



IZVJEŠĆE

Stručnog povjerenstva o reakreditaciji

**KATOLIČKOGA BOGOSLOVNOG FAKULTETA U ĐAKOVU
SVEUČILIŠTA JOSIPA JURJA STROSSMAYERA U OSIJEKU**

Datum i mjesto posjeta:

16. – 18. ožujka 2014. godine, Đakovo

SADRŽAJ

| | |
|---|-----------|
| UVOD | 3 |
| KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA | 5 |
| ZAKLJUČCI STRUČNOG POVJERENSTVA | 8 |
| PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA | 8 |
| NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA | 8 |
| PRIMJERI DOBRE PRAKSE | 9 |
| PREPORUKE STRUČNOG POVJERENSTVA ZA UNAPREĐENJE KVALITETE . | 10 |
| 1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete | 10 |
| 2. Studijski programi | 10 |
| 3. Studenti | 11 |
| 4. Nastavnici | 11 |
| 5. Znanstvena i stručna djelatnost | 12 |
| 6. Mobilnost i međunarodna suradnja..... | 12 |
| 7. Resursi: administracija, prostor, oprema i financije..... | 12 |
| DETALJNA ANALIZA O USKLAĐENOSTI SA STANDARDIMA I KRITERIJIMA ZA REAKREDITACIJU | 13 |
| 1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete | 13 |
| 2. Studijski programi..... | 14 |
| 3. Studenti..... | 15 |
| 4. Nastavnici..... | 16 |
| 5. Znanstvena i stručna djelatnost..... | 17 |
| 6. Mobilnost i međunarodna suradnja | 18 |
| 7. Resursi: administracija, prostor, oprema i financije | 19 |

UVOD

Autori Izvješća o reakreditaciji Katoličkoga bogoslovnog fakulteta u Đakovu Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku članovi su Stručnog povjerenstva koje je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO). Izvješće je sastavljeno na temelju Samoanalize Fakulteta, popratne dokumentacije i posjeta Stručnog povjerenstva Fakultetu.

Reakreditacija je postupak koji provodi Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO), državna agencija uvrštena u EQAR (*European Quality Assurance Register for Higher Education*) i punopravna članica ENQA-e (*European Association for Quality Assurance in Higher Education*), a koji se u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju provodi svakih pet godina na svim visokim učilištima u Republici Hrvatskoj.

Stručno povjerenstvo imenuje Akreditacijski savjet, neovisno tijelo AZVO-a, kako bi provelo neovisno stručno vrednovanje visokog učilišta i studijskih programa koje izvodi.

Izvješće se sastoji od:

- kratke analize prednosti i nedostataka Fakulteta;
- primjera dobre prakse uočenih na Fakultetu;
- preporuka za poboljšanje i prijedloga mjera koje treba provesti u sljedećem razdoblju (i provjeriti naknadnim praćenjem);
- detaljne analize o usklađenosti sa standardima i kriterijima za reakreditaciju.

Članovi su Stručnog povjerenstva za provođenje reakreditacije:

- Prof. Tina Beattie, The Digby Stuart Research Centre for Religion, Society and Human Flourishing, Digby Stuart College University of Roehampton, Ujedinjeno Kraljevstvo Velike Britanije i Sjeverne Irske;
- Prof. Lucien Van Liere, Universiteit Utrecht, Kraljevina Nizozemska;
- Prof. Annemarie Mayer, Faculty of Theology and Religious Studies, Catholic University of Leuven, Kraljevina Belgija;

- Karlo Kovačić, student, Katolički bogoslovni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Republika Hrvatska.

U analizi dokumenata i studijskom posjetu, Povjerenstvu su pomagale zaposlenice AZVO-a:

- Marina Grubišić, koordinatorica postupka
- Vlatka Derenčinović, prevoditeljica tijekom posjeta Fakultetu i prevoditeljica Izvješća.

Tijekom posjeta Povjerenstvo je održalo sastanke:

- s upravom Fakulteta;
- s radnom skupinom koja je napisala Samoanalizu;
- sa studentima koji su se odazvali na javni poziv na razgovor;
- s prodekanom za nastavu i studente, voditeljima studija i nastavnicima;
- s prodekanom za znanost i međunarodnu suradnju i voditeljima znanstvenih projekata;
- s voditeljima odsjeka;
- s administrativnim osobljem;
- s asistentima i znanstvenim novacima.

Povjerenstvo je obišlo knjižnicu, informatičke učionice, ured za studente, kao i predavaonice Katoličkoga bogoslovnog fakulteta u Đakovu u kojima je nakratko porazgovaralo s prisutnim studentima.

Nakon provedene reakreditacije, Akreditacijski savjet donosi mišljenje na temelju Izvješća, ocjene kvalitete visokog učilišta i Izvješća o ispunjavanju kvantitativnih kriterija iz informacijskog sustava AZVO-a.

Nakon donošenja mišljenja Akreditacijskog savjeta, AZVO izdaje akreditacijsku preporuku kojom preporučuje ministru nadležnom za poslove visokog obrazovanja:

1. **izdavanje potvrde** o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti odnosno dijela djelatnosti;
2. **uskratu dopusnice** za obavljanje djelatnosti odnosno dijela djelatnosti;
3. **izdavanje pisma očekivanja** s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine.

Pismo očekivanja može uključivati i zabranu upisa studenata na određeni rok.

Akreditacijska preporuka koja se upućuje ministru sadrži i ocjenu kvalitete visokog učilišta s preporukama za poboljšanje i unapređenje kvalitete.

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

NAZIV VISOKOG UČILIŠTA: Katolički bogoslovni fakultet u Đakovu Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku

ADRESA: Petra Preradovića 17, 31 400 Đakovo, Republika Hrvatska

DEKAN: prof. dr. sc. Pero Aračić, redovni profesor

ORGANIZACIJSKA STRUKTURA

Na Fakultetu su ustrojeni sljedeći odsjeci:

- Odsjek za filozofiju i povijest
- Odsjek za biblijske znanosti i patrologiju
- Odsjek za sustavnu teologiju
- Odsjek za praktičnu teologiju.

POPIS STUDIJSKIH PROGRAMA

1. Sveučilišni integrirani preddiplomski i diplomski Filozofsko-teološki studij (203 studenta, od čega 9 izvanrednih)
2. Poslijediplomski specijalistički studij Pastoralna teologija (19 izvanrednih studenata)

BROJ NASTAVNIKA: 15 nastavnika zaposlenih u punom radnom odnosu

BROJ ZNANSTVENIKA: 14

UKUPNI PRORAČUN: 7 781 839,64 kn

PRIHODI IZ DRŽAVNOG PRORAČUNA: 6 912 702,49 kn (89 %)

PRIHODI OD VLASTITE DJELATNOSTI: 869 137,15 kn (11 %)

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

Današnji Fakultet nastavlja tradiciju studija filozofije i teologije u biskupskom gradu Đakovu dugu preko dva stoljeća. Biskup Antun Mandić 6. studenoga godine 1806. otvorio je u zgradi nekadašnjega franjevačkog samostana Bogoslovno sjemenište i *Lyceum episcopale*. Duh obnove Drugoga vatikanskog sabora uvodi nove predmete, dolazi generacija novih profesora, a model školovanja najviša je teološka ustanova u Hrvata - Katolički bogoslovni fakultet u Zagrebu (KBF). Prema njegovu Statutu izrađen je 1974. godine i Statut VBS-a u Đakovu. Odlukom profesorskog zbora VBS-a i molbom dijecezanskoga biskupa te KBF-a u Zagrebu Kongregaciji za katolički odgoj, odobrena je afilijacija KBF-u u Zagrebu 10. siječnja 1987. godine.

Povratkom Katoličkoga bogoslovnog fakulteta u Zagrebu u državno sveučilište, i VBS doživljava određene reforme pa je tako 1994. godine uslijedila i promjena imena. Visoka bogoslovna škola mijenja naziv u Teologija u Đakovu – područni studij Katoličkoga bogoslovnog fakulteta u Zagrebu, usklađivši tako naziv sa Zakonom o visokim učilištima Republike Hrvatske iz 1993. godine. Usklađen s crkvenim i državnim propisima, Statutom Sveučilišta u Zagrebu i Statutom Katoličkoga bogoslovnog fakulteta u Zagrebu, Statut Teologije u Đakovu stupio je na snagu 28. veljače 2000. godine.

Nakon molbe dijecezanskoga biskupa mons. dr. Marina Srakića, 7. studenoga 2003. godine, Kongregaciji za katolički odgoj u Rimu, o pastoralnoj potrebi uzdignuća Teologije u Đakovu na razinu Katoličkoga bogoslovnog fakulteta u Đakovu, Kongregacija je prihvatila molbu te Dekretom br. 194/2004. od 4. lipnja 2005. godine osnovala Katolički bogoslovni fakultet u Đakovu u sastavu Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku. Prvi Statut Fakulteta, koji je »*ad experimentum*« na pet godina odobrila Kongregacija za katolički odgoj 4. lipnja 2005. godine, bio je na snazi do 20. travnja 2010. godine. Toga datuma stupio je na snagu novi i trenutačno važeći Statut, koji je odobrila Kongregacija za katolički odgoj 25. ožujka 2010. godine.

ZAKLJUČCI STRUČNOG POVJERENSTVA

PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA

Prednosti su Fakulteta:

1. snažan osjećaj zajedništva i visok stupanj zadovoljstva studenata i zaposlenika;
2. velik broj mladih i perspektivnih nastavnika koji ostvaruju dobar odnos sa studentima i predano se brinu o njihovu osobnom razvoju i dobrobiti;
3. snažan praktični/pastoralni naglasak u nastavi i istraživanju;
4. atraktivno i dobro opremljeno okruženje za učenje i nastavu;
5. otvorenost za rasprave o izazovima s kojima se Fakultet susreće zbog svoje uključenosti u javni sustav visokog obrazovanja;
6. značajna teološka prisutnost osjetljiva na potrebe šire zajednice kojoj Fakultet služi s jasnim osjećajem društvene odgovornosti;
7. razvijena svijest o izazovima u međucrkvanim i međureligijskim odnosima (s pravoslavljem i islamom) u kontekstu geografske lokacije Fakulteta i regionalne povijesti.

NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA

1. Nije potpuno jasan odnos između ciljeva i odgovornosti povezanih s akademskom slobodom i znanstvenom objektivnošću u nastavi i istraživanjima i ciljeva i odgovornosti povezanih s duhovnim oblikovanjem, obrazovanjem za svećenički poziv i usklađenosti s učenjima crkve.
2. Praksa održavanja nastave i objavljivanja znanstvenih radova većinom na hrvatskom jeziku ograničava mogućnosti za ostvarivanje međunarodne suradnje kao i pristup akademskim izvorima za studente.

3. Ograničen je pristup relevantnoj suvremenoj literaturi u knjižnici i u popisima literature predmeta.
4. Nedostaje istorazinska procjena (*peer-review*), praćenje i ocjenjivanje dvaju ispitivača u nastavi i provjeri znanja.
5. Treba uvesti učinkovitije oblike provjere znanja, uključujući pismenu provjeru znanja.
6. Nema jasne vizije i dugoročnog planiranja u vezi s kontinuiranim obrazovanjem i usavršavanjem zaposlenika u skladu s potrebama nastave i znanstvenog istraživanja.
7. Nedovoljna je zastupljenost žena među akademskim osobljem.

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

Primjeri su dobre prakse na Fakultetu:

1. snažan pastoralni duh i dokazi o dobrim odnosima između zaposlenika i studenata;
2. posvećenost povezivanju nastave i istraživačkog rada s praktičnim pitanjima pastoralne skrbi važnim za kulturni i religijski kontekst;
3. otvorenost za interdisciplinarnost i nastojanja da katoličko visoko obrazovanje postane relevantno za izazove i promjene europske kulture i politike;
4. jasna svijest o poštivanju čovjeka, podizanje svijesti i promicanje duha odgovornosti i skrbi.

PREPORUKE STRUČNOG POVJERENSTVA ZA UNAPREĐENJE KVALITETE

1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete

- Treba razviti strateški plan za razdoblje nakon 2015. godine koji bi trebao uključivati ispod navedene preporuke.
- Treba postići veći osjećaj usklađenosti i integracije između standarda akademske slobode i znanstvene objektivnosti primjerene javnoj visokoobrazovnoj instituciji te duha i vrijednosti katoličkog fakulteta koji se brine za obrazovanje svećenika i poučavanje katoličke doktrine. To bi trebalo uključivati veću transparentnost u odnosu na bavljenje izazovima koje to predstavlja u potencijalnim situacijama sukoba između tog dvoga.
- Treba uvesti učinkovitije sustave vrednovanja i praćenja uspješnosti nastavnika.
- Treba uvesti pažljiviji nadzor nad standardima ocjenjivanja i postupcima provjere znanja kako bi se osigurala pravednost i dosljednost.
- Treba poticati međunarodnu suradnju i diseminaciju rezultata istraživanja, uključujući pružanje podrške u obliku prevođenja i jezičnog osposobljavanja za znanstvenike.
- Treba se pobrinuti da studenti u potpunosti budu upoznati s postupcima za rješavanje žalbi.

2. Studijski programi

- Treba razviti djelotvorne strategije i ishode učenja za razvoj i unapređenje studijskih programa, uključujući prostor za veću interdisciplinarost i pokrivenost programa suvremenim teološkim i filozofskim raspravama. Programi bi trebali biti usklađeni s međunarodno priznatim standardima u nastavi i znanstvenim istraživanjima.

- Trebalo bi uvesti raznolikije postupke provjere znanja, uključujući pismene radove za svaki kolegij.
- Treba poticati korištenje raznovrsnijih nastavnih metoda i samostalno učenje studenata, uključujući mogućnost odlaska na stručnu praksu i ostale oblike učenja temeljene na praksi.
- Trebalo bi omogućiti pristup širem opsegu akademske literature, uključujući veći broj suvremenih knjiga i časopisa putem knjižničnih resursa i elektroničkih baza podataka. To bi se trebalo odraziti na popise literature kolegija.

3. Studenti

- Treba ispitati mogućnosti korištenja resursa i prostora Fakulteta u svrhu poticanja šireg opsega izvannastavnih aktivnosti.
- Trebalo bi omogućiti studentima više programa savjetovanja, mentorstva i stručnog razvoja, kao i ponovno uvođenje stručne prakse.
- Trebalo bi osigurati kanale za otvorenu i iskrenu komunikaciju između zaposlenika i studenata. Pritom treba voditi računa o tome da su studenti u potpunosti upoznati s postupcima za rješavanje žalbi.

4. Nastavnici

- Novi strateški ciljevi trebali bi uključivati zapošljavanje raznolikijega nastavnog osoblja s vještinama koje odgovaraju interdisciplinarnim potrebama javnoga fakulteta posvećenog međunarodno priznatoj znanstvenoj razini nastave i istraživanja te poticati zapošljavanje i napredovanje mladih istraživača, uključujući žene.
- Treba nagrađivati zaposlenike i poticati ih da se više uključe u međunarodnu istraživačku suradnju i diseminaciju, odnosno da dijele i objavljuju rezultate istraživanja na stranom jeziku i budu u tijeku sa suvremenim raspravama i publikacijama.

5. Znanstvena i stručna djelatnost

- Treba se pobrinuti da novi strateški plan, aktivnostima promicanja raznolikosti profila i istraživačkih interesa nastavnika, poboljšanjem resursa za učenje stranih jezika za osoblje i studente i dostupnošću više suvremenih akademskih izvora u nastavi i knjižničnim resursima, odražava potrebu udovoljavanja međunarodnim standardima nastave i znanstvenog istraživanja.
- Treba poticati razvijanje snažnije suradničke kulture istraživanja, uključujući promicanje aktivnije istraživačke zajednice unutar Fakulteta, pripremu financiranih istraživačkih projekata i veći stupanj međunarodne suradnje i diseminacije, uključujući objavljivanje istraživanja u recenziranim časopisima. U slučajevima kada je to potrebno, treba osigurati učenje stranih jezika za znanstvenike tako da imaju visoku razinu znanja barem jednoga stranog jezika.

6. Mobilnost i međunarodna suradnja

- Treba stvoriti povoljnije uvjete za studentsku razmjenu s europskim i ostalim sveučilištima, poput prijenosa bodova za razdoblje studija provedena u inozemstvu i poticanja studijskih razmjena poput onih u okviru programa Erasmus.
- Osim toga, treba promicati istraživačke mreže putem institucijskog povezivanja sa srodnim međunarodnim tijelima kako bi se oblikovala što otvorenija i ambicioznija strategija istraživanja.
- Treba poticati međunarodnu suradnju, mobilnost i privlačenje studenta iz inozemstva uvođenjem stranog jezika kao sredstva poučavanja i istraživanja.

7. Resursi: administracija, prostor, oprema i financije

- Potrebna su značajnija ulaganja u knjižnične resurse, poput nabave odgovarajuće suvremene akademske literature i pretplate na elektroničke časopise i baze podataka.

DETALJNA ANALIZA O USKLAĐENOSTI SA STANDARDIMA I KRITERIJIMA ZA REAKREDITACIJU

1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete

1.1. Strateški plan obuhvaća razdoblje do 2015. godine pa Povjerenstvo ne može predvidjeti buduće djelovanje i strategiju, a u njemu nije objašnjeno ni zbog čega neki od ciljeva još nisu ispunjeni. Međutim, prilikom posjeta Fakultetu članovi Stručnog povjerenstva dobili su mnogo potpuniji i zadovoljavajući prikaz stanja u vezi sa strateškim planovima.

1.2. Dobra je organizacijska struktura kao i procesi.

1.3. Primjećuje se neusklađenost između misije i vizije crkvenog fakulteta i svrhe i ciljeva javnog sveučilišta.

1.4. U Samonalizi Fakulteta nije se uspjelo uspješno povezati katkad proturječne ciljeve crkvenoga obrazovnog programa namijenjena ponajprije obrazovanju svećenika sa zahtjevima javnog sveučilišta. Međutim, za vrijeme razgovora članovi su se Povjerenstva uvjerali da postoji svijest o potrebi takve povezanosti i uvažavanju standarda akademske slobode i istraživačke objektivnosti njegovanjem kritičkog razmišljanja. Zbog zadanog oblika Samoanalize nedostajale su informacije o sadržaju studijskih programa, ali su one predočene tijekom posjeta.

1.5. Bilo je teško procijeniti kojim točno postupcima za osiguravanje kvalitete Fakultet raspolaže, ali je Stručno povjerenstvo bilo zadovoljno postojanjem općih postupaka za vrednovanje i održavanje kvalitete.

1.6. Postoje planovi za osnivanje povjerenstva za diplomatske radnje, ali treba uvesti mehanizme za praćenje i unapređivanje kvalitete nastave i osigurati dosljednost u ocjenjivanju i provjeri znanja.

1.7. Postoji prostor za razvoj jedinstvene istraživačke strategije te jaču međunarodnu suradnju u području istraživanja. Fakultet je svjestan tih nedostataka, ali još uvijek nema razvijene postupke za praćenje i unapređivanje kvalitete znanstvenog rada.

1.8. Na Fakultetu postoje mehanizmi za praćenje neetičnog ponašanja u obrazovnoj i znanstvenoj djelatnosti, objašnjeni u studentskoj literaturi, ali se čini da studenti s njima nisu upoznati. Mislimo kako bi razlog djelomično mogao biti taj što studenti, zbog jakog osjećaja zajedništva koji vlada na Fakultetu, izbjegavaju korištenje službenih puteva za žalbe.

2. Studijski programi

2.1. Na Fakultetu je razvijena svijest o prednostima koje sa sobom nosi interdisciplinarnost i dvopredmetni studiji, ali nije bilo pokazatelja da se na temelju toga stvaraju učinkovite strategije za razvijanje i unapređenje studijskih programa, kao ni osjećaja o tome koji bi dijelovi programskih sadržaja mogli imati koristi od promjena u dogovoru s dionicima.

2.2. Upisne kvote odražavaju odličan kapacitet Fakulteta za zadovoljavanje potreba lokalne zajednice.

2.3. Dobar je omjer nastavnika i studenata i dobra prolaznost studenta.

2.4. Ishodi učenja dobro su definirani s obzirom na misiju Fakulteta da obrazuje svećenike, ali treba više poraditi na definiranju ishoda učenja koji se očekuju od javnog fakulteta s raznolikom studentskom populacijom.

2.5. Studenti su izrazili zabrinutost zbog broja kolegija, a postoji i prostor za uvođenje raznolikijih postupaka provjere znanja, uključujući pismene radove za svaki kolegij.

2.6. Neki su se studenti potužili na radno opterećenje, ali članovi Stručnog povjerenstva bili su zadovoljni time što je radno opterećenje usklađeno s ECTS standardima.

2.7. S obzirom na katoličke crkvene standarde, Fakultet je u skladu s međunarodnim očekivanjima. Međutim, kao javni fakultet koji se obvezao na znanstvene standarde istraživanja, treba mnogo poraditi na tome da bi se to ostvarilo.

2.8. Stručno povjerenstvo bilo je zadovoljno informacijama dobivenim za vrijeme razgovora i razinom zadovoljstva studenata. Međutim, nije bilo konkretnih dokaza o korištenju različitih nastavnih metoda i samostalnom učenju studenata.

2.9. Sadržaji su bili odgovarajući i usklađeni s misijom Fakulteta, odnosno naglaskom uglavnom na obrazovanje svećenika. Međutim, pristup elektroničkim bazama podataka i

časopisima bio je minimalan i studenti nisu bili upoznati s osnovnim pretraživačkim alatima (primjerice *Google Scholar*, *Web of Science*). Popis literature i knjižnični izvori bili su skromni s obzirom na suvremene međunarodne izvore i akademske rasprave.

2.10. Iako je u prošlosti bio organiziran neki oblik stručne prakse, iz razgovora sa studentima i osobljem razumjeli smo kako je ta praksa ukinuta i nismo dobili informacije o planovima o ponovnom uvođenju stručne prakse u proces učenja.

3. *Studenti*

3.1. Iako je kurikulum razvijen uglavnom za teološko obrazovanje svećenika, Fakultet je posvećen obrazovanju i budućoj karijeri svih upisanih studenata. Taj bi se aspekt rada mogao unaprijediti uvođenjem većeg broja kolegija koji obrađuju suvremena pitanja te korištenjem odgovarajućih akademskih izvora.

3.2. Iako je Stručno povjerenstvo bilo impresionirano organizacijom godišnjeg koncerta i večerima stvaralaštva na kojima studenti mogu pokazati svoje talente, smatra da bi postojeći izvrsni resursi i prostor Fakulteta mogli biti iskorišteni za više izvannastavnih aktivnosti.

3.3. Premda Fakultet vodi računa o pastoralnoj dobrobiti svojih studenata, bilo bi dobro omogućiti im više programa savjetovanja, mentorstva i stručnog razvoja, kao i ponovno uvođenje stručne prakse.

3.4. Kriterij je uglavnom zadovoljen, ali studente treba bolje upoznati s postupcima za rješavanje žalbi te provoditi više postupaka provjere znanja u pismenom obliku.

3.5. Dostavljeni su podaci o zapošljavanju i zaposlenici su zainteresirani za kontinuirani razvoj studenata koji su završili Fakultet (*alumni*).

3.6. Čini se da Fakultet ostvaruje dobru komunikaciju s lokalnom zajednicom, osobito zbog pastoralnih aktivnosti svećenika i ostalih uključenih.

3.7. Iako su studenti izjavili da su uglavnom jako zadovoljni, neki su od njih izrazili zabrinutost zbog ponašanja pojedinih nastavnika.

3.8. Studenti su uglavnom zadovoljni, ali su članovi Povjerenstva za vrijeme sastanka sa studentima ipak uočili određeno nezadovoljstvo, što pokazuje potrebu za većom otvorenošću i boljom komunikacijom.

4. Nastavnici

4.1. Ne postoje strateški ciljevi za razdoblje nakon 2015. godine, s tim da neki ciljevi iz postojećega strateškog plana nisu ispunjeni. Nije objašnjeno zbog čega oni nisu postignuti u zadanome vremenskom roku. Broj i kvalifikacije nastavnog kadra zadovoljavajući su s obzirom na iskazanu crkvenu misiju Fakulteta, ali su neodgovarajući s obzirom na potrebe novih disciplina koje se pojavljuju kao rezultat prijelaza u sustav javnih fakulteta.

4.2. Na Fakultetu su svjesni potrebe osiguravanja kontinuiteta s obzirom na više upravljačke strukture i vođenje Fakulteta. Međutim, nisu ponuđeni dokazi o pokušajima da se prošire prilike za zapošljavanje kako bi se stvorila raznolikost nastavnog osoblja ni o dugoročnim planovima za istraživačke projekte i napredovanje mladih istraživača.

4.3. Dobar je omjer nastavnika i studenata.

4.4. Zaposlenike bi trebalo poticati da se više uključe u međunarodnu znanstveno-istraživačku suradnju, odnosno da dijele i objavljuju rezultate istraživanja na stranom jeziku, budu u tijeku sa suvremenim raspravama i publikacijama te da ih koriste u nastavi i bibliografijama.

4.5. Čini se da je podjela nastavničkog opterećenja pravedna te da nastavnici imaju dovoljno vremena za istraživački rad.

4.6. Iako je velik broj zaposlenika uključen u pastoralne aktivnosti i projekte koji se odnose na zajednicu, njihove obveze izvan Fakulteta pozitivno utječu na njihov nastavni i istraživački rad temeljen na praksi.

5. Znanstvena i stručna djelatnost

5.1. Postoji jasna vizija, ali ne postoje konkretni planovi za vrednovanje i procjenu u obliku strateškog plana. Primjećujemo da se postojeći strateški plan odnosi na razdoblje do 2015. godini, stoga se komentari koji slijede odnose na buduće planiranje.

5.2. Postoji spremnost i volja za boljom suradnjom, ali se ona treba formalizirati i uvrstiti u strateški plan.

5.3. Fakultet ima kvalitetne znanstvenike, ali ne postoji formalan znanstveno-istraživački plan koji bi objedinio i promicao njihov znanstveno-istraživački rad kao zajednicu koja je dio Fakulteta.

5.4. Fakultet ima velik broj publikacija na hrvatskom jeziku te nekolicinu prijevoda, ali treba razviti usklađeniju viziju mogućnosti za međunarodnu diseminaciju. To uključuje učenje stranih jezika i potrebu da svaki znanstvenik bude vrsni korisnik barem jednoga stranog jezika.

5.5. Zbog naravi Fakulteta veći je naglasak na suradnji i zajednici nego na natjecanju i nagrađivanju. Iako taj duh odgovara potrebama Fakulteta i omogućava njegovo djelovanje u lokalnoj zajednici, dekan i prodekani moraju biti svjesni promjenjiva okruženja u koje ulaze, što bi moglo zahtijevati više natjecateljskog duha. Stručno povjerenstvo potiče administraciju Fakulteta da sačuva svoja obilježja zajedništva i solidarnosti, ali da istodobno prepozna važnost udovoljavanju zahtjevima bolonjskog procesa i standardima međunarodnog obrazovanja u svijetu.

5.6. Fakultet je svjestan potrebe za poboljšanjem svog profila povećanjem broja znanstvenih recenziranih publikacija u međunarodnim časopisima.

5.7. Domaći su projekti kvalitetni i razvijeni u skladu s pastoralnim potrebama lokalne zajednice i susjednih regija, ali javni status Fakulteta podrazumijeva veću usmjerenost na znanstveno usmjerena istraživanja te veću posvećenost financiranim istraživanjima s međunarodnom perspektivom i objavljivanjem u međunarodnim recenziranim časopisima.

5.8. Trenutačna istraživanja pružaju dragocjeno znanje crkvenim institucijama i praksi. Iako smo se uvjerali kako znanstvenici Fakulteta žele da rezultati njihovih istraživanja budu

dostupni na dobrobit široj zajednici, nije bilo dokaza o uključenosti crkvene hijerarhije u te aktivnosti.

5.9. Kriterij nije primjenjiv. Riječ je o manjem Fakultetu, uglavnom usmjerenom na obrazovanje svećenika pa on trenutačno nije uključen u projekte koji donose dodatnu zaradu.

5.10. Kriterij nije primjenjiv. Fakultet sudjeluje u mentorstvu doktoranada ostalih sveučilišta (uglavnom Sveučilišta u Zagrebu i Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku).

6. Mobilnost i međunarodna suradnja

6.1. Povjerenstvo je dobilo stanovite dokaze o regionalnoj razmjeni studenata, ali ima prostora za veću uključenost Fakulteta u tom području.

6.2. Studente treba poticati da iskoriste mogućnosti koje im pruža Erasmus razmjena i slični programi formalnim priznavanjem ECTS bodova ostvarenih za vrijeme studiranja u inozemstvu.

6.3. Ostvarena je mobilnost nastavnika Fakulteta na regionalnim sveučilištima (u Rimu i Beču), ali treba proširiti međunarodnu mobilnost i suradnju s ostalim europskim i svjetskim sveučilištima.

6.4. **Visoko je učilište umreženo s institucijama na međunarodnoj razini radi razmjene rezultata znanstvenih istraživanja u široj znanstvenoj zajednici.** Znanstvenici su povezani na individualnoj razini, ali se Fakultet treba na institucijskoj razini uključiti u srodna međunarodna tijela. To se odnosi na šire zapažanje Povjerenstva o još uvijek nedovoljnoj otvorenosti Fakulteta i potrebi za ambicioznijom vizijom i strateškim planovima kako bi se u potpunosti promicale njegove značajne prednosti povezane s istraživanjem i akademskom stručnosti.

6.5. **Postoje uvjeti za privlačenje studenata iz inozemstva.** Odgovarajući uvjeti postoje, ali hrvatski jezik kao glavni medij/sredstvo u nastavi i istraživanjima otežava privlačenje stranih studenata. To se odnosi na preporuku Povjerenstva o uvođenju barem jednoga stranog jezika u nastavu i istraživanja.

6.6. **Osigurani su uvjeti za privlačenje nastavnika iz inozemstva** kako je gore navedeno.

6.7. Fakultet ima razvijene ostale oblike međuinstitucijske suradnje preko Erasmusa i ostalih europskih projekata, bilateralnih ugovora, zajedničkih programa i slično. Kako je gore navedeno.

7. Resursi: administracija, prostor, oprema i financije

7.1. Fakultet ima odlične resurse, osim vrlo skromnih knjižničnih resursa, odnosno nedovoljno suvremene literature i međunarodnih publikacija.

7.2. Fakultet ima vrlo dobar omjer nastavnog i nenastavnog osoblja.

7.3. Osoblje je zadovoljno i ima mogućnost stručnog usavršavanja.

7.4. Laboratorijska oprema i protokoli za njezino korištenje udovoljavaju prihvaćenim međunarodnim standardima. Kriterij nije primjenjiv.

7.5. Fakultet raspolaže odličnom opremom i resursima.

7.6. Prostor i oprema knjižnice su odlični, iako su knjižnični resursi, odnosno knjige i časopisi, skromni.

7.7. Upis je studenata usklađen s financijskim sredstvima.

7.8. Institucija koristi vlastita sredstva za različite aktivnosti, raspolaže odličnim prostorom i opremom, ali to je narušeno nedostatkom ulaganja financijskih sredstava u razvoj knjižničnih resursa, uključujući knjige, časopise i elektroničke izvore.