



Zagreb, 21. studeni, 2012. godine

Na temelju članka 20. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, br. 45/09), Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokog učilišta („Narodne novine“, br. 24/2010) i članka 30. Statuta Agencije za znanost i visoko obrazovanje te u skladu s Postupkom i Uputama za sastavljanje prijedloga studijskih programa, imenovani članovi stručnog povjerenstva daju sljedeće

IZVJEŠĆE O STUDIJSKOM PROGRAMU

Naziv studijskog programa: **Menadžment športa i športskih djelatnosti**

Nositelj studijskog programa: **Visoka poslovna škola Libertas**

Izvođač studijskog programa: **Visoka poslovna škola Libertas**

Tip studijskog programa (stručni ili sveučilišni): **stručni**

Razina studijskog programa: **stručni preddiplomski**

Broj ECTS bodova: **180**

Stručni naziv koji se stječe po završetku studijskog programa: **stručni prvostupnik**

Menadžmenta športa i športskih djelatnosti

1. INSTITUCIJSKE PRETPOSTAVKE

- 1.1. Elaborat o studijskom programu sadrži analizu usporedivosti predloženog studija s kvalitetom srodnih akreditiranih programa u Republici Hrvatskoj i u zemljama Europske unije. Elaborat sadrži minimalne institucijske pretpostavke.

DA NE

Obrazloženje:



Ovaj studijski program jedinstven je u Republici Hrvatskoj (sličan studijski program postoji na Visokoj školi za sportski menadžment ASPIRA), te je usklađen s programima ponajboljih i najpriznatijih studijskih programa visokih učilišta u Europi, SAD-u i drugim zemljama.

- 1.2. Visoko je učilište donijelo opću strategiju svog razvoja te eventualno pojedinačne strategije ili akcijske planove i godišnje javno izvještava o njihovoj provedbi.

DA NE

Obrazloženje:

Visoko učilište donijelo je opću strategiju, a stručni studij Menadžmenta športa i športskih djelatnosti dobrim je dijelom u skladu sa Strategijom razvoja Visoke poslovne škole Libertas.

- 1.3. Visoko je učilište opisalo, definiralo i objavilo svoje standarde i propise za provjeru stečenih ishoda učenja (ispitni postupci) u sklopu studija koje izvodi, uključujući metode provjere osiguravanja kvalitete, nepristranosti, transparentnosti, postupaka u slučajevima žalbi i drugim relevantnim područjima.

DA NE

Obrazloženje:

Visoko učilište je definiralo standarde i propise na zadovoljavajući način.

- 1.4. Visoko je učilište osiguralo sudjelovanje studenata u svim procesima vezanim za osiguravanje kvalitete.

DA NE

Obrazloženje:

Kroz instituciju studentskog zbora, studentskog pravobranitelja i studentske ankete svi studenti su uključeni u proces osiguravanja kvalitete.



1.5. U razvoju visokog učilišta sudjeluje predstavnik tržišta rada.

DA NE

Obrazloženje:

Veliki broji predavača uključen je i u poslove iz područja rada i na taji način donose iskustvo iz prakse.

1.6. Visoko je učilište ustrojilo informatički sustav za prikupljanje, vođenje, obradu i izvještavanje o statističkim podacima vezanim za organizaciju i provedbu studijskih programa, kao i onima koji su potrebni za osiguranje kvalitete.

DA NE

Obrazloženje:

Programska podrška izvođenju cjelokupnog nastavnog i poslovnog procesa na Visokoj poslovnoj školi Libertas osigurana je implementacijom EduNet-a aplikativnog rješenja.

1.7. Definirani su i objavljeni standardi i propisi o periodičnoj reviziji studijskih programa koji uključuju vanjske stručnjake.

DA NE

Obrazloženje:

Člankom 61. Statuta Visoke poslovne škole Libertas propisano je kako se studijski programi, odnosno nastavni planovi i programi odlukom Stručnog vijeća Visoke škole mogu izmijeniti i dopuniti, odnosno inovirati sa suvremenim sadržajima (u skladu s čime se može promijeniti i naziv predmeta kako bi uputio na suvremeni sadržaj) do 20% u odnosu na odobreni nastavni plan i program.



- 1.8. Visoko je učilište definiralo i objavilo standarde i propise zaštite studentskih prava, posebice u području obavještanja studenata, zaprimanja i rješavanja studentskih prigovora, postupaka za zaštitu prava. Visoko je učilište imenovalo kontakt-osobe za pitanja o studentskim pravima (poput prodekana za nastavu, studentskih pravobranitelja, ureda za studente i slično).

DA NE

Obrazloženje:

Studenti imaju nesmetan pristup studentu pravobranitelju, ali i svakom profesoru osobno.

- 1.9. Visoko je učilište definiralo i objavilo standarde i propise trajnog usavršavanja svih svojih zaposlenika u područjima njihove djelatnosti te podnosi izvješća o učinjenom.

DA NE

Obrazloženje:

Visoko učilište potiče ih i sufinancira u daljnjem obrazovanju, te potiče da sudjeluju na konferencijama i kongresima.

- 1.10. Visoko učilište osigurava kvalitetu rada svih svojih stručnih službi te podnosi izvješća o učinjenom.

DA NE

Obrazloženje:

Informatički sustav se neprestano razvija te doprinosi razvoju kvalitete rada svih stručnih službi(referada, tajništvo i računovodstvo).

- 1.11. Institucija raspolaže odgovarajućim prostorom i opremom za izvedbu programa.

DA NE

Obrazloženje:

Prostor zadovoljava potrebe studiranja na navedenom Visokom učilištu.



1.12. Institucija ima sklopljen odgovarajući broj ugovora o radu sa znanstveno–nastavnim, umjetničko-nastavnim ili nastavnim osobljem.

DA NE

Obrazloženje:

Odnos broja studenta i nastavnog osoblja zadovoljava minimalne uvjete za izvođenje nastave.

1.13. Institucija je osigurala potrebna sredstva za izvođenje studijskog programa.

DA NE

Obrazloženje:

Visoko učilište je osiguralo potrebna sredstva za izvođenje studijskog programa.

2. OPĆENITO O STUDIJSKOM PROGRAMU

2.1. Je li je studijski program usklađen sa strateškim ciljevima visokog učilišta? Ima li prijedlog studija dovoljnu stručnu, odnosno znanstvenu/umjetničku širinu?

DA NE

Obrazloženje:

Novi studijski program je usklađen sa strateškim ciljevima, a društvena zajednica će dobiti program obrazovanja kojeg trenutno nema u široj društvenoj zajednici.

2.2. Jesu li uvjeti za upis na studij jasno određeni?

DA NE

Obrazloženje:

Uvjeti upisa su jasno određeni i za one koji polažu državnu maturu i za one koji dolaze iz strukovnih škola.



2.3. Je li trajanje studija prihvatljivo u odnosu na opseg predloženoga studijskog programa?

DA NE

Obrazloženje:

Trajanje studija je prihvatljivo u odnosu na opseg studijskog programa.

2.4. Jesu li razlozi pokretanja studijskog programa navedeni u prijedlogu opravdani s obzirom na tržište rada u javnom i privatnom sektoru?

DA NE

Obrazloženje:

Obzirom da ne postoje stručnjaci za športski menadžment razlozi za pokretanje studija su opravdani.

2.5. Jesu li temeljne discipline, potrebne za struku, dobro zastupljene?

DA NE

Obrazloženje:

Discipline iz područja ekonomije su dobro zastupljene, a predlaže se uvođenje učenja o osnovama kineziologije.

2.6. Jesu li temeljne kompetencije navedene u predloženom studiju povezane sa zahtjevima struke?

DA NE

Obrazloženje:

Korespondira sa prethodnim.



2.7. Je li predloženi studij povezan s potrebama lokalne zajednice (gospodarstvo, poduzetništvo, civilno društvo i slično)?

DA NE

Obrazloženje:

Korespondira sa 2.4.

2.8. Jesu li uvjeti za napredovanje u više godine studija jasno definirani?

DA NE

Obrazloženje:

Uvjeti za napredovanje u više godine studija su jasno definirani i studentima razumljivi što su i potvrdili u razgovoru sa stručnim povjerenstvom.

2.9. Osigurava li završetak studija stjecanje stručnih kompetencija, uključujući znanje, vještine i metode zaključivanja?

DA NE

Obrazloženje:

Korespondira sa 2.5 i 2.6.

2.10. Je li ishod studija previše specijaliziran, preopćenit ili primjeren ciljevima predloženoga studijskog programa?

DA NE

Obrazloženje:

Studij optimalno pokriva širinu struke.



2.11. Je li studijski program usporediv s akreditiranim programima uglednih visokih učilišta, posebice iz zemalja Europske unije? Osigurava li predloženi program stjecanje kompetencija koje se dobivaju i u drugim zemljama Europske unije, odnosno drugim razvijenim zemljama?

DA NE

Obrazloženje:

Studij je dizajniran po uzoru na programe uglednih VU na ovom području.

2.12. Slijedi li predloženi program preporuke europskih ili međunarodnih strukovnih asocijacija?

DA NE

Obrazloženje:

Postoji partnerstvo s Hrvatskim olimpijskim odborom i velikim brojem hrvatskih strukovnih asocijacija.

2.13. Ocijenite dosadašnje iskustvo predlagača u izvođenju istih ili sličnih stručnih studija.

Obrazloženje:

Visoko učilište već osam godina uspješno provodi obrazovanje studenata s područja menadžmenta, a ovo dodatno profilira ta znanja prema športskim djelatnostima.

3. OPIS PROGRAMA

3.1. Osvrnite se na svrsishodnost svih predmeta u stjecanju predviđenih kompetencija koje se dobivaju završetkom ovog studija.

Obrazloženje:

Svi predmeti u stjecanju predviđenih kompetencija koje se dobivaju završetkom ovog studija imaju zadovoljavajuću svrsishodnost. U odnosu na predložene kolegije koji tretiraju sport u program studija je potrebno dodati kolegij „OSNOVE KINEZILOGIJE“ kroz koji će studenti dobiti relevantne informacije o kineziologiji kao znanstvenoj disciplini (ciljevi, zadaci, struktura, transformacijski procesi, procesi orijentacije i selekcije itd.).



3.2. Postoje li neki predmeti koje smatrate upitnima i, ako postoje, koji su to?

Ne postoje.

3.3. Osiguravaju li planirane nastavne metode i sadržaj studijskog programa stjecanje predviđenih ishoda učenja?

DA NE

Obrazloženje:

Sasvim zadovoljavajuće ali treba studentima omogućiti i stjecanje novih i/ili kvalitetnijih ishoda učenja kroz izborne predmete iz kineziološke fiziologije i iz sportske medicine (odabrane teme).

3.4. Navedite predmete u kojima nalazite raskorak između predloženog opsega gradiva, studentskih obveza i sati nastave, odnosno ECTS bodova, koji su mu pridijeljeni.

Obrazloženje:

Ne nalazimo predmete sa raskorakom između predloženog opsega gradiva, studentskih obveza i sati nastave, odnosno ECTS bodova, koji su im pridijeljeni.

3.5. Kakvo je nastavno opterećenje nastavnika – prihvatljivo, preveliko ili premalo?

Obrazloženje:

Prihvatljivo.

3.6. Navedite moguće primjedbe na sadržaje predmeta i nastavnu literaturu.

Obrazloženje:

Sadržaji predmeta i nastavna literatura su usko povezani i u potpunosti odgovaraju.



4. UVJETI IZVOĐENJA STUDIJA

4.1. Ima li predloženi nastavni i znanstveni kadar odgovarajuće kompetencije za izvođenje programa?

DA NE

Obrazloženje:

Nastavni i znanstveni kadar ima odgovarajuće kompetencije za izvođenje programa (za nastavnu komponentu gotovo u potpunosti, dok za znanstvenu komponentu djelomično).

4.2. Posjeduje li visoko učilište ispravu o akreditiranom stručnom studiju iz istog znanstvenog područja? (*samo u slučaju predlaganja specijalističkog diplomskog stručnog studijskog programa*)

DA NE

Obrazloženje:

4.3. Jesu li opisani prostorni i materijalni uvjeti rada zadovoljavajući za izvođenje programa?

DA NE

Obrazloženje:

Uvjeti rada su više nego primjereni s aspekta pedagoških uvjeta, kofora, sanitarnih čvorova, biblioteka, restoran.

4.4. Je li predloženi broj studenata primjeren, uzimajući u obzir kadrove, prostor i opremu?

DA NE

Obrazloženje:

Predložen broji studenata je primjeren raspoloživom kadru i prostornim uvjetima.

Odgovor vezan uz 4.1. i 4.3.



5. DODATNE NAPOMENE (ako ih ima):

6. ZAKLJUČNA PREPORUKA ČLANOVA STRUČNOG POVJERENSTVA:

Omogućiti studentima učenje na daljinu, unaprijediti biblioteku pružajući pristup online bazama podataka i znanstvenim časopisima.

a. PRIHVATITI STUDIJSKI PROGRAM, obrazloženje: Predlažemo da se navedeni studijski program prihvati jer u potpunosti udovoljava svim kriterijima iz Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta.

b. NE PRIHVATITI STUDIJSKI PROGRAM , obrazloženje:

Potpis članova stručnog povjerenstva:

prof.dr.sc. Igor Štoković

prof.dr.sc. Ratko Katić

Đeni Paskojević

Datum i mjesto: Zagreb, 21.studeni 2012.godine