



**IZVJEŠĆE  
STRUČNOG POVJERENSTVA  
O REAKREDITACIJI  
ODJELA ZA KULTUROLOGIJU SVEUČILIŠTA J. J.  
STROSSMAYERA U OSIJEKU**

**Datum posjeta Visokom učilištu:**  
9. travnja 2014. godine

Svibanj, 2014.

## SADRŽAJ

<b>UVOD .....</b>	<b>3</b>
<b>KRATKI OPIS VREDNOVANOG VISOKOG UČILIŠTA .....</b>	<b>5</b>
<b>ZAKLJUČCI STRUČNOG POVJERENSTVA.....</b>	<b>6</b>
PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA .....	6
NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA .....	7
PRIMJERI DOBRE PRAKSE.....	7
PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE.....	8
<b>DETALJNA ANALIZA O USKLAĐENOSTI VISOKOG UČILIŠTA SA STANDARDIMA I KRITERIJIMA ZA REAKREDITACIJU.....</b>	<b>12</b>
1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete .....	12
2. Studijski programi .....	13
3. Studenti.....	14
4. Nastavnici.....	15
5. Znanstvena i stručna djelatnost .....	16
6. Međunarodna suradnja i mobilnost .....	17
7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije.....	18

## UVOD

Ovo Izvješće o reakreditaciji Odjela za kulturologiju Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku napisalo je Stručno povjerenstvo koje je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje, a na temelju Samoanalize Visokog učilišta, popratne dokumentacije i posjeta Visokom učilištu.

Postupak reakreditacije koji u petogodišnjim ciklusima provodi Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO), javno tijelo koje je punopravni član Europskog registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education*, EQAR) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education*, ENQA), je, prema Zakonu o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju, obavezan za sva visoka učilišta u Republici Hrvatskoj.

Stručno povjerenstvo imenuje Akreditacijski savjet Agencije, neovisno stručno tijelo, kako bi provelo neovisno vrednovanje Visokog učilišta i njegovih studijskih programa.

Izvješće sadrži:

- kratku analizu prednosti i nedostataka visokog učilišta
- popis primjera dobre prakse visokog učilišta
- preporuke za unapređenje i mjere koje se moraju provesti u nadolazećem razdoblju te provjeriti u postupku naknadnog praćenja
- detaljnu analizu usklađenosti sa standardima i kriterijima za reakreditaciju.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- Profesor Gábor Betegh, Central European University, Mađarska
- Profesorica Johanna Laakso, Sveučilište u Beču, Austrija
- Profesor Gerhard Leitner, Slobodno sveučilište u Berlinu, Njemačka
- Profesor Peter Stachel, Institut za kulturalne studije i povijest kazališta, Austrijska akademija znanosti
- Ivona Bulić, studentica, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Hrvatska.

U analizi dokumenata, studijskom posjetu i pisanju Izvješća, Stručnom povjerenstvu su pomagali zaposlenici AZVO-a:

- Josip Hrgović, koordinator
- Ivan Bišćan, pomoćnik koordinatora
- Đurđica Dragojević, prevoditeljica.

Tijekom posjeta Stručno povjerenstvo je održalo sastanke sa sljedećim skupinama:

- Upravom Odjela

- Radnom skupinom koja je sastavila Samoanalizu
- studentima koji su se odazvali javnom pozivu za razgovor
- voditeljima znanstvenih projekata
- mladim znanstvenicima
- nastavnim i znanstvenim osobljem.

Stručno povjerenstvo je, također, obišlo knjižnicu, učionice i prostorije službi Odjela, gdje je održalo kratke razgovore s prisutnim studentima i nenastavnim osobljem.

Po završetku postupka reakreditacije, Akreditacijski savjet donosi mišljenje temeljem reakreditacijskog izvješća, ocjene kvalitete visokog učilišta te izvješća o ispunjavanju kvantitativnih kriterija dobivenih iz informatičkog sustava koje podnosi koordinator Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

Na temelju mišljenja Akreditacijskog savjeta, Agencija donosi akreditacijsku preporuku kojom ministru nadležnom za područje visokog obrazovanja i znanosti preporučuje jedno od sljedećeg:

1. **izdavanje potvrde visokom učilištu** o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja odnosno dijela djelatnosti, u slučaju da je akreditacijska preporuka pozitivna
2. **uskratu dopusnice visokom učilištu** za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, odnosno dijela djelatnosti, u slučaju da je akreditacijska preporuka negativna
3. **izdavanje pisma očekivanja visokom učilištu**, s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine; pismo očekivanja može uključivati i zabranu upisa novih studenata na određeni period.

Akreditacijska preporuka uključuje i ocjenu kvalitete visokog učilišta te preporuke za poboljšanje i unapređenje kvalitete.

## **Kratki opis vrednovanog Visokog učilišta**

NAZIV VISOKOG UČILIŠTA: Odjel za kulturologiju Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku

ADRESA: Trg Svetog Trojstva 3, 31 000 Osijek

VODITELJ ODJELA: Prof.dr.sc. Jasmina Lovrinčević

STUDIJSKI PROGRAMI:

- Preddiplomski:
  - interdisciplinarni sveučilišni studij Kulturologija  
smjerovi: Kulturalni menadžment, Medijska kultura i Knjižničarstvo
- diplomski:
  - interdisciplinarni sveučilišni studij Kulturologija  
smjerovi: Kulturalni menadžment, Medijska kultura i Knjižničarstvo

BROJ STUDENATA:

Redovni: 269

Izvanredni: 103

BROJ NASTAVNIKA:

Redovni: 13,5

Vanjski suradnici: 14

BROJ ZNANSTVENIKA: 9

UKUPNI PRORAČUN (2012.): 6.449.070,93 KN

SREDSTVA MZOS-a: 86,62%.

VLASTITA SREDSTVA: 3,84%.

**KRATKI OPIS VREDNOVANOG VISOKOG UČILIŠTA**

Odjel za kulturologiju je najmlađa od sedamnaest sastavnica Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, osnovan Odlukom Senata od 17. svibnja 2010. godine. Pravni je slijednik preddiplomskog i diplomskog interdisciplinarnog sveučilišnog studija Kulturologija koji je ustrojen Odlukom Senata dana 20. srpnja 2009. godine, kao prvi sveučilišni interdisciplinarni studij na preddiplomskoj i diplomskoj razini, sa smjerovima Kulturalni menadžment, Medijska kultura i Knjižničarstvo. Trenutno je na ove programe upisano 372 studenta.

Na temelju inicijative Odjela za kulturologiju, na Sveučilištu je 2011. godine ustrojena Doktorska škola društveno-humanističkih znanosti koja izvodi tri poslijediplomska interdisciplinarna sveučilišna (doktorska) studija – Kulturologija, Informacija i komunikacija u kulturi i Komunikologija te program Europski studiji.

## **ZAKLJUČCI STRUČNOG POVJERENSTVA**

Stručno je povjerenstvo naišlo na nezanemarive poteškoće sa Samoanalizom koja je bila iznenađujuće loše prevedena i nemarno korigirana (dio je bio očito kopiran, dio preveden alatom za prevođenje *Google*, a komentari i ispravke nisu svuda izbrisani), što je bilo vrlo zamorno za čitanje i, isto tako, puno nejasnih natruha o planovima i namjerama umjesto činjenica i detalja o aktivnostima i postignutim rezultatima.

Nadalje, naša je komunikacija tijekom posjeta s predstavnicima Odjela bila usporena potrebom za dvosmjernim prijevodom, budući da nastavnici (za razliku od većine studenata!) nisu mogli ili htjeli govoriti i razumjeti engleski jezik. Čak su i oni s odličnim znanjem engleskog jezika odbijali govoriti engleski i samo smo jednu osobu uspjeli nagovoriti da se predomisli.

Ovdje se ne radi o pukim tehnikalijama, nego sve to ukazuje na općenitiji problem u međunarodnoj perspektivi Odjela – načinu na koji Odjel i njegovi nastavnici i znanstvenici doživljavaju vlastitu ulogu u akademskoj zajednici, što obuhvaća i neophodne međunarodne veze te njihovu spremnost da se predstave u međunarodnoj perspektivi.

## ***PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA***

1. Nastavnici, kao i studenti djeluju vrlo motivirani. Studenti uglavnom imaju pozitivan stav o Visokom učilištu na kojem studiraju. Nastavnici u određenoj mjeri zbilja pokušavaju uvesti studente u teorijske pristupe i rasprave u polju kulturalnih studija.
2. Prema Samoanalizi, Odjel pokušava kombinirati teorijsku nastavu s praktičnom obukom (vidi i donje komentare). Kao središnji institut izravno odgovoran rektoru, Odjel bi u idealnom slučaju bio u mogućnosti koordinirati rad s drugim fakultetima i odjelima, s potencijalom razvoja jedinstvenog profila u regiji, a koristeći svoju lokaciju u tradicionalno višejezičnom i multikulturalnom području.
3. Odjel pruža potporu studentima u njihovim izvannastavnim aktivnostima.
4. Raspoloživi prostor je i više nego zadovoljavajući.

## ***NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA***

1. Iako treba imati na umu da je Odjel nedavno osnovan i dijelom još "u osnivanju", Samoanaliza je puna prilično nejasno formuliranih planova za budućnost, u većini slučajeva bez spominjanja roka u kojem bi se oni trebali provesti.
2. Omjer **kvalificiranih nastavnika u nastavnom zvanju** i studenata je samo 1:40. Kako bi se riješio problem nedostatka osoblja, zapošljavaju se nastavnici koji po razini svoje kvalifikacije nisu kvalificirani za predavanje na sveučilištu. Kvaliteta nastave se čini vrlo neujednačenom.
3. Prema informacijama koje smo dobili od studenata, nema mogućnosti za praksu na studiju Knjižničarstvo ni studiju Kulturalni menadžment. Umjesto prakse, studentima se nude priče o praktičnom radu u kulturnim ustanovama ili teorijski kolegiji (vidi gornje komentare).
4. Knjižnica je apsolutno nedostatna. Nedostaju i druga tehnička pomagala za nastavu, osobito za praktičnu nastavu na programu Medijska kultura.
5. Odjel u Samoanalizi navodi da nema preklapanja između studijskih programa koje sam nudi i programa drugih sastavnica Sveučilišta. Treba napomenuti da je Filozofski fakultet drugačijeg stava te kritizira ozbiljna preklapanja između vlastitog studija Informatologije i Knjižničarstva na Odjelu. Odjel nema jasno formuliранu zajedničku znanstvenu agendu, profil ni veze s drugim znanstvenim ustanovama i aktivnostima. Čini se da Odjel ne surađuje s drugim sastavnicama Sveučilišta, zbog čega djeluje izolirano i loše organizirano, ne ispunjava vlastiti potencijal i nije u mogućnosti ostvariti vlastite ciljeve. Budući da Odjel nije u mogućnosti održavati vlastiti doktorski studij (veze s Doktorskom školom Sveučilišta ostaju nerazjašnjene), a pritom, čini se, ne surađuje s drugim fakultetima u poslijediplomskoj naobrazbi, nije u stanju ponuditi vlastitim studentima znanstvenu perspektivu ili put u znanstvenu karijeru.

## ***PRIMJERI DOBRE PRAKSE***

1. Većina je nastavnika iznimno motivirana.
2. Nenastavno osoblje je uključeno u međunarodne programe razmjene poput Erasmusa.
3. Većina je studenata, čini se, zadovoljna s načinom na koji se vodi studij.
4. Dio nastavnika je voljan predavati na engleskom jeziku i studenti bi pozdravili veći broj kolegija na tom jeziku.

## **PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE**

### **1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete**

Preporučuje se da Sveučilište i Odjel razmisle o:

- pronalasku održive unutarnje i vanjske strukture za ostvarivanje ideje o izvođenju ove vrste programa (npr. razmjestite dijelove Odjela po fakultetima s malim glavnim uredom u ulozi koordinatora interdisciplinarnih studijskih programa ili sklapanje ugovora o suradnji u izvođenju studijskih programa)
- poticanju veće inovativnosti u sadržaju programa
- usmjeravanju na šire tržište rada od ograničenog regionalnog
- ulaganju što većih napora u pružanje praktičnih vještina studentima putem prakse
- suradnji s drugim fakultetima Sveučilišta, poput Filozofskog, osobito u programima studentske razmjene i doktorskim programima
- uvođenju funkcionalnije metode praćenja nastavnika na Odjelu, uz one koje predlaže Sveučilište. Studenti su nezadovoljni pitanjima na evaluacijama – ona nisu dovoljno specifična pa, stoga, evaluacija nije objektivna ni realistična.
- politika upravljanja ljudskim resursima Odjela bi trebala biti transparentnija, s više vanjskih članova odbora za pronalazak novih zaposlenika kako bi se izbjeglo da se isključivo lokalni kandidati zapošljavaju na stalne poslove, ali i one na pola radnog vremena te vanjske suradnje.

### **2. Studijski programi**

- Opći je dojam da je Odjel zamišljen kao više usmjeren na praksu i povezivanje teorije s tržištem rada, što je opravdana zamisao. U mnogim europskim zemljama takvi se programi provode na visokim školama ili veleučilištima (kao što je primjerice 70-ak njemačkih visokih učilišta). Ako je cilj ojačati programe Odjela usmjerene na praksu – obuku stručnjaka za medije, menadžment u kulturi ili knjižničarstvo – vjerojatno bi bolje rješenje bilo premjestiti ga u takvu "manje akademsku" ustanovu. Ako to nije slučaj, veze Odjela sa znanstvenim radom i teorijom bi trebalo ojačati boljim povezivanjem tih aktivnosti s relevantnim sastavnicama Sveučilišta.



- Upisne kvote nisu u skladu s potrebama društva i tržišta rada. Oko 20 knjižničara godišnje je daleko više nego što se čini da treba grad Osijek i okolna područja. Nužna su bolja istraživanja tržišta.

### **3. Studenti**

- Studente bi trebalo poticati da budu otvoreniji prema van i iskoriste lako dostupne programe međunarodne razmjene.
- Trebalo bi ih poticati da aktivno ili pasivno nauče jezike, osim engleskog, s obzirom na tržište rada i potencijalne buduće klijente. Trebalo bi ponuditi i nastavu na drugim jezicima.
- Odjel ne nudi nikakvo mentorstvo. Studenti sve probleme rješavaju osobno, izravnim razgovorom s nastavnicima. Trebalo bi uvesti formalnije metode rješavanja problema. Ukoliko je problem u nedostatku osoblja, Odjel bi mogao u ove aktivnosti uključiti studente viših godina.
- Studenti su jako loše obaviješteni o svemu (vlastitim pravima, mobilnosti, mogućnostima zapošljavanja nakon diplome, odnosom ECTS-a i radnog opterećenja itd.). Odjel bi mogao uključiti studente viših godina u pomaganje onima s nižih.
- Studente bi trebalo bolje uputiti u znanstveni rad i mogućnosti poslijediplomske karijere.

### **4. Nastavnici**

- Broj akademski kvalificiranih nastavnika je premali. Trebalo bi izbjegavati da nekvalificirane osobe drže nastavu. Odjel mora zaposliti nastavnike s odgovarajućim akademskim kvalifikacijama kako bi zamijenili one koju su završili samo preddiplomski studij.
- Odjel treba osigurati da nastavnici budu u mogućnosti predavati na dovoljno visokoj razini o vrlo širokom opsegu tema nominalno navedenih u planovima studija.
- Nastavnike bi trebalo poticati da budu aktivniji u znanstvenom radu i međusobnoj suradnji, kao i suradnji s drugim relevantnim ustanovama, fakultetima i odjelima.
- Nastavnike bi trebalo poticati i na uključivanje u međunarodnu suradnju.

### **5. Znanstvena i stručna djelatnost**

- Odjel uopće nema plan znanstvenog rada. Projekti se provode isključivo individualno, nema sudjelovanja u međunarodnim znanstvenim projektima. Broj radova objavljenih u visoko kvalitetnim recenziranim časopisima je nizak. Odjel formalno nema doktorski program. Međutim, inicirao je osnivanje sveučilišne

Doktorske škole, koja nije dijelom odjela iz tehničkih razloga. Nije nam zadatak vrednovati taj program, ali ako ga većinom izvode zaposlenici ovog Odjela, u što ne možemo biti sigurni, napomenuli bismo da Odjelu apsolutno nedostaje osoblja za izvedbu doktorskog programa, zbog čega se nadamo da je Doktorska škola zaista organizirana kao zajednički poduhvat svih sastavnica Sveučilišta. Nedovoljno je razvijeno mentorstvo studenata u znanstvenom radu.

- Dok je koncept povezivanja akademskog obrazovanja s praksom u glavnim crtama moguće obraniti kao nešto što se često izvodi i u inozemstvu, ovako zamišljenom mu nedostaje dubine i inovacije. E-kultura, digitalizacija kulturne baštine i izvedbenih umjetnosti (koji postoje npr. u Maleziji i drugim dijelovima Azije) ili muzeološka pedagogija (poput one australske) nisu uzeti u obzir niti predviđeni u sklopu studija. Trebalo bi ponovno razmotriti i dubinu sadržaja u drugim disciplinama koje se predaju.
- Potrebno je i ponovno razmotriti akademsku poveznicu postojeća četiri pododjela, koja se trenutno pogrešno naziva katedrama. Kako bi postao održivom akademskom ustanovom, Odjel bi trebao imati zajedničku znanstvenu agendu, kao i teorijske i/ili metodološke poveznice i suradnje.

## **6. Međunarodna suradnja i mobilnost**

- Kako bi postao funkcionalan, Odjel bi trebao održavati bliske i ugovorene poveznice s drugim fakultetima u područjima ekonomije, humanistike i društvenih znanosti te umjetnosti. Time bi osigurao provedbu komponenti studijskog programa, izbjegao preklapanja, jamčio dovoljan broj supervizora doktorskim studentima itd. Ujedno bi mu koristila i međunarodna perspektiva koja postoji na drugim fakultetima.
- Odjel bi mogao privući veći broj stranih studenata, kao i nastavnika uvođenjem barem nekolicine kolegijskih na engleskom jeziku.
- Studenti ne sudjeluju u programima mobilnosti kao što je Erasmus jer se boje da im položeni kolegiji po povratku neće biti priznati. To se može riješiti jednostavnim poštivanjem pravila Erasmusa (studenti mogu studirati u inozemstvu bez problema na matičnoj ustanovi).
- Kako je već spomenuto (vidi pod 4.), Odjel bi trebao poticati zaposlenike na češće i obuhvatnije sudjelovanje u programima međunarodne suradnje i razmjene.

## **7. Stručne službe, prostor, oprema i financije**

- Prema informacijama koje smo dobili od studenata, pojedini studenti nisu bili u mogućnosti dovršiti studij zbog manjka potpore od strane Odjela.
- Čini se da Odjel u ovom trenutku raspolaže s dostatnim prostorom. Međutim, knjižnica je upravo smiješna, s par stotina knjiga i dva računala. Ne bi bila upotrebljiva ni kad bi posjedovala par tisuća. Ne osnuje li se u najskorijoj budućnosti središnja sveučilišna knjižnica, Odjel će morati uspostaviti suradnju s različitim fakultetskim knjižnicama, a ne samo s gradskim.

- Zgrada Odjela je prekrasna i treba je osobito pohvaliti za neometan pristup studenata s invaliditetom, ali tehnička oprema je nedostatna i trebalo bi je podignuti na razinu europskih standarda. Odjel ima dovoljan broj prostorija za nastavu i administrativne službe, iako one nisu uvijek dobro opremljene (oprema za multimediju nedostaje ili je u lošem stanju). Studenti se žale na nedostatak kamera, mikrofona, računala itd. Nema bežičnog interneta. Nema bežičnog EDUROAM pristupa, nema multimedijalnog laboratorija nužnog za obuku medijskih stručnjaka, a čak ni projektori ne rade dobro zbog nedostatka odgovarajućeg platna i zavjesa za zamračivanje.
- U usporedbi s nastavom (koju dijelom izvode nekvalificirane osobe i vanjski suradnici) i znanstvenim radom (koji je zabrinjavajuće nerazvijen), izgleda da administracija raspolaže zadovoljavajućim resursima, brojnim prilikama za međunarodnu razmjenu pa čak i viškom zaposlenika – nenastavno osoblje nije djelovalo previše zauzeto sjedeći u svojim krasnim i gotovo praznim uredima. Možda bi Uprava mogla razmisliti o prenamjeni resursa.

# DETALJNA ANALIZA O USKLAĐENOSTI VISOKOG UČILIŠTA SA STANDARDIMA I KRITERIJIMA ZA REAKREDITACIJU

## **1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete**

Odjel je neodrživ uz postojeću unutarnju i vanjsku strukturu. Radi se o vrlo malenom Odjelu podijeljenom u četiri cjeline pogrešno nazvane katedrama, a vanjska povezanost s ustanovama, osim Rektorata Sveučilišta, je nejasna, a vjerojatno jedva da i postoji. Iz toga proizlazi da:

- a. Odjel ne može izvoditi doktorske studije. Onaj koji je inicirao se provodi na sveučilišnoj razini, ali nam ni to nije bilo dovoljno pojašnjeno; jasno je da postojeće četiri jedinice (Menadžment u kulturi, Medijska kultura – koju su, začudno, preimenovali u mediologiju – Knjižničarstvo i Kulturologija), bile one smještene unutar Odjela ili na razini Sveučilišta, ne mogu same tvoriti doktorski studij niti su u mogućnosti uvoditi zajedničke kolegije za doktorske studente
  - b. Odjel ne može razviti plan znanstvenog rada ni međunarodne programe
  - c. Odjel ne može uvesti stručne recenzije nastave
  - d. Odjel ne može imati recenzirane časopise itd.
- 1.1. Postoji strateški plan, ali bez stvarnih ciljeva, provedbenih planova ili sadržaja. Prema informacijama koje smo dobili od kolega, govornika hrvatskog jezika, čak i dijelovi strateškog plana – poput SWOT analize – koje je trebalo staviti u Samoanalizu, tamo nisu navedeni. Ni iz razgovora nismo uspjeli dobiti odgovore o konkretnim planovima.
  - 1.2. Pravni dokumenti postoje, ali ne čini se da su studenti s njima upoznati. Pitanja koja bi trebala rješavati formalnim postupcima rješavaju se neformalno, što je primjerice slučaj sa žalbenim postupkom.
  - 1.3. Kriterij nije primjenjiv.
  - 1.4. Misija je razvoj visokog obrazovanja, međutim propustili smo uočiti aspekte visokog obrazovanja izvan obuke medijskih stručnjaka, što se obično radi na stručnim visokim učilištima usmjerenima na primjenu znanja. Zatim, drugi je aspekt misije interdisciplinarnost koju smo, također, propustili uočiti – nismo vidjeli nikakvu obuhvatnu interdisciplinarnu misiju zajedničku svim kolegijima, koji se pritom sastoje od prilično osnovnih i uvodnih sadržaja.
  - 1.5. Ti postupci uključuju studente i dionike iz privatnog i javnog sektora te organizacije civilnog društva. Viđenje osiguravanja kvalitete djeluje maglovito, a studenti nisu bili

sigurni u vlastite mogućnosti sudjelovanja – izvan formalnog predstavničkog sustava. Postojeće bi formalne procese u stvarnosti trebalo mnogo bolje razviti.

- 1.6. Postoji sveučilišna anketa o radu nastavnika i pojedini nastavnici provode vlastite ankete, a sveučilište uvodi i druge mehanizme. Međutim, poboljšanja se uglavnom traže neformalnim putem, dok se čini da formalni kanali nisu dobro razvijeni na razini Odjela. Ujedno nismo čuli ništa o mehanizmima stručne recenzije nastave ili ikakvim drugim dodatnim mjerama koje bi uveo sam Odjel.
- 1.7. Postoji vrlo malo znanstvenih projekata i općenita kvaliteta znanstvenog rada je naizgled vrlo niska. Samoanaliza navodi da Odjel teži uvesti sustav osiguravanja kvalitete u ovom aspektu, ali nismo uspjeli shvatiti jesu li oni u međuvremenu uvedeni niti jesu li zaživjeli u praksi. Ako mehanizmi unapređivanja jesu uvedeni, tijekom posjeta nismo uspjeli ništa doznati o njima. Zaključujemo da nisu funkcionalni.
- 1.8. Postoji sveučilišni Etički kodeks i Etičko povjerenstvo na Odjelu, međutim, nismo uspjeli shvatiti funkcionira li on u praksi jer se čini da se prvenstveno koriste neformalni mehanizmi. Čini se da studenti nisu sustavno obaviješteni o sveučilišnom Etičkom kodeksu.

## **2. Studijski programi**

- 2.1. Postoje neki mehanizmi unapređenja i suradnja s pojedinim predstavnicima dionika, ali smo uz sva naša pitanja propustili jasno shvatiti ulogu dionika. Studenti nisu eksplicitno naveli da su nezadovoljni s vlastitim sudjelovanjem u donošenju odluka, ali je bilo jasno da nisu upoznati s mehanizmima studentskog predstavništva. Ostaje nejasno kako se kontrolira i vrednuje kvaliteta nastave izvan obaveznih studentskih anketa. Čini se da se slabo prate i vrednuju kolegiji koje drže vanjski suradnici ili asistenti – pokušali smo prisustvovati jednom predavanju previđenom rasporedom koje se, međutim, nije održalo, o čemu tajništvo vidno nije bilo obaviješteno.
- 2.2. Rečeno nam je da su kvote opravdane, ali nismo dobili nikakve dokaze za to. Pojedini studenti gaje ozbiljne sumnje u vlastite izgleda na tržištu rada.
- 2.3. **Isključivo velik broj asistenata kada se prida nastavnicima u nastavnom zvanju omogućava Odjelu ispunjavanje minimalnog omjera nastavnik i student, 1:24.** Čini se da je kvaliteta nastave vrlo neujednačena, međutim, gledajući isključivo minimalne kriterije, čini se da je Odjel u zakonskim okvirima.
- 2.4. Ishodi učenja nisu dobro opisani u dopunskim ispravama o studiju. Nema ishoda učenja na razini kolegija, budući da oni nisu bili obavezni kad je Odjel akreditirao studijske

programe, a otada ih nisu razvili. Studijski programi su bili dostupni samo na hrvatskom jeziku, a čak je i taj tekst bio bez korekture i u njemu su nedostajali opisi čitavih kolegija.

- 2.5. Pojedini nastavnici odlično predaju i studenti su zadovoljni metodama provjere znanja. Međutim, kvaliteta nastave je vrlo neujednačena, zbog čega nismo u mogućnosti dati odgovarajuću ocjenu. Također, ishodi učenja nisu dobro definirani.
- 2.6. Studenti nisu znali što predstavljaju ECTS bodovi, ali nisu se ni eksplicitno žalili na njih. Čini se da dodijeljeni ECTS bodovi ni na koji način nisu povezani sa stvarnim opterećenjem studenata. Da damo jedan kolegij za primjer (iz programa dostupnih na mrežnoj stranici Odjela), 1 ECTS je dodijeljen izradi eseja, a ostatak ispitima. Predavanja se uopće ne računaju pod radno opterećenje. Čini se da jezični kolegiji nose isto opterećenje kao nastava tjelesnog koja na jednoj godini uopće nema dodijeljene ECTS bodove (iako nam izgleda nužno da studenti tamo nešto ipak odrade).
- 2.7. Ovdje se ne dosežu nikakvi međunarodni standardi. Studijski program je organiziran na način neusporediv s ijednim inozemnim programom (gdje su kulturalni studiji obično povezani s fakultetima humanistike i društvenih znanosti i slično ili postoji sveobuhvatni zajednički institucionalni okvir). Nismo uspjeli uvidjeti nikakve veze između sadržaja studijskih programa i najnovijih znanstvenih spoznaja ili znanosti uopće. Nijedan student s kojim smo se sreli nije vidio vlastitu budućnost u znanstvenom radu.
- 2.8. Iako ne poričemo da ima vrlo dobrih nastavnika, njihova kvaliteta je, također, vrlo neujednačena. Pojedini nastavnici, koliko smo mogli vidjeti, djeluju vrlo predano i ohrabrujuće.
- 2.9. Knjižnica je kronično nedostatna pa studenti koriste gradske knjižnice. Većina nastavnika ipak osigurava dodatne materijale, a neki se zaista trude u tom pogledu.
- 2.10. Postoje određene prilike za praktične primjene, međutim, osobito je na studijskim programima Knjižničarstvo i Kulturalni menadžment nužno puno više praktičnog rada. Čini se da samo na Medijskim studijima studenti mogu volontirati ako žele, što i dalje predstavlja dragocjenu priliku za primjenu naučenog u stvarnom životu.

### **3. *Studenti***

- 3.1. Zaposlenici su nam više puta ponovili da ovaj program ne upisuju najbolji studenti, a nisu nam spomenuti nikakvi konkretni planovi ili mjere za unapređenje.

- 3.2. Postoji dobra potpora za sportske aktivnosti, a studenti imaju i prilike posjetiti kulturna događanja.
- 3.3. Nitko nije zadužen za mentorski rad sa studentima izvan izravnih studijskih obveza, iako Sveučilište ima tome namijenjene centre. Studenti se oslanjaju na nastavnike koji djeluju otvoreni i voljni pružiti podršku, međutim, nismo upoznati s nikakvim naporima Odjela da osigura mentorstvo, savjetovanje i slično, studente se ne potiče na upisivanje poslijediplomskih studija niti znanstvenu karijeru.
- 3.4. Studenti smatraju da se mogu žaliti nastavnicima i nastavnici to prihvaćaju, međutim, čini se da studenti nisu obaviješteni o formalnim mehanizmima koji su im na raspolaganju. Čini se da studenti nisu sustavno obaviješteni o vlastitim pravima ni sveučilišnom Etičkom kodeksu.
- 3.5. Koliko smo uspjeli vidjeti, nema podataka o alumnijima. Dakako, to ni ne iznenađuje jer je Odjel mlad i trenutno ni nema dovoljan broj alumnija. Kriterij nije primjenjiv.
- 3.6. Postoji mrežna stranica na hrvatskom jeziku i Facebook stranica, organiziraju se smotre, međutim, većina informacija nedostaje te nismo puno saznali iz ovih izvora.
- 3.7. Studenti mogu nastavnicima iskazati svoje mišljenje, ali ne nailaze uvijek na razumijevanje. Uključeni su u formalno donošenje odluka u skladu sa zakonom, međutim, nismo uvjereni u učinkovitost komunikacije s obzirom na broj studentskih pritužbi kojih zaposlenici nisu bili svjesni.
- 3.8. Studente se obavještava o donesenim odlukama i mogu dobiti odgovore na svoja pitanja, međutim, kako je već navedeno, kanali za podnošenje prijedloga za poboljšanja nisu jasni, a studenti o njima imaju podijeljena mišljenja.

#### **4. *Nastavnici***

- 4.1. Omjer studenata i nastavnika je zadovoljavajući. Međutim, dobar dio zaposlenika nema čak ni magistarske diplome – njih sedam je završilo samo preddiplomski studij. Ovi su zaposlenici nesumnjivo nedovoljno kvalificirani za predavanje na visokom učilištu. Podjela temeljnih disciplina nije jasna, a isto tako je nejasno mogu li postojeći zaposlenici, često s neodgovarajućim kvalifikacijama, izvoditi kolegije iz tako širokog raspona tema na dovoljno visokoj razini. Znanstvena je produktivnost nastavnika općenito vrlo niska, a njihov rad međunarodno nevidljiv.

- 4.2. Kako je već navedeno, nedostaje kvalificiranih zaposlenika na puno radno vrijeme, čak i kad se uzme u obzir da bi odjel koji izvodi ovu vrstu programa nužno morao koristiti vanjske suradnike-praktičare i zaposlenike drugih sastavnica. Kao što je gore navedeno, Odjel nema vlastiti doktorski studij (sveučilišna Doktorska škola je naizgled povezana s Odjelom, ali o tome nismo dobili podrobnije informacije) niti redovnu suradnju s tematski srodnim sastavnicama. Zbog toga je naobrazba mlađih zaposlenika prepuštena drugim sveučilištima. Zajedno s nedostatkom jasno formulirane znanstvene agende, ovo stvara dojam „interdisciplinarnosti“ shvaćene kao raznolik skup razbacanih stručnjaka koji svatko za sebe radi na vlastitim disciplinama, što sve ukazuje na nedostatak obuhvatne agende za obuku mladih zaposlenika.
- 4.3. Kako je već navedeno, nedostaje kvalificiranih zaposlenika na puno radno vrijeme, čak i kad se uzme u obzir da bi odjel koji izvodi ovu vrstu programa nužno morao koristiti vanjske suradnike-praktičare i zaposlenike drugih sastavnica.
- 4.4. Odjel je jednostavno premalen da bi imao politiku razvoja ljudskih resursa i to može raditi isključivo u suradnji s drugima – Sveučilištem i drugim sastavnicama, ali nismo vidjeli nikakve planove za takvu suradnju. Bilo kako bilo, Odjel mora uložiti dodatne napore kako bi osigurao transparentnost vlastitih postupaka zapošljavanja novih ljudi.
- 4.5. Nastavnici se čine zadovoljni postojećim radnim opterećenjem, pri čemu se nedostavno bave znanstvenim radom.
- 4.6. Svi se čine zadovoljni postojećom situacijom.

## **5. Znanstvena i stručna djelatnost**

- 5.1. Nema ničeg što bi se zapravo moglo nazvati strategijom znanstvenog rada, iako postoji dokument tog naziva.
- 5.2. Postoji suradnja unutar regije, ali ne i jasan plan.
- 5.3. Znanstvenici ne djeluju pretjerano kvalificirano kad im se pogledaju publikacije i projekti.
- 5.4. Čak i popis najvažnijih časopisa naveden u Samoanalizi sadrži nerecenzirane



publikacije pa i dnevni tisak. Gotovo uopće nema pristojnih publikacija.

- 5.5. Postoje planovi za razvoj i poticanje izvrsnosti, ali još ništa nije učinjeno.
- 5.6. Gotovo uopće nema pristojnih publikacija.
- 5.7. Postoje sveučilišni projekti i pripremaju se domaći projekti, ali nismo vidjeli čak ni planove za međunarodne projekte.
- 5.8. Komunikacija s javnošću bi trebala biti snaga ovakvog visokog učilišta, međutim, nismo vidjeli nikakve dokaze o prijenosu znanja, izuzev pojedinačnih sudjelovanja u različitim tijelima.
- 5.9. Postoje stručna usavršavanja koja donose prihode, a dijelu studenata se i naplaćuju školarine, međutim, nismo uvjereni u kvalitetu obuke koju pruža Odjel, budući da su nam studenti ukazali na niz poteškoća.
- 5.10. Kriterij nije primjenjiv.  
Formalno Odjel nema doktorski program, ali jest inicirao osnivanje Doktorske škole koja iz tehničkih razloga nije dijelom Odjela. Nije nam zadatak vrednovati taj program, ali ako ga većinom izvode zaposlenici ovog Odjela, u što ne možemo biti sigurni, napomenuli bismo da Odjelu apsolutno nedostaje osoblja za izvedbu dokorskog programa, zbog čega se nadamo da je doktorska škola zaista organizirana kao zajednički poduhvat svih sastavnica Sveučilišta.

## **6. *Međunarodna suradnja i mobilnost***

- 6.1. Upisuju se studenti s drugih visokih učilišta.
- 6.2. Studenti nisu uvjereni da će im se priznati kolegiji položeni u inozemstvu pa bi ih trebalo bolje informirati o postojećim mogućnostima. Niz studenata jest sudjelovao u programima mobilnosti, kako dolazne, tako i odlazne.
- 6.3. Pojedini su nastavnici studirali u inozemstvu, a ima i nešto međunarodne suradnje koja većinom ostaje u granicama regije i trebalo bi je proširiti.
- 6.4. Bilo je nešto sudjelovanja na konferencijama. Međutim, pritom je jako malo objavljeno, nema dovoljno članstava u udruženjima niti sudjelovanja na najvažnijim međunarodnim događanjima.

- 6.5. Određen broj studenata je boravio na Odjelu preko Erasmusa i postoji popis kolegija koje je moguće izvoditi na engleskom jeziku, što se, kako je već rečeno, ne radi dovoljno često. Za ovako mali Odjel, mnogo su postigli u ovom pogledu.
- 6.6. Akademski Odjel nije u mogućnosti privući strane nastavnike, dok bi Visokom učilištu to bilo od velike koristi. Nismo dobili nikakve dokaze o gostujućim nastavnicima.
- 6.7. Postoji određen broj bilateralnih ugovora i regionalne studentske konferencije, kao i planovi za unapređenje.

## **7. *Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije***

- 7.1. Učionice su prekrasne, a stara zgrada lijepa i na krasnoj lokaciji, međutim, nema multimedijalne tehnologije – čak ni pristojne projekcijske dvorane – nema bežičnog EDUROAM pristupa, knjižnica je vrlo skromna i posjeduje samo dva računala.
- 7.2. Nastavnici su zadovoljni administrativnom podrškom, a postojeće nenastavno osoblje ne djeluje pretjerano zauzeto.
- 7.3. Nenastavno osoblje je sudjelovalo u razmjenama i ima prilike za usavršavanje.
- 7.4. Kriterij nije primjenjiv.
- 7.5. Kako je navedeno pod 7.1., ovdje postoje određeni problemi.
- 7.6. Kao što zaposlenici i sami dobro znaju, knjižnica je ispod svih standarda.
- 7.7. Odjel raspolaže novom zgradom i zaposlio je dosta ljudi. Kriterij nije primjenjiv.
- 7.8. Postoji novac za putovanja koji bi trebalo uložiti u knjige i druge gore navedene resurse.