

**IZVJEŠĆE**  
**Stručnog povjerenstva**  
**o REAKREDITACIJI**  
**Stomatološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu**

**Datum posjeta Visokom učilištu:**  
2. i 3. ožujka 2015. godine

Svibanj, 2015. godine

## Sadržaj

<b>UVOD .....</b>	<b>3</b>
<b>KRATKI OPIS VREDNOVANOG VISOKOG UČILIŠTA .....</b>	<b>5</b>
<b>ZAKLJUČCI STRUČNOG POVJERENSTVA.....</b>	<b>7</b>
PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA .....	7
NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA .....	7
PRIMJERI DOBRE PRAKSE .....	8
PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE.....	8
<b>DETALJNA ANALIZA O USKLAĐENOSTI VISOKOG UČILIŠTA SA STANDARDIMA I KRITERIJIMA ZA REAKREDITACIJU .....</b>	<b>11</b>
1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete.....	11
2. Studijski programi .....	12
3. Studenti .....	13
4. Nastavnici .....	15
5. Znanstvena i stručna djelatnost.....	16
6. Mobilnost i međunarodna suradnja .....	18
7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije .....	19

## UVOD

Ovo izvješće o reakreditaciji Stomatološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu napisalo je Stručno povjerenstvo koje je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje, a temelji se na Samoanalizi Visokog učilišta i popratnoj dokumentaciji, kao i na posjetu Visokom učilištu.

Postupak reakreditacije koji u petogodišnjim ciklusima provodi Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO), javno tijelo koje je punopravni član Europskog registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education* – EQAR) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education* – ENQA), prema Zakonu o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju obavezan je za sva visoka učilišta u Republici Hrvatskoj.

Stručno povjerenstvo imenuje Akreditacijski savjet Agencije, neovisno stručno tijelo, kako bi provelo neovisno vrednovanje Visokog učilišta i njegovih studijskih programa.

Izvješće sadrži:

- kratku analizu prednosti i nedostataka visokog učilišta
- popis dobrih praksi uočenih na visokom učilištu
- preporuke za unapređenja i prijedloge mjera koje treba provesti u predstojećem razdoblju (te provjeriti postupkom naknadnog praćenja)
- detaljnu analizu na temelju standarda i kriterija za reakreditaciju.

Sastav Stručnog povjerenstva:

- prof. Mike Curtis, Medicinski i stomatološki fakultet Barts and the London, Sveučilište Queen Mary, Ujedinjeno Kraljevstvo Velike Britanije i Sjeverne Irske, predsjednik stručnog povjerenstva
- prof. Cristina Manzares, Medicinski fakultet Sveučilišta u Barceloni, Kraljevina Španjolska
- prof. Mare Saag, Odjel za stomatologiju, Medicinski fakultet Sveučilišta Tartu, Republika Estonija
- izv. prof. dr. sc. Ivana Brekalo Pršo, Medicinski fakultet Sveučilišta u Rijeci, Republika Hrvatska
- Ema Saltović, studentica, Medicinski fakultet Sveučilišta u Rijeci, Republika Hrvatska

U analizi dokumentacije, posjetu Visokom učilištu i pisanju ovog izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružali su predstavnici Agencije:

- Viktorija Juriša, koordinatorka
- Ivona Bulić, prevoditeljica tijekom posjeta
- Đurđica Dragojević, prevoditeljica Izvješća.

Tijekom posjeta Visokom učilištu Stručno povjerenstvo održalo je sastanke sa sljedećim skupinama:

- Upravom Fakulteta
- Radnom skupinom za izradu Samoanalize Fakulteta i Povjerenstvom za upravljanje kvalitetom
- studentima koji su se odazvali javnom pozivu za razgovor
- asistentima i znanstvenim novaci
- nastavnicima
- voditeljima znanstvenih projekata i doktorskog studija.

Stručno povjerenstvo je, također, obišlo knjižnicu, računalne učionice, referadu i ostale učionice Fakulteta. Stručno povjerenstvo je posjetilo i prostorije u kojima se održava praktična nastava oralne medicine, protetike, oralne i maksilofacijalne kirurgije, pedijatrijske stomatologije i endodoncije, kao i pretkliničkih kolegija (nastavna baza KBC "Dubrava").

Na temelju obavljenog postupka reakreditacije i završnog izvješća stručnog povjerenstva, očitovanja visokog učilišta, kao i izvješća o zadovoljavanju kvantitativnih kriterija, Akreditacijski savjet donosi neovisno mišljenje u kojem ministru znanosti, obrazovanja i sporta preporučuje jedno od sljedećeg:

1. **izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti (produljenje dopusnice)
2. **uskrata dopusnice** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
3. **izdavanje pisma očekivanja** s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine. Pismo očekivanja može uključivati privremenu zabranu upisa novih studenata na određeno razdoblje.

Akreditacijska preporuka sadrži i ocjenu kvalitete visokog učilišta s preporukama za poboljšanje i unapređenje kvalitete.

## Kratki opis vrednovanog visokog učilišta

NAZIV VISOKOG UČILIŠTA: Stomatološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu

ADRESA: Gundulićeva 5, 10 000 Zagreb

DEKAN: prof. dr. sc. Hrvoje Brkić

ORGANIZACIJSKA STRUKTURA: dijagram dostupan na str. 6. Samoanalize (u prilogu)

POPIS STUDIJSKIH PROGRAMA (i razina)

1. Dentalna medicina – integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studijski program
2. Dentalna medicina – poslijediplomski (doktorski) sveučilišni studijski program
3. Dentalna medicina – poslijediplomski specijalistički sveučilišni studijski program

BROJ STUDENATA: 680 u akademskoj godini 2013./2014. (Samoanaliza, str. 35)

BROJ NASTAVNIKA: 105 (Samoanaliza, tablica 4.1. Struktura osoblja)

Redovitih profesora: 33 (Samoanaliza, tablica 4.1. Struktura osoblja)

Izvanrednih profesora: 33 (Samoanaliza, tablica 4.1. Struktura osoblja)

Docenata: 30 (Samoanaliza, tablica 4.1. Struktura osoblja)

Predavača: 2 (Samoanaliza, tablica 4.1. Struktura osoblja)

Asistenata: 20 (Samoanaliza, tablica 4.1. Struktura osoblja)

BROJ ZNANSTVENIKA: 76

UKUPNI PRORAČUN: 41.556.336,52 kn

SREDSTVA MZOS-a: 85,60%

VLASTITA SREDSTVA: 8.90%

### KRATKI OPIS VREDNOVANOG VISOKOG UČILIŠTA:

Stomatološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu osnovan je 1922. godine. Povijest Stomatološkog fakulteta u sklopu Sveučilišta u Zagrebu uključuje tri razvojna razdoblja: početno razdoblje visokoškolske stomatološke ustanove od 1922. do 1948. godine; osnutak i djelovanje Odontološkog odsjeka Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu od 1948. do 1962. godine; osnutak i uspon Stomatološkog fakulteta od 1962. godine, tijekom više od pet desetljeća do danas.

Suvremeno društvo sve se više temelji na znanju, što je prepoznao i Stomatološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu te je u proteklih deset godina svojim ustrojem, organizacijom nastave i nastavnim planovima postao nositelj struke u Republici Hrvatskoj.

Potpisivanjem Bolonjske deklaracije 2001. godine na Ministarskoj konferenciji u Pragu, Republika Hrvatska se obvezala da će svoje visoko školstvo do 2010. godine potpuno prilagoditi njezinim načelima.

Pripreme za provedbu Bolonjske deklaracije na Stomatološkom fakultetu zahtijevale su mnoge prilagodbe pa je to razdoblje obilježeno mnogobrojnim promjenama u svim područjima rada na Fakultetu.

Događaji bitni za napredak u radu Stomatološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu u proteklih deset godina su: godine 1999./2000. izrađena je prva cjelovita samoanaliza Stomatološkog fakulteta, kao temelj za prosudbu i učinkovitost izvedbenog plana nastave i studijskog programa; godine 2001. proveden je postupak evaluacije međunarodnog vizitacijskog tima DentEd koji djeluje pod okriljem Udruge za stomatološko obrazovanje u Europi (Association for Dental Education in Europe – ADEE); godine 2008. izrađena je druga cjelovita samoanaliza Stomatološkog fakulteta te je provedena vizitacija i dobivena dopusnica; godine 2010. izrađena je recenzija integriranoga preddiplomskoga i diplomskoga sveučilišnoga studijskog programa Dentalna medicina o usklađenosti studijskog programa s Direktivom 2005/36/EZ Europskoga parlamenta i Vijeća o priznavanju stručnih kvalifikacija. Stomatološki fakultet dobio je 2006. godine od resornog ministarstva dopusnicu za izvođenje poslijediplomskoga sveučilišnoga doktorskog studija Dentalna medicina.

# ZAKLJUČCI STRUČNOG POVJERENSTVA

## ***PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA***

1. Stomatološkim fakultetom upravlja snažan tim koji pod vodstvom dekana kolegijalno i vrlo organizirano postiže akademske ciljeve Fakulteta. Stručno povjerenstvo je osobito zadivio uspjeh poticanja i upravljanja obrazovnom i znanstvenom djelatnošću, odlično organizirano korištenje relativno skromnih financijskih resursa, kao i koherentna struktura organizacije predvođene dekanom i Fakultetskim vijećem.
2. Fakultet ostvaruje izvrsnu suradnju s KBC-om Dubrava koja služi kao nastavna baza za kliničku nastavu pojedinih specijalizacija, prvenstveno maksilofacijalne kirurgije i protetike. Time je studentima šestogodišnjeg integriranog studija na izvrstan način omogućeno susretanje s raznolikim i složenim kliničkim slučajevima i to u prvoklasno opremljenoj ustanovi koja nadopunjuje kliničke učionice Fakulteta.
3. Fakultet ima dugu povijest znanstvenog rada, o čemu najbolje svjedoči njegov znanstveni časopis *Acta Stomatologica Croatica* koji je danas nalazi u većini međunarodnih baza znanstvenih časopisa, kao i istraživanja koja se u ovom trenutku provode na Fakultetu. Stručno povjerenstvo je osobito zadivila razina znanstvene produktivnosti (osobito u kontekstu relativno oskudne infrastrukture i financija) te velik broj studenata upisanih na poslijediplomske doktorske studije. Znanstveni etos je u potpunosti ugrađen u sve akademske aktivnosti Fakulteta pa tako i nastavu na integriranom studiju, što posljedično podiže standard kvalitete programa Fakulteta te potiče završene studente na strogo znanstveni pristup budućem radu.
4. Studentima Fakulteta je na svim lokacijama na raspolaganju velika i raznolika baza pacijenata koja osigurava izvrsno okruženje za učenje i obuku na svim razinama studija.
5. Nastavnici Fakulteta su kvalificirani i sposobni studentima svih razina studija pružiti visokokvalitetnu nastavu te iskustvo studiranja.

## ***NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA***

1. Glavni nedostatak Fakulteta je manjak prostora za nastavu na svim razinama studija. To osobito vrijedi za kliničke učionice Fakulteta u kojima, što je bilo očito Stručnom povjerenstvu, i zaposlenici i studenti rade u prilično skućenim uvjetima. Stručno povjerenstvo to smatra osobito razočaravajućim s obzirom na to da Fakulteta planira uskoro započeti s izvođenjem integriranog studija na engleskom jeziku koji će unaprijediti dolaznu mobilnost stranih studenata u Zagreb i time povećati prilode Fakulteta.
2. Fakultet se suočava s poteškoćama u održavanju politike rasta i razvoja ljudskih potencijala, dijelom zbog financijskih ograničenja, a dijelom zbog otežanog otvaranja

novih znanstveno-nastavnih radnih mjesta potrebnih uistinu iznimno dobro obučanima i predanima nastavnicima Fakulteta.

## ***PRIMJERI DOBRE PRAKSE***

1. Stručno povjerenstvo smatra naglasak na znanstvenom pristupu na svim studijima vrlo dobrom praksom koju ne slijede baš svi usporedivi fakulteti u Europi i šire.
2. Fakultet svoj pozitivan i prema van otvoren stav pokazuje članstvom u Udruzi za stomatološko obrazovanje u Europi, sudjelovanjem u programima međunarodne razmjene, stvaranjem prilika za dolazak stranih gostujućih predavača na Fakultet te zdravomu istraživačkom kulturom kojom se potiče sudjelovanje na međunarodnim znanstvenim simpozijima. Primjerice, Fakultet je bio iznimno aktivan u sklopu jednog od najvećih stomatoloških skupova u posljednje vrijeme, paneuropskog regionalnog skupa Međunarodnog društva za istraživanje u dentalnoj medicini nedavno održanog u Dubrovniku.
3. Fakultet održava vrlo dobre odnose među zaposlenicima i studentima: studenti sudjeluju u tijelima za donošenje odluka Fakulteta i redovito pružaju povratne informacije putem studentske ankete, a svaki student ima mentora.

## ***PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE***

### **1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete**

- Izraditi strateški dokument koji pojašnjava ciljeve Fakulteta, način na koji ih se planira ostvariti te praćenje provedbe.
- S tim u vezi, Fakultet bi se trebao pobrinuti da takav plan bude u skladu sa širom strategijom Sveučilišta te da je nadopunjuje.
- Procesi na Fakultetu su uglavnom djelotvorni, ali bi trebalo istražiti mogućnosti razvoja akademskih i administrativnih procesa koji bi olakšali pristup vanjskom financiranju istraživačkog rada.
- Kako bi održao kvalitetu svojih studija, Fakultet bi trebao razmisliti o načinu na koji će pojačati uključivanje vanjskih dionika. Iako Stručno povjerenstvo članstvo u Udruzi za stomatološko obrazovanje u Europi smatra važnim u tom smislu, kao vanjske dionike treba uključiti i bivše studente, odnosno alumnije, potencijalne poslodavce, stomatološke i farmaceutske tvrtke iz zemlje i inozemstva itd.
- Treba uvesti djelotvoran mehanizam redovnog i dokumentiranog recenziranja nastave među kolegama, uz određene mehanizme unapređivanja pedagoškog usavršavanja nastavnika *odozgo prema dolje* (mentorstva, predavanja o metodama i tehnikama nastave i vrednovanja, sastanci itd.).
- Kako bi se spriječili neetični postupci u učenju i poučavanju, uz Etički kodeks u znanosti, Fakultet treba izraditi i vlastiti Etički kodeks za studente i nastavnike.



## Studijski programi

- Praćenje i unapređivanje kvalitete studijskih programa će dodatno poboljšati snažnije uključivanje vanjskih dionika (primjerice, predstavnik vanjske organizacije bi mogao biti član Povjerenstva za osiguravanje kvalitete).
- Kad je riječ o upisnim kvotama, osobito onima za šestogodišnji integrirani program, Fakultet mora razviti proces praćenja zapošljavanja studenata nakon diplomiranja i dobivanja jasnog uvida u prilike za zapošljavanje u Hrvatskoj temeljene na kliničkim potrebama stanovništva različitih regija.
- Fakultet treba i dalje tražiti načine da proširi raspoložive prostorije kako bi unaprijedio obrazovno i istraživačko iskustvo studiranja i omogućio daljnji rast u budućnosti.
- Kako bi se procijenilo stvarno radno opterećenje studenata na svakom pojedinom kolegiju, Fakultet treba provesti reviziju alokacije ECTS-a prije idućeg vanjskog vrednovanja.
- Stručno povjerenstvo smatra da su sadržaj i kvaliteta studijskih programa u skladu s najvišim standardima, ali bi ih se moglo dodatno unaprijediti obrađivanjem najnovijih znanstvenih spoznaja.
- Uvođenje šestogodišnjeg programa je dokinulo program prakse unutar studija koji je nekad omogućavao studentima da iz prve ruke steknu iskustvo opće kliničke prakse. Društveno koristan rad, partnerstva s industrijom ili suradnja s drugim visokim učilištima (u području medicine i sestriinstva) bi mogli stvoriti prilike za studente da bolje usvoje naučeno.

## 2. Studenti

- Fakultet do idućeg vanjskog vrednovanja može razviti sustav mentorstva i savjetovanja raspoloživ svim studentima kako bi ih podržao u odabiru karijere i stručnom usavršavanju.
- Postupci vrednovanja se smatraju dobrima, a dodatno se mogu unaprijediti detaljnijim pružanjem povratnih informacija studentima.
- Fakultet treba uvesti sustav praćenja zapošljavanja i karijera svojih studenata.
- Fakultet treba povećati razinu javnog angažmana u radu zaposlenika i studenata, a u vezi znanstvenog i nastavnog rada i programa.

## 3. Nastavnici

- Stručno povjerenstvo smatra da bi Fakultetu bilo dobro da unaprijediti politike povezane sa stručnim usavršavanjem nastavnog i znanstvenog osoblja, osobito s obzirom na trenutne poteškoće s napredovanjem mlađih zaposlenika.
- Fakultet pritom treba težiti razvoju sustava koji bi osiguravao da napredovanje u znanstvenim i nastavnim zvanjima sa sobom nosi promijenjena očekivanja u vezi nastavnih, znanstvenih i administrativnih zaduženja (primjerice, redovni i izvanredni

profesor ne bi trebali provoditi jednaku količinu vremena obavljajući aktivnosti poput nastave i mentorskog rada).

#### **4. Znanstvena i stručna djelatnost**

- Stručnom povjerenstvu je predočena jasna vizija razvoja znanstvene djelatnosti Fakulteta, ali ona bi morala biti opisana u strateškom dokumentu koji bi sadržavao ciljeve za sva područja akademskog rada.
- Kako bi povisio prihode od znanstvenog rada, Fakultet bi trebao uvesti proces potpore i podrške razvoju projekata u suradnji s drugim organizacijama kroz, primjerice, program EU-a Obzor 2020.
- Kako bi povećao razinu transfera tehnologija, Fakultet mora ili provesti vlastiti sustav unapređenja takvih aktivnosti ili usko surađivati s centralnim službama Sveučilišta u ostvarivanju tog cilja.

#### **6. Međunarodna suradnja i mobilnost**

- Stručno povjerenstvo pozdravlja namjeru razvoja programa na engleskom jeziku u svrhu boljeg privlačenja međunarodnih studenata i smatra da to treba poticati, ali pod uvjetom da se riješe problemi s raspoloživim prostorom.
- Postoje dokazi o sudjelovanju u združenim studijima i Erasmusu programu, ali bi trebalo omogućiti povećanje takvih aktivnosti, osobito kad se engleski jezik uvede kao jezik poučavanja.

#### **7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije**

- Stručno povjerenstvo shvaća da na putu ostvarenja velikog dijela ambicija Fakulteta stoji ograničenje prostora te smatra da je odgovornost Sveučilišta da u suradnji s Fakultetom riješi taj problem i time osigura mehanizam rasta i širenja obrazovnih i znanstvenih programa.
- Stručno povjerenstvo je obaviješteno o postojanju procesa razvoja nenastavnog osoblja, ali čini se da ne postoji dokument koji bi određivao relevantne politike i bio dostupan svim zaposlenicima u toj kategoriji.
- Stručno povjerenstvo shvaća da su nedostaci u temeljnoj infrastrukturi za obrazovni i znanstveni rad uzrokovani financijskom situacijom Fakulteta. Međutim, Stručno povjerenstvo smatra da bi, uz podršku Sveučilišta i više lobiranja prema državi, Fakultet, s obzirom na dosadašnje uspjehe u znanstveno-nastavnom radu, opravdano i argumentirano mogao zatražiti nove investicije i prilike za širenje i stjecanje prihoda.

# DETALJNA ANALIZA O USKLAĐENOSTI VISOKOG UČILIŠTA SA STANDARDIMA I KRITERIJIMA ZA REAKREDITACIJU

## 1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete

**Kriterij 1.1. Visoko je učilište u skladu sa svojom misijom izradilo strateški plan, a u izradu i provedbu uključilo dionike. Strateški plan uključuje strateške ciljeve, operativni plan i mehanizme praćenja.**

Formalni strateški dokument nam nije dostavljen, ali je velik dio informacija koje takav dokument treba sadržavati bio dostupan u dokumentaciji danoj na uvid tijekom studijskog posjeta. Fakultet, stoga, treba izraditi strateški dokument koji pojašnjava ciljeve Fakulteta, način na koji ih se planira ostvariti te praćenje provedbe.

**Kriterij 1.2. Visoko je učilište razvilo učinkovitu organizacijsku strukturu i procese i formalizira ih u pravnim dokumentima.**

Fakultet ima funkcionalnu organizacijsku strukturu i sustav unutarnjeg osiguravanja kvalitete, iako Stručno povjerenstvo nije dobilo na uvid pravni dokument koji ih opisuje.

**Kriterij 1.3. Visoko učilište kao sastavnica sveučilišta aktivno doprinosi ciljevima sveučilišta i strategiju je uskladilo sa strategijom sveučilišta.**

Fakultet tek mora razviti vlastitu strategiju. Ona bi trebala biti usklađena sa strategijom Sveučilišta te je nadopunjavati.

**Kriterij 1.4. Svaki je studijski program u skladu s misijom visokog učilišta.**

Sadržaj i struktura studijskih programa i njihovi ishodi učenja odražavaju misiju i ciljeve Fakulteta i u potpunosti zadovoljavaju standarde za dodjelu odgovarajućih kvalifikacija. Studijski programi zadovoljavaju standarde usporedivih studijskih programa na renomiranim europskim visokim učilištima.

**Kriterij 1.5. Visoko učilište ima politiku kvalitete i postupke koji uključuju prikupljanje i analiziranje odgovarajućih podataka u cilju osiguravanja i unapređivanja kvalitete svih njegovih aktivnosti. Ti postupci uključuju studente i dionike iz privatnog i javnog sektora te organizacije civilnog društva.**

Ne provode se formalni postupci prikupljanja doprinosa vanjskih dionika (Hrvatske komore dentalne medicine ili drugih partnera iz civilnog društva).

**Kriterij 1.6. Visoko učilište ima formalne mehanizme za praćenje kvalitete nastave i njezino unapređenje.**

Čini se da ne postoji formalno stručno recenziranje nastavnog rada.

**Kriterij 1.7. Visoko učilište ima funkcionalne mehanizme za praćenje i unapređivanje kvalitete znanstvenog rada.**

Postupci osiguravanja kvalitete opisani u pravilnicima su učinkoviti i djelotvorni te ih se redovito provodi i unapređuje u suradnji sa svim relevantnim dionicima. Postupci praćenja i unapređivanja kvalitete znanstvenog rada su usporedivi s onima koji se provode na renomiranim europskim visokim učilištima.

**Kriterij 1.8. Na visokom učilištu postoje učinkoviti mehanizmi za praćenje neetičnog ponašanja u obrazovnoj i znanstvenoj djelatnosti i s njima su upoznati svi djelatnici i studenti.**

Kako bi se spriječili neetični postupci u učenju i poučavanju, uz Etički kodeks u znanosti, Fakultet treba izraditi i vlastiti Etički kodeks za studente i nastavnike.

## **2. Studijski programi**

**Kriterij 2.1. Na visokom učilištu postoje djelotvorni postupci za praćenje i unapređenje kvalitete studijskih programa. Tim se postupcima nadgledaju razvoj, inovacije i poboljšanja postojećih studijskih programa. Ti postupci uključuju studente i dionike iz privatnog i javnog sektora te organizacije civilnog društva.**

Stručno povjerenstvo smatra da bi dodatna suradnja s Hrvatskom komorom dentalne medicine i dionicima iz javnog i privatnog sektora, kao i udrugama civilnog društva pružila korisnu vanjsku perspektivu na kvalitetu izvođenja studijskih programa.

**Kriterij 2.2. Uzmu li se u obzir društvene potrebe, predložene su upisne kvote opravdane.**

Stručno povjerenstvo smatra da pri razvoju programa unapređivanja kvalitete treba uzeti u obzir potrebe društva i mišljenja vanjskih dionika.

**Kriterij 2.3. Upisne su kvote visokog učilišta u skladu s resursima za provođenje kvalitetne nastave i analizom prolaznosti.**

Upisne kvote su u skladu s resursima za provođenje kvalitetne nastave i analizom prolaznosti.

**Kriterij 2.4. Napisani ishodi učenja studenata jasno opisuju znanja i vještine koje će studenti imati nakon studija.**

Ishodi učenja su navedeni na razini programa, modula i kolegija te odgovaraju navedenim razinama Europskog i Hrvatskog kvalifikacijskog okvira te usporedivim programima na visokim učilištima u ostatku Europe.

**Kriterij 2.5. Nastavnici na studijskom programu osiguravaju da je provjera znanja studenata u skladu s utvrđenim ishodima učenja, da se provjerava cijeli spektar znanja te da se provjerava u skladu s razinom kvalifikacije.**

Ishodi učenja na razini programa, modula i kolegija se temelje na redovitim vrednovanjima studenata tijekom cijelog studiranja. Za vrednovanje kliničkih vještina se koristi OSCE.

**Kriterij 2.6. Način dodjele ECTS bodova osigurava realnu procjenu količine studentskog opterećenja.**

Kako bi se procijenilo stvarno radno opterećenje studenata na svakom pojedinom kolegiju, Fakultet treba provesti reviziju alokacije ECTS-a prije idućeg vanjskog vrednovanja.

**Kriterij 2.7. Sadržaj i kvaliteta svakog studijskog programa u skladu su sa međunarodno prihvaćenim standardima i temelje se na najnovijim znanstvenim spoznajama.**

Stručno povjerenstvo smatra da su sadržaj i kvaliteta studijskih programa u skladu s najvišim standardima, ali bi ih se moglo dodatno unaprijediti obrađivanjem najnovijih znanstvenih spoznaja.

**Kriterij 2.8. Nastavnici odabiru nastavne metode odgovarajuće za ono što se poučava i za različite načine učenja i potiču studente na samostalno učenje.**

Nastavnici koriste raznolike nastavne metode, među kojima i integrativno i praktično učenje, gdje je to moguće. Metode poučavanja i učenja na Fakultetu su usporedive s onima na renomiranim europskim visokim učilištima.

**Kriterij 2.9. Nastavnici su stavili na raspolaganje odgovarajuću količinu dodatnih sadržaja, uključujući elektroničke baze časopisa ili znanstvene literature i druge izvore koji pomažu u stjecanju znanja.**

Studenti i nastavnici imaju pristup najznačajnijoj i najnovijoj znanstvenoj i stručnoj literaturi, a količina dostupnih izvora je usporediva s onim što je obično dostupno na renomiranim europskim visokim učilištima.

**Kriterij 2.10. U skladu s planiranim ishodima učenja, studenti imaju mogućnost ponoviti i primijeniti naučeno u kontekstu praktične primjene, primjerice stručne prakse, poslovnog partnerstva, volonterskog rada i slično.**

Uvođenje šestogodišnjeg programa je dokinulo program prakse unutar studija koji je nekad omogućavao studentima da iz prve ruke steknu iskustvo opće kliničke prakse. Društveno koristan rad, partnerstva s industrijom ili suradnja s drugim visokim učilištima (u području medicine i sestrinstva) bi mogli predstavljati prilike za studente da bolje usvoje naučeno.

### **3. Studenti**

**Kriterij 3.1. Kompetencije su kandidata koje se provjeravaju pri upisu u skladu s potrebnim kompetencijama u budućoj karijeri završenih studenata. S obzirom na uspjeh studenata postignut tijekom studija, redovito se analizira jesu li upisni kriteriji odgovarajući.**

Fakultet ima transparentan proces određivanja upisnih kriterija koji se temelje na relevantnim analizama. Potencijalni studenti su obaviješteni o načinima na koji će biti vrednovani prilikom prijave za upis. Upisni kriteriji su u skladu s ishodima učenja na završetku studija i kompetencijama nužnima za budući rad u struci.

**Kriterij 3.2. Visoko učilište pruža potporu studentima u njihovim izvannastavnim aktivnostima.**

Fakultet potiče sudjelovanje studenata u raznim izvannastavnim aktivnostima i osigurava ispunjavanje preduvjeta za njihovo aktivno sudjelovanje u Hrvatskom studentskom zboru. Angažman Fakulteta je u tome usporediv s onim renomiranih europskih visokih učilišta.

**Kriterij 3.3. Visoko učilište nudi i omogućuje savjetovanja, mentorstva i resurse za profesionalno usmjeravanje kako bi osiguralo osobni i profesionalni razvoj svojih studenata.**

Stručno povjerenstvo preporučuje kao dobar prvi korak sustav studenta-mentora u kojem su stariji studenti (doktorskog ili diplomskog studija) mentori mlađim kolegama.

**Kriterij 3.4. Uspostavljeni su i objavljeni načini i postupci provjere znanja. Koriste se razne metode za provjeru uspjeha koje uključuju povratnu informaciju nastavnika s ciljem poboljšanja znanja studenata, a studenti imaju mogućnost žalbe na ocjene.**

Postupci vrednovanja se smatraju dobrima, a dodatno se mogu unaprijediti detaljnijim pružanjem povratnih informacija studentima.

**Kriterij 3.5. Visoko učilište održava kontakte sa svojim bivšim studentima i vodi statistiku o njihovoj zaposlenosti.**

Kada je riječ o upisnim kvotama, osobito onima za šestogodišnji integrirani program, Fakultet mora razviti proces praćenja zapošljavanja studenata nakon diplomiranja i dobivanja jasnog uvida u prilike za zapošljavanje u Hrvatskoj utemeljenog na kliničkim potrebama stanovništva različitih regija.

**Kriterij 3.6. Visoko učilište redovito obavještava javnost o svojim studijskim programima, ishodima učenja, kvalifikacijama i mogućnostima zapošljavanja.**

Bilo bi dobro razviti program javnog angažmana kako bi se lokalnoj zajednici bolje pojasnio rad Fakulteta te prilike za zapošljavanje njegovih studenata.

**Kriterij 3.7. Studenti mogu iskazati svoje mišljenje i prijedloge za poboljšanje, utjecati na postupak donošenja odluka i rješavanje problema koji se njih tiču.**

Fakultet potiče studente da koriste brojne komunikacijske kanale prema nastavnicima, znanstvenicima i Upravi Fakulteta.

**Kriterij 3.8. Studenti dobivaju povratnu informaciju o mjerama provedenim na temelju njihovih mišljenja i prijedloga za poboljšanje kvalitete studiranja i rješavanja problema koji se njih tiču.**

Visoko učilište studentima pruža povratne informacije o rezultatima studentskih anketa, kao i o mišljenjima i prijedlozima koje su studenti dostavili drugim kanalima. Fakultet unapređuje iskustvo studiranja temeljem povratnih informacija studenata.

## 4. Nastavnici

**Kriterij 4.1. Broj i kvalifikacije znanstveno-nastavnog kadra u skladu su sa strateškim ciljevima visokog učilišta te na odgovarajući način pokrivaju temeljne discipline. Na svim je studijskim programima zaposlen dovoljan broj kvalificiranih nastavnika da bi se osigurali kvaliteta i kontinuitet poučavanja i učenja.**

Studijski programi koje izvodi Fakultet su usporedivi s relevantnim studijskim programima renomiranih europskih visokih učilišta po kvalifikacijama zaposlenika, kao i po njihovom broju unutar temeljnih disciplina i interdisciplinarnih polja.

**Kriterij 4.2. Visoko učilište ima politiku rasta i razvoja ljudskih resursa, posebno vodeći računa o potencijalnom umirovljenju i održivosti studijskih programa i znanstvene aktivnosti.**

Sustav odabira i razvoja ljudskih potencijala se temelji na stručnom i znanstvenom znanju u polju upravljanja ljudskim potencijalima, kao i dobrim praksama renomiranih europskih visokih učilišta koja su razvila takve sustave.

**Kriterij 4.3. Visoko učilište vodi računa o broju stalno zaposlenih nastavnika tako da je omjer studenata i stalno zaposlenih nastavnika optimalan.**

Omjer broja upisanih studenata i stalno zaposlenih nastavnika je usporediv s onim na renomiranim europskim visokim učilištima.

**Kriterij 4.4. Visoko učilište ima dobro razvijena pravila za nastavno osoblje koja osiguravaju njihovo usavršavanje u skladu s potrebama misije visokog učilišta.**

Stručno povjerenstvo smatra da bi Fakultetu bilo dobro da unaprijediti politike povezane sa stručnim usavršavanjem nastavnog i znanstvenog osoblja, s obzirom na trenutne poteškoće s napredovanjem mladih zaposlenika.

**Kriterij 4.5. Pravila koja se tiču dodjele nastavničkog opterećenja osiguravaju jasnu i ravnomjernu raspodjelu obveza i uključuju nastavu, istraživanje, mentorstvo i konzultacije.**

Fakultet pritom treba težiti razvoju sustava koji bi osiguravao da napredovanje u znanstvenim i nastavnim zvanjima sa sobom nosi promijenjena očekivanja u vezi nastavnih, znanstvenih i administrativnih zaduženja (primjerice, redovni i izvanredni profesor ne bi trebali provoditi jednaku količinu vremena obavljajući aktivnosti poput nastave i mentorskog rada).

**Kriterij 4.6. Na visokom se učilištu brinu da nastavni i znanstveno-istraživački zadatci zaposlenih nastavnika nisu ugroženi njihovim obvezama izvan visokog učilišta.**

Redovito se prate vanjske obaveze znanstveno-nastavnog osoblja kako bi se osiguralo da one ne ugrožavaju njihov rad na Fakultetu.

## 5. Znanstvena i stručna djelatnost

**Kriterij 5.1. Fakultet je uspostavio strateški program znanstvenog rada čija se provedbe prati, vrednuje i revidira putem definiranih indikatora uspjeha.**

Fakultet je sudjelovao u impresivnom broju međunarodno priznatih istraživanja, ali takve aktivnosti moraju biti vođene jasnom strategijom u svrhu budućeg razvoja.

**Kriterij 5.2. Planirajući, a onda i realizirajući plan istraživanja, visoko učilište jasno predviđa i planira suradnju s drugim znanstvenim organizacijama u Hrvatskoj i inozemstvu.**

Proaktivnija i bolje strukturirana podrška individualnim naporima znanstveno-nastavnog osoblja bi im dosta pomogla u suradnji s, primjerice, domaćim ili međunarodnim tvrtkama u zdravstvenoj industriji.

**Kriterij 5.3. Visoko učilište ima odgovarajući broj i profil znanstvenika za ispunjavanje svoga strateškog programa znanstvenih istraživanja.**

Fakultet ima odgovarajući broj i profil znanstvenika za ispunjavanje svog (visokokvalitetnog) strateškog programa i ciljeva. Ekspertiza i raspon kvalifikacija znanstvenog osoblja pokrivaju sve ključne teme strateškog plana, što se očituje i u profilu zaposlenih znanstvenika (publikacijama i projektima) i njihovom interdisciplinarnom potencijalu te Fakultet čini izvrsnim u svom polju ekspertize.

**Kriterij 5.4. Visoko učilište ima zadovoljavajući broj veoma kvalitetnih radova (objavljenih u prestižnim časopisima i znanstvenim izdavačkim kućama) kojima postiže značajan globalni doprinos u svome znanstvenom području.**

Fakultet je vrlo uspješan kada je riječ o kvantiteti znanstvene produkcije mjerenoj brojem publikacija u cijelom rasponu disciplina. Međutim, Fakultet bi trebao razmisliti o načinu na koji će usmjeriti svoje napore prema manjem broju područja kako bi postigao međunarodnu prepoznatljivost svog znanstvenog rada; trenutno proizvodi velik broj znanstvenik članaka, ali oni nemaju globalni odjek.

**Kriterij 5.5. Na visokom učilištu postoje učinkoviti mehanizmi za prepoznavanje i poticanje izvrsnih djelatnika, uključujući sustav nagrađivanja povezan sa znanstvenom produktivnosti.**

Fakultet osigurava visoku kvalitetu znanstvenog rada provodeći učinkovite mehanizme nagrađivanja i sankcioniranja zaposlenika, promaknuća na vodeće pozicije i druge politike temeljene na izvrsnosti i kvaliteti znanstvenog rada te njegovom utjecaju na društvo.

**Kriterij 5.6. Visoko učilište ima zadovoljavajući broj znanstvenih recenziranih publikacija.**

Znanstveno osoblje Fakulteta redovito objavljuje i produktivno je iznad prosjeka. Po produktivnosti i vidljivosti svojih publikacija se mogu usporediti s dobrim europskim sveučilištima.



**Kriterij 5.7. Visoko učilište ima zadovoljavajući broj domaćih i inozemnih projekata.**  
Stručno povjerenstvo smatra da ima potencijala za povećanje broja međunarodnih projekata.

**Kriterij 5.8. Na visokom učilištu potiču prijenos tehnologije, odnosno suradnju s proizvodnim i/ili javnim sektorom radi prijenosa znanja.**

Proaktivnija i bolje strukturirana podrška individualnim naporima znanstveno-nastavnog osoblja bi im dosta pomogla u suradnji s, primjerice, domaćim ili međunarodnim tvrtkama u zdravstvenoj industriji.

**Kriterij 5.9. U skladu s misijom, visoko učilište podržava stručnu djelatnost, usluge i savjetovanja, održavajući optimalni omjer dodatne zarade i usmjerenosti na svoju temeljnu zadaću.**

U skladu s misijom i vizijom, Fakultet podržava komercijalne aktivnosti temeljene na znanstvenim potencijalima u suradnji s ciljanim dionicima i uspješno usklađuje dodatno zarađivanje sa zaštitom temeljne znanstveno-nastavne i društvene zadaće.

**Kriterij 5.10. Visoko učilište izvodi poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij visoke znanstvene kvalitete (odgovarajući broj i profil mentora). Doktorandi su aktivno uključeni u znanstveni rad visokog učilišta, a na visokom učilištu vode brigu o tome da doktorandi doktoriraju u zadanom roku.**

Fakultet izvodi visokokvalitetan doktorski program s odgovarajućim brojem i profilom mentora, što sve rezultira kvalitetnim doktorskim disertacijama. Postoji podrška istraživačkom radu doktorskih studenata, a visokokvalitetne doktorske disertacije se koriste u ostalim aspektima rada Fakulteta (tj. svi znanstvenici i studenti Fakulteta imaju koristi od njih). Doktorandi su aktivno uključeni u znanstveni rad Visokog učilišta, a na Visokom učilištu vode brigu o tome da doktorandi doktoriraju u zadanom roku i nakon što su stekli potrebne vještine.

## 6. Mobilnost i međunarodna suradnja

### **Kriterij 6.1. Fakultet olakšava i potiče mobilnost studenata s drugih visokih učilišta.**

Stomatološki fakultet omogućuje i podupire unutarnju mobilnost studenata s fakulteta biomedicinskog područja s visokim prosjekom ocjena. (str. 57 Samoanalize)

### **Kriterij 6.2. U skladu s međunarodnim kontekstom studijskih programa, studenti imaju mogućnost dovršiti dio svojih programa u inozemstvu.**

Studenti imaju prilike završiti dio studija u inozemstvu.

### **Kriterij 6.3. Visoko učilišta potiče međunarodnu suradnju i mobilnost nastavnika (znanstvenika) i prati primjenu stečenih iskustava u svojim aktivnostima.**

U promatranom su razdoblju barem dva nastavnika provela više od jednog mjeseca na stranom visokom učilištu, veći broj je sudjelovao u kraćim razdobljima mobilnosti, a ne manje od trećine nastavnika je provelo dio studija ili poslijedoktorski u inozemstvu. Mobilnost nastavnika je dio fakultetske politike unapređivanja kvalitete i sustavno se potiče. Fakultet sustavno koristi iskustva i kontakte nastavnika koji su boravili u inozemstvu te ih stavlja na raspolaganje studentima.

### **Kriterij 6.4. Visoko je učilište umreženo s institucijama na međunarodnoj razini radi razmjene rezultata znanstvenih istraživanja u široj znanstvenoj zajednici.**

Fakultet, odnosno njegovi zaposlenici, je član niza međunarodnih udruženja, partnerskih sporazuma i projekata, što osigurava uspjeh u prijavljivanju na natječaje EU-a i drugih međunarodnih izvora financiranja. Rezultate znanstvenih istraživanja razmjenjuje u široj međunarodnoj zajednici te o njima informira stručnu i širu javnost pa tako i studente i vanjske dionike putem međunarodnih, ali i vlastitih publikacija. Fakultet je definirao očekivanja od zaposlenika u smislu sudjelovanja u međunarodnim projektima i mrežama te ih koristi kao temelj politika razvoja zaposlenika (zapošljava međunarodno umrežene znanstvenike) te potiče i nagrađuje zaposlenike koji teže ostvariti takve suradnje. S tim u skladu, Fakultet podržava sudjelovanje na konferencijama usmjereno k uspostavi novih oblika suradnje, sudjelovanje u događajima namijenjenim upoznavanju potencijalnih projektnih partnera, posjete stranim visokim učilištima, bilateralne sastanke, gostovanja stranih predavača i znanstvenika, organizaciju paneuropskih događanja na visokoj razini i sl.

### **Kriterij 6.5. Visoko učilište je osiguralo uvjete za privlačenje stranih studenata.**

Nedostatak prostora za nastavu je glavna prepreka privlačenju stranih studenata i u tom bi smislu trebalo evaluirati izvodivost planova za uvođenje programa na engleskom jeziku.

### **Kriterij 6.6. Visoko učilište je osiguralo uvjete za privlačenje stranih nastavnika.**

Stručno povjerenstvo predlaže uvođenje programa slobodnih studijskih godina kao mogućnost za privlačenje stranih nastavnika, kao i povećanje broja dolaznih i odlaznih mobilnosti nastavnika unutar programa Erasmus.

**Kriterij 6.7. Visoko učilište ima razvijene ostale oblike međuinstitucionalne suradnje preko programa Erasmus i drugih europskih projekata, bilateralnih sporazuma, združenih programa, itd.**

Ima dokaza o sudjelovanju u združenim studijima i Erasmusu, a takve bi aktivnosti trebalo biti moguće pojačati, osobito kad se engleski uvede kao jezik poučavanja.

## **7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije**

**Kriterij 7.1. Visoko učilište ima dovoljno resursa za učinkovito učenje svih studenata. Ti resursi uključuju predavaonice, laboratorije i opremu, knjižnicu, računala, pojedinačne i grupne prostore za učenje i ostalo u skladu s raznim mogućnostima učenja unutar visokog učilišta.**

Kao što je već rečeno, glavna je prepreka daljnjem razvoju nedostatak prostora, ali usprkos toj prepreci obrazovanje koje Fakultet trenutno pruža je dobro.

**Kriterij 7.2. Visoko učilište održava pogodan omjer nastavnog i nenastavnog osoblja.**

Stručno povjerenstvo smatra da je, općenito govoreći, sastav zaposlenika odgovarajući, unatoč tome što nema dovoljno prostora za napredovanje mlađih zaposlenika, prvenstveno u znanstveno-nastavnim zvanjima.

**Kriterij 7.3. Visoko učilište ima dobro razvijena pravila za nenastavno osoblje koja im osiguravaju usavršavanje u skladu s potrebama misije visokog učilišta.**

Postoji potreba za izradom dokumenta koji bi opisivao politiku stručnog usavršavanja nenastavnog osoblja i načine da se vrednuje njihov napredak.

**Kriterij 7.4. Laboratorijska oprema i protokoli za njezino korištenje udovoljavaju prihvaćenim međunarodnim standardima.**

Stručno povjerenstvo smatra da je oprema odgovarajuća, iako ograničena uslijed nedostatka financijskih sredstava.

**Kriterij 7.5. Na visokom je učilištu osigurana različita suvremena oprema, tehnologija i tehnička podrška za nastavne i znanstvene aktivnosti i u najvećoj je mjeri iskoristiva u skladu s misijom.**

Fakultet ima pristup suvremenoj opremi uglavnom zahvaljujući suradnji s drugim znanstvenim skupinama i organizacijama u zemlji i inozemstvu. Ipak, treba naglasiti da se to postiže prvenstveno zahvaljujući individualnim naporima znanstvenika Fakulteta.

**Kriterij 7.6. Veličina, iskoristivost, dostupnost i razina opremljenosti knjižnice osigurava odgovarajuću pomoć studentima pri učenju.**

Uzevši u obzir ograničenost dostupnih resursa, potrebno je osigurati raspoloživost najsuvremenijih izvora.

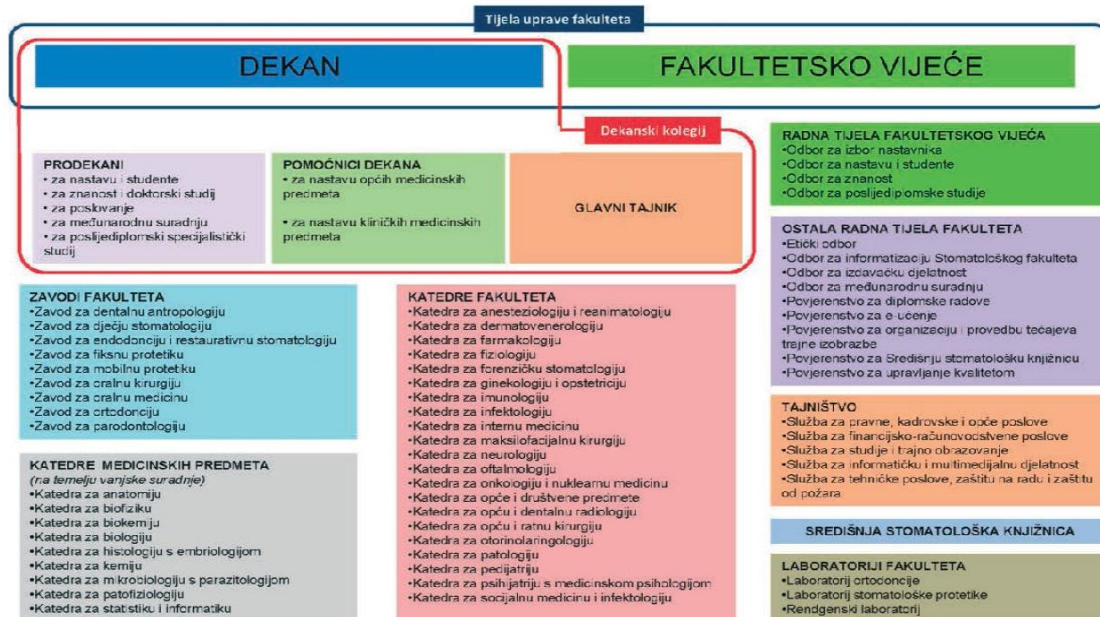
**Kriterij 7.7. Financijska je održivost osigurana u skladu s misijom visokog učilištima i omogućuje svim studentima da završe upisane programe. Izvori su financijskih sredstava i svi uvjeti povezani s financiranjem transparentni i ne ograničavaju autonomiju visokog učilišta.**

Fakultetu je nužna dodatna financijska pomoć za prostorno širenje i dodatno opremanje klinika kako bi se dodatno razvila klinička nastava.

**Kriterij 7.8. Vlastita sredstava institucije koriste se za podizanje kvalitete znanstvene i nastavne djelatnosti u skladu s misijom i ostalim dokumentima visokog učilišta.**

Stručno povjerenstvo shvaća da su nedostaci u temeljnoj infrastrukturi za obrazovni i znanstveni rad uzrokovani financijskom situacijom Fakulteta. Međutim, Stručno povjerenstvo smatra da bi, uz podršku Sveučilišta i više lobiranja prema državi, Fakultet, s obzirom na dosadašnje uspjehe u znanstveno-nastavnom radu, opravdano i argumentirano mogao zatražiti nove investicije i prilike za širenje i stjecanje prihoda.

## Prilog 1 (str. 6 Samoanalize)



*Ustroj Stomatološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu*