



Split, 24. ožujka 2017. godine

Na temelju članka 20. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, br. 45/09), Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokog učilišta („Narodne novine“, br. 24/2010) i članka 30. Statuta Agencije za znanost i visoko obrazovanje te u skladu s Postupkom i Uputama za sastavljanje prijedloga studijskih programa, imenovani članovi stručnog povjerenstva daju sljedeće

IZVJEŠĆE O STUDIJSKOM PROGRAMU

Naziv studijskog programa: Računarstvo; smjer: Programsko inženjerstvo

Nositelj studijskog programa: Visoka škola za menadžment i dizajn ASPIRA

Izvođač studijskog programa: Visoka škola za menadžment i dizajn ASPIRA

Tip studijskog programa (stručni ili sveučilišni): stručni

Razina studijskog programa: preddiplomska

Broj ECTS bodova: 180 ECTS

Stručni naziv koji se stječe po završetku studijskog programa: stručni prvostupnik/ica inženjer/ica računarstva

Naziv preddiplomskog stručnog studija (iz istog znanstvenog područja) ukoliko visoko učilište predlaže specijalistički diplomski studijski program:

1. INSTITUCIJSKE PRETPOSTAVKE

1.1. Da li elaborat o studijskom programu sadrži analizu usporedivosti predloženog studija s kvalitetnim srodnim akreditiranim programa u Republici Hrvatskoj i u zemljama



Europske unije, kojim dokazuje da je studijski program usporediv s istima i time osigurava stjecanje kompetencija koje se dobivaju i u drugim zemljama Europske unije?

DA NE

Obrazloženje: Da, Elaborat o studijskom programu sadrži analizu usporedivosti predloženog studija s kvalitetnim srodnim akreditiranim programa u Republici Hrvatskoj i inozemstvu:

„Uspoređivali smo zastupljenost grupa predmeta sa preddiplomskim stručnim studijem računarstva Tehničkog veleučilišta u Zagrebu, preddiplomskim stručni studij računarstva, smjer programsko inženjerstvo na Visokom učilištu “Algebra” u Zagrebu te studijem prvog stupnja Računalništvo in informacijske tehnologije na Fakulteti za elektrotehniko, računalništvo in informatiko Sveučilišta u Mariboru s programom Visoke škole Aspira i dobili slijedeće rezultate prikazane u tablici i grafičkim prikazima.“

1.2. Visoko je učilište donijelo opću strategiju svog razvoja te eventualno pojedinačne strategije ili akcijske planove i godišnje javno izvještava o njihovoj provedbi.

DA NE

Obrazloženje: Visoko učilište ima opću strategiju svog razvoja koja je definirana u Elaboratu: „ Visoka škola je donijela strategiju svog razvoja u kojoj su definirani strateški ciljevi i prioriteta.

Također, posebni ciljevi su obrađeni kroz akcijske planove zadane u kraćim rokovima i na godišnjoj razini se izvještava o njihovoj provedbi na sjednicama Stručnog vijeća...“

1.3. Visoko je učilište svoje standarde i propise za provjeru stečenih ishoda učenja (ispitni postupci) u sklopu studija koje izvodi, uključujući metode provjere osiguravanja kvalitete, nepristranosti, transparentnosti, postupaka u slučajevima žalbi i drugim relevantnim područjima.

DA NE



● **Objasnenje:** Propisi za provjeru stečenih ishoda učenja su opisani, definirani i objavljeni u Elaboratu. Objasнено u poglavlju „Standardi i propisi za provjeru stečenih ishoda učenja“

1.4. Visoko je učilište osiguralo sudjelovanje studenata u svim procesima vezanim za osiguravanje kvalitete.

DA NE

Objasnenje: Da, objasнено u Elaboratu pod poglavljem „Sudjelovanje studenata u osiguranje kvalitete.“

1.5. U razvoju visokog učilišta sudjeluje predstavnik tržišta rada.

DA NE

Objasnenje: Da, što je opisano u Elaboratu u poglavlju „Sudjelovanje predstavnika tržišta rada u razvoju visokog učilišta“.

1.6. Visoko je učilište ustrojilo informatički sustav za prikupljanje, vođenje, obradu i izvještavanje o statističkim podacima vezanim za organizaciju i provedbu studijskih programa, kao i onima koji su potrebni za osiguranje kvalitete.

DA NE

Objasnenje: Da, što je objašnjeno pod poglavljem „Informatički sustav za izvještavanje o statističkim podacima vezanim za organizaciju i provedbu studijskog programa“ u Elaboratu.

1.7. Definirani su i objavljeni standardi i propisi o periodičnoj reviziji studijskih programa koji uključuju vanjske stručnjake.

DA NE

Objasnenje: Definirano je i objavljeno je u Elaboratu pod poglavljima „Periodička revizija studijskog programa“ .



1.8. Visoko je učilište definiralo i objavilo standarde i propise zaštite studentskih prava, posebice u području obavještanja studenata, zaprimanja i rješavanja studentskih prigovora. Visoko je učilište imenovalo kontakt-osobe za pitanja o studentskim pravima (poput prodekana za nastavu, studentskih pravobranitelja, ureda za studente i slično).

DA NE

Obrazloženje: Da, opisano u Elaboratu pod poglavljem „Standardi i propisi zaštite studentskih prava.“

1.9. Visoko je učilište definiralo i objavilo standarde i propise trajnog usavršavanja svih svojih zaposlenika u područjima njihove djelatnosti te podnosi izvješća o učinjenom.

DA NE

Obrazloženje: Definirano je i objavljeno je u Elaboratu pod poglavljem „Standardi i propisi trajnog usavršavanja zaposlenika“.

1.10. Visoko učilište osigurava kvalitetu rada svih svojih stručnih službi te podnosi izvješća o učinjenom.

DA NE

Obrazloženje: Da, opisano u Elaborati pod poglavljem „Osiguravanje kvalitete rada stručnih službi.“

2. OPĆENITO O STUDIJSKOM PROGRAMU

2.1. Je li je studijski program usklađen sa strateškim ciljevima visokog učilišta?

DA NE

Obrazloženje: Da, Elaborat navodi : „Studijski program preddiplomskog stručnog studija Računarstva u cijelosti je usklađen sa strateškim ciljevima Visoke škole opisanima u Strategiji Visoke škole Aspira.“



2.2. Jesu li uvjeti za upis na studij jasno određeni?

DA NE

Obrazloženje: Da, Elaborat navodi: „Uvjet upisa na studij je završena srednja škola i položena državna matura (Hrvatski jezik B razina, Matematika B razina te Strani jezik B razina).“

2.3. Je li trajanje studija prihvatljivo u odnosu na opseg predloženoga studijskog programa?

DA NE

Obrazloženje: Da, trajanje programa je usklađeno sa opsegom studijskog programa.

2.4. Jesu li razlozi pokretanja studijskog programa navedeni u prijedlogu opravdani s obzirom na tržište rada u javnom i privatnom sektoru?

DA NE

Obrazloženje: Da, razlozi su opravdani s obzirom na tržište rada u javnom i privatnom sektoru.

2.5. Jesu li temeljne discipline, potrebne za struku, dobro zastupljene?

DA NE

Obrazloženje: Temeljne discipline su adekvatno i primjereno zastupljene.

2.6. Jesu li temeljne kompetencije navedene u predloženom studiju povezane sa zahtjevima struke?

DA NE

Obrazloženje: Temeljne kompetencije su navedene te su adekvatno povezane sa zahtjevom struke.

2.7. Je li predloženi studij povezan s potrebama lokalne zajednice (gospodarstvo, poduzetništvo, civilno društvo i slično)?



DA NE

Obrazloženje: Predloženi studij je odlično povezan sa potrebama svih oblika lokalne zajednice.

2.8. Jesu li uvjeti za napredovanje u više godine studija jasno definirani?

DA NE

Obrazloženje: Jesu, definirani su u poglavlju „Ritam studiranja i obveze studenta“ i „Preduvjeti upisa pojedinog predmeta studija“.

2.9. Osigurava li završetak studija stjecanje stručnih kompetencija, uključujući znanje, vještine i metode zaključivanja?

DA NE

Obrazloženje: Da, objašnjeno u Elaboratu u poglavlju „Kompetencije stečene studijem“ kao u nastavnim planovima pojedinih predmeta.

2.10. Slijedi li predloženi studijski program preporuke europskih ili međunarodnih strukovnih asocijacija (ukoliko je riječ o studijskom programu u području reguliranih profesija za koje je Direktivom 2005/36/EC Europskog parlamenta i Vijeća o priznavanju stručnih kvalifikacija od 07. rujna 2005. godine (u daljnjem tekstu: Direktiva) propisano automatsko priznavanje stručnih kvalifikacija, mora biti usklađen s minimalnim uvjetima osposobljavanja propisanim Direktivom i Zakonom o reguliranim profesijama i priznavanju inozemnih stručnih kvalifikacija)?

DA NE

Obrazloženje: Nije primjenjivo za ovaj studij.

3. OPIS PROGRAMA

3.1. Osvrnite se na svrsishodnost svih predmeta u stjecanju predviđenih kompetencija koje se dobivaju završetkom ovog studija.



Obrazloženje: Predmeti su svrsishodni, a sam program je konzistentan i usklađen sa potrebama tržišta lokalne i globalne zajednice.

3.2. Postoje li neki predmeti koje smatrate upitnima i, ako postoje, koji su to?

Nema upitnih predmeta.

3.3. Osiguravaju li planirane nastavne metode i sadržaj studijskog programa stjecanje predviđenih ishoda učenja?

DA NE

Obrazloženje: Da, adekvatne nastavne metode su predložene u okviru nastavnih programa svakog pojedinog predmeta.

3.4. Navedite predmete u kojima nalazite raskorak između predloženog opsega gradiva, studentskih obveza i sati nastave, odnosno ECTS bodova, koji su mu pridijeljeni.

Obrazloženje:

Unutar konstrukcijskih vježbi kolegija „Objektno-orijentirano programiranje“ predviđena je izrada projekta koja u drugoj fazi podrazumijeva samostalni angažman studenta:

„mentorstvo će omogućiti i kontinuirano praćenje rada studenta tijekom izrade projekta. Tijekom rada na projektu poželjno je korištenje različitih pomagala i servisa koje će student svakako koristiti u svom kasnijem inženjerskom radu (npr. www.stackoverflow.com). Studenti koji uspješno izrade projekt, mogu pristupiti kolokviranju konstrukcijskih vježbi. „

Bez obzira na mentorski pristup ovakav intenzivan samostalni rad studenta već u 2. semestru prve godine može biti prenaporan za studenta tim više što se radi o kompleksnoj materiji (C++, C# programski jezici).

Pratiti izvedbu kolegija sa 9 ECTS bodova i dokumentirati postignuća ishoda učenja.

3.5. Kakvo je nastavno opterećenje nastavnika – prihvatljivo, preveliko ili premalo?

Obrazloženje: Opterećenja nastavnika su prihvatljiva.

3.6. Navedite moguće primjedbe na sadržaje predmeta i nastavnu literaturu.



Obrazloženje: Nema primjedbi.

4. UVJETI IZVOĐENJA STUDIJA

4.1. Institucija ima sklopljen odgovarajući broj ugovora o radu sa znanstveno–nastavnim, umjetničko-nastavnim ili nastavnim osobljem koje posjeduje odgovarajuće kompetencije za izvođenje programa?

DA NE

Obrazloženje: Da, institucija ima sklopljen odgovarajući broj ugovora o radu sa znanstveno–nastavnim, umjetničko-nastavnim ili nastavnim osobljem koje posjeduje odgovarajuće kompetencije.

4.2. Jesu li opisani prostorni i materijalni uvjeti rada te oprema zadovoljavajući za izvođenje programa?

DA NE

Obrazloženje: Prostorni i materijalni uvjeti rada i oprema zadovoljavaju izvođenje programa.

4.3. Je li predloženi broj studenata primjeren, uzimajući u obzir kadrove, prostor i opremu?

DA NE

Obrazloženje: Da, predloženi broj studenata je 30 što je primjeren.

4.4. Institucija je osigurala potrebna sredstva za izvođenje studijskog programa.

DA NE

Obrazloženje: Potrebna sredstva su osigurana.

5. **DODATNE NAPOMENE** (ako ih ima): Nema ih.

6. ZAKLJUČNA PREPORUKA ČLANOVA STRUČNOG POVJERENSTVA:

a. PRIHVATITI STUDIJSKI PROGRAM, obrazloženje:

Povjerenstvo predlaže prihvatanje studijskog programa. Program je svrsishodan, koristan i vrlo potreban lokalnoj, ali i globalnoj zajednici. Institucija se u prošlosti pokazala kompetentnom u pokretanju programa koji su prepoznati kao izuzetno kvalitetni od strane lokalne i šire zajednice te povjerenstvo smatra da će institucija ostvariti isti uspjeh u pokretanju i vođenju predloženog studija.

b. NE PRIHVATITI STUDIJSKI PROGRAM , obrazloženje:

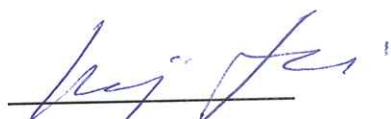
Potpis člana stručnog povjerenstva:

Datum i mjesto: Split, 24.03.2017.

Dr.sc. Predrag Valožić



Dr.sc. Hrvoje Jerković



Petar Pandžić