



Izvešće
Stručnog povjerenstva
o reakreditaciji
poslijediplomskog doktorskog studija
Dentalna medicina
Stomatološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu

Datum posjeta:
5. prosinca 2016. godine

Svibanj 2017. godine

SADRŽAJ

UVOD	3
KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA	5
PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE.....	6
PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA.....	6
PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA.....	7
NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA	7
PRIMJERI DOBRE PRAKSE.....	7
USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA.....	8
OCJENA KVALITETE.....	10

UVOD

Stručno povjerenstvo, koje je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO), izradilo je Izvješće o reakreditaciji sveučilišnoga poslijediplomskog studija *Dentalna medicina* na temelju Samoanalize, popratne dokumentacije i posjeta Stomatološkom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu koji studij izvodi.

Agencija za znanost i visoko obrazovanje, javno tijelo koje je punopravni član Europskog registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR*) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA*), u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09) i Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskih programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/10), provodi reakreditaciju visokih učilišta, odnosno njihovih studijskih programa. Ovdje je riječ o reakreditaciji dijela djelatnosti visokih učilišta, odnosno sveučilišnih poslijediplomskih studijskih programa.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kao neovisno stručno tijelo, kako bi provelo neovisno vrednovanje poslijediplomskoga sveučilišnoga studija *Dentalna medicina*.

Izvješće sadrži:

- kratak opis studija
- preporuku Stručnog povjerenstva Akreditacijskom savjetu Agencije
- preporuke za poboljšanje kvalitete i prijedloge mjera koje treba provesti u predstojećem razdoblju (te provjeriti postupkom naknadnog praćenja)
- kratku analizu prednosti i nedostataka studija
- popis uočenih dobrih praksi
- zaključke o usklađenosti s propisanim uvjetima izvođenja studija
- zaključke o usklađenosti s kriterijima za ocjenu kvalitete.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- Prof. Michael Drinnen, Newcastle University/ Freeman Hospital, Ujedinjeno Kraljevstvo (posjet: Medicinski fakultet u Zagrebu i Splitu)
- Prof. Albert Selva O'Callaghan, Autonomous University of Barcelona/ Hospital Universitari General Vall d'Hebron, Španjolska (posjet: Medicinski fakultet u Zagrebu i Rijeci)
- Prof. Gernot Riedel, Aberdeen University, Ujedinjeno Kraljevstvo (posjet: Medicinski fakultet u Zagrebu i Splitu)
- Arturo Moncada Torres, doktorand, KU Leuven, Belgija (posjet: Medicinski fakultet u Zagrebu i Rijeci)

- Dr. sc. Senthil.Kaniyappan, postdoktorand, Max Planck Institute of Metabolism Research and DZNE (German Centre for Neurodegenerative Diseases), Njemačka (posjet: Medicinski fakultet u Zagrebu i Splitu)
- Dr. sc. Patrycja Kozik, Group Leader, MRC Laboratory of Molecular Biology, Cambridge Biomedical Campus, Cambridge University, Ujedinjeno Kraljevstvo (posjet: Medicinski fakultet u Zagrebu i Rijeci)
- Prof. Peter Hylands, King's College London, Ujedinjeno Kraljevstvo (posjet: Farmaceutsko-biokemijski fakultet, Zagreb)
- Prof. Gonzalo Herradón, University CEU San Pablo, Španjolska (posjet: Farmaceutsko-biokemijski fakultet, Zagreb)
- Marcin Ciszewski, doktorand, Medical University of Łódź, Poljska (posjet: Farmaceutsko-biokemijski fakultet, Zagreb)
- Prof. Gábor Gerber, Semmelweis University, Mađarska (posjet: Stomatološki fakultet u Zagrebu i Medicinski fakultet u Rijeci)
- Prof. Robert Allaker, Barts and The London School of Medicine and Dentistry, Queen Mary University of London, Ujedinjeno Kraljevstvo (posjet: Stomatološki fakultet u Zagrebu)
- Prof. Pedro Sousa Gomes, University of Porto, Portugal (posjet: Stomatološki fakultet u Zagrebu)
- Prof. Daniel W Lambert, University of Sheffield, Ujedinjeno Kraljevstvo (posjet: Stomatološki fakultet u Zagrebu)
- Prof. Zdenek Broukal, Charles University, Češka Republika (posjet: Stomatološki fakultet u Zagrebu)
- Nemanja Sarić, doktorand, King's College London, Ujedinjeno Kraljevstvo (posjet: Stomatološki fakultet u Zagrebu i Medicinski fakultet u Splitu)
- Prof. Suzanne Held, University of Bristol, Ujedinjeno Kraljevstvo (posjet: Veterinarski fakultet u Zagrebu)
- Prof. David Sargan, University of Cambridge, Ujedinjeno Kraljevstvo (posjet: Veterinarski fakultet u Zagrebu)
- Vitalina Drobnitska, doktorand, University of Greenwich, Ujedinjeno Kraljevstvo (posjet: Veterinarski fakultet u Zagrebu)
- Dr. sc. Prateek Mahalwar, Max Planck Institute for Developmental Biology/ EY, Njemačka (posjet: Veterinarski fakultet u Zagrebu i Medicinski fakultet u Splitu).

Visoko učilište posjetili su:

- Prof. Gábor Gerber, Semmelweis University, Mađarska
- Prof. Robert Allaker, Barts and The London School of Medicine and Dentistry, Queen Mary University of London, Ujedinjeno Kraljevstvo
- Prof. Pedro Sousa Gomes, University of Porto, Portugal
- Prof. Daniel W Lambert, University of Sheffield, Ujedinjeno Kraljevstvo
- Prof. Zdenek Broukal, Charles University, Czech Republic

- Nemanja Sarić, doktorand, King's College London, Ujedinjeno Kraljevstvo.

U analizi dokumenata, studijskom posjetu i pisanju Izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružili su:

- dr. sc. Josip Hrgović, koordinator, AZVO
- Igor Bišćan, pomoćni koordinator, AZVO
- Lida Lamza, prevoditeljica tijekom posjeta i prevoditeljica Izvješća, AZVO.

Tijekom posjeta Stručno je povjerenstvo održalo sastanke s:

- upravom Fakulteta
- voditeljem studijskog programa
- doktorandima
- nastavnicima i mentorima
- vanjskim dionicima
- alumnijima.

Stručno je povjerenstvo obišlo knjižnicu, računalne učionice, referadu i učionice Fakulteta.

KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA

Naziv studijskog programa: Poslijediplomski doktorski studij Dentalna medicina

Nositelj: Sveučilište u Zagrebu, Stomatološki fakultet

Izvođač: Sveučilište u Zagrebu, Stomatološki fakultet

Mjesto izvođenja: Zagreb

Područje i polje: Biomedicina i zdravstvo, Dentalna medicina

Ishodi učenja studijskog programa: Ishodi učenja navedeni su u Samoanalizi, a procijenjeno je da su usklađeni s Hrvatskim kvalifikacijskim okvirom

Broj doktoranada: 183

Broj nastavnika: 74 (prema odobrenom studijskom programu)

Broj mentora na doktorskom studiju: 95 (službeno odobreni od strane Senata).

PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE

Na temelju postupka reakreditacije, odnosno procjene dostavljenog materijala (Samoanaliza i dr.), posjeta Stomatološkom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu i razgovora predviđenih protokolom posjeta Stručnog povjerenstva, Stručno povjerenstvo donosi neovisno mišljenje u kojem Akreditacijskom savjetu Agencije preporučuje:

izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje dijela djelatnosti.

PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Stručno povjerenstvo predlaže uvođenje dodatnih metoda provjere sposobnosti i razine uključenosti nastavnih djelatnika u mentorski proces – s posebnim naglaskom na studentske ankete – uz provođenje konkretnih mjera.
2. Resursi su često ograničeni zbog nedostatka financijskih sredstava. Doktorandi i mentori to prevladavaju svojom snalažljivošću, ali često se moraju oslanjati na dobru volju drugih fakulteta / institucija radi pristupa njihovim prostorima i opremi. Stručno povjerenstvo smatra da to nije održivi model za doktorsko istraživanje i da bi Fakultet trebao razmisliti o ulaganju dijela sredstava od školarina u smanjivanje financijskog pritiska na projektima.
3. Stručnom povjerenstvu nisu predloženi nikakvi dokazi da je program na odgovarajući način podvrgnut periodičnim vrednovanjima. Preporuka je Povjerenstva da bi trebalo tražiti povratne informacije barem onih doktoranada koji su odustali od studija kako bi se identificirala područja u kojima su moguća poboljšanja.
4. Doktorandi svake godine ocjenjuju mentore, ali nije jasno poduzimaju li se na temelju toga ikakvi koraci. Jedini dokaz o postojanju postupka za rješavanje negativnih povratnih informacija je slučaj promjene mentora zbog njegova lošeg zdravlja; čini se da mehanizmi za rješavanje problema u odnosu doktoranda i mentora nisu u potpunosti razvijeni. Povjerenstvo preporučuje uvođenje jasno definiranih, konkretnih postupaka za rješavanje problema navedenih u obrascima za ocjenjivanje mentora, bez obzira koliko rijetko to bio slučaj.
5. Činjenica da je većina doktorskih disertacija napisana na hrvatskom jeziku otežava sustavno otkrivanje plagijata. Potrebno je više dokaza o naporima koji se poduzimaju da se to dovede do svjetskih standarda. Preporuka Povjerenstva je da pisanje disertacija na engleskom jeziku postane prioritet.

PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Općenito zadovoljstvo doktoranada.
2. Nastavni sadržaj predstavlja osobitu prednost doktorskog studija.
3. Jasno definirani postupci za predlaganje projekata i privlačenje studenata.
4. Visoka razina interdisciplinarnog istraživanja.

NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Nedostatak mehanizama za otkrivanje plagijata.
2. Nedostatak mogućnosti za međunarodnu mobilnost.
3. Nedostatak financijskih sredstava za istraživačke projekte.
4. Nedostatak jasnih procedura za reagiranje na povratne informacije.

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Čvrstih mehanizmi za predlaganje projekata i upisivanje studenata.
2. Stručno povjerenstvo prepoznalo je istraživačke vještine i specifične nastavne elemente kao prednosti doktorskog studija.

USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA

Propisani minimalni zakonski uvjeti	
1. Visoko je učilište (VU) upisano u Upisnik znanstvenih organizacija u znanstvenom području doktorskog studija i ima pozitivan ishod reakreditacije (dopusnicu) za znanstvenu djelatnost i visoko obrazovanje.	DA
2. VU ima „vertikalnu“ studijskih programa (izvodi preddiplomske i diplomske sveučilišne studijske programe), koji vode do doktorskog studija u istom području i polju ili poljima (u slučaju interdisciplinarnih studija) te potreban broj nastavnika, kao što je definirano člankom 6 Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/2010).	DA
3. VU ima zaposlen potreban broj znanstvenika, kako je definirano člankom 7 Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice (NN 83/2010).	DA
4. Više od 50 % sadržaja na visokom učilištu izvode vlastiti nastavnici (nastavnici u punom radnom odnosu i izabrani u znanstveno-nastavna zvanja).	DA
5. Omjer je nastavnika i studenata na cijelom visokom učilištu ispod 1 : 30.	DA
6. Visoko je učilište osiguralo javnost disertacija.	DA
7. Visoko je učilište osiguralo postupak oduzimanja akademskog stupnja (dr. sc.) odredbama statuta ili drugoga općeg akta, ako se utvrdi da je stečen protivno propisanim uvjetima za njegovo stjecanje, grubim kršenjem pravila studija ili na temelju disertacije koja je plagijat ili krivotvorina.	DA
Dodatni uvjeti Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja	
1. VU (ili više njih) ima barem pet nastavnika izabranih u znanstveno-nastavna zvanja u polju ili poljima relevantnim za izvođenje studija, uključenih u izvođenje doktorskog studija.	DA
2. VU u postupku posljednje reakreditacije ima standard Znanstvena i stručna djelatnost ocijenjen najmanje „djelomično provedeno“ (3).	DA
3. VU ima program doktorskog studija usklađen sa strateškim programom znanstvenog istraživanja.	DA
4. Omjer mentora i doktoranada na visokom učilištu nije veći od 1 : 3.	DA
5. Mentori (svi) udovoljavaju svim sljedećim uvjetima: a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu ili suradničkom (post. doc.) i ima barem dvije godine istraživačkog post. doc. iskustva; b) aktivan znanstvenik u znanstvenom području doktorskog studija (u posljednjih pet godina objavljivao znanstvene radove, sudjelovao na međunarodnim znanstvenim skupovima i/ili sudjelovao u projektima (t. 2.); c) potvrđuje izvedivost okvirnog plana istraživanja pri upisu doktoranda (ili pri prijavi teme); d) osigurava potrebne uvjete (uključujući financijsku podršku) za provedbu znanstvenih istraživanja doktoranada (sukladno s okvirnim planom istraživanja doktoranda), kao voditelj, suvoditelj ili suradnik znanstvenog projekta ili na druge načine; e) prošao neku vrstu osposobljavanja (komentorstvo, radionice ili dr.); f) ima pozitivno mišljenje visokog učilišta o mentorskom radu.	DA
6. Nastavnici udovoljavaju svim sljedećim uvjetima:	DA

a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu; b) aktivan znanstvenik, prepoznat u polju predmeta koji predaje (t. 1.).	
7. Mentor u pravilu ne sudjeluje u povjerenstvu za ocjenu teme, ocjenu i obranu doktorskog rada.	DA
8. Program doktorskog studija osigurava barem tri godine individualnoga/samostalnoga istraživačkog rada (paralelno, individualno, unutar ili izvan nastave), a pod samostalnim se istraživačkim radom podrazumijeva pisanje disertacije, pisanje radova, odlazak na međunarodne konferencije, terenski rad, nastava u svrhu istraživanja i dr.	DA
9. U slučaju združenih, zajedničkih studija te doktorskih škola (na sveučilišnoj razini), VU suradnju potkrepljuje odgovarajućim ugovorima; program izvodi s akreditiranim visokim učilištima (za zajedničke i združene doktorske studije), odnosno program izvodi (na doktorskoj školi) na način koji udovoljava svim propisanim uvjetima te osigurava kvalitetnu koordinaciju i podršku doktorandima; pokrivenost je nastave vlastitim nastavnicima (svih izvođača) barem 80 %.	-

OCJENA KVALITETE

	OCJENA KVALITETE I OBJAŠNENJE POVJERENSTVA
1. RESURSI: NASTAVNIČKI, MENTORSKI I ISTRAŽIVAČKI KAPACITETI I INFRASTRUKTURA	
1.1. Visoko je učilište prepoznatljiva institucija po istraživačkim/umjetničkim postignućima u znanstvenoj/umjetničkoj disciplini iz koje izvodi doktorski studij.	Visoka razina kvalitete s obzirom na postojeća financijska ograničenja i infrastrukturu Čvrste procedure Odgovarajuće mentorstvo (doktorandi su imali vrlo pozitivne komentare, no oni se isto tako čine vrlo snalažljivima).
1.2. Broj i opterećenost nastavnika angažiranih na doktorskom studiju osiguravaju kvalitetno doktorsko obrazovanje.	Visoka razina kvalitete (s obzirom na relativno veliki broj studenata na preddiplomskom, diplomskom i poslijediplomskom studiju). Doktorandi redovito objavljuju u časopisima iz svog polja istraživanja. Više od 50 % studija izvode vlastiti kadrovi Fakulteta, a vodi se računa i o raspodjeli radnog opterećenja među odjelima i djelatnicima. Program nudi široki raspon izbornih kolegija koje drže nastavni djelatnici specijalizirani za pojedino područje, što dopušta široku distribuciju radnog opterećenja, a doktorandima omogućuje razvoj vlastitih istraživačkih interesa.
1.3. Nastavnici su visokokvalificirani znanstvenici za predmete koje drže i kojima su posvećeni i time omogućavaju kvalitetan doktorski studij.	Visoka razina kvalitete Nastavnici su vrlo aktivno uključeni u cijeli proces dokorskog studija. Osigurani su preduvjeti za mentoriranje, a nastavnici angažirani na doktorskom studiju moraju biti aktivni znanstvenici u svom polju – unutar odabranog razdoblja potvrđen je omjer od oko 3 publikacije godišnje po znanstveniku. Mnoge objavljene publikacije rezultat su međunarodne suradnje s priznatim srodnim organizacijama.
1.4. Broj i kvalifikacije mentora osiguravaju kvalitetnu izradu dokorskoga rada.	Visoka razina kvalitete. Podaci o broju objavljenih radova, citiranosti i h-indeksu mentora pokazuju zadovoljavajuću kvalitetu. Program ima odgovarajući broj mentora, a omjer mentora i studenata je manji od 3. Mentori su aktivno uključeni u istraživanja povezana s temom programa, a

	imaju i veliki broj objavljenih radova.
1.5. Visoko je učilište razvilo metode provjere kvalificiranosti nastavnika i mentora.	<p>Potrebna su poboljšanja. Metode ocjenjivanja uspješnosti nastavnika i mentora trebaju biti u potpunosti utvrđene. Dojam je Povjerenstva da su smjernice za napredovanje u karijeri, npr. kvantiteta i kvaliteta publikacija, usporedive s onima drugih europskim visokih učilišta.</p> <p>Osim zahtjeva da moraju biti aktivni istraživači u svom polju, način utvrđivanja i primjenjivost ostalih kriterija za mentore nisu bili jasni. Povjerenstvu je rečeno da doktorandi svake godine ocjenjuju mentore putem anonimne ankete, ali rezultati te evaluacije nisu objavljeni.</p> <p>Stručno povjerenstvo predlaže uvođenje dodatnih metoda provjere sposobnosti i razine uključenosti nastavnih djelatnika u mentorski proces – s posebnim naglaskom na studentske ankete – uz provođenje konkretnih mjera.</p>
1.6. Visoko učilište raspolaže kvalitetnim istraživačkim resursima u skladu sa zahtjevima znanstvene/umjetničke discipline iz koje se izvodi doktorski program.	<p>Potrebna su poboljšanja. Resursi su često ograničeni zbog nedostatka financijskih sredstava. Doktorandi i mentori to prevladavaju svojom snalažljivošću, ali često se moraju oslanjati na dobru volju drugih fakulteta / institucija radi pristupa njihovim prostorima i opremi. Stručno povjerenstvo smatra da to nije održivi model za doktorsko istraživanje i da bi Fakultet trebao razmisliti o ulaganju dijela sredstava od školarina u smanjivanje financijskog pritiska na projektima.</p>
2. INTERNI SUSTAV OSIGURAVANJA KVALITETE STUDIJA	
2.1. Visoko je učilište odredilo i prihvatilo djelotvorne postupke kojima se predlaže, odobrava i realizira doktorsko obrazovanje. Ti postupci uključuju obrazloženje znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih i gospodarskih potreba.	<p>Visoka razina kvalitete. Fakultet ima vrlo dobre postupke za predlaganje projekata i upisivanje studenata, koji uključuju razgovor s pristupnicima. Stručnom povjerenstvu nije bilo jasno jesu li time u potpunosti zadovoljene potrebe dionika zbog dosta slabe predstavljenosti dionika na sastanku s Povjerenstvom, no prisutni dionici iz bolničkih okruženja doimali su se zadovoljnima.</p>
2.2. Pokretanje je doktorskoga studija usklađeno sa znanstvenom misijom i vizijom visokog učilišta, odnosno strateškim programom znanstvenoga/umjetničkoga	<p>Visoka razina kvalitete. Na doktorskom studiju teži se akademskoj izvrsnosti, potiču se inovacije i njihova komercijalizacija (dokazi o nekoliko patenata), kao i zapošljavanje uspješnih mladih istraživača. Fakultet također potiče međuinstitucijsku</p>

istraživanja visokog učilišta.	suradnju i određenu razinu međunarodnog umrežavanja.
2.3. VU sustavno prati uspješnost programa periodičnim vrednovanjem doktorskog studija i radi na poboljšanjima.	Potrebna su poboljšanja. Stručnom povjerenstvu nisu predočeni dokazi da je program na odgovarajući način podvrgnut periodičnim vrednovanjima. Preporuka je Povjerenstva da bi trebalo tražiti povratne informacije barem onih doktoranada koji su odustali od studija, kako bi se identificirala područja u kojima su moguća poboljšanja.
2.4. VU sustavno prati uspješnost mentora, odnosno ima mehanizme vrednovanja mentora, promjene mentora i rješavanja mogućih problema između mentora i doktoranda.	Potrebna su poboljšanja. Doktorandi svake godine ocjenjuju mentore, ali nije jasno poduzimaju li se na temelju toga ikakvi koraci. Jedini dokaz o postojanju postupka za rješavanje negativnih povratnih informacija je slučaj promjene mentora zbog njegova lošeg zdravlja; čini se da mehanizmi za rješavanje problema u odnosu doktoranda i mentora nisu u potpunosti razvijeni. Povjerenstvo preporučuje uvođenje jasno definiranih, konkretnih postupaka za rješavanje problema navedenih u obrascima za ocjenjivanje mentora, bez obzira koliko rijetko to bio slučaj.
2.5. VU osigurava akademsku čestitost i slobodu znanstvenog istraživanja.	Potrebna su poboljšanja. Potrebno je provesti određena poboljšanja. Fakultet je poduzeo prve korake za otkrivanje plagijata, ali činjenica da je većina doktorskih radova napisana na hrvatskom jeziku otežava pokušaje sustavnog otkrivanja plagijata. Visoko učilište trebalo bi poduzeti više napora da zadovolji međunarodne standarde.
2.6. Postupak izrade i obrane teme doktorskog rada jasan je i objektivan te obuhvaća javno predstavljanje teme doktorskoga istraživanja.	Visoka razina kvalitete. Postupak je dobro strukturiran i transparentan.
2.7. Ocjena doktorskoga rada rezultat je znanstvene procjene neovisnoga povjerenstva.	Visoka razina kvalitete. Postupak ocjenjivanja zadovoljava znanstvene kriterije, a u njemu sudjeluje dovoljan broj neovisnih pojedinaca.
2.8. VU objavljuje sve potrebne informacije o studiju, uvjetima upisa, izvođenja kao i uvjetima napredovanja i završetka studija na lako dostupnim mjestima i medijima.	Visoka razina kvalitete. Na mrežnim su stranicama objavljene informacije o uvjetima napredovanja, strukturi studija, dokumentima povezanim s godišnjim izvješćima o napretku, ocjeni teme doktorskog rada i postupcima za žalbu.

<p>2.9. Financijska sredstva prikupljena za potrebe doktorskog obrazovanja raspodjeljuju se jasno i na način koji osigurava održavanje i unaprjeđenje doktorske izobrazbe (osigurava izvođenje i potporu istraživanja doktoranda kako bi uspješno završili program).</p>	<p>Potrebna su poboljšanja. Stručnom povjerenstvu se čini da postupci nisu sasvim transparentni – nije posve jasno koji se postotak prihoda od školarina i ostalih izvora usmjerava u istraživačke projekte.</p>
<p>2.10. Školarina se utvrđuje na temelju jasnih kriterija (i stvarnih troškova studija).</p>	<p>Potrebna su poboljšanja. Samoanaliza ne sadrži dovoljno objašnjenja pa je potrebno dati više informacija.</p>
<p>3. POTPORA DOKTORANDIMA I NAPREDOVANJE TIJEKOM STUDIJA</p>	
<p>3.1. VU određuje upisne kvote na temelju nastavnih i mentorskih kapaciteta.</p>	<p>Visoka razina kvalitete. Odgovarajući broj doktoranada po mentoru.</p>
<p>3.2. VU određuje upisne kvote na temelju znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih, gospodarskih i drugih potreba.</p>	<p>Visoka razina kvalitete. Navedene su potrebe uzete u obzir na zadovoljavajući način.</p>
<p>3.3. Visoko učilište određuje upisne kvote ovisno o dostupnom financiranju za doktorande, odnosno na temelju apsorpcijskih potencijala znanstveno-istraživačkih projekata ili drugih izvora financiranja.</p>	<p>Potrebna su poboljšanja. Nema dovoljno dokaza o strukturiranom utvrđivanju kvota na temelju dostupnog financiranja.</p>
<p>3.4. VU vodi računa pri odabiru i broju upisanih kandidata o tome da svaki kandidat koji će biti upisan ima potencijalnog mentora. Od upisa do kraja doktorskog studija vodi se računa o tome da svaki doktorand ima održiv plan znanstvenog istraživanja te o dovršetku doktorskog istraživanja.</p>	<p>Visoka razina kvalitete. Visoko učilište ima kvalitetne postupke kojima osigurava odgovarajuće mentorstvo.</p>
<p>3.5. VU osigurava regrutiranje zainteresiranih, nadarenih i visokomotiviranih doktoranada iz zemlje i inozemstva.</p>	<p>Potrebna su poboljšanja. Visoko učilište poduzelo je određene napore u privlačenju inozemnih doktoranada i podizanju svoje</p>

	vidljivosti u inozemstvu, no moralo bi biti ambicioznije.
3.6. Postupak je izbora upisanih doktoranada javan i utemeljen na izboru najkvalitetnijih kandidata.	Visoka razina kvalitete. Visoko učilište ima jasne i konkretne postupke; ova točka predstavlja jednu od snaga doktorskog studija.
3.7. VU osigurava razvidnost postupka izbora kandidata u skladu s objavljenim kriterijima te postupka prigovora.	Visoka razina kvalitete. Postupak izbora kandidata je čvrst i transparentan, no manje je dokaza o transparentnosti postupka prigovora.
3.8. Postoji mogućnost priznavanja prethodnih postignuća doktoranada i kandidata za studij.	Visoka razina kvalitete. Visoko učilište ima jasan sustav bodovanja.
3.9. Prava i obveze doktoranda određene su odgovarajućim aktima visokog učilišta te ugovorom o studiranju koji osigurava visoku razinu institucijske i mentorske potpore doktorandima.	Potrebna su poboljšanja. Potrebna su dodatna pojašnjenja za ugovor o studiranju.
3.10. Osigurana je institucijska podrška za uspješnu prohodnost doktoranda kroz doktorski studij.	Visoka razina kvalitete. Na razini institucije postoje odgovarajući sustavi za podršku uspješnoj prohodnosti doktoranada.
4. PROGRAM I ISHODI DOKTORSKOG STUDIJA	
4.1. Sadržaj i kvaliteta programa doktorskoga studija u skladu su s međunarodno prihvaćenim standardima.	Visoka razina kvalitete. U usporedbi s drugim europskim institucijama, sadržaj i kvaliteta programa su odgovarajući (iako se u Samoanalizi ne navode jasno međunarodni standardi). Doktorandima su omogućene najmanje tri godine samostalnog istraživačkog iskustva, a minimalni uvjet koji moraju zadovoljiti prije predavanja doktorskog rada je objavljivanje 2 publikacije, od kojih najmanje jedna mora biti objavljena u časopisu s faktorom odjeka većim od medijana faktora odjeka časopisa iz područja doktorskog istraživanja. Što se tiče nastavnog sadržaja, ponuđen je široki raspon izbornih kolegija (iz područja stručnosti nastavnih djelatnika) koji doktorandima omogućuje kreiranje individualne nastavne strukture na temelju vlastitih

	<p>istraživačkih interesa.</p> <p>Struktura metoda i sadržaja doktorskog studija, u smislu upisa, ciljeva, omjera nastavnih i istraživačkih sadržaja i izlaznih proizvoda, usporediva je sa suvremenim međunarodnim standardima za doktorsko obrazovanje u području istraživanja. Nadalje, usporedivost je moguća i po pitanju formata doktorskog rada i sastava povjerenstva za njegovu obranu i ocjenu.</p> <p>Visoka razina interdisciplinarnog istraživanja postignuta je kroz brojne lokalne i međunarodne suradnje, usprkos tome što su one utemeljene <i>ad hoc</i> i što ih je potrebno formalizirati.</p> <p>Od izuzetne je važnosti da se doktorski radovi pišu na engleskom jeziku kako bi se dodatno povećala internacionalizacija i usporedivost doktorskog studija.</p>
<p>4.2. Ishodi učenja navedeni na razini studijskog programa i njegovih segmenata u skladu su s razinom 8.2. HKO-a. Njima se jasno opisuju kompetencije koje će doktorandi steći tijekom doktorskog studijskog programa, uključujući i etičke zahtjeve provođenja istraživačkog rada.</p>	<p>Visoka razina kvalitete.</p> <p>Stručno je povjerenstvo utvrdilo da su istraživače kompetencije i ishodi učenja, za cijeli doktorski studij kao i za pojedine module, usklađeni s međunarodnim standardima za doktorske studije.</p> <p>Program je nedavno modificiran u smjeru većeg fokusa na razvoj samostalnog istraživačkog rada. Ponudeni su dodatni izborni kolegiji, kao i niz obveznih kolegija u kojima se dodatno obrađuju etički zahtjevi znanstvenog rada.</p>
<p>4.3. Ishodi su učenja doktorskoga studija logički i jasno povezani s ishodima učenja pojedinih nastavnih sadržaja, mentorskog i istraživačkog rada.</p>	<p>Visoka razina kvalitete (odnosi se na predočene doktorske radove i publikacije).</p> <p>Na temelju razgovora s doktorandima i alumnijima, Stručno je povjerenstvo zaključilo da su ishodi učenja kohezivni i usklađeni s ponuđenim obveznim i izbornim kolegijima, sustavom mentorstva i istraživačkim radom.</p>
<p>4.4. Programom doktorskog studija postižu se ishodi učenja i kompetencije u skladu s razinom 8.2. HKO-a.</p>	<p>Visoka razina kvalitete.</p> <p>Čini se da je program strukturiran tako da omogućava razvoj kompetencija na razini doktorskog studija – razina 8.2. HKO-a. Uspostavljeni su određeni mehanizmi za osiguravanje visoke kvalitete rezultata i ishoda učenja, kao što je javna obrana teme doktorskog rada pred povjerenstvom za ocjenu teme i godišnji izvještaj doktoranda.</p>

	<p>Glavna prepreka procjenjivanju predloženih doktorskih radova je jezik s obzirom da je većina radova napisana na hrvatskom jeziku. Međutim, doktorski radovi napisani na engleskom jeziku bili su visoke kvalitete.</p> <p>Predloženi primjeri objavljenih radova proizašlih iz istraživačkog rada u sklopu doktorskog studija pokazuju usklađenost binomnih ishoda učenja/kompetencija s vještinama učinkovite racionalizacije, kritičkog razmišljanja, eksperimentalnog planiranja, izvedbe, prikupljanja i provjere podataka, diskusije i objavljivanja znanstvenih radova iz tematskog istraživačkog područja.</p>
<p>4.5. Obrazovne su metode (i raspodjela ECTS-a, ako je definirana) na različitim aktivnostima doktoranda, prikladne razini 8.2. HKO-a i osiguravaju postizanje jasno definiranih očekivanih ishoda učenja.</p>	<p>Visoka razina kvalitete.</p> <p>Na prvoj godini studija program se uglavnom sastoji od nekoliko obveznih kolegija (s temama iz znanstvene metodologije, biostatistike i etike), koji su nadopunjeni brojnim specijaliziranim kolegijima, omogućujući formiranje individualizirane nastavne strukture. Većina kolegija izvodi se u obliku seminara ili praktične nastave, što omogućuje ostvarivanje ciljanih ishoda učenja na razini 8.2. HKO-a. Na višim godinama studija, nastavna se metodologija većinom oslanja na proces mentoriranja, kao i na sudjelovanje doktoranada na konferencijama/seminarima; takav se pristup čini učinkovitim.</p>
<p>4.6. Program omogućava stjecanje generičkih vještina.</p>	<p>Potrebna su poboljšanja.</p> <p>Studij je osmišljen i orijentiran na razvoj istraživačkih vještina i kompetencija, kako putem obveznih tako i izbornih kolegija. Kolegiji se temelje na istraživačkim metodologijama, etici i statistici, odnosno na specijaliziranim poljima istraživanja unutar glavnog tematskog područja znanja.</p> <p>Visoko učilište trebalo bi osigurati, bilo kroz strukturirane kolegije ili radionice, stjecanje mekih i prenosivih vještina kao što su poduzetništvo, poslovanje i menadžment, prikupljanje financijskih sredstava, projektni menadžment i dr. Takvi bi se kolegiji mogli izvoditi u okviru postojećih dogovora sa sveučilištem ili drugim institucijama.</p>
<p>4.7. Nastavni su sadržaji u funkciji trenutačnoga i budućega istraživačkog rada i osposobljavanja doktoranda (individualni plan slušanja nastave, generičke vještine i dr.).</p>	<p>Visoka razina kvalitete.</p> <p>Izvršno i dobro strukturirano podučavanje metodoloških sadržaja i specijaliziranih tema.</p> <p>Veliki broj izbornih kolegija, koji nose između 3 i 5 ECTS bodova, doktorandima dopušta formiranje individualizirane nastavne strukture. To se ističe kao</p>

	velika prednost studija koja dopušta specijalizirano formiranje unutar znanstvenog polja doktorskog studija.
4.8. Program osigurava kvalitetu međunarodnom povezanošću i mobilnošću nastavnika i doktoranda.	<p>Visoka razina kvalitete.</p> <p>Doktorski studij provodi određene mjere za unapređivanje kvalitete putem internacionalizacije, kao što je privlačenje stranih studenata iz susjednih zemalja. Nadalje, profesori sa srodnih institucija iz Europe i Sjedinjenih Država sudjeluju u doktorskom studiju kao mentori ili komentori, a postoje dokazi i da se doktorande potiče na sudjelovanje na međunarodnim konferencijama tako da im se za takve aktivnosti dodjeljuju ECTS bodovi.</p> <p>Unatoč tome, Visoko učilište trebalo bi poduzeti praktične korake u smjeru čvrste podrške mobilnosti djelatnika i doktoranada, kao i stvaranja uvjeta za privlačenje inozemnih nastavnika na radionice i kratkoročne boravke, a s ciljem jačanja određenih aspekata doktorskog studija.</p>

***NAPOMENA: PREPORUKE STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE I OZNAKA KVALITETE**

Zadaća je stručnog povjerenstva u reakreditaciji doktorskih studija višestruka. Povjerenstvo ili dio povjerenstva koje odlazi u posjet visokom učilištu izrađuje prijedlog izvješća na temelju samoanalize, posjeta i popratne, relevantne dokumentacije. Prijedlog izvješća usvajaju svi članovi povjerenstva jednoga grozda, a predsjednik povjerenstva grozda zadužen je za usklađivanje razine ocjenjivanja.

Stručno povjerenstvo u izvješću donosi procjenu zadovoljava li visoko učilište na doktorskom studijskom programu propisane zakonske i podzakonske uvjete, zadovoljava li dodatne/preporučene uvjete koje je utvrdio Akreditacijski savjet Agencije te ima li pozitivnu, odnosno zadovoljavajuću ocjenu kvalitete prema kriterijima ovoga dokumenta. Uz to, stručno povjerenstvo obvezatno mora izraditi preporuke za unapređenje kvalitete.

Na temelju procjene svih navedenih elemenata, stručno povjerenstvo može predložiti Akreditacijskom savjetu Agencije: izdavanje potvrde o ispunjavanja uvjeta, pismo očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine ili uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo procijeni da visoko učilište svojim doktorskim programom ne zadovoljava zakonske i podzakonske uvjete ili da je kvaliteta izvođenja programa narušena (da ne zadovoljava dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta ili da je ocjena kvalitete jako loša), ono treba predložiti uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su zakonski i podzakonski uvjeti zadovoljeni, ali da je kvaliteta narušena u određenim (gore navedenim) elementima te da se utvrđeni nedostaci mogu ispraviti u roku do tri godine, ono treba predložiti pismo očekivanja.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su svi zakonski, podzakonski i dodatni/preporučeni uvjeti zadovoljeni, a ocjena kvalitete zadovoljavajuća, odnosno da studijski program ispunjava odgovarajuće definirane ishode učenja za tu razinu i područje znanosti, ono može predložiti izdavanje potvrde te obvezati visoko učilište na unapređenje kvalitete u okviru naknadnog praćenja i izvještavanja Agenciji.

Konačno, ako je stručno povjerenstvo, prema gore navedenim kriterijima, predložilo izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta te je procijenilo da se, osim minimalnog praga kvalitete studijskog programa, odnosno razine kvalifikacijskog okvira, program treba prepoznati kao doktorski program „visoke razine kvalitete“, tada ono Akreditacijskom savjetu može predložiti da Agencija takvu doktorskom programu dodijeli oznaku kvalitete „visoka razina kvalitete“. Time Agencija, uz suglasnost Akreditacijskog savjeta, visokom učilištu dodjeljuje pravo uporabe oznake u akademske i promidžbene svrhe.

Oznaka kvalitete „visoka razina kvalitete“ ne može se predložiti odnosno dodijeliti programu ni visokom učilištu koje ne zadovoljava sve zakonske i podzakonske uvjete navedene u ovom dokumentu i sve dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta. Osim navedenog, ocjena kvalitete programa treba odražavati visoku razinu kvalitete na način da je najmanje polovica potkriterija u svakom kriteriju ocjene kvalitete ocijenjena kao visoka razina kvalitete. Akreditacijski savjet Agencije donosi konačno mišljenje o dodjeli oznake. Sadržaj i oblik oznake kvalitete propisat će Agencija svojim općim aktom.

Akreditacijski savjet Agencije na sjednici razmatra završno izvješće sa svim preporukama i prijedlozima te o njemu donosi mišljenje. Agencija na temelju prethodnog mišljenja Akreditacijskog savjeta donosi akreditacijsku preporuku ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje te po primitku ministrove konačne odluke o ishodu postupka dodjeljuje oznaku „visoke razine kvalitete“.