



KLASA: 602-04/17-03/0020  
URBROJ: 355-02-04-17-0003  
Zagreb, 29. prosinca 2017.

**AKREDITACIJSKA PREPORUKA**  
**Agencije za znanost i visoko obrazovanje**  
**u postupku inicijalne akreditacije za izvođenje specijalističkog diplomskog**  
**stručnog studijskog programa *Međunarodni menadžment u hotelijerstvu i***  
***turizmu* Visoke škole za menadžment i dizajn Aspira**  
**(u sjedištu visokog učilišta)**

### 1. Uvod

Dana 21. lipnja 2017. godine Agencija za znanost i visoko obrazovanje zaprimila je od Ministarstva znanosti i obrazovanja zahtjev (KLASA: UP/I-602-04/17-13/00014; 533-20-17-0005, od dana 8. lipnja 2017. godine) za inicijalnu akreditaciju za izvođenje specijalističkog diplomskog stručnog studijskog programa *Međunarodni menadžment u hotelijerstvu i turizmu* Visoke škole za menadžment i dizajn Aspira, u trajanju od dvije godine, a čijim se završetkom stječe 120 ECTS bodova. Studij će se izvoditi u sjedištu Visoke škole za menadžment i dizajn Aspira, s početkom upisa prve generacije studenata u akademskoj godini 2018./2019..

Predviđen optimalan broj studenata je 60 studenata, sukladno podacima iz dokumenta Elaborat o studijskom programu koji je dostavilo visoko učilište. Predloženi stručni naziv koji se stječe završetkom navedenog specijalističkog diplomskog stručnog studija je stručni/a specijalist/ica međunarodnog menadžmenta u hotelijerstvu i turizmu (struč. spec. oec.).

Akreditacijski savjet Agencije je imenovao stručno povjerenstvo za provjeru predloženog studijskog programa.

Imenovano stručno povjerenstvo obavilo je posjet navedenom visokom učilištu dana 27. listopada 2017. godine, a njihov se rad temeljio na elaboratu koje je izradilo visoko učilište, Zakonu o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09; u daljnjem tekstu: Zakon), Pravilniku o sadržaju dopusnice i uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10, u daljnjem tekstu: Pravilnik).

Nakon obavljenog posjeta, stručno povjerenstvo je donijelo završno izvješće na koje se visoko učilište očitovalo.

Na temelju izračuna dobivenog po kriterijima određenim u Mreži visokih učilišta, Akreditacijski savjet Agencije je, na 91. sjednici, održanoj dana 19. prosinca 2017. godine, utvrdio da je predloženi studijski program u skladu sa navedenim strateškim dokumentom.

Dodatno, a uzimajući u obzir završno izvješće stručnog povjerenstva o studijskom programu (recenziju), očitovanje visokog učilišta te podatke o nužnim uvjetima koje visoko učilište treba ispunjavati u postupku inicijalne akreditacije za

izvođenje novoga studijskog programa sukladno Zakonu i Pravilniku i izračun o kvantitativnim pokazateljima iz informacijskog sustava MOZVAG, Akreditacijski savjet je, nakon rasprave o vrednovanom studijskom programu, na svojoj 91. sjednici održanoj dana 19. prosinca 2017. godine donio negativno stručno mišljenje.

## **2. Uvjeti propisani Pravilnikom**

Vezano uz uvjet propisan člankom 16. stavkom 1. točkom 7. Pravilnika, stručno povjerenstvo je u izvješću navelo kako elaborat sadrži analizu usporedivosti sa sljedećim programima visokoškolskih institucija: Hotel Institute Montreux, University of Surrey iz Ujedinjenog Kraljevstva te Visoka škola za menadžment u turizmu i informatici u Virovitici. Analiza je napravljena na osnovu broja predmeta iz područja turizma, iz područja ostalih ekonomskih predmeta te iz područja ostalih prirodnih i društvenih znanosti te pokazuje uglavnom podudaranje predloženog programa sa odabranim institucijama. Međutim, stručno povjerenstvo je sugeriralo pogledati diplomski program *International tourism management* te njihov MBA program u hotelijerstvu i turizmu kojeg izvodi Modul Vienna University, trenutno najrenomiranija institucija u Europi za obrazovanje kadrova u turizmu i ugostiteljstvu. Također, stručno povjerenstvo je predložilo da se analiza proširi na način da se uspoređi broj sati nastave u semestru kao i broj ECTS bodova po pojedinim predmetima i područjima, te da se ona napravi za svaki smjer posebno (hotelski menadžment, menadžment destinacijskih organizacija i kompanija te gastronomija). Također, stručno povjerenstvo smatra da je potrebno napraviti i analizu temeljem broja ECTS bodova (ili sati nastave) za obvezne predmete i izborne predmete, kao i za stručnu praksu i nastavu. Ukoliko navedene institucije ne posjeduju ove studijske smjerove, predlaže se uzeti neke druge koje posjeduju navedene smjerove. Takav prijedlog proizlazi upravo iz činjenice da je studijski program napravljen na način da skoro svi predmeti imaju isti broj ECTS-a (uglavnom 6 ECTS), što nije uobičajeno, te da je za neke predmete predviđen nedovoljni broj sati nastave (točka 1.1. završnog izvješća).

Dodatno, a vezano uz uvjete propisane Pravilnikom utvrđeno je da kriterij propisan člankom 16., stavkom 1., točkom 7. Pravilnika, a koji se odnosi na analizu usporedivosti predloženog studijskog programa sa kvalitetom srodnih akreditiranih studijskih programa u Hrvatskoj i u zemljama Europske unije, koja mora sadržavati analizu minimalnih institucionalnih pretpostavki iz članka 18. navedenog Pravilnika, nije ispunjen. Naime, člankom 18. Pravilnika propisane su minimalne institucionalne pretpostavke koje su visoka učilišta dužna zadovoljiti u svrhu osiguravanja usporedivosti predloženih studijskih programa s akreditiranim srodnim studijskim programima u zemljama Europske unije. Iz izvješća stručnog povjerenstva proizlazi da Visoka škola za menadžment i dizajn Aspira nije zadovoljila minimalnu institucionalnu pretpostavku iz članka 18. stavka 1. točke 8. Pravilnika. Naime, stručno povjerenstvo je u izvješću zaključilo kako stanje utvrđeno posjetom visokoj školi ne korespondira s točkom 2.8. elaborata u kojem se opisuju standardi i propisi trajnog usavršavanja. Zaposlenici u stalnom radnom odnosu nedovoljno sudjeluju u stjecanju kompetencija za izvođenje nastave na specijalističkom stručnom studiju (točka 1.9. završnog izvješća).

Nadalje, Visoka škola za menadžment i dizajn Aspira ne ispunjava kriterij propisan člankom 16. stavkom 1. točkom 2. Pravilnika, a koji se odnosi na analizu usklađenosti studijskog programa sa strateškim ciljevima visokog učilišta. Naime, iz izvješća stručnog povjerenstva proizlazi kako strateški ciljevi visoke škole naglašavaju važnost osiguranja kvalitete na svim razinama, uključujući i pokretanje

novih studijskih programa te pružanje izvrsnih mogućnosti studiranja temeljenih na obrazovnim vrijednostima i obrazovnim iskustvom kao i zadržavanje leaderske pozicije u sustavu visokog obrazovanja u gradu Splitu s ciljem postanka vodećom ustanovom na regionalnom i globalnom području. Obzirom na visoko postavljene ciljeve izvrsnosti i liderstva potrebno je osigurati i kvalitetne, stručne, renomirane iiskusne predavače u većoj mjeri nego što je utvrđeno kako iz elaborata, tako i iz provedenih intervjua. Obzirom da se većinski nastavni kadar u stalnom radnom odnosu formira iz redova administrativnog kadra, vidljivo je da nedostaje potreba kvaliteta kadrova koja bi mogla ispuniti zadane strateške ciljeve, Ciljevi su pretenciozni, a broj i kvaliteta nastavnog kadra koji bi trebao osigurati ostvarenje strateških ciljeva nedostatan. Osim činjenice da se administrativno osoblje bavi nastavom, razvidno je da visoka škola zapošljava nedovoljan broj iskusnog nastavnog kadra koji bi bio u stanju ispuniti strateške ciljeve glede kvalitete i izvrsnosti. Nedovoljna angažiranost stručnog vanjskog kadra u sastavljanju elaborata kao i sudjelovanja u izradi nastavnog plana i programa, očita je i utvrđena kako temeljitom analizom elaborata tako i višestrukim intervjuiranjem stalno zaposlenih i vanjskih suradnika. Također, stručno povjerenstvo je ustvrdilo kako stručne službe sudjeluju u nastavi, a ne bi smjele te kako djelatnici stručnih službi koji sudjeluju u nastavi ne vladaju znanjem i kompetencijama koji bi bile u skladu s predviđenim po planu i programu (točka 2.1. završnog izvješća). Stručno povjerenstvo također smatra kako temeljne discipline potrebne za struku nisu dobro zastupljene jer očekivanja koja su postavljena pred studente s aspekta međunarodnog menadžmenta i vještine koje bi trebali steći od svojih nastavnika, nisu u skladu s trenutnim mogućnostima i kompetencijama nastavnog kadra (točka 2.5. završnog izvješća). Nadalje, stručno povjerenstvo je mišljenja kako temeljne kompetencije ne može provesti nastavni kadar kojemu nedostaju stručne i nastavne kompetencije nastavno na međunarodni menadžment kao i iskustvo u obrazovanju međunarodnih menadžera. Među nastavnicima nema dovoljno iskusnih menadžera, iskusnih međunarodnih menadžera ni nastavnika s međunarodnim iskustvom ili iskustvom u menadžmentu širih razmjera kakve zahtijeva i podrazumijeva djelatnost turizma kao gospodarske grane. Zaključno, a kako je i prethodno navedeno i vidljivo iz zaključaka stručnog povjerenstva u točkama 2.1. i 2.5. završnog izvješća, stručno povjerenstvo smatra kako, za osiguranje kvalitetnog ostvarenja strateških ciljeva visoke škole koji su visoko postavljeni te zahtjeva struke koja djeluje u uvjetima visoke tržišne konkurencije, visoka škola trenutno ne raspolaže adekvatnim kadrom koji bi iste mogao ostvariti, kako kvantitativno tako i kvalitativno (točka 2.6. završnog izvješća).

Osim navedenog, a što je u svezi s ispunjavanjem kriterija iz članka 16. stavka 1. točke 4. i 5. Pravilnika, stručno povjerenstvo, između ostalog, smatra kako postoji nerazmjer u broju ECTS-a i sati nastave, dok bi pojedini izborni kolegiji mogli biti obvezni, kao i obrnuto. Nedostaju kolegiji iz područja e-businessa, digitalnog marketinga koji je vrlo značajan za budući razvoj turizma i ugostiteljstva, informacijskih sustava u hotelijerstvu, pametnih destinacija i sl.. osim toga, syllabus Interkulturalna komunikacija i kulturni turizam se većim dijelom preklapaju pa ih treba inovirati, syllabus menadžersko računovodstvo treba inovirati na način da menadžersko izvještavanje (dnevno i mjesečno) kroz USALI standarde bude uključeno. Pored toga trebalo bi kod izbornih kolegija svakog smjera navesti samo izborne kolegije, a u posebnoj tablici navesti obvezne kolegije ostalih smjerova koji se također mogu birati kao izborni kolegiji na ostalim smjerovima. Također treba razmotriti činjenicu da u cijelom studijskom programu postoji samo jedan izborni kolegij (za sad 6 ECTS) u 3. semestru. Ukoliko postoji mogućnost, sugerira se i ubacivanje izbornog kolegija i na 2. semestru (točka 3.1. završnog izvješća).

Dodatno, Stručno povjerenstvo je mišljenja kako postoje određeni predmeti koje smatraju upitnima, a kojima je dodijeljen isti broj ECTS-a kao i onima koji su od ključne važnosti za specijalistički stručni studij. Radi se o sljedećim predmetima: Upravljanje recepcijom i odnosima s gostima, Upravljanje markom destinacije nautičkog turizma, međunarodno korporativno pravo i sigurnost u turizmu. Objašnjenja vezana za navedeno nalaze se u izvješću stručnog povjerenstva. Stručno povjerenstvo je također zaključilo kako je ponuda predmeta stranih jezika za studij menadžment u turizmu, a posebice međunarodnog, nedovoljna (točka 3.2. završnog izvješća). Također, a vezano za ispunjavanje kriterija iz članka 16. stavka 1. točke 5. Pravilnika, stručno povjerenstvo smatra kako bi trebalo napraviti razliku u broju ECTS bodova između obveznih i izbornih kolegija, dok bi u okviru obveznih kolegija svakog studijskog programa trebalo izdvojiti 1-2 kolegija koji su ključni za ovaj smjer i dati im više ECTS bodova (npr. 12, 9, 8...) dok bi ostalim kolegijima trebalo dati nešto manje ECTS bodova, što uključuje i izborne kolegije te time napraviti distinkciju između ključnih i dodatnih kompetencija pojedinog smjera (točka 3.4. završnog izvješća).

Nadalje, stručno povjerenstvo smatra kako dio nastavnog kadra u stalnom radnom odnosu nema dovoljno iskustva, kompetencija i stručnosti za poslove u nastavi te je zaposleno na poslovima voditelja arhive, odnosa sa studentima, administracije, ISVU i sl. Također, stručno povjerenstvo je mišljenja kako, kod pojedinih predmeta, ne bi trebalo biti obvezne literature na engleskom jeziku (točka 3.5. i 3.6. završnog izvješća).

Osim svega prethodno navedenog, Visoka škola za menadžment i dizajn Aspira ne ispunjava kriterij propisan člankom 15. stavkom 1. točkom 3. Pravilnika, a koji se odnosi na broj sklopljenih odgovarajućih ugovora o radu sa znanstveno-nastavnim, umjetničko-nastavnim ili nastavnim osobljem koje posjeduje odgovarajuće kompetencije za izvođenje programa. Naime, stručno povjerenstvo smatra kako su velik broj nastavnika u stalnom radnom odnosu u punom radnom vremenu (8 sati tjedno) zapravo zaposlenici u administraciji i stručnim službama (arhiva, referada, stručne službe, ISVU) što nije adekvatno za provođenje specijalističkog diplomskog stručnog studija koji zahtijeva viši nivo znanja, iskustva, stručnosti i posvećenost nastavi na višoj razini da bi se osiguralo prenošenje znanja, vještina i kompetencija koje predviđa specijalistički stručni studij (točka 4.1. završnog izvješća).

### 3. Izvješće stručnog povjerenstva

Uvidom u Izvješće stručnog povjerenstva utvrđeno je da je zaključna preporuka stručnog povjerenstva da se **ne prihvati** predloženi studijski program. Završno obrazloženje za takvu negativnu preporuku je dano iz sljedećih razloga:

- Visoka škola za menadžment i dizajn Aspira nije uvažila značaj dodjele ECTS bodova pojedinim kriterijima,
- Visoka škola za menadžment i dizajn Aspira nije uključila neke najnovije trendove u poslovanju hotelskih i turističkih poduzeća, poput digitalnog marketinga, e-Businessa, informacijskih sustava – Property Management system (za smjer hotelski menadžment i gastronomija), pametne specijalizacije (smart destinations) (za Menadžment destinacijskih organizacija i kompanija),
- Visoka škola za menadžment i dizajn Aspira nije uključila strane jezike niti kao obvezne niti kao izborne kolegije,

- Izvođenje novih kolegija u okviru specijalističkog diplomskog stručnog studija zahtijeva i angažiranje dodatnih kadrova (ne samo onih na preddiplomskom stručnom studiju) koji će biti u stanju stručno i kompetentno izvesti kolegije na ovoj razini studija.

#### 4. Zaključak

Iz svega navedenog proizlazi kako je u postupku inicijalne akreditacije za izvođenje novoga studijskog programa utvrđeno da visoko učilište ne ispunjava propisane nužne uvjete za izvođenje predloženog studijskog programa.

Sukladno svemu navedenom, a na temelju članka 20. stavka 6. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) te uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, doneseno na 91. sjednici održanoj dana 19. prosinca 2017. godine, Agencija za znanost i visoko obrazovanje preporuča ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje:

- **Odbijanje zahtjeva za izdavanje dopusnice** za izvođenje specijalističkog diplomskog stručnog studijskog programa *Međunarodni menadžment u hotelijerstvu i turizmu* Visoke škole za menadžment i dizajn Aspira (u sjedištu visokog učilišta) u trajanju od dvije godine, a čijim se završetkom stječe 120 ECTS bodova.

Ravnateljica  
prof. dr. sc. Jasmina Havranek



#### Dostaviti:

1. Ministarstvo znanosti i obrazovanja, n/p ministrice, prof.dr.sc. Blaženka Divjak, Donje Svetice 38, Zagreb,
2. Ministarstvo znanosti i obrazovanja, Uprava za visoko obrazovanje, Donje Svetice 38, Zagreb,
3. Visoka škola za menadžment i dizajn Aspira, n.p. v.d. dekanice, Anita Grubišić, dipl.oec., v.pred., Mike Tripala 6, Split,
4. Pismohrana, ovdje.