



**IZVJEŠĆE
STRUČNOG POVJERENSTVA
O REAKREDITACIJI
POSILIJEDIPLOMSKOGA DOKTORSKOG STUDIJA
JADRAN – POVEZNICA MEĐU KONTINENTIMA**

SVEUČILIŠTE U ZADRU

**Datum posjeta:
3. rujna 2018. godine**

Rujan 2018.



Projekt je sufinancirala Europska unija iz sredstava Europskoga socijalnog fonda.

Sadržaj ovog dokumenta isključiva je odgovornost Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

SADRŽAJ

UVOD.....	3
KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA.....	5
PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE.....	6
PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA	6
PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA	6
NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA.....	7
PRIMJERI DOBRE PRAKSE	7
USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA	8
OCJENA KVALITETE	11

UVOD

Stručno povjerenstvo koje je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO) izradilo je Izvješće o reakreditaciji poslijediplomskoga doktorskog studija *Jadran – poveznica među kontinentima*, na temelju Samoanalize studijskog programa, popratne dokumentacije te posjeta Sveučilištu u Zadru.

Agencija za znanost i visoko obrazovanje, javno tijelo koje je punopravni član Europskog registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR*) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA*), u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09) i Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskih programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/10), provodi reakreditaciju visokih učilišta, odnosno njihovih studijskih programa. Ovdje je riječ o reakreditaciji dijela djelatnosti visokih učilišta, odnosno sveučilišnih poslijediplomskih studijskih programa.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kao neovisno stručno tijelo, kako bi provelo neovisno vrednovanje poslijediplomskoga sveučilišnog studija.

Izvješće sadrži:

- kratak opis studija
- preporuku Stručnog povjerenstva Akreditacijskom savjetu Agencije
- preporuke za poboljšanje kvalitete i prijedloge mjera koje treba provesti u predstojećem razdoblju (te provjeriti postupkom naknadnog praćenja)
- kratku analizu prednosti i nedostataka
- popis uočenih dobrih praksi
- zaključke o usklađenosti s propisanim uvjetima izvođenja studija
- zaključke o usklađenosti s kriterijima za ocjenu kvalitete.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- predsjednica Stručnog povjerenstva Alenka Tomaž, University Primorska, Slovenija
- Walter Panciera, University of Padova, Italija
- Zrinka Mileusnić, University Primorska, Slovenija
- Laura Šakaja, Faculty of Science, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatska
- Mišo Petrović, doktorand, Central European University, Mađarska.

U analizi dokumenata, studijskom posjetu i pisanju ovog izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružali su:

- Josip Hrgović, koordinator, AZVO
- Ivana Rončević, prevoditeljica tijekom posjeta Visokom učilištu i prevoditeljica izvješća, AZVO.

Tijekom posjeta Povjerenstvo je održalo sastanke sa sljedećim skupinama dionika:

- upravom
- voditeljima studijskog programa
- doktorandima
- nastavnicima i mentorima
- vanjskim dionicima.

Stručno povjerenstvo nije obišlo istraživačke prostorije. Međutim, u razgovoru s upravom, mentorima, studentima i alumnijima Povjerenstvo je zaključilo da su dostupne istraživačke prostorije i izvori dovoljni te da zadovoljavaju potrebe svih dionika uključenih u izvođenje ovoga doktorskog studija.

KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA

Naziv studijskog programa iz dopusnice: *poslijediplomski doktorski studij Jadran – poveznica među kontinentima*

Izvođač: Sveučilište u Zadru

Izvođač(i): Sveučilište u Zadru

Mjesto izvođenja: Zadar

Područje i polje: Interdisciplinarno

Broj doktoranada: 55

Broj doktoranada koje financira visoko učilište: 7

Broj doktoranada koji se financiraju iz drugih izvora: 48

Broj nastavnika: 28

Broj mentora: 22 mentora na 33 doktoranada

Omjer mentora i doktoranada: 1:1,5

Omjer nastave i istraživačkog rada: 53 ECTS bodova 127 ECTS bodova (1: 2, 4)

Opis programa: minimalno 55 ECTS-a (od mogućih 60) ostvarenih ispunjavanjem nastavnih i izvannastavnih obveza iz 1. i 2. semestra, minimalno 110 ECTS bodova (od mogućih 120) ostvarenih ispunjavanjem nastavnih i izvannastavnih obveza iz 3. i 4. semestra, uvjeti za stjecanje stupnja: dobro znanje drugoga stranog jezika, objava barem dva znanstvena rada citirana bar jednom na znanstvenom skupu, minimalno 180 ECTS bodova, pismena suglasnost mentora (i komentora) za predaju doktorskog rada koja sadrži potvrdu o provjeri izvornosti rada, pozitivno izvješće povjerenstva za ocjenu doktorskog rada, uspješna javna objava doktorskog rada.

Ishodi učenja studijskog programa:

IU1: razumjeti i interpretirati teorijske koncepte u širokom području humanističkih znanosti, polje povijest (za povjesničare) i interdisciplinarnom području, polje geografija (za geografe), ali na razini da povjesničar koristi spoznaje geografije i obratno, da geograf koristi spoznaje povijesti,

IU2: postavljati i tumačiti probleme u području znanosti u kojem se radi doktorski rad,

IU3: znalački poznavati sve relevantne izvore podataka (povijesne izvore; geografske izvore) o širem i u užem kontekstu vezanom uz doktorski rad u području znanosti u kojem se radi,

UI4: znalački poznavati svu relevantnu objavljenu literaturu o širem i u užem kontekstu vezanom uz doktorski rad u području znanosti u kojem se radi,

IU5: interpretirati i primijeniti etičke norme u znanstvenom radu i znanstvenom komuniciranju u informacijskom dobu,

IU6: razumjeti i tumačiti teorije i modele u povijesti i geografiji,

IU7: znalački i samostalno koristiti metodologiju znanstvenih istraživanja, posebno vezano uz vlastita istraživanja slijedom odobrene teme doktorskog rada,

IU8: steći temeljna znanja o Jadranu kao poveznici među kontinentima na razini povijesti i geografije, primjenjiva u oblikovanju doktorskog rada,

IU9: finalno postići kod doktoranada takav stupanj znanja i vještina, vezanih uz sve prethodne ishode učenja, da doktorand može samostalno, uz mentorske sugestije, finalno oblikovati doktorski rad u znanstvenom polju doktoriranja koji će svojom kvalitetom biti bitan doprinos znanstvenom polju doktoriranja.

PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE

Na temelju obavljenog postupka reakreditacije, odnosno procjene dostavljenog materijala (Samoanaliza i dr.), posjeta visokom učilištu i razgovora predviđenih protokolom posjeta Stručnog povjerenstva, Stručno povjerenstvo donosi neovisno mišljenje u kojem Akreditacijskom savjetu Agencije preporučuje

1. izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje dijela djelatnosti (produljenje dopusnice).

PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Uvesti dodjeljivanje ECTS bodova za sudjelovanje u programima razmjene, budući da bi ta mogućnost utjecala na poboljšanje internacionalizacije.
2. Program bi trebao provoditi strategiju promicanja studentske interakcije na doktorskom studiju. Treba organizirati doktorske radionice u cilju olakšavanja kontakta i razmjene istraživačkih tema, ideja i metoda među studentima, mentorima i potencijalnim mentorima.
3. Uvođenje mogućnosti dodjele ECTS bodova za izvannastavne aktivnosti za više od jednog kolegija, kako su predložili doktorandi i alumni, potaknulo bi manje aktivne studente na znanstveni rad i objavu radova i omogućilo priznavanje istraživanja koja provode aktivniji studenti.
4. Nastaviti rad na promidžbi međunarodne razmjene studenata i mentora kao i na privlačenju studenata iz inozemstva.
5. Poboljšati suradnju u području međunarodnog i međuinstitucijskog komentorstva, osobito sa drugim zemljama u jadranskom području.
6. Povećati broj studenata uključenih u projekte.
7. Potaknuti doktorande na stjecanje iskustva u upravljanju projektima i dobivanju sredstava, osobito na razini Europske unije.
8. Potaknuti izvođenje i povećati broj kolegija koje izvode vanjski/strani stručnjaci.
9. Povećati internacionalizaciju dokorskog studija.
10. Uvesti mogućnost sudjelovanja vanjskog člana iz inozemstva (iz jadranskog područja) u povjerenstvu za ocjenu dokorskog rada.
11. Povećati aktivnosti privlačenja doktoranada iz inozemstva.

PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Samoanaliza je kvalitetno napravljena, a tijekom posjeta Povjerenstvo se uvjerilo u dobre komunikacijske vještine mentora i doktoranada.
2. Dobar zakonski/organizacijski okvir programa. Sveučilište ima jasnu i kvalitetno izrađenu dokumentaciju te postupke upisa, studiranja i završetka dokorskog studija.
3. Dokorski studij interdisciplinaran je i fleksibilan.
4. Dobar omjer studenata i nastavnika/mentora.
5. Uspostavljena je dobra suradnja između studijskog programa i istraživačkih instituta, arhiva i potencijalnih poslodavaca.
6. Studentima se dodjeljuju ECTS bodovi za izvannastavne aktivnosti.
7. Dobra suradnja i odnosi među svim dionicima uključenim u studijski program.
8. Veliki broj kolegija osigurava interdisciplinarnost i studentima omogućava izbor kolegija.
9. Studenti i alumni su motivirani, otvoreni i predani.
10. Studenti i mentori zadovoljni su strukturom i sadržajem studijskog programa.
11. Program je dobro osmišljen i ima uravnoteženu raspodjelu zadataka koji uključuju predavanja, nastavno opterećenje i istraživački rad.

12. Zbog specifičnog fokusa na Jadran studijski program ima potencijal da bude prepoznatljiv na međunarodnoj razini.
13. Rodna struktura također je uravnotežena.

NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Relativno velik postotak trenutačno neaktivnih studenata.
2. Nedostatak transparentnosti po pitanju raspodjele financijskih sredstava.
3. Na studiju nedostaje međunarodna komponenta, kao što je upis stranih studenata.
4. Slaba internacionalizacija.
5. Studijski program uglavnom je teorijskog karaktera, što je dobro za formiranje budućih akademskih djelatnika. Međutim, upravljačke ili organizacijske vještine jednako su važne, no nije osigurano njihovo stjecanje.
6. Nedostatak međunarodne komponente, primjerice kod zapošljavanja stranih istraživača kao mentora ili komentora, ili članova povjerenstva za obranu doktorske disertacije.
7. Mali je broj disertacija iz srednjovjekovne ili novovjekovne povijesti, što smanjuje mogućnosti međunarodne suradnje i usporedbe.

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Veoma dobri postupci za odabir, prijavu, praćenje i predaju dokorskog rada.
2. Fleksibilnost pri izboru odgovarajućih kolegija korisnih za temu dokorskog rada doktoranda.
3. Studij osmišljen tako da osigura dobru ravnotežu između predavanja, nastave i istraživačkog rada.
4. Dobra komunikacija među doktorandima i mentorima. Mentori potiču doktorande da posjećuju međunarodne znanstvene skupove i objavljuju znanstvene radove.
5. Dodjela ECTS bodova za znanstvene aktivnosti motivira doktorande.
6. Ohrabrivanje studenata na izradu brojnih seminarskih radova na temu doktorske disertacije i da ih objavljuju kao znanstvene radove.
7. Uvjet objave najmanje dva znanstvena rada u međunarodnom znanstvenom časopisu za dovršetak dokorskog rada.
8. Svaki član povjerenstva za obranu dokorskog rada donosi zasebno izvješće/ocjenu, što je izvrstan primjer dobre prakse koja se ne primjenjuje na drugim sveučilištima u Hrvatskoj.
9. Postojeći primjeri interdisciplinarnosti pri komentorstvu.
10. Sveučilište je spremno revalorizirati postojeću praksu i prihvaćati nove ideje.
11. Dobra suradnja s lokalnim znanstvenim institutima, arhivima i potencijalnim poslodavcima.

USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA

Propisani minimalni zakonski uvjeti:	DA/NE bilješke
1. Visoko je učilište (VU) upisano u Upisnik znanstvenih organizacija u znanstvenom području doktorskog studija i ima pozitivan ishod reakreditacije (dopusnicu) za znanstvenu djelatnost i visoko obrazovanje.	DA
2. VU ima „vertikalnu“ studijskih programa (izvodi preddiplomske i diplomske sveučilišne studijske programe) koji vode do doktorskog studija u istom području i polju ili poljima (u slučaju interdisciplinarnih studija) te potreban broj nastavnika, kao što je definirano člankom 6. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/2010).	DA
3. VU ima zaposlen potreban broj znanstvenika, kako je definirano člankom 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice (NN 83/2010).	DA
4. Više od 50 % sadržaja na visokom učilištu izvode vlastiti nastavnici (nastavnici u punom radnom odnosu i izabrani u znanstveno-nastavna zvanja).	DA
5. Omjer je nastavnika i studenata na visokom učilištu ispod 1:30.	DA
6. Visoko je učilište osiguralo javnost disertacija.	DA http://www.unizd.hr/sveucilisnknjiznica/DigitalnirepozitorijSveu%C4%8Dili%C5%A1tauZadru/tabid/7089/Default.aspx
7. Visoko je učilište osiguralo postupak oduzimanja akademskog stupnja (dr. sc.) odredbama statuta ili drugoga općeg akta ako se utvrdi da je stečen protivno propisanim uvjetima za njegovo stjecanje, grubim kršenjem pravila studija ili	DA

na temelju disertacije koja je plagijat ili krivotvorina.	
Dodatni uvjeti Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja	DA
1. VU (ili više njih) ima barem pet nastavnika izabраниh u znanstveno-nastavna zvanja u polju ili poljima relevantnim za izvođenje studija, uključenih u izvođenje doktorskog studija.	DA
2. VU u postupku posljednje reakreditacije ima standard Znanstvena i stručna djelatnost ocijenjen najmanje „djelomično provedeno“ (3).	DA
3. Program doktorskog studija usklađen je sa strateškim programom znanstvenog istraživanja Visokog učilišta.	DA
4. Omjer je mentora i studenata na cijelom Visokom učilištu ispod 1 : 3.	DA
5. Mentori (svi) udovoljavaju svim sljedećim uvjetima: a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu ili suradničkom (post. doc.) i ima barem dvije godine istraživačkog post. doc. iskustva; b) aktivan znanstvenik u znanstvenom području doktorskog studija (u posljednjih pet godina objavljivao znanstvene radove, sudjelovao na međunarodnim znanstvenim skupovima i/ili sudjelovao u projektima (Tablica 2, Mentori i doktorandi); c) potvrđuje izvedivost okvirnog plana istraživanja pri upisu doktoranda (ili pri prijavi teme); d) osigurava potrebne uvjete (uključujući financijsku podršku) za provedbu znanstvenih istraživanja doktoranada (sukladno s okvirnim planom istraživanja doktoranda), bilo kao voditelj, suvoditelj ili suradnik znanstvenog projekta ili na druge načine; e) prošao neku vrstu osposobljavanja (komentorstvo, radionice ili dr.); f) ima pozitivno mišljenje visokog učilišta o mentorskom radu.	DA

<p>6. Nastavnici udovoljavaju svim sljedećim uvjetima: a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu; b) aktivan znanstvenik, prepoznat u polju predmeta koji predaje (t. 1.).</p>	<p>DA</p>
<p>7. Mentor u pravilu ne sudjeluje u povjerenstvu za ocjenu teme, ocjenu i obranu doktorskog rada.</p>	<p>NE</p>
<p>8. Program doktorskog studija osigurava barem tri godine individualnoga/samostalnoga istraživačkog rada (paralelno, individualno, unutar ili izvan nastave), a pod samostalnim se istraživačkim radom podrazumijeva pisanje disertacije, pisanje radova, odlazak na međunarodne konferencije, terenski rad, nastava u svrhu istraživanja i dr.</p>	<p>DA</p>
<p>9. U slučaju združenih, zajedničkih studija te doktorskih škola (na sveučilišnoj razini), VU suradnju potkrepljuje odgovarajućim ugovorima; program izvodi s akreditiranim visokim učilištima (za zajedničke i združene doktorske studije), odnosno program izvodi (na doktorskoj školi) na način koji udovoljava svim propisanim uvjetima te osigurava kvalitetnu koordinaciju i podršku doktorandima; pokrivenost je nastave vlastitim nastavnicima (svih izvođača) barem 80 %.</p>	<p>NIJE PRIMJENJIVO.</p>

OCJENA KVALITETE

	OCJENA KVALITETE I OBJAŠNENJE POVJERENSTVA („visoka razina kvalitete“ ili „potrebna poboljšanja“)
1. RESURSI: NASTAVNIČKI, MENTORSKI I ISTRAŽIVAČKI KAPACITETI I INFRASTRUKTURA	
<p>1.1. Visoko je učilište prepoznatljiva institucija po istraživačkim/umjetničkim postignućima u znanstvenoj/umjetničkoj disciplini iz koje izvodi doktorski studij.</p>	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Doktorski studij odlikuje se znanstvenim postignućima iz svoje discipline. Predavači su kvalificirani za kvalitetno izvođenje predavanja u skladu sa standardima na nacionalnoj i međunarodnoj razini. Ukupan prosječan broj znanstvenih publikacija, citata i h-indeks su zadovoljavajući. Međutim, pojedini nastavnici, mentori i doktorandi se uvelike razlikuju po produktivnosti, broju citata i h-indeksu. Preporuka: neaktivni nastavnici trebali bi povećati razinu objavljivanja, ili bi se podaci u bazi podataka CROSBİ trebali redovito ažurirati. Radove koji se evidentiraju više puta trebalo bi ukloniti kako bi se dobio realan pregled.</p> <p>Unatoč velikome ukupnom broju publikacija, postoji velika razlika u broju radova objavljenih u sveučilišnim i drugim hrvatskim časopisima s jedne strane, te radova objavljenih u stranim časopisima s druge strane. Većinom se radovi objavljuju u hrvatskim časopisima te Povjerenstvo preporučuje povećanje objavljivanja u stranim časopisima.</p> <p>Većina znanstvenih projekata u koje su uključeni doktorandi su nacionalni projekti. Posljednjih godina zamjetni su naponi za dobivanjem sredstava iz međunarodnih fondova te su u tijeku međunarodni projekti.</p>
<p>1.2. Broj i nastavno opterećenje nastavnika angažiranih na doktorskom studiju osigurava kvalitetno doktorsko obrazovanje.</p>	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Više od 50 % sadržaja na doktorskom studiju izvode nastavnici Sveučilišta. Međutim, u skladu s tablicom 1. u Samoanalizi zamjetni su određeni nedostaci u radnom opterećenju nekih nastavnika, koji premašuju nacionalnu normu od 300 + 20 %.</p> <p>Preporuka: radno opterećenje trebalo bi se ravnomjernije raspodijeliti među osobljem u skladu s hrvatskim</p>

	<p>standardom.</p> <p>Preporuka: u skladu s adekvatnim postotkom nastavnika Sveučilišta koji izvode nastavu, treba razmotriti angažman nastavnika s drugih sveučilišta u jadranskoj regiji, barem na razini gostujućih profesora.</p>
<p>1.3. Nastavnici su visokokvalificirani znanstvenici za predmete koje drže i kojima su posvećeni i time omogućavaju kvalitetan doktorski studij.</p>	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Ukupan su prosječan broj znanstvenih publikacija, citata i h-indeks zadovoljavajući. Međutim, postoje velike razlike u produktivnosti, broju citata i h-indeksu na pojedinačnoj razini.</p> <p>Preporuka: neaktivni nastavnici trebali bi povećati broj objavljenih radova, ili bi trebalo redovito ažurirati podatke koji se unose u bazu podataka CROSBİ.</p>
<p>1.4. Broj i kvalifikacije mentora osiguravaju kvalitetnu izradu doktorskoga rada.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Broj imenovanih mentora (omjer kandidata i mentora 1.5:1) je izvrstan. Mentori su angažirani kao voditelji i/ili sudionici domaćih i/ili međunarodnih znanstvenih projekata. Kvaliteta njihova mentorskog rada odražava se u broju doktoranada koji sudjeluju u projektima, međunarodnim znanstvenim skupovima i objavi znanstvenih publikacija.</p>
<p>1.5. Visoko je učilište razvilo metode provjere kvalificiranosti i kompetencija nastavnika i mentora.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Na programu se provodi provjera i praćenje kvalificiranosti nastavnika i mentora u skladu s formalnim mehanizmima Sveučilišta u Zadru (http://www.unizd.hr/o-nama/ustrojstvo/rektorat/ured-za-osiguravanje-kvalitete), objavljenih u Priručniku kvalitete Sveučilišta u Zadru, Zadar, 2012. godine (http://www.unizd.hr/Portals/0/kvaliteta/Prirucnik_kvalitete.pdf?ver=2012-03-29-114200-000), koje provodi Ured za osiguranje kvalitete.</p>
<p>1.6. Visoko učilište raspolaže kvalitetnim istraživačkim resursima u skladu sa zahtjevima discipline.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Stručno povjerenstvo nije obišlo prostore za znanstveno-istraživački rad. U razgovoru s upravom, mentorima, studentima i alumnijima, Povjerenstvo je saznalo da su dostupne istraživačke prostorije i izvori, pristup literaturi i istraživačkim bazama podataka (statističke informacije, istraživačka infrastruktura, oprema, računalni programi,</p>

	uključujući GIS itd.) dovoljni i zadovoljavaju potrebe svih uključenih u izvođenje ovoga doktorskog studija.
2. INTERNI SUSTAV OSIGURAVANJA KVALITETE STUDIJA	
2.1. Visoko je učilište definiralo i usvojilo djelotvorne postupke kojima se predlaže, odobrava i izvodi doktorski studij. Ti postupci uključuju identificiranje znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih i gospodarskih potreba.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Sveučilište u Zadru poštuje Pravilnik o postupku pokretanja, odobravanja, provođenja, praćenja i vrednovanja programa doktorskih studija (http://www.unizd.hr/Portals/0/pdf/PRAVILNIK%20POKRETA%20DOKTORSKIH%20STUDIJA.pdf).</p> <p>Studij je nastao spajanjem prethodna dva doktorska studija, a poseban je fokus stavljen na interdisciplinarnost, u skladu s potrebama različitih institucija. Potrebe su jasno definirane u skladu s brojem već zaposlenih studenata, studenata koji su se zaposlili u različitim institucijama i potražnjom za takvim profilom stručnjaka (kako su naveli vanjski dionici).</p>
2.2. Program je usklađen sa znanstvenom misijom i vizijom, odnosno istraživačkom strategijom Visokog učilišta.	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Sveučilište ima nekoliko dokumenata u vezi s istraživačkom misijom i vizijom i dva posebna strateško-istraživačka dokumenta koji pokrivaju različita istraživačka područja. Svi su oni predstavljeni u Samoanalizi. Doktorski studij usklađen je sa Strateškim programom znanstvenih istraživanja u području društvenih i humanističkih znanosti te u umjetničkom području 2015.-2019. Sveučilišta u Zadru (http://www.unizd.hr/Portals/0/doc/doc_pdf_dokumenti/strategije/strateski_program_unizd_humanisticko_2015_2019_20160201.pdf).</p> <p>Iz priloga koje je osiguralo Sveučilište i iz razgovora održanih tijekom posjeta ustanovljene su određene neusklađenosti, budući da određeni broj tema doktorskih radova nije usklađen s vizijom i misijom studijskog programa. Treba razjasniti jesu li teme koje se ne tiču Jadrana iznimka ili jednostavno nema ograničenja u izboru teme doktorskog rada, te bi trebalo definirati fokus istraživačke misije i vizije studijskog programa. Ako je fokus stavljen na Jadran, predlaže se poboljšanje suradnje s istraživačkim ustanovama unutar jadranskog područja u obliku komentorstva i drugih vrsta suradnje, osobito u vezi s temama iz srednjovjekovne i novovjekovne povijesti.</p>

<p>2.3. Visoko učilište sustavno prati uspješnost programa periodičnim vrednovanjem doktorskog studija i radi na poboljšanjima.</p>	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Kako je navedeno u Samoanalizi, program doktorskog studija sustavno se vrednuje i osuvremenjuje te je novi nastavni program usvojen 2016. godine, a novi red predavanja 2017. Također su promijenjeni i određeni predavači, što se temelji na neformalnom unutarnjem vrednovanju i studentskim evaluacijama. Na temelju dodataka Samoanalizi i razgovora tijekom posjeta nisu provedena periodična međunarodna ili nacionalna vrednovanja studijskog programa.</p> <p>Kako je navedeno u Samoanalizi i u drugim kriterijima, kontinuirano praćenje i analiza istraživačke produktivnosti mentora i doktoranada povezana je s bazom podataka CROSBİ. Povjerenstvo smatra da bi se podaci u bazi podataka trebali redovito ažurirati.</p> <p>Povratne informacije od doktoranada prikupljaju se studentskim evaluacijama (anketama). U priložima Samoanalizi nalaze se samo evaluacije za 2016./2017. godinu. U razgovorima tijekom posjeta također je potvrđeno da su se kontinuirani postupci evaluacije provodili i tijekom drugih godina. Oni su također pokazali da postoje određene neusklađenosti između potrebe za uvođenjem određenih promjena koje su izrazili doktorandi (primjerice, uvođenje doktorskih radionica) i Sveučilišta. Preporuka: uključivanje alumniya i studenata koji su odustali od studija u ocjenjivanje programa te uvođenje promjena na temelju studentske evaluacije.</p> <p>Ne postoji formalan mehanizam prikupljanja povratnih informacija od drugih dionika. Preporuka: uključivanje drugih dionika u ocjenjivanje i vrednovanje programa.</p> <p>Dokazi o promjenama vidljivi su kroz prethodno spomenute formalno usvojene dokumente u 2016. i 2017. godini.</p>
<p>2.4. Visoko učilište sustavno prati uspješnost mentora, ima mehanizme vrednovanja mentora te definirana pravila u vezi s promjenom mentora i rješavanjem mogućih problema između mentora i doktoranda.</p>	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Kvaliteta mentorstva prati se kroz istraživačka postignuća doktoranada, što je dokumentirano u bazi podataka CROSBİ, međutim te podatke potrebno je redovito ažurirati.</p>

	<p>Povratne informacije od trenutačnih i prijašnjih doktoranada dokumentiraju se studentskim evaluacijama, a dodijeljene su ocjene visoke, što je pokazatelj izvrsne suradnje među doktorandima i mentorima.</p> <p>Stope završnosti nisu visoke, no razlog tomu je samofinanciranje većine doktoranada, kao i činjenica da je većina doktoranada zaposlena.</p> <p>Od početka studijskog programa nije bilo slučajeva promjene mentora, no nema formalnih prepreka promjeni mentora iz bilo kojeg razloga (http://www.unizd.hr/obrazovanje/uredi-za-studije/ured-za-poslijediplomske-studije/imenovanje-mentora).</p> <p>Nema dokumenata, postupaka ili praksi kojim bi se dokazalo postojanje mehanizama nagrađivanja uspješnih mentora. Preporuka: izrada dokumenata kojim bi se definirao postupak ili praksa nagrađivanja uspješnih mentora.</p>
<p>2.5. Visoko učilište osigurava akademsku čestitost i slobodu znanstvenog istraživanja.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Sveučilište ima postupke kojima osigurava akademski integritet i slobodu istraživanja. Sveučilište se koristi programom TURNITIN u sprečavanju plagijata i drugih oblika akademskog nepoštenja.</p>
<p>2.6. Postupak izrade i obrane teme doktorskog rada jasan i objektivan te obuhvaća javno predstavljanje teme doktorskoga istraživanja.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>U Samoanalizi su navedeni dokazi koji potvrđuju da je postupak izrade i obrane teme doktorskog rada jasan i objektivan te obuhvaća javno predstavljanje teme doktorskoga istraživanja.</p> <ul style="list-style-type: none"> - program je razvio postupke za izradu i obranu teme doktorskog rada (http://www.unizd.hr/Portals/0/sluzba_pds/PDS_procedure_HRV_3.pdf?ver=2017-02-27-154445-753). - Sveučilište je ustanovilo pravila za postupak imenovanja povjerenstva za ocjenu i obranu doktorskog rada, s barem jednim vanjskim članom (s druge institucije). - Sveučilište je ustanovilo i objavilo detaljan protokol obrane teme doktorskog rada. - Sveučilište je izradilo i objavilo predloške za temu i jasne smjernice za prezentaciju. - Sveučilište je izradilo i objavilo predloške za ocjenu teme

	doktorskog rada.
2.7. Ocjena doktorskog rada rezultat je znanstvene procjene neovisnoga povjerenstva.	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Na temelju Samoanalize i posjeta, Povjerenstvo je saznalo za sljedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sveučilište je razvilo postupke izrade i obrane doktorskog rada. - Sveučilište ne podupire sudjelovanje ispitivača iz inozemstva u povjerenstvu za obranu doktorskog rada. - Doktorandi se potiču na objavljivanje barem dva znanstvena rada s međunarodnom recenzijom u području doktorskog rada prije obrane doktorskog rada i prihvaća različite oblike doktorskog rada. - Sveučilište je izradilo i objavilo smjernice za izradu doktorskog rada. - Sveučilište je izradilo i objavilo smjernice za ocjenu doktorskog rada. - Sveučilište je izradilo i objavilo detaljan protokol obrane doktorskog rada. - Sveučilište je izradilo i objavilo obrazac zapisnika s obrane doktorskog rada. <p>Povjerenstvo je saznalo da je Sveučilište ustanovilo pravila za postupak imenovanja povjerenstva za ocjenu i obranu doktorskog rada, u kojem sudjeluje barem jedan vanjski član s druge institucije. Međutim, mentor je također član povjerenstva, što umanjuje broj nezavisnih članova. Izuzetak je pozitivna praksa koja se primjenjuje na ovom Sveučilištu i koja je rijetka na hrvatskim sveučilištima da doktorski rad ocjenjuju tri zasebna člana povjerenstva, a svaki izrađuje svoje izvješće o ocjeni.</p> <p>Preporuka: u povjerenstvu za ocjenu doktorskog rada ne bi trebao sudjelovati mentor. Ako je moguće, jedan od članova trebao bi biti iz inozemstva.</p>
2.8. Visoko učilište objavljuje sve potrebne informacije o studiju, uvjetima upisa, izvođenja kao i uvjetima napredovanja i završetka studija na lako dostupnim mjestima i medijima.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Visoko učilište objavljuje sve potrebne informacije o studiju, uvjetima upisa, izvođenja kao i uvjetima napredovanja i završetka studija na službenoj mrežnoj stranici.</p>
2.9. Financijska sredstva prikupljena za potrebe doktorskog obrazovanja raspodjeljuju se jasno i na način koji osigurava održavanje i unapređenje doktorske izobrazbe (osigurava	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Na temelju Samoanaliza i posjeta, Povjerenstvo je saznalo da se sredstva prikupljena za potrebe doktorske izobrazbe</p>

<p>izvođenje i potporu istraživanja doktoranda kako bi uspješno završili program).</p>	<p>ne raspodjeljuju transparentno i na način koji osigurava održivost i daljnji razvoj doktorske izobrazbe. Nije jasno osigurava li se izvođenje i potpora istraživanja doktoranda kako bi uspješno završili program. Potpora nastavnicima i doktorandima koji izlažu na međunarodnim znanstvenim skupovima, kao što je spomenuto u Samoanalizi, nije potvrđena tijekom posjeta.</p> <p>Preporuka: odvojiti sredstva za potporu istraživanju i aktivnostima doktoranada.</p>
<p>2.10. Školarina se utvrđuje na temelju jasnih kriterija (i stvarnih troškova studija).</p>	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Na temelju Samoanalize i posjeta, Povjerenstvo je saznalo da se školarine ne utvrđuju na temelju jasnih kriterija. Iznosi školarina su niski, s ciljem privlačenja studenata i nisu se promijenili dulje razdoblje.</p> <p>Preporuka: školarine bi se trebale utvrđivati uzimajući u obzir stvarne potrebe studijskog programa i gore navedene troškove (2.9).</p>
<p>3. POTPORA DOKTORANDIMA I NAPREDOVANJE TIJEKOM STUDIJA</p>	
<p>3.1. Visoko učilište određuje upisne kvote na temelju nastavničkih i mentorskih kapaciteta.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Na temelju Samoanalize i posjeta, Povjerenstvo je saznalo da Sveučilište ima kvalitetnu upisnu politiku, te sustavno uzima u obzir sljedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> - broj dostupnih mentora i njihovo nastavno opterećenje - kvalitetu mentora čije kompetencije odgovaraju istraživačkom prijedlogu doktoranda - broj doktoranada koje mentor već vodi, s tim da svaki mentor može voditi najviše tri doktoranda na studiju. <p>Međutim, nastavno opterećenje pojedinih mentora prelazi zakonsko ograničenje.</p> <p>Sveučilište je dokazalo da jasno definira obveze mentora i komentora, doktoranada i istraživačkih grupa.</p> <p>Preporuka: nastavničko opterećenje nekolicine mentora prelazi postojeći zakonski prag (u jednom slučaju za više od 100 %) te bi ga trebalo smanjiti i preraspodijeliti kako bi bio unutar nacionalnog praga.</p>

<p>3.2. Visoko učilište određuje upisne kvote na temelju znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih, gospodarskih i drugih potreba.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Pri određivanju upisnih kvota, Sveučilište u obzir uzima potrebe društva i sveučilišta te broj studenata za koje se očekuje da će uspješno završiti doktorski studij. Povjerenstvo je uvidjelo da se upisne kvote temelje na širim znanstvenim/umjetničkim, kulturnim, društvenim i gospodarskim potrebama.</p>
<p>3.3. Visoko učilište određuje upisne kvote ovisno o dostupnom financiranju za doktorande, odnosno na temelju apsorpcijskih potencijala znanstveno-istraživačkih projekata ili drugih izvora financiranja.</p>	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Visoko učilište ne određuje upisne kvote ovisno o dostupnom financiranju za doktorande, odnosno na temelju apsorpcijskih potencijala znanstveno-istraživačkih projekata ili drugih izvora financiranja. Nedovoljna je projektna aktivnost da bi se zadovoljile potrebe doktoranada. Pojedini upisani doktorandi djelomice se financiraju putem istraživačkih projekata, gospodarstva ili drugih javnih izvora.</p> <p>Preporuka: treba uključiti više doktoranada u pripremu i provedbu istraživačkih projekata.</p>
<p>3.4. Visoko bi učilište trebalo voditi računa o broju kandidata koje upisuje, kako bi svakome osigurao savjetnika (potencijalnog mentora). Od upisa do kraja dokorskog studija vodi se računa o tome da svaki doktorand ima održiv plan znanstvenog istraživanja te o uspješnom završetku dokorskog istraživanja.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Na temelju Samoanalize i posjeta, Povjerenstvo je saznalo da nema potrebe za studijskim savjetnicima. Svim doktorandima dodijeljen je mentor i niti jedan nije zatražio promjenu mentora.</p>
<p>3.5. Visoko učilište osigurava privlačenje zainteresiranih, nadarenih i visokomotiviranih doktoranada i iz inozemstva.</p>	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Sveučilište je u Samoanalizi pojasnilo na koji način osigurava da najbolji potencijalni kandidati čuju za studij.</p> <p>Na program se upisuju najbolji studenti preddiplomskih i diplomskih studija koji su zainteresirani za znanstvenu karijeru. Natječaj za upis objavljuje se u inozemstvu i Sveučilište pokušava privući studente iz inozemstva, no do ove godine nije bilo upisanih stranih studenata (jedan student iz Bosne i Hercegovine).</p> <p>Preporuka: potrebno je privući više stranih studenata (ne samo iz regije, već i iz čitave jadranske i sredozemne regije). To se može poboljšati zapošljavanjem stranih komentora iz jadranske regije.</p>

<p>3.6. Postupak je izbora upisanih doktoranada javan i utemeljen na izboru najkvalitetnijih kandidata.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Sveučilište na vrijeme objavljuje natječaj za upis i kriteriji za izbor kandidata uključuju prethodna postignuća, pokazano zanimanje za znanstvenoistraživački rad, objavljene znanstvene publikacije, preporuke nastavnika i potencijalnog mentora te prijedlog istraživanja. Razgovor s kandidatom obavezan je dio upisnog postupka.</p>
<p>3.7. Visoko učilište osigurava razvidnost postupka izbora kandidata u skladu s objavljenim kriterijima, kao i postupak prigovora.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Sveučilište osigurava da je postupak upisa razvidan i da pristupnici imaju pravo žalbe. Postoji vremenski rok za žalbe kao i za rješavanje žalbi.</p>
<p>3.8. Postoji mogućnost priznavanja prethodnih postignuća doktoranada i kandidata za upis na studij.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Sveučilište je uspostavilo kvalitetan postupak priznavanja prethodnog učenja i postignuća relevantnih za doktorski studij. Radi se o primjeru dobre prakse.</p>
<p>3.9. Prava i obveze doktoranda definirane su odgovarajućim aktima Visokog učilišta te ugovorom o studiranju koji osigurava visoku razinu institucijske i mentorske potpore doktorandima.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Sveučilište ima učinkovit postupak osiguravanja kvalitete dokorskog studija, što osigurava visoku razinu institucijske i mentorske podrške doktorandima.</p> <p>Doktorande se po upisu na doktorski program informira o njihovim pravima i obavezama. Sveučilište zahtijeva od svakog doktoranda da potpiše ugovor o studiranju.</p> <p>Gore navedene činjenice prednosti su studijskog programa koje su potvrdili i studenti i alumni.</p>
<p>3.10. Osigurana je institucijska podrška za uspješnu prohodnost doktoranda kroz doktorski studij.</p>	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Sveučilište nudi sveobuhvatnu institucijsku podršku doktorandima u istraživanju i razvoju karijere, a Povjerenstvu su predstavljeni mehanizmi podrške te popisi s brojem publikacija kandidata, međunarodnih skupova na kojima je doktorand izlagao i brojem doktoranada koji su sudjelovali u projektima.</p> <p>Međutim, to se odnosi samo na određeni broj studenata koji su aktivni istraživači, a ne na većinu doktoranada. Mali je broj studenata čije se istraživanje financira iz projekata i broj studenata uključenih u projekte. Preporučujemo da se više doktoranada uključi u istraživačke projekte i da se</p>

	doktorska istraživanja više financiraju iz projektnih sredstava.
4. PROGRAM I ISHODI DOKTORSKOG STUDIJA	
4.1. Sadržaj i kvaliteta programa doktorskoga studija u skladu su s međunarodno prihvaćenim standardima.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Program je istraživački orijentiran i usmjeren na samostalan rad doktoranada (omogućeno je najmanje tri godine samostalnog istraživačkog iskustva, u skladu s Hrvatskim kvalifikacijskim okvirom). Također je osigurana interdisciplinarnost, tj. mogućnosti razvoja i provedbe interdisciplinarnog istraživanja. Sudjelovanje u nastavnom procesu omogućuje doktorandima stjecanje generičkih (prenosivih) vještina i međunarodnog iskustva.</p>
4.2. Ishodi učenja programa kao i njegovih segmenata u skladu su s razinom 8.2. HKO-a. Njima se jasno opisuju kompetencije koje će doktorandi steći tijekom doktorskoga studijskog programa, uključujući i etičke zahtjeve provođenja istraživačkog rada.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Kako bi ustanovilo dokaze da se tijekom studijskog programa postižu ishodi učenja razine 8.2. HKO-a, na temelju Samoanalize, priloga Samoanalizi i razgovora tijekom posjeta, Povjerenstvo je ocijenilo sljedeće vještine i kompetencije:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Programom se osiguravaju posebne istraživačke kompetencije, a kandidati mogu kreirati i vrednovati nove činjenice, koncepte, postupke, principe i teorije koje dovode do pomicanja granica znanja upotrebom naprednih, visoko specijaliziranih znanja i metoda te mogu integrirati znanja iz različitih znanstvenih polja. - Studenti stječu sposobnost planiranja projekata i upravljanja projektima na razini neovisne prijave za aktivno sudjelovanje na konferencijama. Nekoliko studenata također sudjeluje u istraživačkim aktivnostima u projektima. Međutim, ne postoji očigledan dokaz da svi studenti dobivaju izravnu priliku za učenje o razvoju istraživačkih prijedloga, organiziranju istraživanja, pravodobnoj identifikaciji potencijalnih pitanja, izradi proračuna i vođenju istraživačke skupine. - Visoke kompetencije u istraživačkim metodologijama stječu se kroz nastavni proces, suradnju u projektima i neovisno istraživanje. - Vještine čitanja i pisanja stječu se mehanizmom koji uključuje uvjet objavljivanja najmanje dva znanstvena članka prije završetka studija, kao i stimulativnim mehanizmom dodjele ECTS bodova za aktivnosti kao što je sudjelovanje na znanstvenim skupovima. - Vještine podučavanja i ocjenjivanja stječu samo pojedini

	<p>kandidati koji surađuju u nastavnom proces, no ne svi.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kompetencija u dokazivanju individualnih profesionalnih i etičkih ovlasti postiže se aktivnim sudjelovanjem u pojedinačnim istraživačkim aktivnostima i sudjelovanjem i prezentacijom istraživanja doktoranada međunarodnoj znanstvenoj zajednici. - Spremnost preuzimanja etičke i društvene odgovornosti za uspješnost provođenja istraživačkog rada, za društvenu korisnost rezultata istraživanja kao i mogući utjecaj na društvo te spremnost nošenja s novonastalim društvenim i gospodarskim izazovima - te vještine stječu se i dokazuju prethodnim i trenutačnim postignućima doktoranada i alumnija.
4.3. Ishodi su učenja doktorskoga studija logički i jasno povezani s ishodima učenja pojedinih nastavnih sadržaja, mentorskog i istraživačkog rada.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Ishodi su učenja doktorskoga studija logički i jasno povezani s ishodima učenja pojedinih nastavnih sadržaja, mentorskog i istraživačkog rada, uz dodanu vrijednost interdisciplinarnosti.</p>
4.4. Programom doktorskoga studija postižu se ishodi učenja i kompetencije u skladu s razinom 8.2. HKO-a.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Na temelju Samoanalize, priloga Samoanalizi i razgovora tijekom posjeta, Povjerenstvo je procijenilo ishode učenja (4.2.) i saznalo da program zaista omogućava doktorandima postizanje ishoda učenja i kompetencija u skladu s razinom 8.2 HKO-a.</p>
4.5. Nastavne su metode (i raspodjela ECTS-a, ako je definirana) prikladne razini 8.2. HKO-a i osiguravaju postizanje jasno definiranih očekivanih ishoda učenja.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Kvaliteta nastavnih metoda ocjenjuje se transferom znanja koje se prenosi primjenom različitih nastavnih metoda. Kolegiji se izvode <i>ex-cathedra</i> i kombinacijom drugih nastavnih metoda, kao što su istraživački, eksperimentalni i laboratorijski rad, metodološke radionice i individualni rad s mentorom. Nastavne metode razlikuju se u odnosu na temu kolegija te su fleksibilne i prikladne, kao što je navedeno u Samoanalizi i kako su potvrdili predstavnici Sveučilišta, studenti i alumniji.</p>
4.6. Program omogućava stjecanje generičkih (prenosivih) vještina.	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Program omogućava stjecanje generičkih (prenosivih) vještina uključivanjem studenata u različite nacionalne i međunarodne projekte i organizaciju i provedbu znanstvenih skupova.</p>

	<p>Međutim, nedostaje dokaz o organiziranoj izobrazbi i usavršavanju kojim bi se omogućio razvoj poslovnih, upravljačkih i prezentacijskih vještina, vještina pisanja projekata i upravljanja projektima, prijave na dodjelu sredstava itd.</p>
<p>4.7. Nastavni su sadržaji u funkciji trenutačnoga i budućega istraživačkog rada i osposobljavanja doktoranda (individualni plan nastave, generičke vještine i dr.).</p>	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Kolegiji su fleksibilni, odnosno prilagođeni individualnim potrebama i istraživačkim planovima doktoranada. Nastava je prilagođena svakom doktorandu.</p> <p>Međutim, na temelju razgovora sa studentima i alumnijima, Povjerenstvo preporučuje još više fleksibilnosti u načinu omogućavanja promjene nekih obveznih kolegija u izborne, kako bi doktorandi imali više mogućnosti da izaberu kolegije koji su izravno povezani s temom njihova doktorskog istraživanja.</p>
<p>4.8. Program osigurava kvalitetu međunarodnom povezanošću i mobilnošću nastavnika i doktoranda.</p>	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Program osigurava mogućnosti za mobilnost istraživačkog osoblja. Te se mogućnosti ne koriste zbog čega se ne osigurava internacionalizacija.</p> <p>Program osigurava informacije o mogućnostima za mobilnost doktoranada te potiče mobilnost, no ona se ne ostvaruje (samo jedan slučaj od 55).</p> <p>Sveučilište i program ne osiguravaju sredstva za privlačenje stranog osoblja i izvrsnih stranih doktoranada.</p> <p>Preporuka: trebalo bi poboljšati sve gore navedene kriterije.</p>

*** NAPOMENA: PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE I OZNAKA KVALITETE**

Zadaća je stručnog povjerenstva u reakreditaciji doktorskih studija višestruka. Povjerenstvo ili dio povjerenstva koje odlazi u posjet visokom učilištu izrađuje prijedlog izvješća na temelju samoanalize, posjeta i popratne, relevantne dokumentacije. Prijedlog izvješća usvajaju svi članovi povjerenstva jednoga grozda, a predsjednik povjerenstva grozda zadužen je za usklađivanje razine ocjenjivanja.

Stručno povjerenstvo u izvješću donosi procjenu zadovoljava li visoko učilište na doktorskom studijskom programu propisane zakonske i podzakonske uvjete, zadovoljava li dodatne/preporučene uvjete koje je utvrdio Akreditacijski savjet Agencije te ima li pozitivnu, odnosno zadovoljavajuću ocjenu kvalitete prema kriterijima ovoga dokumenta. Uz to stručno povjerenstvo obvezatno mora izraditi preporuke za unapređenje kvalitete.

Na temelju procjene svih navedenih elemenata, stručno povjerenstvo može predložiti Akreditacijskom savjetu Agencije: izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta; pismo očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine ili uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo procijeni da visoko učilište svojim doktorskim programom ne zadovoljava zakonske i podzakonske uvjete ili da je kvaliteta izvođenja programa narušena (ne zadovoljava dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta ili je ocjena kvalitete jako loša), ono treba predložiti uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su zakonski i podzakonski uvjeti zadovoljeni, ali je kvaliteta narušena u određenim (gore navedenim) elementima te kako se utvrđeni nedostaci mogu ispraviti u roku do tri godine, ono treba predložiti pismo očekivanja.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su svi zakonski, podzakonski i dodatni/preporučeni uvjeti zadovoljeni, a ocjena kvalitete zadovoljavajuća, odnosno da studijski program ispunjava pravilno zacrtane ishode učenja za tu razinu i područje znanosti, ono može predložiti izdavanje potvrde te obvezati visoko učilište na unapređenje kvalitete u okviru naknadnog praćenja i izvještavanja Agenciji.

Konačno, ako je stručno povjerenstvo, prema gore navedenim kriterijima, predložilo izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta te je procijenilo kako se, osim minimalnog praga kvalitete studijskog programa, odnosno razine kvalifikacijskog okvira, program treba prepoznati kao doktorski program „visoke razine kvalitete“, tada ono Akreditacijskom savjetu može predložiti da Agencija takvu doktorskom programu dodijeli oznaku kvalitete „visoka razina kvalitete“. Time Agencija, uz suglasnost Akreditacijskog savjeta, visokom učilištu dodjeljuje pravo uporabe oznake u akademsku i promidžbenu svrhu.

Oznaka kvalitete „visoka razina kvalitete“ ne može se predložiti odnosno dodijeliti programu ni visokom učilištu koje ne zadovoljava sve zakonske i podzakonske uvjete navedene u ovom dokumentu i sve dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta. Osim navedenog, ocjena kvalitete programa treba odražavati visoku razinu kvalitete na način da je najmanje polovica potkriterija u svakom kriteriju ocjene kvalitete ocijenjena kao visoka razina kvalitete. Akreditacijski savjet Agencije donosi konačno mišljenje o dodjeli oznake. Sadržaj i oblik oznake kvalitete propisat će Agencija svojim općim aktom.

Akreditacijski savjet Agencije na sjednici razmatra završno izvješće sa svim preporukama i prijedlozima te o njemu donosi mišljenje. Agencija na temelju prethodnog mišljenja Akreditacijskog savjeta donosi akreditacijsku preporuku ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje te po primitku ministrove konačne odluke o ishodu postupka dodjeljuje oznaku „visoke razine kvalitete“.