KLASA: 602-04/18-04/0010
URBROJ: 355-06-02-18-0007
Zagreb, 6. prosinca 2018. godine

AKREDITACIJSKA PREPORUKA
Agencije za znanost i visoko obrazovanje u postupku reakreditacije dijela djelatnosti Kemijsko-tehnološkog fakulteta Sveučilišta u Splitu

1. Uvod

U postupku reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studija, koja je temeljem plana Agencije za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Agencija), provedena u godini 2018., vrednovan je dio djelatnosti Kemijsko-tehnološkog fakulteta Sveučilišta u Splitu koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Kemija mediteranskog okoliša* na Kemijsko-tehnološkom fakultetu Sveučilišta u Splitu.

Stručno povjerenstvo imenovano od strane Akreditacijskog savjeta Agencije obavilo je posjet visokom učilištu dana 11. travnja 2018. godine, a njihov se rad temeljio na samoanalizi koju je za navedeni studijski program izradilo visoko učilište, Zakonu o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne Novine", broj 45/09), Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju („Narodne Novine", broj 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 2/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14, 60/15) (dalje u tekstu zajednički: Zakoni), Pravilniku o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine", broj 24/10), Pravilniku o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine", broj 83/10) (dalje u tekstu zajednički: Pravilnici) te na temelju dokumenta „Načela i kriteriji reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studija u Republici Hrvatskoj".

Nakon obavljenog vrednovanja, stručno povjerenstvo je donijelo završno izvješće na koje se vrednovano visoko učilište nije očitovalo. **Završno izvješće predstavlja sastavni dio ove akreditacijske preporuke.**

Uzimajući u obzir završno izvješće stručnog povjerenstva koje sadrži podatke o ispunjenosti uvjeta koje visoko učilište treba ispunjavati u ovom postupku reakreditacije sukladno gore navedenim dokumentima, ocjenu kvalitete te preporuke za poboljšanje kao i izvješće o zadovoljavanju kvantitativnih kriterija dobivenih iz informacijskog sustava kojeg koristi Agencija (Mozvag), Akreditacijski savjet je na 100. sjednici, održanoj dana 20. studenog 2018. godine, raspravljao o dijelu djelatnosti vrednovanog visokog učilišta koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Kemija mediteranskog okoliša* na Kemijsko-tehnološkom fakultetu Sveučilišta u Splitu te donio stručno mišljenje.

Donje Svetice 38/5
10 000 Zagreb, Hrvatska
T + 385 1 **6274 895**
F + 385 1 **6274 801**
E ured@azvo.hr
W www.azvo.hr

2. Kvantitativni uvjeti propisani Zakonima i Pravilnicima

Vezano uz kvantitativne uvjete propisane Zakonima i Pravilnicima, stručno povjerenstvo je, analizom podataka koje je dostavilo visoko učilište, utvrdilo da Kemijsko-tehnološki fakultet Sveučilišta u Splitu ispunjava sve kvantitativne uvjete za dio djelatnosti vrednovanog visokog učilišta koji se odnose na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Kemija mediteranskog okoliša* na Kemijsko-tehnološkom fakultetu Sveučilišta u Splitu.

3. Dodatni/preporučeni uvjeti Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja

Osim provjere kvantitativnih uvjeta propisanih Zakonima i Pravilnicima, dokument „Načela i kriteriji reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studija u Republici Hrvatskoj" sadrži i dodatne, odnosno preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja s ciljem dodatnog pojašnjavanja ili nadopunjavanja zakonodavnog okvira te primjene međunarodno prihvaćenih standarda kvalitete.

Vezano uz navedene dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta, stručno povjerenstvo je, analizom podataka koje je dostavilo visoko učilište, utvrdilo da Kemijsko-tehnološki fakultet Sveučilišta u Splitu ne ispunjava dodatan/preporučen uvjet Akreditacijskog savjeta koji traži da mentor u pravilu ne sudjeluje u povjerenstvu za ocjenu teme, ocjenu i obranu doktorskog rada (točka 7. dodatnih/preporučenih uvjeta Akreditacijskog savjeta). Stručno povjerenstvo je, analizom podataka koje je dostavilo visoko učilište, utvrdilo da Kemijsko-tehnološki fakultet Sveučilišta u Splitu ispunjava sve ostale dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta za dio djelatnosti Fakulteta koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Kemija mediteranskog okoliša* na Kemijsko-tehnološkom fakultetu Sveučilišta u Splitu.

4. Ocjena kvalitete

Ocjena kvalitete donosi se na temelju uvjeta propisanih Zakonima i Pravilnicima odnosno prema kvalitativnim kriterijima koji su sadržani u dokumentu „Načela i kriteriji reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studija u Republici Hrvatskoj", a ocjenjuju se na sljedeći način: visoka razina kvalitete ili poboljšanja potrebna.

Ocjena kvalitete prema podkriterijima u postupku reakreditacije dijela djelatnosti Kemijsko-tehnološkog fakulteta Sveučilišta u Splitu koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Kemija mediteranskog okoliša* na Kemijsko-tehnološkom fakultetu Sveučilišta u Splitu sadržana je u izvješću stručnog povjerenstva i predstavlja sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

5. Preporuke za poboljšanje

Preporuke za poboljšanje koje su sadržane u izvješću stručnog povjerenstva predstavljaju sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

6. Preporuka stručnog povjerenstva Akreditacijskom savjetu

Na temelju obavljenog postupka reakreditacije poslijediplomskog sveučilišnog studija, stručno povjerenstvo je u izvješću preporučilo Akreditacijskom savjetu da donese mišljenje kojim se Agenciji preporuča izdavanje akreditacijske preporuke

kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporuča **izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje dijela djelatnosti Fakulteta** koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Kemija mediteranskog okoliša* na Kemijsko-tehnološkom fakultetu Sveučilišta u Splitu.

Naime, stručno povjerenstvo u izvješću donosi procjenu zadovoljava li visoko učilište na studijskom programu propisane kvantitativne zakonske i podzakonske uvjete (točka 2. ove Akreditacijske preporuke), zadovoljava li visoko učilište dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta (točka 3. ove Akreditacijske preporuke) te ima li pozitivnu, odnosno zadovoljavajuću ocjenu kvalitete prema podkriterijima utvrđenim dokumentom „Načela i kriteriji reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studija u Republici Hrvatskoj" (točka 4. ove Akreditacijske preporuke). Navedene podkriterije koji su sadržani u dokumentu „Načela i kriteriji reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studija u Republici Hrvatskoj" moguće je procijeniti samo opisnom ocjenom kako je i predviđeno navedenim dokumentom, uz obrazloženje stručnog povjerenstva i njihove preporuke za poboljšanje.

Ključnu ulogu pritom ima ispunjenost uvjeta i kriterija iz ocjene kvalitete koji direktno koreliraju sa zakonski propisanim uvjetima. To znači da, osim uvjeta iz točke 2. i točke 3. ove Akreditacijske preporuke, stručno povjerenstvo pri donošenju preporuke poseban naglasak stavlja na sljedeće podkriterije jer su usko vezani uz uvjete propisane Zakonima i Pravilnicima:

1. podkriterijima od 4.1. do 4.7. ocjenjuje se prikladnost predviđenih i postignutih ishoda učenja te usporedivost s kvalitetnim srodnim akreditiranim programima u Republici Hrvatskoj i Europskoj uniji te su oni usko vezani za uvjet iz članka 22. stavka 9. Zakona te članka 13. i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine", broj 24/10).

Vezano za navedene podkriterije, stručno povjerenstvo je podkriterij **4.1.** ocijenilo ocjenom kvalitete poboljšanja potrebna, dok je podkriterije **4.2., 4.3., 4.4., 4.5., 4.6. i 4.7.** stručno povjerenstvo ocijenilo ocjenom kvalitete visoka razina kvalitete. Razlozi i potrebna objašnjenja vezana za donesenu ocjenu kvalitete u tim podkriterijima sadržana su u izvješću stručnog povjerenstva, kao i preporuke stručnog povjerenstva za poboljšanje.

2. podkriterijima 4.1., 3.5. i 3.8. ocjenjuje se vertikalna mobilnost u nacionalnom i međunarodnom prostoru visokog obrazovanja te su oni usko vezani za uvjet iz članka 22. stavka 9. Zakona te članka 13. i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine", broj 24/10).

Vezano za navedene podkriterije, stručno povjerenstvo je podkriterije **4.1. i 3.5.** ocijenilo ocjenom kvalitete poboljšanja potrebna, dok je podkriterij **3.8.** stručno povjerenstvo ocijenilo ocjenom kvalitete visoka razina kvalitete. Razlozi i potrebna objašnjenja vezana za donesenu ocjenu kvalitete u tim podkriterijima sadržana su u izvješću stručnog povjerenstva, kao i preporuke stručnog povjerenstva za poboljšanje.

3. podkriterijima 2.1. i 3.2. ocjenjuje se zapošljivost te su oni usko vezani za uvjet iz članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za

obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine", broj 24/10).
Vezano za navedene podkriterije, stručno povjerenstvo je podkriterije **2.1. i 3.2.** ocijenilo ocjenom kvalitete visoka razina kvalitete. Razlozi i potrebna objašnjenja vezana za donesenu ocjenu kvalitete u tim podkriterijima sadržana su u izvješću stručnog povjerenstva, kao i preporuke stručnog povjerenstva za poboljšanje.

4. podkriterijima 1.2. i 1.3. ocjenjuje se pokrivenost vlastitim znanstveno-nastavnim kadrom te su oni usko vezani za uvjet iz članka 6. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine", broj 24/10).
Vezano za navedene podkriterije, stručno povjerenstvo je podkriterij **1.2.** ocijenilo ocjenom kvalitete poboljšanja potrebna, dok je podkriterij **1.3.** stručno povjerenstvo ocijenilo ocjenom kvalitete visoka razina kvalitete. Razlozi i potrebna objašnjenja vezana za donesenu ocjenu kvalitete u tim podkriterijima sadržana su u izvješću stručnog povjerenstva, kao i preporuke stručnog povjerenstva za poboljšanje.

5. podkriterijima 1.6., 3.3. i 3.10. ocjenjuje se osiguravanje odgovarajućeg prostora i opreme te drugih potrebnih sredstava za izvođenje studijskog programa te su oni usko vezani za uvjet iz članka 22. stavka 9. Zakona te članka 5., 6., 13. i 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine", broj 24/10).
Vezano za navedene podkriterije, stručno povjerenstvo je podkriterije **1.6., 3.3. i 3.10.** ocijenilo ocjenom kvalitete visoka razina kvalitete. Razlozi i potrebna objašnjenja vezana za donesenu ocjenu kvalitete u tim podkriterijima sadržana su u izvješću stručnog povjerenstva, kao i preporuke stručnog povjerenstva za poboljšanje.

Nadalje, stručno povjerenstvo je većinu podkriterija u svakom kriteriju ocijenilo ocjenom kvalitete visoka razina kvalitete. U izvješću je stručno povjerenstvo navelo da se radi o studiju interdisciplinarnog karaktera. Također, stručno povjerenstvo je mišljenja kako Fakultet objavljuje dovoljan broj znanstvenih radova. Zaposlen je dovoljan broj kvalificiranih nastavnika da bi se osigurali kvaliteta i kontinuitet učenja i poučavanja te istraživanja na ovom doktorskom studiju. Preseljenje u novu zgradu početkom 2016. godine veliki je napredak za Fakultet. Fakultet je uložio ogromne napore u opremanju laboratorija kako bi započeo s nastavom. Osim navedenog, stručno povjerenstvo smatra kako je Fakultet uspostavio kvalitetan postupak priznavanja prethodnog učenja i postignuća relevantnih za doktorski studij. Stručno povjerenstvo je mišljenja kako Fakultet osigurava različite oblike institucijske potpore doktorandima. Ishodi učenja cijelog studija jasno i logički proizlaze iz ishoda učenja pojedinih nastavnih sadržaja i osiguravaju stjecanje kompetencija u skladu s 8.2. razinom HKO-a. Uz ishode učenja pojedinih predmeta i kemijskih seminara glavnina ishoda učenja stječe se kroz samostalni znanstveno-istraživački rad te pisanje i obranu doktorske disertacije. Kao primjere dobre prakse stručno povjerenstvo je navelo veoma aktivnu suradnju i komunikaciju između doktoranada, profesora i studenata. Stručno povjerenstvo je također istaknulo kako mentori potiču doktorande da posjećuju međunarodne znanstvene skupove.

Kao rezultat svega prethodno navedenog, kao i ostalih objašnjenja stručnog povjerenstva navedenih u pojedinim podkriterijima u izvješću, stručno povjerenstvo je i predložilo izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje dijela djelatnosti Kemijsko-tehnološkom fakultetu Sveučilišta u Splitu koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Kemija mediteranskog okoliša* na Kemijsko-tehnološkom fakultetu Sveučilišta u Splitu.

7. Zaključak

Iz svega navedenog proizlazi kako je u postupku reakreditacije dijela djelatnosti Fakulteta koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Kemija mediteranskog okoliša* na Kemijsko-tehnološkom fakultetu Sveučilišta u Splitu utvrđeno da Fakultet ispunjava sve uvjete kvalitete utvrđene gore navedenim dokumentima. Akreditacijski savjet je mišljenja kako bi Fakultetu trebalo izdati potvrdu o ispunjavanju uvjeta za obavljanje dijela djelatnosti Fakulteta koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Kemija mediteranskog okoliša* na Kemijsko-tehnološkom fakultetu Sveučilišta u Splitu.

Predlaže se naknadno praćenje navedenog dijela djelatnosti vrednovanog visokog učilišta kako bi se utvrdilo unaprjeđenje kvalitete sukladno preporukama proizašlim iz postupka reakreditacije.

Stoga, temeljem članka 22. stavka 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) te uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, doneseno na 100. sjednici, održanoj dana 20. studenog 2018. godine, Agencija za znanost i visoko obrazovanje preporuča ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje:

1. Izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje dijela djelatnosti Kemijsko-tehnološkog fakulteta Sveučilišta u Splitu koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Kemija mediteranskog okoliša* na Kemijsko-tehnološkom fakultetu Sveučilišta u Splitu.

2. Naknadno praćenje dijela djelatnosti iz točke 1. Kemijsko-tehnološkog fakulteta Sveučilišta u Splitu koje obuhvaća sljedeće:
-donošenje akcijskog plana u cilju unapređenja kvalitete **u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde** i dostavljanje akcijskog plana Agenciji te
-izvještavanje Agencije **jednom godišnje** o realizaciji akcijskog plana, uključujući ažuriranje uvjeta izvođenja u informacijskom sustavu kojeg koristi Agencija.

Ravnateljica

prof. dr. sc. Jasmina Havranek

Dostaviti:

1. Ministarstvo znanosti i obrazovanja,
   n/p ministrice, prof. dr. sc. Blaženka Divjak, Donje Svetice 38, Zagreb,
2. Ministarstvo znanosti i obrazovanja,
   Uprava za visoko obrazovanje, Donje Svetice 38, Zagreb,
3. Ministarstvo znanosti i obrazovanja,
   Uprava za znanost i tehnologiju, Donje Svetice 38, Zagreb,
4. Kemijsko-tehnološki fakultet Sveučilišta u Splitu,
   n/p dekana, prof. dr. sc. Igor Jerković, Ruđera Boškovića 35, Split,
5. Sveučilište u Splitu,
   n/p rektora, prof. dr. sc. Dragan Ljutić, Poljička cesta 35, Split,
6. Pismohrana, ovdje.