



Zagreb, 7. studeni 2018. godine

Na temelju članka 20. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, br. 45/09), Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokog učilišta („Narodne novine“, br. 24/2010) i članka 30. Statuta Agencije za znanost i visoko obrazovanje te u skladu s Postupkom i Uputama za sastavljanje prijedloga studijskih programa, imenovani članovi stručnog povjerenstva daju sljedeće

### **IZVJEŠĆE O STUDIJSKOM PROGRAMU**

**Naziv studijskog programa: Hotelijersko – turistički menadžment**

**Nositelj studijskog programa: Visoka škola za menadžment i dizajn Aspira**

**Izvođač studijskog programa: Visoka škola za menadžment i dizajn Aspira**

**Tip studijskog programa (stručni ili sveučilišni): stručni studijski program**

**Razina studijskog programa: specijalistički diplomski stručni studij**

**Broj ECTS bodova: 120 ECTS bodova**

**Stručni naziv koji se stječe po završetku studijskog programa: stručni/a specijalist/ica hotelijersko – turističkog menadžmenta (struč. spec. oec.)**

**Naziv preddiplomskog stručnog studija (iz istog znanstvenog područja) ukoliko visoko učilište predlaže specijalistički diplomski studijski program: Međunarodni menadžment u hotelijerstvu i turizmu**



## 1. INSTITUCIJSKE PRETPOSTAVKE

1.1. Da li elaborat o studijskom programu sadrži analizu usporedivosti predloženog studija s kvalitetnim srodnim akreditiranim programa u Republici Hrvatskoj i u zemljama Europske unije, kojim dokazuje da je studijski program usporediv s istima i time osigurava stjecanje kompetencija koje se dobivaju i u drugim zemljama Europske unije?

DA  NE

Obrazloženje: Kako smo uočili određene nejasnoće u usporedbi sa sličnim studijskim programima u Europskoj uniji (Belgiji i Italiji), nakon dopune prema traženome, zaključujemo da je program usporediv s odabranim studijskim programima i da se, sukladno tome, stječu kompetencije koje odgovaraju takvim programima i u inozemstvu. Ovime se dokazuje i mogućnost realizacije mobilnosti studenata (odlazne i dolazne) jer su kolegiji koji se nude, slični ili identični, kao i ECTS bodovi koji se stječu po uspješno položenom kolegiju. Usporedivost programa je precizno tablično prikazana uz jasne polazišne osnove i zaključke po pojedinim studijskim programima.

1.2. Visoko je učilište donijelo opću strategiju svog razvoja te eventualno pojedinačne strategije ili akcijske planove i godišnje javno izvještava o njihovoj provedbi.

DA  NE

Obrazloženje: Strategija Visoke škole za menadžment i dizajn Aspira za razdoblje 2016. – 2020. postoji i donesena je u prosincu 2015. godine. Također postoje i Akcijski plan provedbe Strategije po akademskim godinama. Akcijski plan za pojedinu akademsku godinu sadrži sve bitne elemente, te je usklađen s postavljenim strateškim ciljevima prema područjima djelovanja (studiji, nastavnici, studenti, suradnja s privredom, izdavačka djelatnost, unapređenje sustava kvalitete, razvoj resursa i cjeloživotno učenje). Akcijski plan predstavlja niz kontinuiranih aktivnosti i pojedinačnih mjera koje će Visoka škola za menadžment i dizajn Aspira poduzimati u svakoj akademskoj godini. Svakoj mjeri, odnosno projektu, dodjeljen je pokazatelj uspješnosti, vremenski rok



izvedbe i odgovorna osoba, a detaljno je pojašnjen i cilj koji se želi postići pojedinim projektom/mjerom.

- 1.3. Visoko je učilište opisalo, definiralo i objavilo svoje standarde i propise za provjeru stečenih ishoda učenja (ispitni postupci) u sklopu studija koje izvodi, uključujući metode provjere osiguravanja kvalitete, nepristranosti, transparentnosti, postupaka u slučajevima žalbi i drugim relevantnim područjima.

DA  NE

Obrazloženje: Postoji Pravilnik o definiranju ishoda učenja donesen 12. lipnja 2014., a jedna od odredbi Pravilnika o sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete odnosi se na ishode učenja. Ishodi učenja se, na razini kolegija i na razini studija, revidiraju Revizijom studijskog programa koja se provodi jednom godišnje. Između ostalog, nastavnici su sudjelovali u raznim edukacijama za izradu izvedbenog plana nastave kolegija, posebice uz naglasak na definiranje ishoda učenja. Jedinica za osiguranje i unapređenje kvalitete posebno se angažirala u diseminaciji znanja o načinu kreiranja izvedbenog plana nastave kolegija i definiranja potrebnih ishoda učenja.

- 1.4. Visoko je učilište osiguralo sudjelovanje studenata u svim procesima vezanim za osiguravanje kvalitete.

DA  NE

Obrazloženje: Studenti imaju svojeg predstavnika u Jedinici za osiguranje i unapređivanje kvalitete (svaki smjer ima svog predstavnika kao i svaka godina studija), u Stručnom vijeću, a imaju i pravobranitelja studenata aktivnog u procesu sankcioniranja kršenja normi ponašanja. Predsjednik Studentskog zbora slobodan je argumentirati i iznijeti primjedbu na procese unutar Visoke škole Aspira, a studenti mogu koristiti i „kutiju povjerenja“ (postavljena na hodnicima) i tako anonimno iznijeti svoje primjedbe. Predstavnik studenata uključen je i u rad Povjerenstva za reakreditaciju. U usmenom razgovoru sa studentima provjeren je način njihova sudjelovanja u svim procesima





vezanim za osiguravanje kvalitete i ustanovljena je usklađenost s obrazloženjima u Elaboratu.

1.5. U razvoju visokog učilišta sudjeluje predstavnik tržišta rada.

DA  NE

Obrazloženje: Predstavnici tržišta rada uključuju se kroz njihovo djelovanje u Gospodarskom vijeću i u Jedinici za osiguranje i unapređenje kvalitete. Visoka škola Aspira članica je brojnih udruga u hotelijerstvu i turizmu na području Republike Hrvatske, a ujedno surađuje s turističkim zajednicama, hotelskim poduzećima i državnim institutima iz sektora. Imaju preko 70 sklopljenih ugovora o suradnji s poslodavcima (privatni i javni sektor). Članove potvrđuje dekan na preporuku prodekana za nastavu i kvalitetu.

1.6. Visoko je učilište ustrojilo informatički sustav za prikupljanje, vođenje, obradu i izvještavanje o statističkim podacima vezanim za organizaciju i provedbu studijskih programa, kao i onima koji su potrebni za osiguranje kvalitete.

DA  NE

Obrazloženje: Umrežena su sva računala pojedinih tijela visoke škole. Škola je uključena u Informatički sustav visokih učilišta (ISVU). Koristi se i informatički sustav Merlin kako bi se studentima osigurala dostupnost svih nastavnih materijala. Kroz e-učenje osigurava se slobodan pristup svim pravilnicima i drugim obrascima koji osiguravaju rad Visoke poslovne škole Aspira. Studenti i nastavnici imaju jedinstvene e-mail adrese unutar sustava koje olakšavaju komunikaciju. Kroz sustav se prate izvještaji o svim aktivnostima, prosjeci prolaznosti, ocjene, prolaznosti ispitnih rokova i dr. Provodi se i anketno ispitivanje kojim se mjeri zadovoljstvo dionika uslugama Visoke poslovne škole za menadžment i dizajn Aspira. Sve navedeno potvrđeno je u razgovorima s nastavnicima, studentima i Upravom.

1.7. Definirani su i objavljeni standardi i propisi o periodičnoj reviziji studijskih programa koji uključuju vanjske stručnjake.

DA  NE

Obrazloženje: Radna skupina (tzv. Revizijski tim) provodi reviziju nastavnih sadržaja pojedinih kolegija, a nju imenuje dekan s prodekanom uzimajući u obzir maksimalno dozvoljenu mogućnost izmjene pojedinih izvedbenih planova nastave kolegija. Periodička revizija obavezno uključuje studente i vanjske stručnjake, a obavlja se po potrebi tijekom realizacije studijskog programa, a reviziju svih njegovih aspekata provodi Revizijski tim na kraju svake akademske godine. Vanjski stručnjaci se aktivno uključuju i sugeriraju izmjene izvedbenog plana nastave. Sve navedeno propisano je u Priručniku o kvaliteti. Navedeno je također potvrđeno u razgovorima s predstavnicima tržišta rada.

1.8. Visoko je učilište definiralo i objavilo standarde i propise zaštite studentskih prava, posebice u području obavještanja studenata, zaprimanja i rješavanja studentskih prigovora. Visoko je učilište imenovalo kontakt-osobe za pitanja o studentskim pravima (poput prodekana za nastavu, studentskih pravobranitelja, ureda za studente i slično).

DA  NE

Obrazloženje: Studentska prava su regulirana imenovanjem studentskog pravobranitelja izabranog od Studentskog zbora. Studentski pravobranitelj žalbu upućuje dekanu koji žalbu može samostalno riješiti ili pak saziva Sjednicu Stručnog vijeća. Pravilnik o studiranju i Pravilnik o ocjenjivanju definiraju proceduru podnošenja žalbe.

1.9. Visoko je učilište definiralo i objavilo standarde i propise trajnog usavršavanja svih svojih zaposlenika u područjima njihove djelatnosti te podnosi izvješća o učinjenom.

DA  NE

Obrazloženje: Postoji Pravilnik o trajnom usavršavanju nastavnika usklađen sa Strategijom razvoj visoke poslovne škole Aspira. Pravilnik je donesen 14. lipnja 2017. godine. Pravilnik je nastavnicima dostupan kroz Intranet. Nastavnike se potiče da sudjeluju u edukativnim radionicama, konferencijama i seminarima. Nastavnici



dostavljaju zamolbe Upravi, odnosno dekanu, pa se zamolba razmatra. Uvjet je da se objavi minimalno jedan rad i da se rezultati istraživanja javno prezentiraju i objavljuju, ali ako postoji inicijativa za objavu više radova, dostavlja se zamolba i u većem broju slučajeva, financiranje se odobrava.

1.10. Visoko učilište osigurava kvalitetu rada svih svojih stručnih službi te podnosi izvješća o učinjenom.

DA  NE

Obrazloženje: Provodi se periodična evaluacija od strane Jedinice za osiguranje i unapređenje kvalitete te se izvještava na sjednicama Stručnog vijeća. Kvaliteta se dodatno provjerava i anketnim upitnikom kojeg popunjavaju svi dionici u procesu pružanja usluge obrazovanja. Implementiran je sustav upravljanja kvalitetom. U razgovoru s nastavnicima uočena je visoka razina zadovoljstva nastavnika uslugama stručne službe.

## 2. OPĆENITO O STUDIJSKOM PROGRAMU

2.1. Je li je studijski program usklađen sa strateškim ciljevima visokog učilišta?

DA  NE

Obrazloženje: U Strategiji visoke škole za menadžment i dizajn navedeni su strateški ciljevi koji se moraju realizirati do 2020. godine, a uvođenje novog studijskog programa usklađeno je s strateškim ciljem 1 – „*Kontinuirano poboljšanje i revidiranje postojećeg studijskog programa na temelju pokazatelja kvalitete sukladno kretanjima na tržištu radne snage i uvođenje novih studijskih programa sukladno potrebama tržišta*“. Unutar tog strateškog cilj je naveden zadatak 4 – „*Pokretanje diplomskog studija iz područja hotelijerstva i turizma u skladu s potrebama tržišta rada*“.

2.2. Jesu li uvjeti za upis na studij jasno određeni?

DA  NE





Obrazloženje: Uvjeti se definiraju na prijedlog prodekana Stručnom vijeću. Svaka se zamolba promatra individualno. Razlikuju se srodni od nesrodnih studija. Stručno vijeće odobrava definirane razlikovne kolegije. Razlikovni kolegiji se ne naplaćuju. Studenti s nesrodnih studija polažu prije nego li se upišu na diplomski studij i ne upisuju direktno studij dok ne polože razlikovne kolegije. Tek kada polože, mogu se upisati na diplomski studij.

2.3. Je li trajanje studija prihvatljivo u odnosu na opseg predloženoga studijskog programa?

DA  NE

Obrazloženje: Odgovarajući broj ECTS-a za diplomski studij (120 ECTS) i sukladno tome, odgovarajuće trajanje studija.

2.4. Jesu li razlozi pokretanja studijskog programa navedeni u prijedlogu opravdani s obzirom na tržište rada u javnom i privatnom sektoru?

DA  NE

Obrazloženje: S obzirom na nedostatak obrazovane radne snage u turizmu u Republici Hrvatskoj, ali i u Europi, razlozi pokretanja studijskog programa su opravdani. Predstavnicima privatnog sektora jasno su iskazali svoju potrebu za radnom snagom koja bi stekla kompetencije po završetku predloženog studijskog programa kao i njihove potrebe za ljudskim resursima koji će biti u mogućnosti preuzimati odgovornosti na svojim radnim mjestima u budućnosti. Diplomski studij odgovarajući je model za stjecanje dodatnih kompetencija, neovisno o tome da li su potencijalni kandidati preddiplomski studij netom završili ili su preddiplomski studij završili pred nekoliko godina, a usput stjecali i radno iskustvo.

2.5. Jesu li temeljne discipline, potrebne za struku, dobro zastupljene?

DA  NE

Obrazloženje: Temeljne discipline (ugostiteljstvo, gastronomija, hotelijerstvo, destinacijski menadžment) su dobro zastupljene. U razgovoru s nastavnicima



angažiranim na studijskim programima i predstavnicima realnog sektora, argumentirana je zastupljenost temeljnih disciplina i njihova usklađenost s potrebama tržišta rada. Posebno je istaknuta uska suradnja s poslodavcima koji su sudjelovali i u izradi izvedbenog plana nastave predloženog studijskog programa. Odgovarajuća je raspodjela temeljnih disciplina sukladno studijskim usmjerenjima (vidljivo prema ponudi kolegija smjera i izbornih kolegija).

2.6. Jesu li temeljne kompetencije navedene u predloženom studiju povezane sa zahtjevima struke?

DA  NE

Obrazloženje: Jesu. Nastavnici koji su bili angažirani na izradi elaborata i prijedloga studijskog programa i koji planiraju biti angažirani na predloženom studijskom programu su ujedno dugogodišnji djelatnici u sektoru turizma što se ističe i kao značajna konkurentna prednost ovoga studija. U razgovoru s predstavnicima realnog sektora (poslodavcima) došlo se do spoznaje o njihovom angažmanu u izradi predloženog izvedbenog plana nastave. Oni su bili pozvani da svoje prijedloge na pojedine izvedbene planove nastave kolegija daju na zajedničkim sastancima i radionicama. Zbog navedenoga se i određivanje temeljnih kompetencija temelji na realnim potrebama i zahtjevima struke.

2.7. Je li predloženi studij povezan s potrebama lokalne zajednice (gospodarstvo, poduzetništvo, civilno društvo i slično)?

DA  NE

Obrazloženje: Detaljno su obrazložene potrebe lokalne zajednice u Elaboratu i argumentirane poveznice sa strateškim dokumentima u kojima je jasno navedena potreba za ljudskim resursima odgovarajućih kompetencija u području hotelskog i turističkog menadžmenta.

2.8. Jesu li uvjeti za napredovanje u više godine studija jasno definirani?





DA  NE

Obrazloženje: Zahtjeva se stjecanje minimalno 30 ECTS-a za upis u višu godinu, a jasno se određeni i preduvjeti upisa pojedinog predmeta.

2.9. Osigurava li završetak studija stjecanje stručnih kompetencija, uključujući znanje, vještine i metode zaključivanja?

DA  NE

Obrazloženje: Predloženi studijski program je odgovarajući i izrađen je sukladno potrema tržišta, a i u suradnji s predstavnicima poslodavaca.

2.10. Slijedi li predloženi studijski program preporuke europskih ili međunarodnih strukovnih asocijacija (ukoliko je riječ o studijskom programu u području reguliranih profesija za koje je Direktivom 2005/36/EC Europskog parlamenta i Vijeća o priznavanju stručnih kvalifikacija od 07. rujna 2005. godine (u daljnjem tekstu: Direktiva) propisano automatsko priznavanje stručnih kvalifikacija, mora biti usklađen s minimalnim uvjetima osposobljavanja propisanim Direktivom i Zakonom o reguliranim profesijama i priznavanju inozemnih stručnih kvalifikacija)?

DA  NE

Obrazloženje: Nije primjenjivo.

### 3. OPIS PROGRAMA

3.1. Osvrnite se na svrsishodnost svih predmeta u stjecanju predviđenih kompetencija koje se dobivaju završetkom ovog studija.

Obrazloženje: Predložena lepeza kolegija logički definiranih i usklađenih prema godinama studija i semestrima, a sukladno željenim ishodima učenja i izvedbenih planova nastave pojedinog kolegija, omogućava stjecanje predviđenih kompetencija utvrđenih u dostavljenom Elaboratu (str. 14.).



3.2. Postoje li neki predmeti koje smatrate upitnima i, ako postoje, koji su to?

Obrazloženje: Razjašnjen je način izvođenja Stručnih radionica. Stručne radionice pretpostavljaju i organizaciju gostujućih predavanja stručnjaka iz privatnog sektora (u predavaonicama ili direktno u organizacijama s kojima surađuju – hoteli, restorani, turističke zajednice i sl.) s kojima su studenti izrazito zadovoljni jer dobivaju priliku i da se direktno angažiraju, da se dodatno informiraju i da steknu znanja koja su im potrebna za rad u turizmu i ugostiteljstvu (temeljem prošlih iskustava). Nastavnik prati aktivnost studenata i nastavnicima se angažman na Stručnim radionicama priznaje kao nastavno opterećenje.

3.3. Osiguravaju li planirane nastavne metode i sadržaj studijskog programa stjecanje predviđenih ishoda učenja?

DA  NE

Obrazloženje: Pravilno utvrđene nastavne metode i sadržaj studijskog programa. Naglasak na osuvremenjivanje nastavnih procesa i unapređivanja iskustva studenata.

3.4. Navedite predmete u kojima nalazite raskorak između predloženog opsega gradiva, studentskih obveza i sati nastave, odnosno ECTS bodova, koji su mu pridijeljeni.

Obrazloženje:

-

3.5. Kakvo je nastavno opterećenje nastavnika – prihvatljivo, preveliko ili premalo?

Obrazloženje: Prihvatljivo

3.6. Navedite moguće primjedbe na sadržaje predmeta i nastavnu literaturu.

Obrazloženje: Literatura kolegija Ekonomija doživljaja dostupna je isključivo na engleskom jeziku. Upućuje se na dodavanje odgovarajuće literature i na hrvatskom jeziku.



#### 4. UVJETI IZVOĐENJA STUDIJA

4.1. Institucija ima sklopljen odgovarajući broj ugovora o radu sa znanstveno–nastavnim, umjetničko-nastavnim ili nastavnim osobljem koje posjeduje odgovarajuće kompetencije za izvođenje programa?

DA  NE

Obrazloženje: Slijedom izmjena i dopuna nastavnog osoblja ukupan broj nastavnika u prvom semestru (plan = 2019.) je 17, od čega su 7 stalno zaposlenih i 2 na 50% ugovornom odnosu. U drugom i trećem semestru uključuje se još 30 nastavnika što zajedno sa 17 nastavnika iz prvog semestra predstavlja broj od 47 angažiranih nastavnika nakon trećeg semestra nastave. U 2021. godini, odnosno u 4. semestru nastave, u nastavni proces uključuje se još dvoje nastavnika čime se ukupan broj angažiranih nastavnika povećava na 49 (18 stalno zaposlenih, 4 na 50% radnog vremena, 1 na 30% radnog vremena te 26 honorarna nastavnika).

4.2. Jesu li opisani prostorni i materijalni uvjeti rada te oprema zadovoljavajući za izvođenje programa?

DA  NE

Obrazloženje: Prostor dodatno osiguran Ugovorom s Gradom Splitom na lokaciji Mike Tripala 6, Split (350 m<sup>2</sup>) i s Marijanom Vrdoljakom na lokaciji Domovinskog rata 65, Split (1009 m<sup>2</sup>).

4.3. Je li predloženi broj studenata primjeren, uzimajući u obzir kadrove, prostor i opremu?

DA  NE

Obrazloženje: 30 redovnih studenata (samostalno financiranje) i 30 izvanrednih studenata. Omjer student/nastavnik je odgovarajući.

4.4. Institucija je osigurala potrebna sredstva za izvođenje studijskog programa.

DA  NE





Obrazloženje: Osigurana sredstva kroz predviđene školarine i donacije u iznosu od 20.000 kn godišnje.

5. **DODATNE NAPOMENE** (ako ih ima):

6. **ZAKLJUČNA PREPORUKA ČLANOVA STRUČNOG POVJERENSTVA:**

- a.  **PRIHVATITI STUDIJSKI PROGRAM**, obrazloženje: Studijski program se prihvaća temeljem dostavljenih dopuna Elaborata kojima se dodatno pojašnjavaju određene nejasnoće koje su zamijećene u inicijalno dostavljenom Elaboratu.
- b.  **NE PRIHVATITI STUDIJSKI PROGRAM**, obrazloženje:

*Potpis člana stručnog povjerenstva:*

*izv. prof. dr. sc. Tea Golja*

*dr. sc. Vanja Vitezić*

*Matea Vihar, studentica*

*Datum i mjesto: Zagreb, 07.11.2018.*