



KLASA: 602-04/12-09/0014

URBROJ: 355-02-03-13-3

**ZAVRŠNO IZVJEŠĆE O REZULTATIMA VANJSKE NEOVISNE PERIODIČNE
PROSUDBE SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE
SVEUČILIŠTA U ZADRU**

Autori završnoga izvješća:

Dr. Christiane Gaehtgens

Doc. dr. sc. Darko Lončarić

Nenad Mrzlečki, dipl. ing.

Goran Briški, prof.

Danijel Brletić

Zagreb, srpanj 2013.

SADRŽAJ

Uvodna riječ predsjednice Povjerenstva za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zadru	3
SAŽETAK	4
1. UVOD	8
1.1. Opis postupka vanjske prosudbe	10
1.2. Ciljevi i metode vanjske prosudbe	10
1.3. Materijal za vanjsku prosudbu	11
1.4. Posjet visokom učilištu	15
1.5. Struktura i sadržaj Izvješća	16
1.6. Očitovanje i plan aktivnosti za naknadno praćenje	17
1.7. Izvješće za fazu naknadnoga praćenja i prateća dokumentacija	17
2. OPIS SVEUČILIŠTA U ZADRU	18
2.1. Organizacijska struktura Sveučilišta u Zadru	18
2.1.1. Ustroj Sveučilišta u Zadru	18
2.1.2. Struktura zaposlenika i studenata	20
2.2. Vizija, misija i strategija Sveučilišta u Zadru.....	20
2.8. Sustav osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Zadru	22
3. REZULTATI VANJSKE PROSUDBE – USKLAĐENOST SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE SVEUČILIŠTA U ZADRU S ESG-om (I. dio – točke 1.1. – 1.7.).....	24
ESG 1.1. Politika kvalitete i postupci za osiguravanje kvalitete	25
ESG – standard 1.2.....	30
1.2.1. Odobravanje, praćenje i periodična revizija programa i kvalifikacija.....	30
1.2.2. Znanstvenoistraživački rad	34
ESG - standard 1.3.....	37
ESG - standard 1.4.....	40
ESG - standard 1.5.....	43
ESG - standard 1.6.....	46
ESG - standard 1.7.....	49
4. ZAVRŠNA VANJSKA PROSUDBA SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE SVEUČILIŠTA U ZADRU	51
5. ZAKLJUČAK.....	53
PRILOZI	56

Uvodna riječ predsjednice Povjerenstva za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zadru

Na temelju Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09) te članka 30/1 i članka 44/2 Statuta Agencije za znanost i visoko obrazovanje (dalje u tekstu: Agencija ili AZVO), Akreditacijski savjet Agencije je na svojoj 18. sjednici održanoj 20. rujna 2011. g. usvojio nadopunu Plana provođenja vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u 2012. godini.

Prema tom prihvaćenom Planu bila je zacrtana i vanjska neovisna periodična prosudba sustava osiguravanja kvalitete (dalje u tekstu: vanjska prosudba) Sveučilišta u Zadru. Povjerenstvo za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zadru (dalje u tekstu: Povjerenstvo za vanjsku prosudbu ili Povjerenstvo) provelo je postupak vanjske prosudbe prema shemi navedenoj u Priručniku za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj (AZVO, ožujak 2010.).

U skladu s navedenom shemom završene su sve aktivnosti, a na temelju dostavljene dokumentacije, prikupljenih informacija tijekom druge faze vanjske prosudbe, prosudbe u užem smislu, te nakon provjere ostalih materijala i dokumenata tijekom razdoblja naknadnoga praćenja, Povjerenstvo je izradilo ovo Završno izvješće. Završno izvješće sadržava procjenu stupnja razvijenosti, učinkovitosti i funkcionalnosti sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Zadru, u skladu sa standardima i kriterijima navedenim u Priručniku za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj (dalje u tekstu: Priručnik).

Srdačno zahvaljujem svim sudionicima ovoga postupka na savjesnom radu i dosljednom pridržavanju temeljnih načela prosudbe koje je pridonijelo prepoznavanju trenutnoga stanja sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Zadru.

Posebno smo zahvalni na profesionalnom odnosu Uprave Sveučilišta u Zadru tijekom cjelokupnog postupka vanjske prosudbe.

Zagreb, srpanj 2013.

Predsjednica Povjerenstva



Dr. sc. Christiane Gaehtgens

SAŽETAK

Na temelju Kriterija za prosudbu sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta Agencije, usklađenih sa "Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja", I. dio, Povjerenstvo koje je imenovala Agencija provelo je vanjsku prosudbu Sveučilišta u Zadru u skladu s postupkom opisanim u Priručniku za vanjsku prosudbu.

Samom postupku vanjske prosudbe prethodilo je postavljanje glavnih ciljeva koje je Povjerenstvo prihvatilo kao osnovno načelo svoga rada:

- Postupak vanjske prosudbe Sveučilišta u Zadru provesti u skladu s postupkom za vanjsku prosudbu prema Priručniku i Pravilniku Agencije, poštujući pritom etička i profesionalna načela i dobru međunarodnu praksu, te analizirati sve nalaze radi kvalitetnog donošenja konačnih preporuka.
- Prethodno spomenutim načinom rada utvrditi učinkovitost i stupanj razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zadru.

Povjerenstvo je po obavljenom postupku vanjske prosudbe utvrdilo prednosti i jake strane Sveučilišta kao i određene slabosti te dalo preporuke za provedbu daljnjih aktivnosti usmjerenih na poboljšanje sustava osiguravanja kvalitete u idućem razdoblju, odnosno do sljedeće vanjske prosudbe.

Snage Sveučilišta u Zadru:

- Orijentiranost Sveučilišta razvoju sustava osiguravanja kvalitete
- Integrirano sveučilište
- Geografski položaj
- Prepoznavanje potreba i poticanje nastavnoga i znanstvenoga usavršavanja znanstveno-nastavnog osoblja
- Razvijanje resursa za učenje i potporu studentima
- Poticaj interdisciplinarnim istraživanjima u sklopu znanstvenih centara

Slabosti Sveučilišta u Zadru:

- Neusustavljenost načina prikupljanja i korištenja informacija sustava osiguravanja kvalitete
- Slabija uključenost vanjskih dionika i alumnijskih u sve aktivnosti sustava osiguravanja kvalitete
- Neujednačenost implementacije ishoda učenja među sastavnicama Sveučilišta
- Ocjenjivanje temeljem ishoda učenja tek je u začetku
- Nedostatak smještajnih kapaciteta za studente

Dobra praksa Sveučilišta u Zadru:

- Prepoznata je potreba za sustavnim razvojem kulture kvalitete
- Korištenje sustava osiguravanja kvalitete u svrhu jačanja integracijskih procesa na Sveučilištu
- Poticanje kulture samovrednovanja i otvorenost prema vanjskim vrednovanjima
- Sustavan rad na unapređivanju studentske ankete
- Briga za razvoj znanstveno-nastavnog kadra
- Razvojem sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta pozitivno se utječe i na gospodarski i kulturni život regije

Opće preporuke Sveučilištu u Zadru:

- Ojačati ustrojeni sustav osiguravanja kvalitete na razini Sveučilišta i sastavnica
- Kontinuirano pratiti, analizirati i vrednovati uspješnost ostvarivanja strateških ciljeva, uz transparentno izvještavanje svih dionika
- Dosljednom realizacijom godišnjih operativnih planova strateški povećavati učinkovitost sustava osiguravanja kvalitete
- Poboljšati internu komunikaciju svih dionika sustava
- Sustavno planirati i osiguravati sredstva za stručno usavršavanje znanstveno-nastavnoga i nenastavnog osoblja te evaluirati i analizirati njezinu uspješnost
- Uspostaviti pouzdanu bazu središnje dostupnih kvantitativnih podataka, relevantnih za pokazatelje kvalitete, a neophodnu prilagodbu softvera postaviti kao prioritet u narednome razdoblju, uz jasno definirane rokove
- Vrednovati rad nastavnog osoblja aktivno uključenog u aktivnosti sustava osiguravanja kvalitete, bilo financijski ili kroz neke druge poticaje.
- Tražiti nove načine unapređivanja mobilnosti znanstveno-nastavnog i nenastavnog osoblja, odnosno kraće i dulje međunarodnu razmjene
- Rezultate sustavnih analiza u području osiguravanja kvalitete koristiti u upravljanju Sveučilištem i učiniti ih dostupnim cijeloj akademskoj zajednici i zainteresiranim partnerima
- Povezati se sa srodnim institucijama u zemlji i inozemstvu u svrhu komparativnih analiza svojih djelatnosti
- Nastaviti s aktivnostima vezanima uz izgradnju Novog kampusa i smještajnih kapaciteta za studente, uz poticanje interesa i suradnje regionalnih gospodarstvenika

Razina razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zadru prema standardima ESG-a (I. dio) prikazana je u sljedećoj tablici.

Standard ESG-a	Stupanj razvijenosti
1. Politika kvalitete i postupci za osiguravanje kvalitete	Prijelaz iz početne u razvijenu fazu
1.2.1. Odobranje, praćenje i periodična vrednovanja programa i kvalifikacija	Prijelaz iz početne u razvijenu fazu
1.2.2. Znanstveno-istraživački rad	Prijelaz iz početne u razvijenu fazu
1.3. Ocjenjivanje studenata	Razvijena faza
1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnika	Razvijena faza
1.5. Obrazovni resursi i pomoć studentima	Prijelaz iz početne u razvijenu fazu
1.6. Informacijski sustav	Prijelaz iz početne u razvijenu fazu
1.7. Informiranje javnosti	Prijelaz iz razvijene u naprednu fazu
<i>Ukupna procjena sustava</i>	<i>Prijelaz iz početne u razvijenu fazu</i>

Zaključak

Sveučilište u Zadru je u periodu naknadnoga praćenja učinilo brojne korjenite zahvate, aktivnosti i izmjene kojima je znatno poboljšalo funkcionalnost i učinkovitost svoga sustava osiguravanja kvalitete. Temeljem učinjenoga napretka u odnosu prema većini ESG standarda, Sveučilište je razvilo sustav osiguravanja kvalitete do razine vidno bolje funkcionalnosti.

U razdoblju naknadnog praćenja pozitivni su pomaci ostvareni u svim segmentima sustava osiguravanja kvalitete. Nakon obavljenih aktivnosti u fazi naknadnoga praćenja, sustav osiguravanja kvalitete pokriva mnoge aktivnosti Sveučilišta u Zadru na učinkovitiji način. Posebno se ističe brojnost provedenih postupaka u fazi naknadnoga praćenja koje je pridonijelo konzistentnijoj primjeni mehanizama praćenja i analiziranja povratnih informacija svih dionika u sustavu osiguravanja kvalitete.

Daljnji postupak implementacije potrebnih dokumenata uz njihovu redovitu reviziju potrebno je nastaviti uz poticanje kulture samovrednovanja i poboljšavanja.

Povjerenstvo je uvjeren da će mnoge započete aktivnosti, posebno temeljene na preporukama tijekom ovoga postupka prosudbe, biti dosljedno i kvalitetno provedene.

Prijedlog Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete

Predlaže se Agenciji za znanost i visoko obrazovanje da se ponovno provede postupak vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zadru nakon 18 mjeseci od datuma prihvaćanja ovog Izvješća.

Zagreb, srpanj 2013.

Predsjednica Povjerenstva



Dr. sc. Christiane Gaehtgens

1. UVOD

Članovi Povjerenstva za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zadru:

Dr. Christiane Gaehtgens, predsjednica Povjerenstva, inozemni stručnjak

Ravnateljica konzultantske tvrtke Impact consulting za stručno savjetovanje i pružanje ekspertize sveučilištima i znanstvenim institutima; od 1991. – 1998. voditeljica sjevernoameričkih programa, a potom i ravnateljice londonskog ureda Njemačke akademske službe za razmjenu. Na funkciji glavne tajnice Znanstvenog povjerenstva Donje Saske od 1998. – 2003. Od 2003. – 2008. glavna tajnica Njemačke rektorske konferencije. Certificirani je stručnjak AZVO-a za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete.

Doc. dr. sc. Darko Lončarić, član Povjerenstva, predstavnik visokih učilišta

Prodekan za znanost i međunarodnu suradnju na Učiteljskom fakultetu Sveučilišta u Rijeci, voditelj/član Odbora za upravljanje i unaprjeđenje kvalitete Visoke učiteljske škole i Učiteljskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci (2006.-2009), voditelj povjerenstva za unutarnju prosudbu sustava osiguravanja kvalitete na Pravnom fakultetu Sveučilišta u Rijeci (2013.), član povjerenstva za pripremu za vanjsku prosudbu Sveučilišta u Rijeci (2012.). Sudionik brojnih znanstvenih i stručnih projekata iz područja psihologije odgoja i obrazovanja. Certificirani je stručnjak AZVO-a za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete.

Nenad Mrzlečki, dipl. oec., član Povjerenstva, predstavnik gospodarstva

Direktor komercijale u tvrtki ESCO-Fofonjka d.o.o., Bjelovar. Interni auditor sustava upravljanja kvalitetom okolišem i zaštite na radu i zdravlja zaposlenika. Certificirani stručnjak AZVO-a za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete.

Danijel Brletić, član Povjerenstva, predstavnik studenata (Sveučilište u Rijeci)

Educirani i trenirani neovisni stručnjak za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete. Student Medicinskog fakulteta u Rijeci, potpredsjednik Studentskog zbora Medicinskog fakulteta, predstavnik Medicinskog fakulteta u Studentskom zboru

Sveučilišta u Rijeci, voditelj Ureda za udruge pri Studentskom zboru Sveučilišta u Rijeci, član Stručnog vijeća Sveučilišta u Rijeci, član Odbora za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci, potpredsjednik Studentskog zbora Sveučilišta u Rijeci i član Senata Sveučilišta u Rijeci.

Goran Briški, prof., član Povjerenstva

Viši stručni savjetnik u Odjelu za vanjsku prosudbu Agencije za znanost i visoko obrazovanje u kojoj radi od 2008. Stručnjak za osiguravanje kvalitete u području visokog obrazovanja i znanosti te interni auditor sustava upravljanja kvalitetom ISO 9001-2008.

Članovima Povjerenstva pridružena je **Davorka Androić**, dipl. ing., koordinatorica Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

1.1. Opis postupka vanjske prosudbe

Prema modelu opisanom u *Priručniku za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete (audit) visokih učilišta u Republici Hrvatskoj*, AZVO, Zagreb, 2010., provedene su sve faze vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zadru: planiranje, prosudba u užem smislu, izvješćivanje i naknadno praćenje. Naknadnom praćenju prethodilo je očitovanje Sveučilišta o primljenom Izvješću i Plan aktivnosti za fazu naknadnoga praćenja postupka vanjske prosudbe koji se odnosi na poduzimanje mjera za poboljšanje sustava u skladu s preporukama iz Izvješća.

Povjerenstvo je posjetilo Sveučilište u Zadru u razdoblju od 23. do 25. svibnja 2012. i obavilo spomenutu fazu vanjske prosudbe prema dogovorenom programu posjeta. Nakon posjeta slijedila je izrada Izvješća o vanjskoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zadru s preporukama za poboljšanje sustava osiguravanja kvalitete, koje je Sveučilištu dostavljeno u srpnju 2012. godine.

Sveučilište je 27. studenog 2012. poslalo prihvaćeno „Očitovanje o izvješću o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete sveučilišta u Zadru i Plan aktivnosti za poboljšanje sustava u fazi naknadnog praćenja“. U sljedećem razdoblju od šest mjeseci Sveučilište je provelo, a zatim Agenciji i dostavilo „Izvješće o realizaciji Plana aktivnosti za poboljšanje sustava osiguravanja kvalitete u fazi naknadnog praćenja“.

Prema planiranom postupku, nakon tih aktivnosti Povjerenstvo donosi ovo Završno izvješće vanjske prosudbe, u skladu s predloškom iz Priručnika za vanjsku prosudbu.

1.2. Ciljevi i metode vanjske prosudbe

Oba radna sastanka Povjerenstva za vanjsku prosudbu Sveučilišta u Zadru, održana 23. travnja i 22. svibnja 2012. u Zagrebu, poslužila su da se članovi Povjerenstva upoznaju s modelom, shemom i kriterijima za vanjsku prosudbu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta RH. Tom su prigodom razmotreni ESG standardi, te predstavljena poželjna etička i profesionalna načela članova Povjerenstva u vanjskoj prosudbi.

Povjerenstvo za vanjsku prosudbu odlučilo je da će ciljevi vanjske prosudbe i metode rada biti sljedeće:

1. Utvrditi učinkovitost i stupanj razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Zadru na temelju dostavljenih i prikupljenih materijala i informacija.
2. Provesti postupak vanjske prosudbe u skladu s procedurom za vanjsku prosudbu koja je prikazana u Pravilniku i Priručniku Agencije za znanost i visoko obrazovanje, poštujući pritom etička i profesionalna načela i dobru međunarodnu praksu što uključuje:
 - detaljnu zajedničku raspravu o svojoj dostupnoj dokumentaciji,
 - obavljanje razgovora sa svim reprezentativnim dionicima visokoga učilišta,
 - izradu cjelovitog i objektivnog izvješća
 - donošenje svih odluka konsenzusom.

Namjera Povjerenstva bila je utvrditi utjecaj sustava osiguravanja kvalitete na upravljanje Sveučilištem, unapređenje kvalitete svih aktivnosti i razvoj kulture kvalitete, kako bi procijenilo i preporučilo poželjna poboljšanja u sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete.

1.3. Materijal za vanjsku prosudbu

U postupku vanjske prosudbe Povjerenstvu je dostavljena dokumentacija Sveučilišta u Zadru prije pripremnih sastanaka u Agenciji, kao i tijekom posjeta Sveučilištu.

1. Dokumentacija koju je Sveučilište u Zadru dostavilo u Agenciju za znanost i visoko obrazovanje:
 - Kratak opis organizacije s podacima o broju studenata i osoblja
 - Povijest nastanka sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Zadru
 - Prikaz odnosa Uprave i jedinice za osiguravanje kvalitete
 - SWOT analiza Sveučilišta u Zadru
 - Priručnik sustava osiguravanja kvalitete
 - Izvješće o unutarnjoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete

- Mehanizam praćenja i informiranja o stupnju razvijenosti sustava i plan aktivnosti poboljšavanja sustava
- Analiza učinkovitosti sustava i njegov utjecaj na kvalitetu obrazovanja

2. Nakon prvoga sastanka Povjerenstva zatražena je dopuna dokumentacije sljedećim dokumentima:

- Viziju te jasnu formulaciju misije
- Shematski prikaz postupka unutarnje prosudbe
- Prijevod operativnog plana provedbe strateških ciljeva i zadataka iz Strategije
- Podatke o pozicioniranju Povjerenstva za unaprjeđivanje kvalitete, protoku informacija za različite procedure osiguravanja kvalitete i donošenju odluka
- Podatke o potpori profesionalnom razvoju i usavršavanju osoblja
- Podatke o statusu projekata i datumima kada su odobreni te njihovom predviđenom vrijeme trajanja

3. Iz dokumentacije koja je bila dostupna na mrežnim stranicama Sveučilišta u Zadru izdvajamo:

- Osnivanje
- Dopusnica
- Statut
- Strategija Sveučilišta u Zadru 2011.-2017.
- Strategija razvitka znanosti Sveučilišta u Zadru 2009.-2014.
- Strategija ljudskih resursa za istraživače
- Politika kvalitete Sveučilišta u Zadru
- Pravilnik o studiranju
- Pravilnik o dopunama Pravilnika o studiranju
- Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o studiranju od 26. 9. 2011.
- Odluka o uvjetima završetka započetog sveučilišnog i stručnog dodiplomskog studija i o školarini apsolenata sveučilišnih i stručnih dodiplomskih studija Sveučilišta u Zadru i njegovih pravnih prethodnika kao i studenata sveučilišnih i stručnih dodiplomskih studija Sveučilišta u Zadru i njegovih pravnih prethodnika kojima je istekao apsolventski staž.
- Odluka o završnim radovima i završnim ispitima studenata na preddiplomskom studiju

- Odluka o diplomskim radovima studenata na diplomskom studiju
- Odluka o nositeljima i izvođačima kolegija, pravu na izvođenje nastave i ispita, davanja potpisa i upisivanja završne ocjene na preddiplomskim i diplomskim studijima
- Etički kodeks nastavnika, suradnika, znanstvenika i istraživača
- Pravilnik o počasnom doktoratu znanosti
- Poslovnik o izboru rektora
- Poslovnik o radu Senata
- Pravilnik o radu Vijeća društvenih, prirodnih i drugih znanosti
- Pravilnik o radu Vijeća humanističkih znanosti
- Pravilnik o ustrojstvu radnih mjesta i položaja na Sveučilištu u Zadru
- Pravilnik o poslijediplomskim studijima i radu Vijeća poslijediplomskih studija Sveučilišta u Zadru (2003.)
- Pravilnik o postupku pokretanja, odobravanja, provođenja, praćenja i vrednovanja programa doktorskih studija
- Pravilnik o slobodnoj studijskoj godini
- Pravilnik o poslijediplomskim studijima (2006.)
- Pravilnik o dodjeli počasnog zvanja *professor emeritus*
- Pravilnik o izboru i vrednovanju znanstvenih projekata na Sveučilištu u Zadru
- Pravilnik o ocjenjivanju rada znanstvenih novaka
- Pravilnik o stegovnoj odgovornosti radnika za povrede radne dužnosti
- Pravilnik o osnivanju centra kao ustrojbene jedinice
- Pravilnik o poslovima, obvezama i pravima djelatnika u znanstveno-nastavnim, umjetničko-nastavnim, nastavnim i suradničkim zvanjima
- Pravilnik o stegovnoj odgovornosti studenata/studentica
- Statut Studentskog zbora
- Pravilnik o financiranju studentskih programa i drugih studentskih aktivnosti
- Pravilnik o mobilnosti
- Pravilnik o sustavu osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zadru
- Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o sustavu osiguranja kvalitete
- Pravilnik o postupku vrjednovanja studijskih programa
- Pravilnik o provedbi Izбора za studentski zbor Sveučilišta u Zadru
- Pravilnik o ronilačkim aktivnostima na Sveučilištu u Zadru

- Pravilnik o radu s volonterima
- Razvojne odrednice Sveučilišta u Zadru
- Izbori u zvanja
- Kolektivni ugovor
- Odluka o osnivanju Stručnog vijeća (plenarne sjednice)
- Odluka o osnivanju Stručnog vijeća za društveno područje
- Odluka o osnivanju Stručnog vijeća za humanističke znanosti
- Odluka o osnivanju Stručnog vijeća za prirodno, tehničko i druga područja
- Odluka o obvezi sudjelovanja u radu stručnih tijela Sveučilišta

5. Dokumentacija koju je Sveučilište u Zadru dostavilo u Agenciju u fazi naknadnog praćenja:

- Izvješće o realizaciji Plana aktivnosti za poboljšanje sustava osiguravanja kvalitete u fazi naknadnog praćenja (Zadar, 27. 5. 2013.)
- Pravilnik o sustavu osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete Sveučilišta u Zadru
- Interni dopis: Poziv na sastanak tijela sustava osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete (siječanj 2013.)
- Interni dopis: Poziv na sastanak tijela sustava osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete (ožujak 2013.)
- Zapisnik: Sastanak Uprave s pročelnicima odjela, voditeljima centara i članovima tijela za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Zadru (travanj 2013.)
- Odluka o proširenju sastava povjerenstva za unutarnju prosudbu sustava za osiguranje kvalitete (veljača 2013.)
- Odluka o sudjelovanju (bez prava glasa) predsjednika Povjerenstva za unaprjeđivanje kvalitete na Sveučilištu u Zadru u radu sjednica Senata (travanj 2013.)
- Izvješće o radu Ureda za osiguravanje kvalitete u ak. godini 2011./2012. (rujan 2012.)
- Izvješće o radu Povjerenstva za unaprjeđivanje kvalitete Sveučilišta u Zadru za razdoblje studeni 2011.–listopad 2012. (studen 2012.)
- Odluka o imenovanju Radne skupine za izradu priručnika o ishodima učenja (ožujak 2013.)
- Pravilnik o postupku vrjednovanja studijskih programa

- Interni dopis: Obavijest o prikupljanju podataka o znanstvenoj djelatnosti i zahtjev za dostavljanje podataka o popularizaciji znanosti Sveučilišta u Zadru (travanj 2013.)
- Dopuna Strategije Sveučilišta u Zadru 2011.-2017. (veljača 2013.)
- Program za stjecanje kompetencija nastavnika i njihov stalni profesionalni razvoj, 2013./2014.
- Ugovor o punoj subvenciji participacije redovitih studenata u troškovima studija u akademskim godinama 2012./2013., 2013./2014. i 2014./2015.
- Obrazac za samoevaluaciju znanstvenih, nastavnika i stručnih postignuća nastavnika
- Obrazac upitnika za stručno usavršavanje i razvoj nastavnih kompetencija

6. Dokumentacija koju je Sveučilištu u Zadru dostavila Agencija:

1. Izvješće o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zadru (Zagreb, 2012.).

1.4. Posjet visokom učilištu

Povjerenstvo za vanjsku prosudbu posjetilo je Sveučilište u Zadru u razdoblju od 23. do 25. svibnja 2012., u skladu s unaprijed dostavljenim Programom posjeta.

Povjerenstvo za vanjsku prosudbu je nakon svih obavljenih razgovora i obilazaka odabranih sastavnica i organizacijskih jedinica Sveučilišta (Odjel za kroatistiku i slavistiku, Odjel za geografiju, Odjel za sociologiju, Odjel za informacijske znanosti, Centar za jadranska onomastička istraživanja, Studentsko savjetovište) te na temelju prikupljene dokumentacije usporedilo i analiziralo informacije prikupljene iz različitih izvora i pripremio preliminarno izvješće o razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete s preporukama za njegovo unapređenje. Na završnom sastanku s Upravom Sveučilišta, Povjerenstvo je Upravu ukratko izvijestilo o preliminarnim rezultatima vanjske prosudbe i dogovorilo postupak naknadnoga praćenja.

1.5. Struktura i sadržaj Izvješća

Na temelju analizirane dostavljene i dostupne dokumentacije, informacija dobivenih tijekom posjeta Sveučilištu te obavljenih razgovora s različitim predstavnicima visokoga učilišta, Povjerenstvo je pripremilo Izvješće koje se sastojalo od uvoda, opisa sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zadru, rezultata vanjske prosudbe, zaključka i priloga. Povjerenstvo je koristilo svu dostupnu dokumentaciju, uključujući i materijale s mrežnih stranica Sveučilišta te analize i informacije dobivene tijekom posjeta, posebice u razgovorima s različitim predstavnicima Sveučilišta. Izvješće je sadržavalo i preporuke za poboljšanje sustava osiguravanja kvalitete koje je trebalo realizirati tijekom naknadnog praćenja.

U daljnjem postupku Izvješće (KLASA: 602-04/12-09/0001, URBROJ: 355-02-03-12-11) je dostavljeno Akreditacijskom savjetu na prihvaćanje u listopadu 2012., a zatim proslijeđeno Sveučilištu u Zadru radi očitovanja odnosno dostave plana aktivnosti unapređenja sustava u fazi naknadnog praćenja.

1.6 Očitovanje i plan aktivnosti za naknadno praćenje

Uprava Sveučilišta u Zadru prihvatila je „Očitovanje o Izvješću o rezultatima vanjske neovisne prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zadru i Plan aktivnosti za poboljšanje sustava u fazi naknadnog praćenja“ (KLASA: 602-04/11-01/18, URBROJ: 2198-1-79-01/12-55) (*Prilog 2*), koje je 27. studenog 2012. godine rektor Sveučilišta uputio Agenciji.

U očitovanju je iznesen potvrđan stav Sveučilišta o primljenom Izvješću o rezultatima vanjske neovisne prosudbe osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zadru. Preporuke Povjerenstva za vanjsku prosudbu većinom su prihvaćene, uz neke korekcije odnosno detaljnija pojašnjenja.

1.7. Izvješće za fazu naknadnoga praćenja i prateća dokumentacija

Sveučilište u Zadru je nakon provedenih aktivnosti u razdoblju naknadnoga praćenja, a prema Planu aktivnosti za poboljšanje sustava u fazi naknadnog praćenja, dostavilo izvješće o provedenim aktivnostima („Izvješće o realizaciji Plana aktivnosti za poboljšanje sustava osiguravanja kvalitete u fazi naknadnog praćenja“, KLASA: 602-04/13-01/06, URBROJ: 2198-1-79-01/13-13, Zadar, 27. svibnja 2013.,) (*Prilog 3*).

2. OPIS SVEUČILIŠTA U ZADRU

2.1. Organizacijska struktura Sveučilišta u Zadru

Sveučilište u Zadru je visokoškolska i znanstvena ustanova koja je osnovana odlukom Sabora Republike Hrvatske 2002. godine (Zakon o osnivanju Sveučilišta u Zadru, 4. srpnja 2002.), čime je obnovljena tradicija prvog sveučilišta osnovanog na tlu Hrvatske (1396. g.).

Jezgra Sveučilišta osnovanog 2002. bio je Filozofski fakultet u Zadru koji je od 1955. djelovao u sklopu Sveučilišta u Zagrebu, a od 1974. do 2002. u sklopu Sveučilišta u Splitu. Novom su zadarskom sveučilištu pridruženi Visoka učiteljska škola u Zadru te Centar za studentski standard, obje pravne osobe do tada u sklopu Sveučilišta u Splitu. Osnivanjem integriranog sveučilišta, ustrojenog kao jedinstvena pravna osoba koju čine sveučilišni odjeli i druge ustrojbene jedinice bez pravne osobnosti (definirano Statutom Sveučilišta u Zadru), uvođenjem bolonjskoga načina studiranja, kadrovskim promjenama, povećanjem broja zaposlenih i povećanjem broja sastavnica, izmijenila se i organizacijska struktura Sveučilišta.

2.1.1. Ustroj Sveučilišta u Zadru

Sveučilište u Zadru je integrirano visoko učilište. Osnova njegova ustroja su sveučilišni odjeli i druge sastavnice koje služe zadovoljavanju potreba studenata i Sveučilišta, odnosno njegove zajedničke službe.

Sveučilište u svom sastavu ima dvadeset šest odjela:

- Odjel za anglistiku
- Odjel za arheologiju
- Odjel za ekologiju, agronomiju i akvakulturu
- Odjel za ekonomiju
- Odjel za etnologiju i kulturnu antropologiju
- Odjel za filozofiju
- Odjel za francuske i iberoromanske studije
- Odjel za geografiju

- Odjel za germanistiku
- Odjel za informacijske znanosti
- Odjel za izobrazbu učitelja i odgojitelja
- Odjel za kineziologiju
- Odjel za klasičnu filologiju
- Odjel za kroatistiku i slavistiku
- Odjel za lingvistiku
- Odjel za nastavničke studije u Gospiću
- Odjel za pedagogiju
- Odjel za povijest
- Odjel za povijest umjetnosti
- Odjel za psihologiju
- Odjel za sociologiju
- Odjel za talijanistiku
- Odjel za turizam i komunikacijske znanosti
- Odjel za zdravstvene studije
- Pomorski odjel
- Teološko-katehetski odjel.

Ustrojbene jedinice Sveučilišta su i sljedeći znanstveno-istraživački centri:

- Centar za jadranska onomastička istraživanja
- Centar Stjepan Matičević
- Centar za istraživanje priobalja i krša.

Ostale ustrojbene jedinice Sveučilišta:

- Centri za visokostručni ili nastavni rad
- Centar za tjeleovježbu i studentski šport
- Centar za strane jezike
- Centar za studentski standard
- Sveučilišna knjižnica
- Studentsko savjetovalište

Pri Sveučilištu djeluje i trgovačko društvo Poslovni centar Sveučilišta u Zadru d.o.o.

2.1.2. Struktura zaposlenika i studenata

Na Sveučilištu u Zadru zaposleno je 562 djelatnika. U Tablici 1. prikazani su podaci o strukturi zaposlenika.

Tablica 1. *Struktura zaposlenog osoblja*

Upravno		Nastavno		Administrativno		Pomoćno-tehničko	
Aps. br.	Udio (%)	Aps. br.	Udio (%)	Aps. br.	Udio (%)	Aps. br.	Udio (%)
5	0,8	396	70,5	111	19,8	50	8,9

Na Sveučilištu studira ukupno 5295 studenata. U Tablici 2. prikazani su podaci o strukturi studenata.

Tablica 2. *Struktura studenata prema statusu te razini studija*

Status	Razina studija		
	Preddiplomski	Diplomski	Poslijediplomski
redovni	2563	1092	49
izvanredni	439	169	188
strani	5	2	2
status S*	473	63	0
Apsolventi nereformiranih studija 250			

* - definirano Pravilnikom o dopunama Pravilnika o studiranju od 29. listopada 2009.

http://www.unizd.hr/Portals/0/doc/PRAVILNIK_O_DOPUNAMA_PRAVILNIKA_O_STUDIRANJU.pdf

2.2. Vizija, misija i strategija Sveučilišta u Zadru

Vizija i misija Sveučilišta u Zadru definirani su Strategijom Sveučilišta u Zadru 2011.-2017. (usvojenom na 11. sjednici Senata Sveučilišta u Zadru 19. srpnja 2011.), koja je objavljena na web-stranici: http://www.unizd.hr/Portals/0/pdf/Strategija_2011_2017_2.pdf

Dopuna Strategije usvojena je i objavljena u veljači 2013., i dostupna je na web-stranici:

http://www.unizd.hr/Portals/0/doc/DOPUNA_STRATEGIJE_SVEUCILISTA_U_ZADRU_2011%202017.pdf

Misija:

„Misija Sveučilišta u Zadru temelji se na Zakonu o znanosti i visokom obrazovanju, koji propisuje sveučilištima da provode znanstvenu, obrazovnu, umjetničku i razvojnu politiku. Zadarsko sveučilište de osobito promicati onu koja je od strateškog interesa za zadarsku regiju. Ta de se politika ogledati u organizaciji i provedbi istraživačkoga i umjetničkoga rada, preddiplomskih, diplomskih i doktorskih studija. Sveučilište de sustavno unaprjeđivati svoj organizacijski okvir, usklađeno djelovanje svih svojih sastavnica i razumno korištenje ljudskih i materijalnih resursa. Sveučilište de osiguravati mobilnost studenata i nastavnika (međudjelnu i međusveučilišnu), razvoj multidisciplinarnih studija i međuinstitucionalnu suradnju, pratiti i nadzirati kvalitetu, konkurentnost i kompetitivnost obrazovnoga, umjetničkoga, znanstvenoga i stručnoga rada. Kao intelektualno najistaknutija institucija u gradu i regiji, te s obzirom na jedinstvenu raznovrsnost okruženja, Sveučilište de predvoditi pokretanje integracijskih i inovativnih projekata potrebnih Sveučilištu, gradu, regiji i Republici Hrvatskoj.“ (Strategija Sveučilišta u Zadru 2011.-2017.)

Vizija:

„Sveučilište u Zadru bit će usmjereno istraživački. Svoj će razvitak temeljiti na reafirmaciji duge akademske tradicije i afirmaciji svojega jedinstvenog prirodnog položaja te intelektualnog i kulturnog naslijeđa. Ova de se vizija ostvariti u partnerstvu sa svima koji sudjeluju u procesu obrazovanja i istraživanja i sa svima kojima su usluge Sveučilišta i suradnja sa Sveučilištem potrebni: gospodarstvom, društvenom zajednicom, socijalnim partnerima. Ona svoje uporište nalazi u dugoročnom i dosljednom radu na akademskoj izvrsnosti, svrhovitim i dobro osmišljenim ishodima učenja i cjeloživotnom obrazovanju; u težnji prema održivom razvitku, mobilnosti i suradnji s europskim institucijama; u toleranciji i razvoju civilnoga društva, prihvaćanju inovacija, te u prirodnom, kulturnom i antropološkom naslijeđu mediteranskoga svijeta, kojemu Zadar i njegovo okruženje oduvijek pripadaju.“ (Strategija Sveučilišta u Zadru 2011.-2017.)

„Posebni naponi uložiti će se u razvoj znanstvenih i nastavnih djelatnosti u područjima prirodnih, tehničkih, biotehničkih i biomedicinskih znanosti, koja su slabije zastupljena na Sveučilištu u Zadru, a usko su povezana s razvojem gospodarstva.“ (Dopuna Strategije Sveučilišta u Zadru 2011.-2017.)

2.8. Sustav osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Zadru

Sveučilište u Zadru je rujnu 2004. godine osnovalo Ured za promicanje kvalitete rada u sklopu Rektorata. Ured pruža potporu svim procesima na Sveučilištu kojima je svrha osiguravanje i unapređivanje kvalitete, što uključuje:

- koordinaciju rada, prikupljanje i obradu rezultata rada povjerenstava za kvalitetu sastavnica,
- provedbu postupka i obradu rezultata studentskih evaluacija rada nastavnika i suradnika, te izdavanje s tim povezanih uvjerenja,
- vođenje jedinstvene dokumentacije o svim aktivnostima osiguravanja kvalitete na Sveučilištu,
- sudjelovanje u izradi postupaka, kriterija i mjerila za prosudbu i unapređenje kvalitete u znanstvenoj, nastavnoj i stručnoj djelatnosti, te
- podnošenje Senatu izvješća o ispunjavanju uvjeta u postupku osnivanja studijskih programa.

Sustav osiguravanja kvalitete upotpunio se krajem 2007. godine imenovanjem prorektora za organizacijska pitanja, tehnologiju i upravljanje kvalitetom, a dvije godine kasnije i osnivanjem Povjerenstva za unutarnju prosudbu sustava za osiguranje kvalitete. Konačno definiranje sustava obavljeno je sukladno zahtjevima Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju usvojenom u travnju 2009. godine. U lipnju 2010. godine Senat Sveučilišta donio je Pravilnik sustava osiguravanja kvalitete kojim je propisan ustroj, djelovanje i nadležnosti tijela SOK-a. Pravilnik je izmijenjen i dopunjen 19. prosinca 2012. te objavljen na web-stranici: http://www.unizd.hr/Portals/0/doc/Pravilnik_SOUK_20121220.pdf

Sustav osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete prema izmijenjenom Pravilniku čine: Senat Sveučilišta, kao središnje tijelo unutarnjeg sustava kvalitete, Ured za osiguravanje kvalitete, kao operativna jedinica sustava, Povjerenstvo za unaprjeđivanje kvalitete, kao savjetodavno tijelo Senata, povjerenstva za kvalitetu sastavnica, kao neposredno odgovorni za kvalitetu rada sastavnice, Povjerenstvo za unutarnju prosudbu sustava osiguravanja kvalitete, tijelo nadležno za provođenje postupka unutarnjeg vrednovanja sustava osiguravanja kvalitete, Uprava zastupljena po nadležnom prorektoratu koja pruža logističku potporu svim tijelima i aktivnostima sustava te Savjet Sveučilišta u Zadru.

Razvoj unutarnjeg sustava pratila je izrada pripadajućih akata kojima Sveučilište i sastavnice reguliraju svoj rad na osiguravanju kvalitete. Uz Pravilnik o sustavu osiguravanja i unaprjeđivanja

kvalitete, na razini Sveučilišta doneseni su Poslovnici oba povjerenstva, Zajednički kriteriji, mjerila i standardi kvalitete, Politika kvalitete i Priručnik kvalitete na Sveučilištu u Zadru.

Politika kvalitete Sveučilišta u Zadru usvojena je na 4. redovnoj sjednici Senata održanoj 27. veljače 2012. te objavljena na web-stranicama Sveučilišta u Zadru na adresi:

http://www.unizd.hr/Portals/0/kvaliteta/Politika_kvalitete_UNIZD.pdf

Usporedo s dokumentima na razini Sveučilišta, izrađeni su i usvojeni akti po sastavnicama. Pored imenovanih povjerenstava za kvalitetu, neke sastavnice imaju vlastite Priručnike za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete, Pravilnike o sustavu osiguravanja kvalitete i Poslovnike o radu povjerenstava.

3. REZULTATI VANJSKE PROSUDBE – USKLAĐENOST SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE SVEUČILIŠTA U ZADRU S ESG-om (I. dio – točke 1.1. – 1.7.)

Temeljem kriterija za prosudbu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj, Povjerenstvo za vanjsku prosudbu koje je imenovala Agencija prosudilo je razvijenost sustava osiguravanja kvalitete i procijenilo njegovu usklađenost sa standardima ESG-a. Procjena je obavljena na temelju dostavljenih dokumenata Sveučilišta u Zadru, informacija prikupljenih tijekom posjeta te na temelju dostavljenog izvješća o aktivnostima provedenim u fazi naknadnoga praćenja i pratećoj dokumentaciji.

ESG 1.1. Politika kvalitete i postupci za osiguravanje kvalitete

STANDARD:

Visoka učilišta trebala bi imati politiku kvalitete i popratne postupke za osiguravanje kvalitete i standarda svojih programa i kvalifikacija. Također bi se trebala izričito posvetiti razvijanju kulture koja u svojem radu prepoznaje važnost kvalitete i njezina osiguravanja. Da bi to postigla, visoka učilišta trebaju razviti i primjenjivati strategiju za stalno poboljšavanje kvalitete. Ta strategija, politika i postupci trebali bi imati formalni status i biti javno dostupni. Također, trebalo bi uključiti studente i ostale dionike.

SMJERNICE:

Formalne strategije i postupci pružaju okvir unutar kojeg visoka učilišta mogu razvijati i nadgledati djelotvornost svojih sustava za osiguravanje kvalitete. One jačaju povjerenje javnosti u autonomiju visokih učilišta. Strategije sadržavaju izjave o namjerama i glavnim sredstvima pomoću kojih će se one ostvariti. Proceduralno savjetovanje može pružiti detaljnije informacije o načinima na koje se strategija primjenjuje te dati korisne referentne točke onima kojima je potrebno znanje o praktičnim aspektima provođenja postupaka.

Izjava o politici trebala bi sadržavati:

- vezu između nastave i istraživanja na učilištu
- strategiju učilišta za kvalitetu i standarde
- organizaciju sustava za osiguravanje kvalitete
- odgovornost odsjeka, fakulteta i drugih organizacijskih jedinica i pojedinaca za osiguravanje kvalitete
- uključenost studenata u osiguravanje kvalitete
- načine na koji se politika primjenjuje, prati i ažurira

Ostvarenje Europskog prostora visokog obrazovanja umnogome ovisi o predanosti učilišta na svim razinama kako bi svi programi imali jasne ishode; kako bi osoblje bilo spremno, voljno i sposobno omogućiti poduku i podršku studentima da postignu te ishode i kako bi postojalo potpuno, pravovremeno i konkretno prepoznavanje zaposlenika koji su svojom kvalitetom, stručnošću i predanošću osobito doprinijeli radu učilišta. Sva visoka učilišta trebaju težiti unapređivanju i poboljšavanju obrazovanja koje nude svojim studentima.

Mišljenje Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zadru:

Dokazi – utvrđeno stanje u prethodnom Izvješću

Na Sveučilištu u Zadru ustrojen je sustav osiguravanja kvalitete utemeljen na smjernicama ESG-a. Postoji definirana Politika kvalitete, te jasno istaknuta vizija i misija Sveučilišta u objavljenoj Strategiji Sveučilišta u Zadru 2011.-2017. Pravilnik o sustavu osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete Sveučilišta u Zadru i Priručnik kvalitete na Sveučilištu u Zadru izrađeni su stručno i temeljito. Svi su temeljni dokumenti sustava dostupni javnosti na web-stranicama Sveučilišta: www.unizd.hr.

Na Sveučilištu je provedena unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete a izvješće unutarnje prosudbe javno je dostupno. Definirane su i neke aktivnosti u fazi naknadnog praćenja.

Uz osnovne dokumente sustava osiguravanja kvalitete, izrađeni su i objavljeni i sljedeći dokumenti sustava: Godišnji plan aktivnosti SOK-a, poslovnici Povjerenstva za unaprjeđivanje kvalitete i Povjerenstva za unutarnju prosudbu sustava osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Zadru, Plan sjednica Povjerenstva te Zajednički kriteriji, mjerila i standardi kvalitete. Prijedlog Zajedničkih kriterija, mjerila i standarda kvalitete Sveučilišta u Zadru izradilo je Povjerenstvo za unaprjeđivanje kvalitete, a usvojeni su na sjednici Senata održanoj 27. veljače 2012. godine.

Izrađene su i javno objavljene Strategija razvitka znanosti Sveučilišta u Zadru 2009.-2014. te Strategija ljudskih resursa za istraživače, s definiranim cijeovima i zadacima.

Na nekim je odjelima dokumentacija sustava osiguravanja kvalitete izrađena prije sveučilišne, što se može smatrati internim primjerom dobre prakse. Postoji mogućnost zajedničkog učenja, no i potreba za integriranjem aktivnosti osiguravanja kvalitete na razini Sveučilišta.

Strateški dokumenti Sveučilišta nastajali su u različitim periodima, što otvara mogućnost dupliranja, preklapanja te nesukladnosti i nesinkroniziranosti realizacije planiranih aktivnosti i dogovorenih ciljeva. Sveučilište je svjesno problema te je poduzelo mjere ka daljnjoj integraciji. Prisutna je težnja za većim usklađivanjem aktivnosti u strategijama sastavnica.

Postupci i aktivnosti sustava osiguravanja kvalitete shematizirani su i objavljeni na web-stranici Sveučilišta:

<http://www.unizd.hr/Portals/0/kvaliteta/Shema%20procedura%20i%20aktivnosti%20SOK-2.pdf>.

Nadležnosti i odgovornosti dvaju središnjih tijela sustava osiguravanje kvalitete na Sveučilištu dijelom se preklapaju ili su nejasne, što treba pojasniti. Postoji i potreba za boljom komunikacijom između tijela osiguravanja kvalitete na Sveučilištu. Završne strateške odluke donosi Senat. Ured za osiguravanje kvalitete operativno je tijelo u sustavu osiguravanja kvalitete na Sveučilištu, no za taj mu zadatak nedostaje ljudskih i materijalnih resursa. Novoosnovani Sveučilišni savjet formalno je uključen u sustav osiguravanja kvalitete.

Zaključak:

Na Sveučilištu u Zadru postoji ustrojen sustav osiguravanja kvalitete koji se temelji na smjernicama ESG-a, ali je još nedovoljno sinkroniziran i iskorišten za jačanje integrativnih procesa.

Analiza - stanje nakon razdoblja naknadnoga praćenja

Sveobuhvatan sustav osiguravanja kvalitete u ovoj se fazi razvoja Sveučilišta koristi za mjerenje kvalitete nastave (zadovoljstvo studenata) na razini odjela. Studenti i nastavno osoblje dobro su informirani i sudjeluju u anketama. Studentski je odaziv u većoj mjeri zadovoljavajući iako su izražene sumnje u tajnost podataka u *online* anketiranju.

Povratno informiranje razlikuje se od odjela do odjela i nema sustavnih aktivnosti na osnovu rezultata anketa.

U Povjerenstvo za unutarnju prosudbu odnedavno su uključeni predstavnik studenata i predstavnik vanjskih dionika. Anketom su od ak. god. 2012./2013. obuhvaćene i središnje službe, znanstveno-nastavno osoblje, administrativno osoblje i Studentsko savjetovalište.

U izmijenjenom i dopunjenom Pravilniku o sustavu osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete definirana je uloga nedavno uspostavljenog Sveučilišnog savjeta u sustavu osiguravanja kvalitete.

Kao relativno nedavno uspostavljeno integrirano sveučilište, Sveučilište u Zadru otpočelo je proces strateškog planiranja i upravljanja. Sustav osiguravanja kvalitete na razini Sveučilišta u fazi je strateške implementacije. Postupci su definirani, revidirani i objavljeni. Na razini Sveučilišta postoje dva središnja tijela SOK-a čije se odgovornosti jednim dijelom još uvijek preklapaju.

Povjerenstvo za unaprjeđivanje kvalitete središnje je koordinacijsko tijelo sustava osiguravanja kvalitete te savjetodavno tijelo Senata kao najvišeg tijela odlučivanja na Sveučilištu. Predsjednik Povjerenstva odnedavno je po službenoj dužnosti član Senata, u Povjerenstvo su uključeni predstavnici studenata i vanjskih dionika, a kontinuitet stručnosti Povjerenstva osigurava se izmjenom polovice članova svake dvije godine (mandat članova PUK-a traje četiri akademske godine).

Iz dostavljene dokumentacije uočava se poboljšani protok informacija u sustavu osiguravanja kvalitete na Sveučilištu. Započelo se s održavanjem redovitih kvartalnih sastanaka predstavnika svih tijela SOK-a, a u travnju 2013. održan je i sastanak Uprave sa svim pročelnicima odjela te sveučilišnim Povjerenstvom za unaprjeđivanje kvalitete i sveučilišnim Povjerenstvom za unutrašnju prosudbu, u svrhu poboljšanja komunikacije, poticanja zajedničke strategije i razmjene dobre prakse. Utjecaj ovih promjena međutim u ovome trenutku još nije posve vidljiv budući da objavljeni dokumenti nekih sastavnica još ne odražavaju utjecaj integrirane politike osiguravanja kvalitete. Učinkovitost drugog, operativnog tijela SOK-a, Povjerenstva za unutarnju prosudbu, ojačana je godišnjim planom aktivnosti i uspostavljanjem redovite razmjene informacija s drugim tijelima.

Značajni se napori ulažu u povećanje stručnih kompetencija svih osoba uključenih u sustav osiguravanja kvalitete.

Zaključak:

Temeljem dostavljene dokumentacije i dostupnih materijala na mrežnim stranicama Sveučilišta, Povjerenstvo je utvrdilo da je Sveučilište u Zadru provelo brojne aktivnosti koje su doprinijele poboljšanju sustava osiguravanja kvalitete.

Vidljiva je predanost provođenju politike osiguravanja kvalitete koja doprinosi integraciji sustava, poboljšanju kompetencija i komunikacije te uvođenju planova aktivnosti i - u manjoj mjeri - pokazatelja uspješnosti. U tom je pogledu postignut znatan napredak. Još uvijek, međutim, nije otklonjena opasnost od dupliciranja aktivnosti dvaju središnjih Povjerenstava, a malo je dokaza i o učinkovitosti provedbe planova aktivnosti, mehanizama za osiguravanje povratnih informacija te značajnijeg utjecaja procesa integracije SOK-a na strateške aktivnosti i dokumente sastavnica, premda će se bolji sud o tome moći donijeti tek u periodu koji slijedi.

U idućem će se razdoblju jasnije moći vidjeti na koji se način ishodi redovnih sastanaka i općenito poboljšana suradnja koriste za međusobno učenje te kontinuirano poboljšavanje sustava. U razdoblju naknadnog praćenja poduzeti su odgovarajući koraci i Sveučilište se potiče da nastavi u tom smjeru.

Razina razvijenosti: PRIJELAZ IZ POČETNE U RAZVIJENU FAZU

Preporuke za iduće razdoblje:

- Revidirati Priručnik kvalitete i postupke kvalitete. U opis unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete u Priručniku kvalitete uključiti i naknadno praćenje te izvješćivanje o aktivnostima provedenima u periodu naknadnog praćenja. U unutarnjoj prosudbi na razini Sveučilišta koristiti rezultate unutarnje prosudbe svih sastavnica.
- Ustrajati na kontinuiranom razvoju sustava osiguravanja kvalitete, edukaciji članova povjerenstava te dosljednosti provođenja svih zaključaka nastalih u postupku unutarnje prosudbe.
- Provjeravati djelatnost i učinkovitost procedura sustava osiguravanja kvalitete, naročito uzevši u obzir ograničene mogućnosti zapošljavanja dodatnog osoblja u Uredu za osiguravanje kvalitete.
- U kraćem vremenskom periodu dovršiti započetu reviziju Strategije te izradu akcijskog plana s jasno definiranim mjerljivim indikatorima kojima se prati realizacija. Revidiranu Strategiju objaviti na mrežnim stranicama.
- Nastaviti njegovati kulturu samovrednovanja i na razini dionika sustava i na razini procesa, s ciljem izgradnje učinkovitog, svrsishodnog i sveobuhvatnog sustava osiguravanja kvalitete.
- Redovito prezentirati sustav osiguravanja kvalitete studentima te poticati studente da aktivno u njemu sudjeluju, u skladu sa svojom ulogom.
- Realizirati sve navedene planirane, a do sada nerealizirane aktivnosti u naznačenim rokovima.

ESG – standard 1.2.

STANDARD:

Visoka učilišta trebala bi imati formalne mehanizme za odobravanje, periodična vrednovanja i praćenje svojih programa i kvalifikacija.

SMJERNICE:

Povjerenje studenata i drugih dionika u visoko obrazovanje lakše će se uspostaviti i održati djelotvornim aktivnostima za osiguravanje kvalitete koje će osigurati da su programi dobro napravljeni, redovito praćeni i periodično vrednovani, što će osigurati njihovu trajnu relevantnost i ažurnost.

Od osiguravanja kvalitete programa i kvalifikacija očekuje se da sadržava:

- izradu i objavljivanje jasno iskazanih ishoda učenja
- posvećivanje osobite pozornosti nastavnom planu i programu te sadržaju programa
- posebne potrebe različitih oblika nastave (primjerice redovna, izvanredna, učenje na daljinu, e-učenje) i vrsti visokog obrazovanja (primjerice akademsko, stručno, profesionalno)
- dostupnost prikladnih izvora za učenje
- postupke formalnog odobrenja programa na razini tijela koje nije isto ono koje izvodi program
- praćenje napretka i uspjeha studenata
- redovita periodična vrednovanja programa (uključujući vanjske recenzente/članove povjerenstava)
- redovite povratne informacije poslodavaca, predstavnika tržišta rada i drugih relevantnih organizacija
- sudjelovanje studenata u aktivnostima osiguravanja kvalitete

1.2.1. Odobravanje, praćenje i periodična revizija programa i kvalifikacija

Mišljenje Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zadru:

Dokazi – utvrđeno stanje u prethodnom Izvješću

Osnovni elementi Bolonjske reforme, kao što je ujednačena raspodjela ECTS-a, modularizacija studijskih programa i uvođenje ishoda učenja, u početnoj su fazi provedbe, što je i predmet kritike studenata. Unatoč nedostatku definiranih ishoda učenja, studenti tvrde da su dobro

informirani o tome što se od njih zahtijeva te načinima ocjenjivanja, što je pozitivno i nešto s čime valja nastaviti u budućnosti.

Povjerenstvo je u prvom izvješću utvrdilo neujednačenost procedura odobravanja, praćenja i periodične revizije studijskih programa i kvalifikacija te neujednačeno sudjelovanja vanjskih dionika u tim aktivnostima na različitim sastavnicama. Povjerenstvo je stoga dalo niz preporuka s ciljem unapređenja postupaka odobravanja, praćenja i periodične revizije studijskih programa te njihova usklađivanja na razini Sveučilišta, uz veću uključenost vanjskih dionika.

Suradnja s vanjskim dionicima u pogledu razvoja studijskih programa razlikuje se od odjela do odjela. Većina studijskih programa još nije bila prošla postupak revizije.

U razvoju studijskih programa Sveučilište uglavnom koristi podatke Hrvatskog zavoda za zapošljavanje; poslodavci i alumni-udruženja u tome nemaju veću ulogu. Predloženo je da se podaci Zavoda za zapošljavanje nadopune informacijama poslodavaca i alumni-udruženja, s ciljem utvrđivanja potrebnih kompetencija diplomiranih studenata.

Također je preporučeno uložiti dodatan trud u izradi ishoda učenja za sve programe i kolegije, uz edukacijsku potporu nastavnicima, te provesti reviziju ECTS bodova uz povratne informacije studenata o nastavnom opterećenju. U svim segmentima preporučena je razmjena primjera dobre prakse na različitim sastavnicama Sveučilišta. Predloženo je uvođenje većeg broja kolegija na engleskom jeziku, s ciljem potpore mobilnosti.

Zaključak:

Vidljiv je trud koji je dosad uložen u aktivnosti izrade kvalitetnih studijskih programa koji jamče kvalitetu stečenih kvalifikacija. Postupcima revizije studijskih programa i ishoda učenja na razini programa i kolegija treba sustavno poboljšavati kvalitetu studijskih programa.

Analiza - stanje nakon razdoblja naknadnoga praćenja

Sveučilište je u razdoblju naknadnog praćenja poduzelo brojne aktivnosti koje su već dovele ili se očekuje da će uskoro dovesti do pozitivnih promjena u svim aspektima koji su istaknuti u preporukama iz prvoga izvješća Povjerenstva nakon posjeta. Povjerenstvo uvažava odgovor Sveučilišta na prvo izvješće u kojem je napomenuto da izrada ishoda učenja za sve programe i kolegije nije bila obveza sve do donošenja Zakona o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru, ali smatra važnim istaknuti da se sustav osiguranja kvalitete ne vodi isključivo ispunjavanjem zakonskog minimuma za akreditaciju ustanova i programa već svim postupcima koji osiguravaju

unapređenje kvalitete povrh zakonom definiranih minimuma (npr. ispunjavanje smjernica iz ESG 1.2.).

Na zahtjev Senata Sveučilišta u Zadru, u fazi naknadnog praćenja izrađeni su i objavljeni ishodi učenja za većinu studijskih programa, a održana su i tri ciklusa radionica o ishodima učenja. Imenovana je radna skupina za izradu sveučilišnog Priručnika o ishodima učenja koji bi trebao biti dovršen do početka ak. god. 2013./2014.

Prenose se primjeri dobre prakse a izrađen je i Priručnik za izračun ECTS bodova kojim će se osigurati veći stupanj usklađenosti ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem. Na nekim odjelima postoje primjeri empirijskog mjerenja podudaranja ECTS bodova sa stvarnim radnim opterećenjem studenata. Sastavljen je katalog obaveznih i izbornih predmeta koji se izvode na engleskom jeziku, u cijelosti ili u obliku konzultativne nastave, a planira se provesti grupiranje tih kolegija u cjeline (module ili semestre) radi lakše dolazne mobilnosti.

Zaključak:

Povjerenstvo je utvrdilo da je Sveučilište u Zadru provelo brojne aktivnosti sa svrhom poboljšanja sustava osiguravanja kvalitete u vrednovanju programa i kvalifikacija. Preporuke Povjerenstva prihvaćene su u gotovo svim segmentima i uloženi su napori, pri čemu se posebno ističe koordinacijska uloga Ureda za kvalitetu.

Izrađeni su i objavljeni ishodi učenja na razini studijskih programa na većini sastavnica, u izradi je Priručnik za ishode učenja, Sveučilište je donijelo poseban Pravilnik o postupku vrednovanja studijskih programa zajedno s pripadajućim obrascima te izradilo i objavilo Priručnik za izračun ECTS bodovnog sustava. Uvedeno je više kolegija na engleskom jeziku, sastavljen je i objavljen katalog obveznih i izbornih predmeta koji se u cijelosti ili u obliku konzultativne nastave izvode na engleskom jeziku te su pojačani napori za uključivanje studenata u aktivnosti sustava osiguravanja kvalitete kroz prezentacije primjera dobre prakse na Sveučilištu. Procedure su shematizirane prema preporukama te je uvedeno educiranje nastavnog osoblja o bodovnom sustavu ECTS-a i ishodima učenja.

Razina razvijenosti: PRIJELAZ IZ POČETNE U RAZVIJENU FAZU

Preporuke za iduće razdoblje:

- Nastaviti s aktivnostima vezanima uz izradu, ujednačavanje i objavljivanje ishoda učenja na razini svih programa i kolegija te razviti sustav praćenja dosegnutih ishoda učenja studijskih programa.
- Provoditi analize ishoda učenja u izvedbenim programima kolegija (posebice onima koji su napravljeni prije Pravilnika).
- Nastaviti s prenošenjem primjera dobre prakse unutar Sveučilišta te organizirati redovnu edukaciju/radionice o izradi ishoda učenja.
- Analizirati jesu li u pravilnicima i procedurama potrebne dodatne smjernice za uključivanje vanjskih dionika i alumnijskih u postupke odobravanja, praćenja i periodične revizija programa i kvalifikacija, uz poseban osvrt na izlazne kompetencije programa i ishode učenja.
- Pratiti plansku provedbu periodičnih revizija studijskih programa.
- Razvijati i primjenjivati mehanizme samoevaluacije, kao i mehanizme praćenja napretka i uspjeha studenata kontinuirano na svim sastavnicama.
- Transparentno prikazati ulogu studenata i njihov doprinos razvoju mehanizama praćenja njihova napretka i uspjeha.
- Poticati što širu primjenu različitih metoda utvrđivanja usklađenosti ECTS bodova sa studentskim opterećenjem.
- Poticati *benchmarking* studijskih programa sa sveučilištima s kojima je uspostavljena dobra suradnja.
- Poticati razvoj e-učenja.

1.2.2. Znanstveno-istraživački rad

Mišljenje Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zadru:

Dokazi – utvrđeno stanje u prethodnom Izvješću

Sveučilište u Zadru ima snažnu tradiciju nastavnog sveučilišta, no posljednjih su godina poduzeti znatni naponi u smjeru jačanja znanstveno-istraživačkog profila. Povjerenstvo za vanjsku prosudbu u prvom je izvješću utvrdilo nedvojbenu izvrsnost znanstveno-istraživačkog rada djelatnika Sveučilišta i uspostavljen sustav osiguravanja kvalitete u području upravljanja ljudskim potencijalima (potpisana Deklaracija o pristupanju Europskoj povelji za istraživače i Kodeks o zapošljavanju istraživača). Aktivnosti poduzete u tom smjeru rezultirale su dobivanjem prava na logo *HR (Human Resources) Excellence in Research*.

Značajan je korak naprijed napravljen uspostavom istraživačkih centara kao što je Centar za jadranska onomastička istraživanja. Kao dominantno znanstveno orijentirane ustrojbene jedinice Sveučilišta, istraživački centri imaju dobru podršku za visoku kvalitetu znanstveno-istraživačkog rada.

U skladu s nastojanjima da se unaprijedi znanstveno-istraživački rad, izrađena je Strategija razvitka znanosti Sveučilišta u Zadru. Definirani su prioriteti provedbe Strategije, uz koje su navedeni ne uvijek lako mjerljivi pokazatelji postignuća, očekivana razina postignuća, rokovi, odgovornosti, potrebni resursi i vremenski okvir provedbe.

Tijekom posjeta uočljiva je bila izvrsnost Sveučilišta prvenstveno u humanističkim, a potom i društvenim znanostima i jasno strateško usmjerenje na razvoj novih programa iz drugih područja znanosti, što za sobom povlači potrebu analize utjecaja takvih planova i aktivnosti u smislu njihova učinka na etablirane znanstvene kapacitete i profiliranje Sveučilišta (određivanje područja izvrsnosti, dominantna područja rada ili podjednakog podupiranja svih područja), na što su ukazali i znanstvenici tijekom posjeta Povjerenstva.

Praćenje znanstvene uspješnosti znatno se razlikuje između sastavnica, bez sustavnog prikupljanja podataka na razini Sveučilišta.

Pozitivan je primjer Odjela za sociologiju koji bi u ovome segmentu mogao poslužiti kao primjer dobre prakse temeljem kojeg bi se gradili sustavi praćenja i vrednovanja znanstvene djelatnosti

na ostalim odjelima. Povjerenstvo je slijedom analize dostupnih podataka preporučilo uspostavljanje, ujednačavanje i automatizaciju procedura prikupljanja podataka o relevantnim znanstvenim postignućima po odjelima, uz poštivanje sadržajnih i suštinskih specifičnosti svakog odjela. Ishodi planiranih aktivnosti trebali bi biti mjerljivi a postavljeni ciljevi realni. Podatke je potrebno redovito prikupljati, analizirati i temeljem analiza napraviti nove ili korigirati postojeće aktivnosti. Izvješća o napretku trebaju biti javno objavljena. Istaknuta je i potreba za provođenjem analize prednosti i nedostataka diversifikacije profila Sveučilišta, isticanje dominantnog usmjerenja Sveučilišta i dodatnu kadrovsku potporu Uredu za EU projekte.

Zaključak:

Izrađena je Strategija razvitka znanosti i uspostavljeni su mehanizmi praćenja kvalitete znanstveno-istraživačkoga rada, no oni nisu ujednačeni na razini Sveučilišta.

Analiza - stanje nakon razdoblja naknadnoga praćenja

Sveučilište u Zadru je i u ovom području poduzelo mnoge aktivnosti koje su rezultirale ili će u skoroj budućnosti rezultirati pozitivnim promjenama. U razdoblju naknadnog praćenja provedena je analiza prednosti i nedostataka postojeće i Strategijom planirane diversifikacije profila Sveučilišta, s posebnim naglaskom na učinke koje ta transformacija ima na postojeće etablirane znanstvene kapacitete i usmjerenja. Odlukom Senata o izmjenama i dopunama Strategije s popisom izmjena i dopuna Strategije predviđeno je jačanje područja tehničkih, prirodnih i interdisciplinarnih znanosti. Praćenje i mjerenje rezultata znanstveno-istraživačkog rada, osvještavanje o postignućima ali i slabostima, pomoći će daljnjem razvoju u ovome segmentu iako ograničen proračun ne dopušta financijsko nagrađivanje za izvrsnost znanstveno-istraživačkog rada. Sveučilište nije odgovorno za ovaj nedostatak, no time je povećana potreba za poticajima u smjeru građenja znanstvenog ugleda institucije, za koju mjerljivi pokazatelji uspješnosti mogu biti od velike koristi. Nakon usuglašavanja s Ministarstvom, svi su zaposlenici obaviješteni o indikatorima znanstvene produktivnosti te je obrascima usustavljeno prikupljanje tih podataka, kao i podataka o popularizaciji znanosti (izrađen je poseban obrazac za evidentiranje popularizacije znanosti koji je dostavljen svim odjelima u svrhu periodičnog izvještavanja). Izrađene su sumarne tablice s osnovnim podacima na razini Sveučilišta. Sveučilište trenutno razvija računalni program kojime bi se olakšalo prikupljanje podataka na

internoj razini, što se planira realizirati do kraja 2013. godine. Za ocjenjivanje kvalitete istraživačkog rada odgovoran je Ured za znanost.

Pitanje kadrovske ekipiranosti Ureda za EU projekte riješeno je preraspodjelom zaduženja u Rektoratu. Povećane su aktivnosti vezane uz komuniciranje rezultata istraživanja i znanstvenih postignuća široj javnosti.

Zaključak:

U razdoblju naknadnoga praćenja Sveučilište u Zadru poduzelo je znatne napore u smjeru poboljšanja praćenja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada. Razrađen je sveobuhvatan pristup mjerenju znanstvenih postignuća, s jasno definiranim odgovornostima. Kao sljedeći korak, trebalo bi uvesti procedure redovitog prikupljanje podataka, izvješćivanja i strateškog praćenja.

Razina razvijenosti: PRIJELAZ IZ POČETNE U RAZVIJENU FAZU

Preporuke za iduće razdoblje:

- Redovito mjeriti, uspoređivati i objavljivati rezultate znanstveno-istraživačkog rada.
- Uspostaviti jasne razlikovne standarde za nastavne i istraživačke organizacijske jedinice
- Ostaviti dovoljno prostora za temeljna istraživanja u svrhu razvijanja međunarodnog ugleda i korištenja sredstava iz međunarodnih fondova. Iako je element utjecaja na društvo i gospodarstvo ključan, ugled u znanstvenoj zajednici u velikoj se mjeri temelji na međunarodno priznatim rezultatima znanstvenog rada.
- Provoditi analizu pokazatelja postignuća i očekivanih razina postignuća u znanstveno-istraživačkom radu.
- Kontinuirano poticati razvoj ljudskih resursa, povećanje znanstvene produktivnosti te prijavu i realizaciju međunarodnih projekata.

ESG - standard 1.3.

Ocjenjivanje studenata

STANDARD:

Studente bi trebalo ocjenjivati prema objavljenim kriterijima, pravilima i procedurama koje valja dosljedno primjenjivati.

SMJERNICE:

Ocjenjivanje studenata jedan je od najvažnijih elemenata visokog obrazovanja. Rezultati ocjenjivanja znatno utječu na njihove buduće karijere. Stoga je važno ocjenjivanje provoditi profesionalno i uzimati u obzir široko znanje o procesima testiranja i ispitivanja. Ocjenjivanje učilištu također daje vrijedne informacije o djelotvornosti sustava poduke i potpore učenju.

Postupci za ocjenjivanje studenata trebaju:

- biti oblikovani tako da mjere postignuće planiranih ishoda učenja i drugih ciljeva programa
- biti primjereni svrsi, bilo dijagnostičkoj, formativnoj ili sumativnoj
- imati jasne i objavljene kriterije ocjenjivanja
- obavljati ih trebaju osobe koje razumiju ulogu ocjenjivanja u napredovanju studenata prema stjecanju znanja i vještina vezanih uz njihovu buduću kvalifikaciju
- tamo gdje je moguće, ne oslanjati se na procjenu samo jednog ispitivača
- uzeti u obzir sve moguće posljedice pravila o ispitivanju
- imati jasna pravila o odsutnosti studenta, bolesti i drugim olakšavajućim okolnostima
- osigurati da se ocjenjivanja provode na siguran način, u skladu s objavljenim postupcima učilišta
- biti podložni administrativnim provjerama kako bi se osigurala ispravnost postupaka.

Osim toga, studenti trebaju biti informirani o načinu ocjenjivanja koji se koristi u njihovom programu, kakvim ispitima i drugim metodama ocjenjivanja podliježu, što se očekuje od njih i koji će se kriteriji primjenjivati u ocjenjivanju njihovog rada.

Mišljenje Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zadru:

Dokazi – utvrđeno stanje u prethodnom Izvješću

Nakon završetka prve faze vanjske prosudbe, Povjerenstvo se uvjerilo da je ocjenjivanje studenata temeljem definiranih ishoda učenja tek u začetku; praksa je uspostavljena i ishodi učenja su izrađeni na većini odjela, premda ne za sve studijske programe i kolegije, i u ovome pogledu još nema ujednačenosti na razini Sveučilišta.

Nastavnicima je potrebna dodatna edukacija o ishodima učenja i načinima vrednovanja koji su izazov uzevši da veliki broj manjih kolegija rezultira velikim radnim opterećenjem, kako za nastavnike tako i za studente.

Studenti su obaviješteni o kriterijima ocjenjivanja na početku svakoga kolegija te, unatoč nedostatku formalnih procedura, navode da znaju što se od njih očekuje za uspješan završetak kolegija. Većina studenata dolazi izvana Zadra, što ukazuje na pozitivnu sliku javnosti o Sveučilištu u Zadru.

Međunarodna mobilnost je prilično niska, kao i mogućnosti njezina financiranja, no priznavanje kvalifikacija bit će olakšano pravilnom upotrebom ECTS bodovnog sustava i odgovarajućom raspodjelom ECTS-a.

Zaključak

Ocjenjivanje temeljem ishoda učenja tek je u začetku; potrebni su dodatni naponi u smjeru njihove ujednačene primjene na svim studijskim programima.

Analiza - stanje nakon razdoblja naknadnoga praćenja

Uvođenje ishoda učenja ključna je mjera za daljnje poboljšanje ocjenjivanja studenata. Na zahtjev Senata Sveučilišta u Zadru, u fazi naknadnog praćenja izrađeni su i objavljeni ishodi učenja za većinu studijskih programa, a održana su i tri ciklusa radionica o ishodima učenja. Odlukom Senata imenovana je radna skupina za izradu sveučilišnog Priručnika o ishodima učenja koji bi trebao biti dovršen do početka ak. god. 2013./2014.

Sveučilište je donijelo Pravilnik o postupku vrednovanja studijskih programa zajedno s pripadajućim obrascima te izradilo i objavilo Priručnik za izračun ECTS bodovnog sustava.

Zaključak:

Poduzete su mjere za osiguravanje dosljedne i transparentne raspodjele ECTS-a, ocjenjivanja na temelju ishoda učenja te povećanja kompetencija nastavnika. Potrebno je razraditi planove za financiranje odlazne mobilnosti studenata.

Razina razvijenosti: RAZVIJENA FAZA

Preporuke za iduće razdoblje:

- Ustrajati u planovima za sustavnu edukaciju nastavnog osoblja u svrhu usavršavanja nastavničkih kompetencija.
- Uključiti studente u revidiranje ECTS bodova.
- Uključiti studente u buduće revizije ishoda učenja.
- Sustavno provjeravati sve postupke vezane uz praćenje i ocjenjivanje studenata.
- Suradnju s vanjskim dionicima iskoristiti i u definiranju kompetencija i ishoda učenja na studijskim programima.
- Ustrajati u traženju načine za povećanje financijskih potpora za odlaznu mobilnost studenata, u suradnji sa inozemnim partnerima.

ESG - standard 1.4.

Osiguravanje kvalitete nastavničkoga/znanstvenoga rada

STANDARD:

Visoka učilišta trebala bi imati metode za provjeru kvalificiranosti i stručnosti nastavnog osoblja. Te bi metode trebale biti dostupne onima koji obavljaju vanjske preglede i komentirane u izvješćima.

SMJERNICE:

Nastavnici su najvažniji obrazovni resurs dostupan većini studenata. Stoga je važno da nastavnici u potpunosti znaju i razumiju predmet koji podučavaju, raspoložu svim potrebnim vještinama i iskustvom za učinkovito prenošenje svoga znanja studentima u različitim nastavnim kontekstima te dobivaju povratne informacije o svome radu. Prilikom zapošljavanja i angažiranja novog osoblja, učilišta moraju osigurati da novi nastavnici imaju barem minimalnu razinu potrebnih kompetencija. Nastavnicima se mora omogućiti razvoj i unapređenje u struci te ih poticati da cijene svoje vještine. Lošim nastavnicima učilišta trebaju dati mogućnost da poprave svoje vještine do prihvatljive razine i osigurati načine da ih udalje sa nastavnih dužnosti, ako je nastava vidno nedjelotvorna.

Mišljenje Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zadru:

Dokazi – utvrđeno stanje u prethodnom Izvješću

Sveučilište aktivno radi na unapređivanju studentske ankete. Nakon nekoliko provedenih ciklusa, analizirani su podaci dovedeni u vezu s ključnim ishodnim mjerama.

Studentske ankete se revidiraju prema povratnim informacijama studenata i strateškim smjernicama Povjerenstva za unaprjeđenje kvalitete.

Sveučilište reagira na promjene; ulažu se naponi u poboljšanje odaziva studenata i utvrđivanje u kojoj je mjeri promjena formata provođenja ankete utjecala na slabiji odaziv.

Anketa se i sadržajno unapređuje i njena primjena se širi na ostale dionike sustava – nastavnike i stručne službe. Navedeno ukazuje da se radi o naprednoj primjeni dobro definiranog procesa

koji ima mehanizme vrednovanja i unapređenja samog postupka. Poželjno bi bilo formalno zabilježiti i shematski opisati ovaj postupak vrednovanja i unapređivanja anketa. Time se osigurava kontinuitet pozitivnih procesa bez obzira na to tko je u određenom trenutku operativni nositelj procesa. Cijeli posao operativno izvodi manji broj djelatnika Sveučilišta.

Informiranost studenata o rezultatima ankete kao i o aktivnostima koje se poduzimaju nakon analize rezultata znatno varira od odjela do odjela. Rezultati anketa moraju biti povezani s konkretnim aktivnostima i studenti o tome trebaju biti obaviješteni. Sustav povratnog informiranja studenata te zajedničkih samoevaluacija i refleksija na dobivene rezultate na nekim je odjelima iznimno dobro razvijen.

Na Sveučilištu postoje relativno neformalni mehanizmi utvrđivanja potreba djelatnika za profesionalnim razvojem i osiguravanja stručnih edukacija.

Potrebno je dodatno razraditi strategije privlačenja visoko stručnih nastavnika i suradnika i osigurati im prihvatljive uvjete rada.

Zaključak:

Ulažu se napori za osiguravanje kvalitete nastavničkoga, odnosno znanstvenoga rada, uglavnom putem studentske ankete. Ne postoje formalni mehanizmi praćenja potreba za profesionalnim usavršavanjem.

Analiza - stanje nakon razdoblja naknadnoga praćenja

Sveučilište je potvrdilo predanost razvoju ljudskih potencijala organiziranjem seminara i radionica usmjerenih na poboljšanje nastavničkih kompetencija nastavnika. Edukacija će se provoditi od početka akademske godine 2013./2014., sukladno Planu i programu stalnog stručnog usavršavanja nastavnog osoblja koji je pripremljen u travnju 2013.

Odjeli su odgovorni za procjenu potreba za profesionalnim usavršavanjem temeljem individualnih potreba i kvalitativnih kriterija.

Sveučilište zapošljava visoko kvalitetno nastavno osoblje i s drugih institucija i centara. Potrebno je nastaviti razvijati strategiju privlačenja visoko kvalificiranih nastavnika i suradnika, te im osigurati adekvatne radne uvjete, posebno imajući u vidu razvoj Sveučilišta u skladu sa usvojenom Strategijom. Izvršnost nastavnika i istraživača trebao bi biti imperativ. Sveučilište može privlačiti kvalitetno nastavno osoblje i putem projekata kroz koje je osiguran smještaj u Zadru za suradnike i njihove obitelji.

Uspostavljeni su mehanizmi odabira novih zaposlenika u stručnim službama, no taj se proces ne koristi sustavno, kako ističu predstavnici znanstveno-nastavnog osoblja. Sveučilište ima 56 bilateralnih sporazuma o suradnji s visokim učilištima iz cijeloga svijeta, no ne postoje mehanizmi odabira, razvoja ili praćenja realizacije suradnje te njezine usklađenosti sa institucionalnom strategijom.

Potaknuto je uvođenje prakse međusobne evaluacije nastavnika na razini odjela, a planira se i prezentacija *peer-review* modela s primjerima dobre prakse.

Skupni rezultati studentske evaluacije kvalitete nastavnog procesa i rada nastavnika te zadovoljstva uvjetima studiranja i uslugama Sveučilišne knjižnice objavljeni su na mrežnim stranicama. U planu je da se krajem svakog semestra studenti na sastavnicama upoznaju sa zbirnim rezultatima studentske evaluacije te da o njima raspravljaju s nastavnicima.

Zaključak:

Uvidom u dostavljenu i dostupnu dokumentaciju može se zaključiti da je Sveučilište poduzelo brojne mjere u smjeru poboljšanja nastavničkih kompetencija, povećanja transparentnosti te povratnog informiranja studenata o rezultatima anketa. Postupci vezani uz natječaje za znanstveno-nastavna radna mjesta unaprijeđeni su objavljivanjem natječaja za znanstvene novake na portalu EURAXESS.

Razina razvijenosti: RAZVIJENA FAZA

Preporuke za iduće razdoblje:

- Sustavno planirati i osiguravati sredstva za stručnu, pedagoško-psihološko-didaktičko-metodičku izobrazbu znanstveno-nastavnoga osoblja te evaluirati i analizirati njezinu uspješnost.
- Tražiti nove načine unapređivanja mobilnosti znanstveno-nastavnog osoblja, odnosno kraće i dulje međunarodnu razmjene.
- Sustavno pratiti zadovoljstvo studenata i nastavnika te učinak postupaka naknadnog praćenja.

ESG - standard 1.5.

Resursi za učenje i potporu studentima

STANDARD:

Visoka učilišta trebaju osigurati prikladne i potrebne obrazovne resurse za svaki ponuđeni program.

SMJERNICE:

Uz svoje nastavnike, studenti se oslanjaju i na razne druge resurse koji će im pomoći u učenju. Resursi variraju od fizičkih, kao što su knjižnice ili računalna oprema, do ljudske podrške u obliku tutora, savjetnika i drugih savjetodavaca. Obrazovni resursi i drugi načini pomoći trebaju biti lako dostupni studentima, napravljeni tako da udovoljavaju njihovim potrebama i otvoreni za povratne informacije onih koji ih koriste. Učilišta trebaju redovito pratiti, pregledavati i poboljšavati djelotvornost sustava pomoći svojim studentima.

Mišljenje Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zadru:

Dokazi – utvrđeno stanje u prethodnom Izvješću

Većina resursa za učenje (570 računala i 45 projektora) osigurani su i dostupni studentima na većini odjela. Dodatna računala u Sveučilišnoj knjižnici, koja je inače dobro opremljena i odgovara potrebama studenata i nastavnog osoblja, studentima bi olakšalo i ubrzalo dostupnost potrebnih informacija i podataka.

Prostor studentske referade za dvopredmetne studije nije primjeren, naročito uzevši u obzir periode upisa, a onemogućen je i pristup studentima s invaliditetom.

Sveučilište osigurava znatnu potporu studentima kroz ustrojbenu jedinicu Studentsko savjetovalište. Ta ustrojbeno jedinica financirana je velikim dijelom sredstvima iz europskih projekata, a aktivnosti se provode uz volonterski angažman djelatnika Odjela za psihologiju. Implementiran je sustav osiguravanja kvalitete usluga. Sva savjetovanja su dokumentirana, prikupljaju se informacije o ulaznom procesu (kako su korisnici saznali za njihove usluge i odlučili doći u Savjetovalište) a primjenjuju se i izlazne ankete. Savjetovalište ima kvalitetnu suradnju s brojnim vanjskim suradnicima iz područja savjetovanja, psihoterapije i medicine. Sustav je prošao nekoliko međunarodnih evaluacija povezanih s Tempus projektima. Potpora studentima

trebala bi biti kontinuirana i što manje ovisna o vanjskim izvorima financiranja. Stabilan sustav potpore ne može se osigurati isključivo na volonterskom angažmanu.

Potrebno je unaprijediti studentski standard u pogledu smještaja, uzevši u obzir da veliki broj studenata dolazi izvan zadarskog područja.

Potrebno je informirati studente o sustavu mentorstva/tutorstva.

Zaključak

U skladu s mogućnostima, poduzimaju se aktivnosti u smjeru osiguravanja potrebnih resursa za učenje i potporu studentima. Veći kvalitativan pomak očekuje se tek po izgradnji Novog kampusa.

Analiza - stanje nakon razdoblja naknadnoga praćenja

Sveučilišnoj knjižnici osiguran je veći broj računala pa je studentima olakšana i ubrzana dostupnost potrebnih informacija i podataka.

Započete su aktivnosti u smjeru premještanja Ureda za preddiplomske i diplomske studije u adekvatniji radni prostor, a pitanje onemogućenog pristupa studenata s invaliditetom Studentskoj referadi riješeno je na neformalan način.

Sveučilište se obvezalo na trajnu podršku Studentskom savjetovalištu, no nedostatak financijskih sredstava sprečava zapošljavanje stalnog osoblja. Dio aktivnosti Studentskog savjetovališta će tako do daljnjega preuzeti Studentska referada.

Očekuje se da će situacija s nedostatnim studentskim smještajem znatno poboljšati izgradnjom Novog kampusa, što je trenutno jedan od temeljnih ciljeva Sveučilišta.

Sastavnice su obaviještene o potrebi aktiviranja sustava mentorstva, a u tijeku je izrada upute o mentorstvu tijekom studija.

Zaključak:

Sveučilište je prihvatilo preporuke za unapređivanje resursa za učenje i potpore studentima. Na temelju dostavljene i dostupne dokumentacije u razdoblju naknadnoga praćenja, Povjerenstvo zaključuje da su poduzete određene aktivnosti u okvirima mogućnosti. Veća poboljšanja u ovome trenutku prema tvrdnjama Sveučilišta nije moguće poduzeti zbog nedostatnog financiranja.

Razina razvijenosti: PRIJELAZ IZ POČETNE U RAZVIJENU FAZU

Preporuke za iduće razdoblje:

- Ustrajati u naporima u smjeru profesionalizacije Studentskog savjetovališta. Osigurati da trenutno nepovoljna financijska situacija ne dovede do pada kvalitete rada, kako Studentske referade, tako i Savjetovališta.
- Osigurati da Odjeli provode sustav mentorstva te poticati razmjenu dobre prakse.
- Razmotriti načine mogućih kadrovskih poboljšanja studentskih službi.

ESG - standard 1.6.

Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete

STANDARD:

Visoka učilišta trebaju prikupljati, analizirati i koristiti relevantne informacije radi djelotvornog upravljanja svojim studijskim programima i drugim aktivnostima.

SMJERNICE:

Samoosviještenost visokih učilišta polazna je točka za učinkovito osiguravanje kvalitete. Važno je da učilišta raspolažu metodama za prikupljanje i analizu informacija o svojim aktivnostima. Bez toga, učilišta neće znati što rade dobro, a na što je potrebno obratiti pozornost, a neće biti upoznata niti s rezultatima inovativnih aktivnosti.

Sustavi informiranja vezani uz kvalitetu, potrebni pojedinim učilištima, donekle će ovisiti o lokalnim uvjetima, no moraju uključivati barem sljedeće:

1. napredovanje studenata i prolaznost
2. zapošljivost diplomanata
3. zadovoljstvo studenata programima
4. djelotvornost nastavnika
5. profil studentske populacije
6. dostupne obrazovne resurse i njihovu cijenu
7. ključne pokazatelje uspjeha učilišta.

Također, korisno je i da se učilišta uspoređuju s drugim sličnim učilištima u Europskom prostoru visokog obrazovanja, a i šire. To će im omogućiti da povećaju svijest o vlastitom djelovanju i da pronađu načine za njegovo poboljšanje.

Mišljenje Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zadru:

Dokazi – utvrđeno stanje u prethodnom Izvješću

Prikupljaju se i obrađuju informacije o svakoj sastavnici. Svaki odjel ima svog web-koordinatora. Informacije i dokumenti sustava osiguravanja kvalitete većine sastavnica javno su dostupni putem mrežnih stranica. Na Sveučilištu funkcionira Služba za informatičku potporu koja pomaže

svim dionicima na svim područjima informatičke infrastrukture. Sveučilište koristi dvije informacijske baze podataka koje su trenutno odvojene, što onemogućuje strukturiranje i strateško korištenje podataka. Problem bi se mogao riješiti nabavkom i implementiranjem softvera koji će povezati ove dvije glavne baze podataka. Postoji također i potreba za usklađivanjem kriterija i indikatora za prikupljanje i obradu podataka između različitih odjela, kako bi se izbjeglo udvostručavanje napora. Time bi se olakšalo sustavno planiranje i razvila odgovornost prema različitim dionicima sustava osiguravanja kvalitete.

Ne postoji sustavno prikupljanje informacija o izlaznim kompetencijama završenih studenata, osim na Pomorskom odjelu i Odjelu za sociologiju. Nema sustavnog pristupa *benchmarkingu* s drugim europskim sveučilištima sličnog profila, iako brojni oblici suradnje koje Sveučilište ima s drugim institucijama pružaju dobru osnovu za to.

Zaključak

Potrebno je dodatno usustaviti načine prikupljanja i korištenja informacija sustava osiguravanja kvalitete.

Analiza - stanje nakon razdoblja naknadnoga praćenja

Sveučilište je prepoznalo potrebu za bolje koordiniranim prikupljanjem podataka, povezivanjem softvera te usklađivanjem kriterija i pokazatelja.

Potaknuto je formiranje alumni-udruženja na razini sastavnica te sustavno korištenje povratnih informacija od bivših studenata.

Poboljšano je povratno informiranje studenata, no to još treba biti formalizirano (v. 1.2.1).

Još se ne prakticira *benchmarking* s drugim visokim učilištima i nema naznaka o nekom metodološkom pristupu.

Zaključak:

Sveučilište pokazuje predanost daljnjim poboljšanjima u pogledu dostupnosti podataka sustava osiguravanja kvalitete.

Premda u ovoj fazi razvoja ne treba očekivati krupnije promjene, postoji potreba za dobro definiranim planiranjem u svim područjima. Redovni sastanci tijela sustava osiguravanja kvalitete dobro su polazište za razmjenu znanja, a njihov bi učinak trebalo pratiti (v. 1.1)

Razina razvijenosti: PRIJELAZ IZ POČETNE U RAZVIJENU FAZU

Preporuke za iduće razdoblje:

- Nastaviti s naporima za poboljšanje protoka informacija na razini cijeloga Sveučilišta.
- Po segmentima razvijati planove aktivnosti za unapređivanje baza podataka, s rokovima i jasno definiranim odgovornostima. Provoditi analize realiziranih aktivnosti i koristiti analize u planiranju.
- Razmotriti pogodnosti umrežavanja odjelnih alumni-udruženja u krovnu, sveučilišnu alumni udругu, te njezine uključenosti u sve aktivnosti sustava osiguravanja kvalitete.
- Formalizirati povratno informiranje studenata.
- Potražiti profesionalno mišljenje o tome na koje bi sve načine *benchmarking* mogao biti od koristi u strateškom razvoju Sveučilišta.
- Usustaviti praćenje zapošljivosti završenih studenata putem informacijskog sustava i alumni programa.

ESG - standard 1.7.

Javno informiranje

STANDARD:

Visoka učilišta trebaju redovito objavljivati ažurne, nepristrane i objektivne informacije (i kvalitativne i kvantitativne) o svojim programima i kvalifikacijama.

SMJERNICE:

U ostvarenju svoje javne uloge, visoka su učilišta dužna objavljivati informacije o programima koje nude, o planiranim ishodima učenja tih programa, o kvalifikacijama koje dodjeljuju, o nastavi, o postupcima učenja i ocjenjivanja koje koriste, kao i o mogućnostima učenja dostupnim studentima. Objavljene informacije mogu sadržavati stavove i radna mjesta bivših studenata te profil trenutne studentske populacije. Te informacije moraju biti točne, nepristrane, objektivne i lako dostupne te se ne smiju koristiti samo kao prilika za marketing. Učilište treba na nepristran i objektivan način potvrditi je li ispunilo vlastita očekivanja.

Mišljenje Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zadru:

Dokazi – utvrđeno stanje u prethodnom Izvješću

Informacije namijenjene objavljivanju dostupne su javnosti putem mrežnih stranica te putem Ureda za odnose s javnošću.

Službene mrežne stranice sadržavaju podatke o Sveučilištu i poveznice na sastavnice, temeljne pravne akte, podatke o ustroju i djelatnicima, o nastavi i studijskim programima te sustavu osiguravanja kvalitete.

Zaključak

Sveučilište u Zadru ima razvijene načine promoviranja svoje djelatnosti u regionalnoj ali i široj zajednici.

Analiza - stanje nakon razdoblja naknadnoga praćenja

Većina relevantnih informacija o studijskim programima i razinama objavljeni su prije posjeta Povjerenstva za vanjsku prosudbu.

U fazi naknadnoga praćenja ostvaren je dodatni napredak u smjeru promoviranja u široj zajednici (Dani Sveučilišta u Zadru, Dani otvorenih vrata Sveučilišta u Zadru, dani otvorenih vrata pojedinih sastavnica, sudjelovanje u programu Festivala znanosti i dr.).

Relevantan sadržaj mrežnih stranica dostupan je na engleskom jeziku, a preuzeta je i obaveza dodatnog prevođenja važnih sveučilišnih akata i drugih dokumenata i informacija.

Zaključak:

Na temelju dostavljene i dostupne dokumentacije i u razdoblju naknadnoga praćenja, Povjerenstvo zaključuje da Sveučilište u Zadru ima razvijen sustav javnog informiranja i promocije svojih djelatnosti.

Razina razvijenosti: PRIJELAZ IZ RAZVIJENE U NAPREDNU FAZU

Preporuke za iduće razdoblje:

- Redovito analizirati i poboljšavati mrežne stranice Sveučilišta i Odjela.
- Posebnu pozornost pridati informiranju o studijskim programima i ishodima učenja, koji trebaju biti jasno istaknuti na mrežnim stranicama.
- Raditi na daljnjem razvoju engleske verzije mrežnih stranica te je usklađivati s hrvatskom verzijom, uz postavljanje odgovarajućih rokova za izvršenje.

4. ZAVRŠNA VANJSKA PROSUDBA SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE SVEUČILIŠTA U ZADRU

Sveučilište u Zadru trenutno prolazi kroz razdoblje intenzivnih promjena, integracija svih aktivnosti te proširivanja akademskog profila izvan tradicionalne usmjerenosti na humanističke znanosti uvođenjem prirodnih i tehničkih znanosti te sve većim opredjeljenjem za interdisciplinarna istraživanja.

Nova strateška orijentacija imat će utjecaj i na osiguravanje kvalitete. Sveučilištu u Zadru, kao integriranome sveučilištu, potreban je sveobuhvatan pristup osiguravanju kvalitete u strategiji i praksi, sposobnost donošenja odluka na središnjoj razini, komunikacija i razmjena dobre prakse, zajedničke procedure, standardi, kriteriji i pokazatelji za nastavnu djelatnost, znanstveno-istraživački rad, upravljanje te rad stručnih službi, ali i decentralizirana odgovornost i fleksibilnost kako bi se zadovoljile potrebe svih sastavnica.

Slijedeći Europske standarde i smjernice za osiguravanje kvalitete, Sveučilište u Zadru ima središnju, opću, strateški orijentiranu politiku kvalitete koja se odnosi na sve sastavnice. Podrška su ovome sustavu središnji ured za kvalitetu i dva sveučilišna povjerenstva. Povjerenstva su savjetodavna tijela Sveučilišnom Senatu kao središnjem tijelu odlučivanja u sustavu osiguravanja kvalitete te mjestu razmjene, komunikacije i koordinacije između svih dionika sustava. Ovo je osobito važno uzevši u obzir da Sveučilište u Zadru ima funkcionalan ali u određenoj mjeri još uvijek fragmentiran sustav osiguravanja kvalitete nastave i zadovoljstva studenata na razini odjela. Premda je na nekim sastavnicama sustav učinkovito implementiran, uključujući funkcionalne procedure povratnog informiranja pa čak i visok stupanj znanstveno utemeljene samoevaluacije, na drugim je odjelima on manje razvijen a time i manje učinkovit. Iako je mnogo primjera dobre prakse koju vrijedi razmjenjivati, Sveučilištu tek predstoji uvođenje sustavne edukacije o sustavu osiguravanja kvalitete.

Razvijene su procedure vrednovanja rezultata istraživačkog rada i znanstvenih postignuća. Revidirani su i poboljšani upitnici koji sada uključuju i vrednovanje središnjih sveučilišnih službi, znanstveno-nastavnog osoblja, administrativnog osoblja te Studentskoga savjetovanišnog centra. Prostora za poboljšanje još ima, jer bi u postupke osiguravanja kvalitete valjalo uključiti i vanjske dionike i alumnije.

Prema Europskim standardima i smjernicama (ESG), sustav osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Zadru u prosjeku je između početne i razvijene faze razvoja. Povjerenstvo za vanjsku prosudbu smatra da je Sveučilište pokazalo inicijativu i stručnost u uspostavi učinkovitog, centralnog i decentraliziranog sustava osiguravanja kvalitete. Razumijevanje svrhe sustava i opredijeljenost samovrednovanju i trajnom poboljšavanju može se primijetiti na svim razinama Sveučilišta.

Impresivan je opseg obavljenih poslova i dosljednost u njihovom provođenju u odnosu na predložene mjere u prethodnom izvješću. U razdoblju naknadnog praćenja pozitivni su pomaci ostvareni u gotovo svim segmentima.

Daljnjim sustavnim razvijanjem postojećih aktivnosti, za očekivati je da će Sveučilište u Zadru u kraćem vremenskom razdoblju doseći potpuno razvijen sustav po svim standardima ESG-a, što je i prema Strategiji Sveučilišta jedan od najvažnijih ciljeva u idućem periodu.

5. ZAKLJUČAK

PRIJEDLOG POVJERENSTVA ZA VANJSKU PROSUDBU SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE SVEUČILIŠTA U ZADRU

Povjerenstvo za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zadru ocijenilo je da su učinjene aktivnosti u fazi naknadnoga praćenja pridonijele povećanju učinkovitosti i razvoju sustava osiguravanja i unapređivanja kvalitete na tom Sveučilištu.




Na temelju ocjene trenutno dostignute razine razvoja SOK-a Sveučilišta, Povjerenstvo predlaže da se na Sveučilištu u Zadru ponovno provede vanjska prosudba sustava osiguravanja kvalitete nakon 18 mjeseci.

Predsjednica Povjerenstva za vanjsku prosudbu:



Dr. Christiane Gaehtgens

Tablični prikaz vanjske prosudbe prema Kriterijima za prosudbu stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj te Standardima i smjericama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG)

ESG-standardi	Pripremna faza	Početna faza	Razvijena faza	Napredna faza
1.1. Politika, misija, vizija, opća strategija visokog učilišta/podstrategije; Ciljevi, cjelokupna organizacija i unutarnja povezanost sustava osiguravanja kvalitete; Dokumentacija – uključujući politiku kvalitete, postupke i odgovornosti svih dionika objavljeni su javno.	Politika, misija, vizija, opća strategija u fazi su pripreme i izrade. Ustrojava se sustav osiguravanja kvalitete. Učilište nije izradilo postupke osiguravanja kvalitete za svoje aktivnosti.	Politika, misija, vizija, opća strategija izrađene su, prihvaćene i objavljene. Ustrojen je sustav osiguravanja kvalitete. Postoje postupci osiguravanja kvalitete za neke aktivnosti, ali nisu sustavno strukturirani ni međusobno povezani.	Osiguravanje kvalitete pokriva mnoge aktivnosti visokog učilišta i postupci osiguravanja kvalitete čine konzistentan sustav koji se učinkovito unaprjeđuje na temelju rezultata unutarnje prosudbe. Svi dokumenti sustava su objavljeni.	Osiguravanje kvalitete pokriva sve aktivnosti visokog učilišta. Sustav se učinkovito unaprjeđuje na temelju rezultata unutarnje i vanjske prosudbe.
				
1.2.1. Odobranje, promatranje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja	Ne postoje formalni mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja. Nisu izrađeni ishodi učenja za sve studijske programe. Osiguran je minimum resursa za poučavanje i učenje. Studenti i drugi dionici nisu uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete. Ne prikupljaju se povratne informacije.	Postoje formalni mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja koji se djelomično primjenjuju. Izrađeni su ishodi učenja za sve studijske programe. Resursi su djelomično osigurani. Studenti su uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete.	Mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja primjenjuju se u cijelosti. Ishodi učenja su revidirani i po potrebi poboljšani. Osigurana su odgovarajuća sredstva za veći dio planiranih aktivnosti. Studenti i drugi dionici uključeni su u aktivnosti osiguravanja kvalitete.	Redovito se prikupljaju povratne informacije svih dionika te koriste za unapređenje sustava osiguravanja kvalitete (unapređenje procesa odobranja, promatranja i periodične revizije programa i stupnjeva obrazovanja). Osigurana su odgovarajuća sredstva za sve aktivnosti.
				
1.2.2. Znanstveno - istraživački rad	Ne postoje formalni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstvenoistraživačkog rada i njegova utjecaja na razvoj društva. Nove istraživačke metode ne primjenjuju se u procesima poučavanja i učenja.	Djelomice su uspostavljeni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstvenoistraživačkog rada i njegova utjecaja na razvoj društva. Učinkovitost uspostavljenih mehanizama ne prati se sustavno. Nove istraživačke metode počinju se primjenjivati u procesima poučavanja i učenja.	Uspostavljeni su mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstvenoistraživačkog rada i njegova utjecaja na razvoj društva. Učinkovitost uspostavljenih mehanizama ne prati se sustavno. Nove istraživačke metode primjenjuju se u procesima poučavanja i učenja, ali se ne ocjenjuje njihova učinkovitost.	Sustavno se prati i ocjenjuje učinkovitost uspostavljenih mehanizama praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstvenoistraživačkog rada i njegova utjecaja na razvoj društva. Ocjenjuje se učinkovitost primjene novih istraživačkih metoda u procesima poučavanja i učenja.
				

1.3. Ocjenjivanje studenata	Ne postoje objavljeni kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata.	Postoje kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata, ali su studentima samo djelomice dostupni i ne primjenjuju se dosljedno.	Kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata dosljedno se primjenjuju, objavljeni su i studenti su upoznati s njima.	U skladu s kurikulumom i ishodima učenja trajno se poboljšavaju procedure ocjenjivanja ishoda učenja.
1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju	Osiguran je minimalan broj nastavnog osoblja s odgovarajućom znanstvenom, nastavnom i stručnom kvalifikacijom u skladu sa standardima opterećenja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje nije aktivno uključeno u regionalni razvoj.	Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja vrednuju se samo studentskim anketama. Nesustavna provedba usavršavanja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje djelomice utječe na regionalni razvoj.	Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja istodobno se vrednuju različitim metodama. Mehanizmi koji omogućuju stručno i znanstveno usavršavanje nastavnog osoblja djelomice se primjenjuju. Nastavno osoblje aktivno utječe na regionalni razvoj.	Prikupljene povratne informacije o kvaliteti i učinkovitosti procesa poučavanja upotrebljavaju se za poboljšanje kompetencija nastavnog osoblja. Rezultati znanstvenih istraživanja u području poučavanja uključeni su u sustavno organiziran proces poučavanja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje znatno utječe na regionalni razvoj.
1.5. Resursi za učenje i potporu studentima	Sustav osiguravanja kvalitete ne provjerava resurse potrebne za potporu studentima. Resursi vezani uz studentski standard zadovoljavaju minimum.	Sustav osiguravanja kvalitete provjerava postojeće resurse za učenje koji su djelomice dostupni i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard djelomice zadovoljavaju potrebe studenata.	Resursi potrebni studentima za učenje dostupni su i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard u većoj mjeri zadovoljavaju potrebe studenata.	Visoka učilišta sustavno prate i unapređuju resurse za potporu studentima za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard potpuno zadovoljavaju potrebe studenata.
1.6. Važnost i pristup informacijama sustava osiguravanja kvalitete	Sustav osiguravanja kvalitete ne pruža ni unutarnjim ni vanjskim dionicima informacije o sustavu i visokom učilištu.	Informacije se nesustavno prikupljaju i obrađuju te su djelomice dostupne unutarnjim i vanjskim dionicima. Informacije se nesustavno upotrebljavaju u procesu planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.	Relevantne informacije su dostupne svim dionicima i uglavnom se upotrebljavaju za procese planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.	Sustav osiguravanja kvalitete u cijelosti je transparentan. Informacije se sustavno i ciljano razmjenjuju među svim dionicima/ dijelovima visokog učilišta. Relevantne informacije temelj su procesa planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.
1.7. Javno informiranje	Učilišta ne objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta djelomice objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta uglavnom objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta redovito objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.

PRILOZI

Prilog 1:

Program posjeta Sveučilištu u Zadru

Prema planiranom programu posjeta Povjerenstvo za vanjsku prosudbu posjetilo je Sveučilište u Zadru u periodu od 23. do 25. svibnja 2012. godine.

Posjet Sveučilištu u Zadru odvijao se prema sljedećem programu:

Prvi dan posjeta (23. svibnja 2012.)

09:00 – 09:10 Pozdravna riječ rektora / predsjednika Povjerenstva

09:10 – 09:30 Prezentacija sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta

09:30 – 10:30 Razgovor s rektorom i prorektorima

10:30 – 10:45 Konzultacije povjerenstva

10:45 – 11:45 Razgovor s prorektorom za organizaciju, ljudske resurse i izdavačku djelatnost, predsjednicom Povjerenstva za unaprjeđivanje kvalitete i voditeljem Ureda za kvalitetu

12:00 – 13:30 Ručak i konzultacije Povjerenstva

13:30 – 14:30 Razgovor s predstavnicima studenata (po 1 student sa svakog Odjela – ravnomjerno zastupljeni predstavnici preddiplomskih i diplomskih studija)

14:45 – 15:45 Razgovor s nastavnim osobljem (suradnička zvanja)

16:00 – 17:00 Razgovor s nastavnim osobljem (znanstveno nastavna zvanja)

Drugi dan posjeta (24. svibnja 2012.)

09:00 – 10:00 Razgovor s Povjerenstvom za unaprjeđenje kvalitete

10:10 – 11:10 Razgovor s predstavnicima studenata s doktorskih studija

11:15 – 12:00 Razgovor s administrativnim i tehničkim osobljem (predstavnici svih ureda)

12:15 – 13:15 Razgovor s predstavnicima vanjskih dionika (6-8 predstavnika, lokalna uprava, mediji, gospodarstvo, alumni)

13:15 – 14:15 Ručak i konzultacije Povjerenstva

14:15 – 17:30 Obilazak Sveučilišta

Treći dan posjeta (25. svibnja 2012.)

09:00 – 10:00 Razgovor s predstavnicima Povjerenstva za unaprjeđivanje kvalitete,
Povjerenstva za unutarnju prosudbu te Ureda za kvalitetu

10:00 – 11:00 Razgovor s predstavnicima Senata

11:00 – 12:30 Konzultacije Povjerenstva

12:30 – 13:00 Završni sastanak s Upravom

Prilog 2:

[Očitovanje o Izvješću o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zadru i Plan aktivnosti za poboljšanje sustava u fazi naknadnog praćenja](#)

Prilog 3:

[Izvješće o realizaciji Plana aktivnosti za poboljšanje sustava osiguravanja kvalitete u fazi naknadnog praćenja](#)