

KI.: 602-04/12-09/0005

Ur.br.: 355-02-03-13-10

**ZAVRŠNO IZVJEŠĆE O PROVEDENOJ VANJSKOJ
NEOVISNOJ PERIODIČNOJ PROSUDBI SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE
SVEUČILIŠTA U ZAGREBU**

Povjerenstvo koje je izradilo Izvješće:

- 1. Izv. prof. dr. sc. Aleksandra Deluka Tibljaš, predsjednica Povjerenstva*
- 2. Dr. sc. Christiane Gaehtgens, članica Povjerenstva*
- 3. Dr. sc. Sunčica Uhitil, članica Povjerenstva*
- 4. Dr. sc. Vesna Dodiković Jurković, članica Povjerenstva*
- 5. Miho Obradović, član Povjerenstva*

Zagreb, studeni 2013.

PREGOVOR

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: AZVO) provodi postupak vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj (dalje u tekstu: vanjska prosudba). Postupak je usklađen sa „Standardima i smjericama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja“ (dalje u tekstu: ESG), koje je izradila E 4 grupa – ENQA¹, EUA², EURASHE³ i ESU⁴, s člankom 23. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09) te s člankom 30/1 i člankom 44/2 Statuta Agencije.

U provedbi ovog postupka na Sveučilištu u Zagrebu (u daljnjem tekstu: Sveučilište) vodilo se računa o autonomiji Sveučilišta, polazeći od načela da su visoka učilišta primarno odgovorna za osiguravanje kvalitete svih svojih aktivnosti. Postupkom vanjske prosudbe provjerava se na koji način Sveučilište prati i poboljšava kvalitetu svojih aktivnosti. Povjerenstvo za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete (dalje u tekstu: Povjerenstvo) ocijenilo je stupanj razvijenosti, učinkovitost i funkcionalnost sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta na temelju dokumentacije dostavljene prije i tijekom posjeta Sveučilištu, dokumenata dostupnih na mrežnim stranicama Sveučilišta i informacija prikupljenih u izravnom razgovoru sa svim dionicima sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta, a nakon provedenih analiza i provjere relevantnih dokumenata koji su sastavni dio tog sustava, kao i dokumenata nastalih kao rezultat dodatnih aktivnosti tijekom razdoblja naknadnog praćenja.

Svjesni složenosti i veličine Sveučilišta u Zagrebu Povjerenstvo je dodatan trud uložilo u to da rezultat vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete bude objektivna ocjena sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta. Nadamo se da će Sveučilište u Zagrebu prihvatiti preporuke za poboljšanje sustava osiguravanja kvalitete i prepoznati ih kao mogućnost dodatnog unapređenja kvalitete svojih djelatnosti.

Ovom prigodom zahvaljujem na suradnji svim angažiranim djelatnicima Sveučilišta, rektoru prof. dr. sc. Aleksi Bjelišu i prorektorima prof. dr. sc. Blaženki Divjak, prof. dr. sc. Meliti Kovačević, prof. dr. sc. Vesni Vašiček i prof. dr. sc. Borni Baletiću. Zahvaljujem i dekanima i prodekanima sastavnica Sveučilišta koje su aktivno sudjelovale u vanjskoj prosudbi: dekanu Akademije likovnih umjetnosti red. prof. Perušku Bogdaniću i njegovim suradnicima, dekanu Geodetskog fakulteta prof. dr. sc. Miodragu Roiću i njegovim suradnicima, dekanu Šumarskog fakulteta prof. dr. sc. Milanu Oršaniću i njegovim suradnicima te dekanu Učiteljskog fakulteta prof. dr. sc. Ivanu Prskalu i njegovim suradnicima na uloženom trudu i suradnji tijekom posjeta i provedbe ovoga postupka. Zahvaljujem i koordinatorici Sveučilišta za postupak vanjske prosudbe te svim djelatnicima, studentima i ostalim dionicima Sveučilišta u Zagrebu na uloženom trudu te svesrdnoj suradnji tijekom posjeta i provedbe cjelokupnog postupka vanjske prosudbe.

**Predsjednica Povjerenstva za vanjsku prosudbu
sustava osiguravanja kvalitete**

**Izv. prof. dr. sc. Aleksandra Deluka-Tibljaš
Zagreb, 18. studenog 2013.**

¹ The European Association for Quality Assurance in Higher Education

² European Universities Association

³ European Association of Institutions in Higher Education

⁴ European Student's Union

SADRŽAJ

Sažetak.....	4
1. Uvod.....	7
1.1. Postupak vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete	7
1.2. Povjerenstvo za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete.....	7
1.3. Ciljevi vanjske prosudbe	9
1.4. Materijal za vanjsku prosudbu	9
1.5. Posjet visokom učilištu.....	11
1.6. Struktura i sadržaj Izvješća	11
1.7. Očitovanje i Plan aktivnosti za naknadno praćenje	11
1.8. Izvješće za razdoblje naknadnog praćenja i dokazna dokumentacija	12
2. Opis visokog učilišta	15
2.1. Organizacijska struktura i osnovni podaci o Sveučilištu u Zagrebu.....	15
2.1.1. Organizacijska struktura Sveučilišta	15
2.1.2. Osnovni podaci o Sveučilištu.....	16
2.2. Vizija, misija i strategija.....	19
2.3. Sustav osiguravanja kvalitete	20
2.3.1. Povijesni okvir ustrojavanja sustava osiguravanja kvalitete.....	20
2.3.2. Odabrani model sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Zagrebu	20
2.3.3. Dokumentacija sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Zagrebu	22
3. Rezultati vanjske prosudbe – Usklađenost sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zagrebu s ESG-om (I. dio – točke 1.1. -1.7.).....	23
ESG 1.1. Politika kvalitete i procedure sustava osiguravanja kvalitete	23
ESG 1.2.1. Odobranje, praćenje i periodična vrednovanja programa i kvalifikacija	26
ESG 1.2.2. Znanstveno-istraživački rad.....	28
ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata	30
ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja	32
ESG 1.5. Resursi za učenje i potporu studentima	34
ESG 1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete	36
ESG 1.7. Javno informiranje	38
4. Završna vanjska prosudba o stupnju razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zagrebu	40
4.1. Zaključak.....	40
Prilog 1: Popis sudionika u razgovorima s Povjerenstvom za vanjsku prosudbu:.....	41
Prilog 2: Tablični prikaz vanjske prosudbe prema Kriterijima za prosudbu stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj i Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG).....	47

Sažetak

Agencija za znanost i visoko obrazovanje je preko imenovanog Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete provela vanjsku prosudbu Sveučilišta u Zagrebu, u skladu s postupkom opisanim u Priručniku za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH. Povjerenstvo se u svojem radu držalo Kriterija za prosudbu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH Agencije za znanost i visoko obrazovanje, koji su usklađeni sa „Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja“ (ESG).

Zadatak Povjerenstva bio je tijekom postupka vanjske prosudbe utvrditi:

- stupanj razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Zagrebu (dalje: Sveučilišta)
- jesu li aktivnosti i rezultati tih aktivnosti koje čine sustav osiguravanja kvalitete Sveučilišta učinkoviti i u skladu s nacionalnim i ESG standardima,
- stupanj ostvarenja misije, vizije i strateških ciljeva Sveučilišta te
- stupanj informiranosti zainteresiranih dionika i javnosti o radu Sveučilišta.

Povjerenstvo je tijekom postupka utvrdilo snage, slabosti i dobru praksu Sveučilišta te dalo preporuke za provedbu aktivnosti u idućem razdoblju.

Snage:

- Sveučilište ima dugu tradiciju sveučilišnog obrazovanja i na Sveučilištu se istražuju sva područja znanosti što rezultira time da se izvode studiji iz svih područja, što je dobar temelj za razvoj multidisciplinarnih područja;
- Na Sveučilištu djeluje veliki broj nastavnika i studenata što predstavlja potencijalno značajan razvojni resurs;
- Kultura kvalitete prepoznata je kao važan element djelovanja na Sveučilištu;
- Uprava Sveučilišta svjesna je važnosti SOK-a i potrebe daljnjeg razvoja sustava, a dionici prepoznaju i podržavaju aktivnosti koje se unatrag nekoliko godina poduzimaju unutar SOK-a;
- Osiguravanje kvalitete prepoznaje se kao integrativna funkcija Sveučilišta i od strane Uprave Sveučilišta i od uprava i tijela SOK-a sastavnica;
- Sveučilište uživa ugled i potporu na nacionalnoj razini, lokalnoj zajednici i u akademskoj javnosti;
- Razvijena je, u nekim područjima djelovanja, dugogodišnja izuzetno uspješna poslovna suradnja s gospodarstvom regije;
- Sveučilište razvija transparentne upisne postupke te visoke i jasne kriterije odabira studenata;
- Kontinuirano se provode postupci vrednovanja kvalitete nastave na znanstveno-nastavnim sastavnicama Sveučilišta od strane studenata te se na temelju provedenih analiza unapređuju studiji i nastavni proces;
- Sveučilište je uspješno u povlačenju sredstava kroz EU projekte (FP 7 i druge).

Slabosti:

- Sveučilište ne posjeduje jedinstveni, cjeloviti i usuglašeni strateški dokument temeljem kojega bi moglo pratiti pokazatelje svoga rada i sustavno unapređivati kvalitetu;
- Veličina i organizacijska struktura Sveučilišta značajno otežava razvoj jedinstvenih postupaka osiguravanja kvalitete kojima bi se ona aktivno unapređivala i kojima bi doprla do svih ustrojbenih jedinica i pojedinaca u sustavu;
- Postupci donošenja Sveučilišnih dokumenata su vrlo često dugotrajni;
- Dokumentacija sustava kvalitete dijelom je nekonzistentna;
- Informacije bitne za SOK objavljuju se sa značajnim vremenskim odmacima;
- Razvoj SOK-a na sastavnicama nije ujednačen i nedovoljno se koristi postojeća dobra praksa onih sastavnica koje imaju razvijenije sustave i mehanizme razvoja kvalitete;
- Postupak unutarnje prosudbe je definiran, ali nije proveden na svim sastavnicama niti postoji terminski plan za unutarnju prosudbu svih sastavnica Sveučilišta;

- Ishodi učenja nisu široko prepoznati i ne koriste se dovoljno kao element osiguravanja kvalitete studijskih programa;
- Vanjski dionici nisu dovoljno uključeni u sustav;
- Nedovoljno je razvijena svijest o potrebi racionalizacije materijalnih i ljudskih resursa;
- Engleska inačica mrežnih stranica u većem dijelu nije usklađena sa hrvatskom.

Dobra praksa:

- Sustav osiguravanja i unapređivanja kvalitete je ustrojen, izrađeni su osnovni dokumenti SOK-a;
- Na Sveučilištu postoje tijela koja na različitim razinama odgovornosti i odlučivanja nadograđuju formalno postavljeni SOK;
- Uprava je svjesna dodane vrijednosti funkcionalno uspostavljenog SOK-a te daje sustavnu potporu Uredu za upravljanje kvalitetom u njegovu radu i nastojanjima da se podigne kvaliteta u svim segmentima. Ured pruža administrativnu i stručnu podršku mreži SOK-a na Sveučilištu;
- Revizija studijskih programa provodi se uzimajući u obzir sve dostupne informacije o kvaliteti provedbe istih;
- Na razini Sveučilišta se kroz zajedničke aktivnosti i preporuke nastoji harmonizirati način provedbe aktivnosti vezanih za osnovne djelatnosti Sveučilišta, prvenstveno studije i studiranje, sa ciljem osiguravanja primjerenih standarda kvalitete.

Opće preporuke:

- Što prije usvojiti temeljni strateški dokument te uvesti redovitu praksu analize i ocjene učinkovitosti po postavljenim zadacima i definiranim indikatorima;
- Dovršiti rad na Elaboratu o ustroju i upravljanju Sveučilištem kao temelju za uvođenje učinkovitijeg raspolaganja resursima;
- Uspostaviti plan provođenja unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete kojime bi unutar određenog vremenskog ciklusa bile obuhvaćane sve sastavnice Sveučilišta;
- Formalizirati uključivanje i aktivnije uključiti vanjske dionike u procese na Sveučilištu;
- Dovršiti rad na uspostavi Centra za unaprjeđenje nastavničkih kompetencija sveučilišnih nastavnika kako bi se stekli uvjeti za sustavnu edukaciju nastavnika za rad u nastavi vezano za pojedine, ali i općenito potrebne kompetencije za rad u nastavi;
- Uspostaviti mehanizme za poticanje istraživačke suradnje na Sveučilištu;
- Dovršiti aktivnosti vezane uz uspostavljanje doktorskih škola (ili škole) na Sveučilištu;
- U okviru ovlasti i mogućnosti Sveučilišta nastojati i dalje pronalaziti izvore financiranja za planiranu sveučilišnu infrastrukturu;
- Redovito javno i pravovremeno objavljivati izvještaje SOK-a i pokazatelje učinkovitosti rada Sveučilišta.

Prikaz stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete Fakulteta prema standardima ESG-a (I. dio):

Standard ESG-a	Stupanj razvijenosti
1.1. Politika kvalitete i postupci za osiguravanje kvalitete	Početna faza
1.2.1. Odobranje, promatranje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja	Razvijena faza
1.2.2. Znanstveno-istraživački rad	Početna - razvijena faza
1.3. Ocjenjivanje studenata	Razvijena faza
1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnika	Razvijena faza
1.5. Obrazovni resursi i pomoć studentima	Razvijena faza
1.6. Informacijski sustav	Početna - Razvijena faza
1.7. Javno informiranje	Razvijena faza
<i>Ukupna ocjena sustava:</i>	<i>Početna - Razvijena faza</i>

Zaključak:

Povjerenstvo je utvrdilo da je Sveučilište u Zagrebu u fazi naknadnog praćenja donijelo Plan aktivnosti za poboljšanje sustava osiguravanja kvalitete kako bi se uspostavili mehanizmi za učinkovito poboljšanje sustava osiguravanja kvalitete. U tom je smislu definirano uočeno stanje/primjedba koju je dalo Povjerenstvo za vanjsku prosudbu o tome što je potrebno učiniti, odnosno koje su to aktivnosti poboljšanja, tko je odgovoran za njihovu provedbu te koji je rok da se to ispuni. Dio primjedbi Sveučilište nije usvojilo te se po njima nije očitovalo u Planu. Nakon završetka faze naknadnog praćenja, Sveučilište je dostavilo Izvješće o provedenim aktivnostima u fazi naknadnog praćenja. Važan dio aktivnosti je u fazi akcijskog plana, a jedan dio je realiziran. Iako Sveučilište nije dostavilo analizu učinkovitosti realiziranih aktivnosti Povjerenstvo se kroz realizaciju Plana u fazi naknadnog praćenja uvjerilo da su neke od poduzetih aktivnosti poboljšale ili će poboljšati učinkovitost sustava osiguranja kvalitete te je na temelju svojih zapažanja i postavljenih kriterija donijelo mišljenje o sustavu osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Zagrebu.

Sustav osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zagrebu je **između početne i razvijene faze**, što se nakon aktivnosti poduzetih u razdoblju naknadnog praćenja vidi u mnogim njegovim elementima. Konkretno razine razvijenosti prema pojedinim kriterijima Agencije za znanost i visoko obrazovanje, odnosno standardima ESG-a, mogu se vidjeti u Prilogu 2. ovoga Izvješća.

Prijedlog Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete:

Povjerenstvo predlaže Agenciji za znanost i visoko obrazovanje da se postupak vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilištu u Zagrebu ponovno provede nakon 18 mjeseci od datuma prihvaćanja ovoga izvješća.

Izv. prof. dr. sc. Aleksandra Deluka-Tibljaš



**Predsjednica Povjerenstva za vanjsku prosudbu
sustava osiguravanja kvalitete
Zagreb, 18. studenog 2013.**

1. Uvod

1.1. Postupak vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete

U skladu s modelom vanjske prosudbe opisanim u *Priručniku za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH* (druga inačica, 2010.), provedene su definirane faze postupka vanjske prosudbe Sveučilišta u Zagrebu i ocijenjen je stupanj razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete predmetnog visokog učilišta u skladu s ESG-om te njegov doprinos stalnom unapređenju kulture kvalitete. U skladu s I. dijelom ESG-a (1.1. – 1.7.), visoko učilište treba uspostaviti svrsishodan i učinkovit sustav osiguravanja kvalitete kojim su obuhvaćene sve njegove aktivnosti kao i unutarnja prosudba sustava. Sustavnim prikupljanjem podataka i njihovom analizom te provedbom poboljšanja potiče se novi razvojni ciklus sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta. Pri tome treba osigurati transparentnost rada uz motiviranje svih dionika na aktivno sudjelovanje u SOK-u. Vanjska prosudba visokog učilišta pokazuje koliko visoko učilište vodi brigu o akademskim standardima i kvaliteti, što se očituje kroz unapređivanje razine akademskog obrazovanja i mogućnosti za stjecanje određenih stupnjeva obrazovanja, potporu misiji i strateškim ciljevima jedinice za osiguravanje kvalitete visokog učilišta te uspoređivanje postignutih standarda i kvalitete sa standardima i kvalitetom koji se primjenjuju na sličnim visokim učilištima u zemlji i zemljama EU-a.

Postupak vanjske prosudbe započeo je dogovorom Agencije i Sveučilišta o provedbi vanjske prosudbe na temelju Godišnjeg plana vanjske prosudbe za 2012. godinu te dostavom dokumenata Sveučilišta dva mjeseca prije dogovornog posjeta visokom učilištu. Posjet je proveden u periodu od 4. do 7. prosinca 2012. godine, nakon čega je slijedila izrada Izvješća o vanjskoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zagrebu (dalje u tekstu: Izvješće) s preporukama za poboljšanje sustava osiguravanja kvalitete. U roku od 30 dana od primitka Izvješća, Sveučilište je dostavilo Očitovanje na Izvješće i Plan aktivnosti za razdoblje naknadnog praćenja. U idućih 6 mjeseci Sveučilište je provelo planirane aktivnosti te dostavilo Izvješće o provedenim aktivnostima uz dokumente koji su rezultirali provedbom tih aktivnosti. Postupak vanjske prosudbe završava ovim Završnim izvješćem u kojemu se daje konačna ocjena stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zagrebu prema *Kriterijima za prosudbu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH*.

1.2. Povjerenstvo za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete

Izv. prof. dr. sc. Aleksandra Deluka-Tibljaš, predsjednica Povjerenstva, predstavnica visokih učilišta
Izvanredna profesorica na Građevinskom fakultetu Sveučilišta u Rijeci i dekanica Fakulteta od 2009. godine. Aktivno je sudjelovala u razvoju sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Rijeci od 2006. godine. Bila je predsjednica Odbora za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci od 2006. do 2009., a do danas je članica toga Odbora. Sudjelovala je u izradi Priručnika za kvalitetu studiranja na Sveučilištu u Rijeci te je jedan od voditelja istraživanja provedenog 2010. godine na Sveučilištu u Rijeci o iskustvima provedbe Bolonjskog procesa na Sveučilištu „Uspješnost provedbe Bolonjskog procesa na Sveučilištu u Rijeci“. Sudjelovala je na nizu konferencija i seminara vezanih za reformu studija na načelima Bolonjske deklaracije te bila koautor radova objavljenih na tri Europska foruma o osiguravanju kvalitete (2009., 2010., 2011.). Certificirani stručnjak AZVO-a za neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete.

Dr. sc. Vesna Dodiković-Jurković, član Povjerenstva, predstavnica AZVO-a
Pomoćnica ravnateljice Agencije za znanost i visoko obrazovanje i stručnjak za osiguravanje kvalitete te interni auditor za ISO 9001. Pohađala i završila tečajeve iz područja osiguravanja kvalitete u visokom obrazovanju (The Quality assurance Agency for Higher Education tečaj Institutional Audit Training, University of Warwick, Velika Britanija; UNESCO-ov tečaj External Quality Assurance: Options for Higher Education Managers; Manchester Institute of Innovation Research: Evaluation of Science and Tehnology Policies; Galilee International Management Institute (Israel): Management of Higher Education Institutions).

Dr. sc. Christiane Gaehtgens, članica Povjerenstva, inozemni stručnjak

Ravnateljica konzultantske tvrtke *Impact consulting* za stručno savjetovanje i pružanje ekspertize sveučilištima i znanstvenim institutima; od 1991. – 1998. voditeljica sjevernoameričkih programa, a potom i ravnateljice londonskog ureda Njemačke akademske službe za razmjenu. Na funkciji glavne tajnice Znanstvenog povjerenstva Donje Saske od 1998. – 2003. Od 2003. – 2008. glavna tajnica Njemačke rektorske konferencije. Certificirani je stručnjak AZVO-a za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete.

Dr. sc. Sunčica Uhitil, članica Povjerenstva, predstavnica gospodarstva

Doktor veterinarske medicine, s doktoratom znanosti iz područja mikrobiologije namirnica. Više od dvadeset godina radi u laboratoriju za kontrolu hrane, deset godina radi u laboratoriju akreditiranom prema ISO standardu kao voditelj kvalitete. Završila mnogobrojne edukacije iz područja upravljanja kvalitetom. Certificirani je stručnjak AZVO-a za prosudbu sustava osiguravanja kvalitete u visokom školstvu.

Miho Obradović, član Povjerenstva, predstavnik studenata (Sveučilište u Dubrovniku)

Student druge godine diplomskog studija na Odjelu za akvakulturu Sveučilišta u Dubrovniku. Predsjednik je Studentskog zbora, te član Senata i povjerenstva za unutarnji sustav osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Dubrovniku.

Goran Briški, prof., koordinator ispred Agencije za znanost i visoko obrazovanje

1.3. Ciljevi vanjske prosudbe

Povjerenstvo je na svojem prvom sastanku održanom 5. studenog 2012. godine utvrdilo ciljeve postupka vanjske prosudbe, metode rada Povjerenstva tijekom posjeta i provedbe cjelokupnog postupka vanjske prosudbe, te način izrade i sadržaj Izvješća o vanjskoj prosudbi Sveučilišta u Zagrebu.

Ciljevi postupka vanjske prosudbe su sljedeći:

- utvrditi stupanj razvijenosti i učinkovitost sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zagrebu;
- provesti postupak vanjske prosudbe u skladu s procedurom za vanjsku prosudbu prikazanom u Priručniku Agencije, odnosno Pravilnikom o postupku vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj;
- profesionalno, nepristrano i objektivno provesti postupak vanjske prosudbe;
- analizirati sve nalaze i dokaze radi kvalitetnog donošenja konačnih preporuka.

Metode rada:

- analiza dostavljenih materijala i dodatnih dokaza prikupljenih tijekom posjeta i bilješki o uočenom stanju sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Zagrebu,
- uvid u rezultate studentskih anketa,
- izravan razgovor sa svim dionicima (Upravom Sveučilišta, Odborom za upravljanjem kvalitetom, Uredom za upravljanje kvalitetom, predstavnicima povjerenstava za upravljanje kvalitetom sastavnica, nastavnim osobljem, studentima, stručnim i administrativnim osobljem te vanjskim dionicima),
- obilazak odabranih sastavnica Sveučilišta (Akademija likovnih umjetnosti, Geodetski fakultet, Šumarski fakultet, Učiteljski fakultet),
- vođenje individualnih bilješki sa zapažanjima svakog člana Povjerenstva, kao osnove za izradu nacrtu Izvješća,
- zajednička izrada nacrtu Izvješća te usmeno upoznavanje Uprave s rezultatima vanjske prosudbe;
- konzultacije Povjerenstva i izrada prvog Izvješća vanjske prosudbe Sveučilišta,
- analiza dostavljenih materijala Sveučilišta nakon faze naknadnog praćenja, konzultacije i zajednička izrada Završnog izvješća.

Postupkom vanjske prosudbe prenosi se dobra praksa iz područja osiguravanja kvalitete te provjerava njezina primjena u sustavu osiguravanja kvalitete visokog učilišta. Vanjska prosudba i javno objavljivanje Završnog izvješća o vanjskoj prosudbi potiču rasprave o osiguravanju kvalitete između svih dionika sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta i potiču novi razvojni ciklus visokog učilišta.

1.4. Materijal za vanjsku prosudbu

Sveučilište u Zagrebu dostavilo je, u skladu s odredbama Priručnika za vanjsku prosudbu, sljedeće dokumente:

- Statut Sveučilišta u Zagrebu
- Pravilnik o sustavu osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zagrebu
- Priručnik za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Zagrebu
- Izvješće unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete
- Politika osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zagrebu
- Pravilnik o doktorskim studijima
- Pravilnik o poslijediplomskim specijalističkim studijima

- Pravilnik o postupku vrednovanja doktorskih studija
- Pravilnik o postupku vrednovanja studijskih programa
- Pravilnik o studiranju na preddiplomskim i diplomskim studijima
- Samoanaliza i dokumentacija za vanjsku neovisnu prosudbu

Izvešća/izvadci iz dokumenata:

- Omjer nastavnika i studenata 1b
- Omjer studenata i nastavnika 1a
- Organizacija studentske prehrane Sveučilišta u Zagrebu
- Razvoj i preobrazba Sveučilišta u Zagrebu-izvadak Kvaliteta
- Stanje nekretnina s površinama Sveučilišta u Zagrebu 2012.
- Studijski programi Sveučilišta u Zagrebu
- Upitnik za sastavnice ishodi učenja
- Znanstvena produktivnost
- Strateške odrednice za prostorni plan Sveučilišta u Zagrebu
- Strateške odrednice za prostorni plan Sveučilišta u Zagrebu (pregled sastavnice)

Dodatno zatražena i dostavljena dokumentacija:

- Izvešće o realizaciji Istraživačke strategije 2008. -2013.
- Analiza posljednjih anketa za evaluaciju nastavnika i studija
- Izvešće o realizaciji strategije ISKORAK 2001
- Plan aktivnosti i god. Izvešće Odbora i Ureda za upravljanje kvalitetom
- Shema organizacijske strukture Sveučilišta u Zagrebu
- Prikaz odnose Uprave i jedinice osiguranja kvalitete
- Pravilnik o unutarnjem ustroju Rektorata
- Priručnik za uspostavu sustava upravljanja kvalitetom u visokom obrazovanju (Tempus projekt QASYS 2000)
- Odluka o usvajanju Politike kvalitete Sveučilišta u Zagrebu

Akademija likovnih umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu dostavila je sljedeću dokumentaciju:

- Politiku kvalitete ALU
- Pravilnik o sustavu osiguravanja kvalitete ALU

Geodetski fakultet Sveučilišta u Zagrebu dostavio je sljedeću dokumentaciju:

- Pravilnik o sustavu osiguravanja kvalitete na Geodetskom fakultetu

Šumarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu dostavio je sljedeću dokumentaciju:

- Politiku kvalitete Šumarskog fakulteta
- Pravilnik o osiguravanju kvalitete Fakulteta
- Priručnik za upravljanje kvalitetom Fakulteta

Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu dostavio je sljedeće dokumente:

- Izvešće Povjerenstva za upravljanje kvalitetom (2009./10., 2010./11., 2011./12.)
- Politiku kvalitete Sveučilišta u Zagrebu
- Pravilnik o sustavu upravljanja kvalitetom obrazovanja Fakulteta

Povjerenstvu je bila dostupna sljedeća dokumentacija na engleskom jeziku:

Documentation:

- Regulations on the Procedure of Reviewing Study Programmes
- Regulations on the Procedure of Evaluation of Doctoral Study Programmes at the University of Zagreb
- Regulations on Doctoral Studies at the University of Zagreb
- Regulations on the Quality Assurance System at the University of Zagreb

- Self-evaluation and Documents for Independent External Evaluation of Quality Assurance System at the University of Zagreb
- The Statute of the University of Zagreb
- The Quality Assurance Policy

Surveys:

- Survey questionnaire (graduate)
- Survey questionnaire (integrated)
- Survey questionnaire (teacher evaluation)
- Survey questionnaire (undergraduate)

Annexes:

- Extract from the document "Development and transformation of the University of Zagreb; Elaboration of basic assumptions"
- Organization of student meals at University of Zagreb
- A questionnaire for the internal self evaluation of the quality assurance system for the scientific-educational and artistic-educational constituent units
- Report on the internal evaluation of the University of Zagreb quality assurance system
- Scientific productivity at the University of Zagreb
- Study Programmes at the University of Zagreb
- Teacher/student ratio at the University of Zagreb in the academic year 2011/2012
- University of Zagreb - Immovables with surfaces 2012 (by domains)

Osim navedenog, Povjerenstvo je kao izvore koristilo i dokumente dostupne na mrežnim stranicama Sveučilišta u Zagrebu te sastavnica i ustrojbenih jedinica Sveučilišta. U obzir su uzeta i izvješća o provedenim vanjskim prosudbama na Fakultetu elektrotehnike i računarstva, Fakultetu organizacije i informatike, Metalurškom fakultetu kao i Medicinskom Fakultetu Sveučilišta u Zagrebu.

Dio dokumentacije dostavljen je po okončanju faze naknadnog praćenja. (vidi str. 11)

1.5. Posjet visokom učilištu

Povjerenstvo je sastavilo program posjeta koji sadržava razgovore sa svim dionicima visokog učilišta i obilazak visokog učilišta radi prikupljanja dodatnih informacija i dokaza za izradu izvješća i ocjenu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete. Agencija je u skladu s tim dostavila datum i program posjeta Povjerenstva visokom učilištu kako bi se uključeni dionici mogli kvalitetno pripremiti.

Posjet Sveučilištu u Zagrebu obavljen je 4., 5., 6. i 7. prosinca 2012. godine, u skladu s programom posjeta (Prilog 1 ovoga Izvješća) koji je utvrđen na prvom sastanku Povjerenstva održanom 6. studenog 2012. godine u Agenciji za znanost i visoko obrazovanje.

1.6. Struktura i sadržaj Izvješća

Na temelju analizirane dostavljene i dostupne dokumentacije, informacija dobivenih tijekom posjeta Sveučilištu te obavljenih razgovora s različitim dionicima sustava osiguravanja kvalitete, Povjerenstvo je izradilo Izvješće koje sadrži sljedeće elemente: *Uvod, Opis visokog učilišta i sustava osiguravanja kvalitete, Rezultati vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta, Zaključci i preporuke i Prilozi*. Izvješće koje je prihvatio Akreditacijski savjet Agencije za znanost i visoko obrazovanje dostavljeno je na očitovanje Sveučilištu u Zagrebu, koje je trebalo izraditi i Plan aktivnosti poboljšanja sustava za fazu naknadnog praćenja.

1.7. Očitovanje i Plan aktivnosti za naknadno praćenje

Povjerenstvo za vanjsku prosudbu izradilo je Izvješće o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zagrebu (KLASA: 602-04/12-09/0005, URBROJ: 355-02-03-13-8),

koje je dostavljeno Sveučilištu u Zagrebu 13. veljače 2013. Ovo je izvješće prema očitovanju Sveučilišta razmatrano na sjednicama različitih savjetodavnih i stručnih tijela Sveučilišta u Zagrebu.

Plan aktivnosti za poboljšanje sustava u fazi naknadnog praćenja

Sveučilište u Zagrebu je Agenciji 15. ožujka 2013. dostavilo Očitovanje Sveučilišta u Zagrebu na Izvješće o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zagrebu (KLASA: 640-02/12-01/16; URBROJ: 380-062/002-13-8) u kojem ukazuje na ono što u Izvješću o vanjskoj prosudbi Povjerenstva smatra nedorečenim i nesukladnim (*ukupno 28 primjedbi*). Sveučilište je ujedno dostavilo i Plan aktivnosti za naknadno praćenje u kojem je navelo aktivnosti koje će provesti u skladu s preporukama Povjerenstva navedenim u Izvješću o vanjskoj prosudbi. Sveučilište u svom Planu nije predvidjelo aktivnosti vezano za sve primjedbe Povjerenstva. Planom aktivnosti su, temeljem preporuka iz izvješća, definirane planirane aktivnosti, termini/trajanje aktivnosti te odgovorne osobe ili tijela za provođenje istih. Aktivnosti su strukturirane prema pojedinačnim točkama 1.1. – 1.7. ESG standarda.

Osvrt Povjerenstva na Očitovanje Sveučilišta

Povjerenstvo je analiziralo Očitovanje Sveučilišta u Zagrebu te usvojilo uočene nepreciznosti i one od navedenih primjedbi za koje smatra da mogu doprinijeti kvaliteti konačnog izvješća o stupnju razvoja sustava za kvalitetu Sveučilišta u Zagrebu. Povjerenstvo procjenjuje da nepreciznosti koje su uočene u Izvješću kao i objašnjenja koja Sveučilište daje u svom Očitovanju ne utječu na procijenjeni stupanj razvoja sustava za kvalitetu naveden u Izvješću o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zagrebu. Ista su uklopljena u ovo konačno izvješće.

1.8. Izvješće za razdoblje naknadnog praćenja i dokazna dokumentacija

Sveučilište u Zagrebu je 15. listopada 2013. godine dostavilo AZVO-u "Izvješće o provedenom Planu aktivnosti za naknadno praćenje sustava osiguravanja kvalitete nakon provedene vanjske neovisne prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zagrebu" (KLASA: 640-02/12-01/16, URBROJ: 380-062/002-13-10) kojega potpisuje Rektor Sveučilišta u Zagrebu, prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš. Navedeno izvješće ne sadrži analizu učinkovitosti provedenih aktivnosti u fazi naknadnog praćenja.

Uz Izvješće, dostavljeni su i sljedeći dokumenti:

1. Plan aktivnosti za naknadno praćenje nakon provedene vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Zagrebu
2. Pojmovnik osnovnih termina i definicija iz područja kvalitete u visokom obrazovanju – prijedlog
3. Termini plan izvješćivanja sastavnica Odboru za upravljanje kvalitetom + obrasci Plan aktivnosti i Godišnje izvješće o sustavu upravljanja kvalitetom
4. Pravilnik o priznavanju ECTS-a za izvannastavne aktivnosti
5. Preporuke o poticanju aktivnosti na sastavnicama vezanim uz korištenje dodatnih metoda vrjednovanja
6. Upute za postupanje s rezultatima sveučilišnih anketa u svrhu sustavnog izvješćivanja nastavnika i studenata o rezultatima
7. Minimalni standardi pristupačnosti visokog obrazovanja za studente s invaliditetom u Republici Hrvatskoj
8. Odluka o dobitnicima stipendija za studente slabijeg socio-imovinskog stanja i studente s invaliditetom
9. Odluka o osnivanju i organizaciji rada Centra za savjetovanje i podršku studentima
10. UniQinfo – glasilo Ureda za upravljanje kvalitetom – br. 4

Treba istaknuti da je tijekom razdoblja naknadnog praćenja Sveučilište provelo niz aktivnosti:

- Započete su, temeljem odluke Senata od 26. veljače 2013. pripreme za izradu Strategije Sveučilišta u Zagrebu za razdoblje do 2025. godine te Elaborata o ustroju i upravljanju Sveučilištem u Zagrebu
 - o Strategija Sveučilišta temeljit će se na dokumentu *Razvoj i preobrazba Sveučilišta u Zagrebu; Razrada polaznih pretpostavki* koji je bio na javnoj raspravi tijekom 2012. godine
- Izrađen je *Pojmovnik osnovnih termina i definicija iz područja kvalitete u visokom obrazovanju u suradnji Odbora i Ureda za upravljanje kvalitetom* (završna verzija radnog prijedloga – kraj listopada 2013.)
 - o U Pojmovniku se definira akademska kvaliteta, a kao osnova za definiranje poslužio je sljedeći izvor: Harvey, L., Stensaker, B.,: *Quality Culture: understandings, boundaries and linkages, European Journal of Education, 2008.*
 - o Osim akademske kvalitete u Pojmovniku su definirani bojni termini vezani za osiguravanje kvalitete, akademsku kvalitetu i općenito visoko obrazovanje. Pri definiranju pojedinih pojmova postoje reference na sveučilišne/nacionalne/europske dokumente iz područja visokog obrazovanja i osiguravanja kvalitete u visokom obrazovanju.
- Definirani su terminski planovi donošenja planova i izvješća povjerenstva sastavnica Odboru na Sveučilištu
 - o Definiran je terminski plan donošenja planova i izvješća za ak. god. 2013./14. u kojem su navedene, osim termina, i opisi aktivnosti kao i osobe odgovorne za provedbu istih
 - o Izrađeni su unificirani obrasci za pisanje Plana aktivnosti za tekuću akademsku godinu i Izvješća o sustavu osiguravanja kvalitete za proteklu godinu za sastavnice Sveučilišta.
- Na 16. sjednici Senata (u 344. akademskoj godini; 2012./13.) usvojen je Pravilnik o dodjeli ECTS bodova za izvannastavne aktivnosti Sveučilišta u Zagrebu (usvajanje 17. rujna 2013.)
 - o Pravilnik se sastoji od 10 članaka kojima se definira: sadržaj Pravilnika, vrste aktivnosti koje mogu biti predmetom priznavanja i računanje ECTS bodova. U Pravilniku se obrazlažu različiti postupci dodjele ECTS bodova za izvannastavne aktivnosti: prethodna dodjela ECTS bodova na zahtjev voditelja aktivnosti, dodjela ECTS bodova po završetku aktivnosti, valjanost prethodne i naknadne dodjele ECTS bodova, dodjela ECTS bodova na prijedlog studenata, priznanje ECTS bodova u okviru studijskog programa.
- Od strane Odbora za upravljanje kvalitetom definirane su *Preporuke o poticanju korištenja dodanih metoda vrjednovanja na sastavnicama* (datum: 14. listopada 2013., KLASA: 640-02/13-01/22, URBROJ: 380-062/112-13-1)
 - o Preporukama se sugerira korištenje metoda vrednovanja nastavnog rada od strane kolega nastavnika i samovrednovanje nastavnog rada kao način dobivanja dodatnih informacija od nestudentske populacije, odnosno, kao dodatne metode uz postojeće i aktivne metode provedbe studentskih anketa
 - o Detaljne upute za navedene metode definirane su u Priručniku za osiguravanje kvalitete Sveučilišta
- Od strane Odbora za upravljanje kvalitetom definirane su *Upute za postupanje s rezultatima Sveučilišnih anketa u svrhu sustavnog izvješćivanje nastavnika i studenata o rezultatima* (datum: 14. listopada 2013., KLASA: 640-02/13-01/23, URBROJ: 380-062/112-13-1)
 - o Uputama o postupanju sa Anketama za procjenu nastavnika je definirano da Ured za upravljanje kvalitetom rezultate anketa dostavlja čelniku sastavnice, a čelnik unutar mjesec dana nastavnicima. Predviđena je mogućnost javne objave skupnih rezultata za sastavnicu, a objava pojedinačnih rezultata nastavnika moguća je uz posebnu odluku (odobrenje) vijeća sastavnice ili Senata. Anketirani nastavnik može i sam studentima objaviti svoje rezultate Ankete.
 - o Uputama vezanim za ankete studija definirano je da se zbirni rezultati trebaju objaviti nastavnicima i studentima Fakulteta, a prema odluci sastavnice i ostaloj zainteresiranoj javnosti.
- Izdan je 4. broj glasila Ureda za upravljanje kvalitetom – *UniQinfo* u srpnju 2013. (urednice: Marija Badovinac Škrinjar, Katarina Bobić, prof. dr. sc. Blaženka Divjak)
 - o U Glasilu su, na ukupno 16 stranica, obrađene različite teme vezane za osiguravanje kvalitete na Sveučilištu: opisane su aktivnosti iz područja osiguravanja kvalitete, rezultati i doprinos Tempus projekta EduQuality, dionici su informirani o unutarnjim i vanjskim vrednovanjima na

- Sveučilištu (vrednovanje studijskih programa na Sveučilištu u Zagrebu, vrednovanje kvalitete obrazovnoga procesa, vanjska vrednovanja na sastavnicama SuZ u ak. god. 2010./2011. i 2011./2012., postupci unutarnje i vanjske neovisne periodične prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete na Sveučilištu u Zagrebu); opisana je funkcija i aktivnosti Odbora i Ureda za upravljanje kvalitetom, Priručnik za osiguravanje kvalitete Sveučilišta, kultura kvalitete kao pojam, a u jednom od priloga detaljnije je objašnjen koncept ishoda učenja
- Osnovan je *Centar za savjetovanje i podršku studentima* Odlukom Senata Sveučilišta u Zagrebu od 11. srpnja 2013. (KLASA: 602-04/13-04/27, URBROJ: 380-021/105-13-1)
 - o Centar je, kako se navodi u Odluci, osnovan sa ciljem koordiniranja i osiguravanja sustavnog pružanja podrške studentima Sveučilišta u okviru akademskog, karijernog i osobnog savjetovanja i usmjeravanja, kako bi se studente osnažilo za uspješno studiranje i svladavanje akademskih obaveza te ih se podučilo životnim i poslovnim vještinama.
 - o Centar se osniva kao ustrojbeno jedinica Sveučilišta.
 - o Odlukom se predviđaju sljedeće djelatnosti Centra: informiranje, savjetovanje, usmjeravanje i educiranje studenata svih godina i sastavnica Sveučilišta te koordinacija usluga i aktivnosti u različitim područjima (razvoj akademskih vještina, upravljanje karijerom, mentalno zdravlje, zdravstvena zaštita i dr.), istraživanje procjene potrebe studenata za podrškom, vrednovanje aktivnosti, izrada standarda, protokola postupanja i prikupljanja podataka u skladu s potrebama u navedenim područjima.
 - o U sklopu Centra djeluje i Ured za studente s invaliditetom

Određene su aktivnosti tijekom faze naknadnog praćenja započele te su trenutno na različitim razinama izvršenja:

- Planirano je da se tijekom listopada (orijentacijski rok) definiraju planirane parcijalne strategije unutar Strategije Sveučilišta u Zagrebu do 2025. godine. Strategija Sveučilišta obuhvaća sljedeće dokumente: Sažetak Strategije, Misija i vizija, Strategija znanstvenih istraživanja, transfer tehnologija i inovacija, Strategija umjetnosti i umjetničkog istraživanja; Strategija studija i studiranja; Strategija prostornog i funkcionalnog razvoja; Strategija internacionalizacije; Strategija razvoja podrške studentima; Strategija sustava osiguravanja kvalitete te Strategija sporta
- Planirano je da se u siječnju 2014. (orijentacijski rok) usvoji Elaborat o ustroju i upravljanju Sveučilištem u Zagrebu.

Tijekom faze naknadnog praćenja Sveučilište je sa MZOS-om potpisalo Ugovor o punoj subvenciji participacije redovitih studenata u troškovima studija u ak. god. 2012./13., 2013./14. i 2014./15. Za ciljeve u trogodišnjem razdoblju, Sveučilište je izabralo ciljeve iz nastavne djelatnosti koji mogu, ukoliko se ostvare, u predviđenom periodu doprinijeti daljnjem razvoju SOK-a na Sveučilištu.

Izabrani su sljedeći ciljevi:

- (1) Stjecanje kvalifikacija u razdoblju predviđenom studijskim programom;
- (2) Olakšavanje pristupa studiju i potpora pri studiju za studente slabijeg socijalno-ekonomskog statusa i studente s invaliditetom;
- (3) Povećanje broja osoba sa završenim studijem u tehničkim, biomedicinskim, biotehničkim i prirodnim (STEM) područjima te u informacijsko-komunikacijskom području i interdisciplinarnim područjima vezanima uz ova područja;
- (4) Studijski programi utemeljeni na principu ishoda učenja s ECTS bodovima procijenjenima na temelju radnog opterećenja studenata potrebnog za stjecanje predviđenih ishoda učenja i u skladu s potrebama osobnog razvoja te društvenog i gospodarskog razvoja Hrvatske;
- (5) Povećanje utjecaja studentskih evaluacija nastave i nastavnika.

2. Opis visokog učilišta

2.1. Organizacijska struktura i osnovni podaci o Sveučilištu u Zagrebu

2.1.1. Organizacijska struktura Sveučilišta

Sveučilište u Zagrebu osnovano je odlukom kralja Leopolda I. od 23. rujna 1669. koju je 3. studenoga 1671. godine prihvatio i Hrvatski sabor. Preustrojeno Sveučilište u Zagrebu osnovano je odlukom Sabora Kraljevina Hrvatske, Dalmacije i Slavonije od 5. siječnja 1869. godine i uspostavljeno ustrojbenim zakonom od 5. siječnja 1874. Osnivač i nositelj osnivačkih prava Sveučilišta u Zagrebu je Republika Hrvatska.

Danas Sveučilište objedinjava 33 sastavnice (29 fakulteta, 3 umjetničke akademije i Sveučilišni centar Hrvatski studij). Osim u Zagrebu, sastavnice su locirane i u Varaždinu, Sisku, Čakovcu, Petrinji i Dubrovniku. Sveučilište ima i sedam posebnih ustrojbenih jedinica: Centar za poslijediplomski studij, Centar za istraživanje, razvoj i transfer tehnologije, Centar za regionalni razvoj Žumberak, Centar za umjetničko istraživanje, Konfucijev institut, Poslijediplomsko središte Dubrovnik i Međunarodni istraživački centar za kasnu antiku i srednji vijek, Međunarodni istraživački centar za arheologiju Brijuni – Medulin. Ostale pravne osobe Sveučilišta su Studentski centri u Sisku, Zagrebu i Varaždinu, Sveučilišni računski centar, Sveučilišna tiskara d.o.o., Hrvatska sveučilišna naklada d.o.o., Biocentar d.o.o. i Dormitorij d.o.o. Ostale pravne osobe vezane uz Sveučilište su Nacionalna i sveučilišna knjižnica, KBC Zagreb (klinike Sveučilišta u Zagrebu) i HAŠK Mladost.

Sveučilištem upravljaju: rektor, Senat, Sveučilišni savjet i Rektorski kolegij. Prema važećem Statutu Sveučilišta rektor je čelnik i voditelj Sveučilišta, s pravima i obvezama ravnatelja ustanove, i u radu mu pomažu prorektori, Senat je stručno vijeće Sveučilišta, a Sveučilišni savjet je savjetodavno i nadzorno tijelo Sveučilišta. Podršku navedenim tijelima pružaju vijeća područja. Sastav i nadležnosti navedenih tijela definirani su Statutom Sveučilišta. Senat broji 70 članova za mandatno razdoblje od četiri godine. Sveučilišni savjet broji 12 članova među kojima su predstavnici Sveučilišta u Zagrebu te šest predstavnika javnih ustanova (Sabora RH, Hrvatske gospodarske komore, Grada Zagreba i Grada Varaždina).

Trenutno rektoru, u skladu s odredbama Statuta i njegovim prijedlogom, u radu pomažu sljedeći prorektori: prorektor za prostorni razvoj i međuinstitucijsku suradnju, prorektorica za studente i studije, prorektorica za istraživanje i tehnologiju, prorektorica za pravna pitanja i međunarodnu suradnju (privremeno odsutna radi preuzimanja funkcije u međunarodnom tijelu - dužnosti preraspodijeljene) te prorektorica za poslovanje.

Na Sveučilištu je formirano i šest vijeća područja koja predstavljaju stručna vijeća s ograničenom ulogom odlučivanja, a koja u svom radu između ostalog daju mišljenje o predmetima koji se upućuju Senatu na usvajanje. Broj članova ovih vijeća ovisi o broju sastavnica određenog područja i definiran je Statutom Sveučilišta. Područja su: biomedicinske znanosti, biotehničke znanosti, društvene znanosti, humanističke znanosti, prirodne znanosti, tehničke znanosti i umjetničko područje

Sastavnice Sveučilišta (fakulteti/akademije) navedene su u Tablici 2, uz podatke o broju studenata i nastavnika.

Ustrojbene jedinice Rektorata Sveučilišta u Zagrebu su Ured rektora, Tajništvo Rektorata, Ured za akademske poslove, Ured za međunarodnu akademsku suradnju, Ured za razvitak i poslovanje, a detalji ustroja definirani su Pravilnikom o unutarnjem ustroju Rektorata.

Na Sveučilištu je uspostavljeno više stalnih odbora: Odbor za statutarna pitanja, Odbor za upravljanje kvalitetom, Odbor za proračun, Odbor za međunarodnu suradnju, Odbor za istraživanje, razvoj i tehnologiju, Odbor za doktorske programe i Etički savjet.

2.1.2. Osnovni podaci o Sveučilištu

Sveučilište je usredotočeno na preddiplomske, diplomske, integrirane preddiplomske i diplomske sveučilišne studije i doktorske studije svih znanstvenih i umjetničkih područja, a na Sveučilištu se provode i stručni studiji. U ak. god. 2011./12. na Sveučilištu u Zagrebu ukupan broj studenata iznosio je 72.480, od čega veći dio redovitih studenata.

Prema znanstvenim i umjetničkim područjima broj studenata bio je sljedeći:

Tablica 1: Broj studenata na Sveučilištu u Zagrebu – po područjima za ak. god. 2011./12. (izvor: Samoanaliza i dokumentacija za postupak vanjske neovisne prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zagrebu, 2012.)

<i>Područja</i>	<i>Broj studenata</i>
Prirodne znanosti	5262
Tehničke znanosti	17863
Biomedicinske znanosti	5508
Biotehničke znanosti	4728
Društvene znanosti	28955
Humanističke znanosti	8892
Umjetničko područje	1269

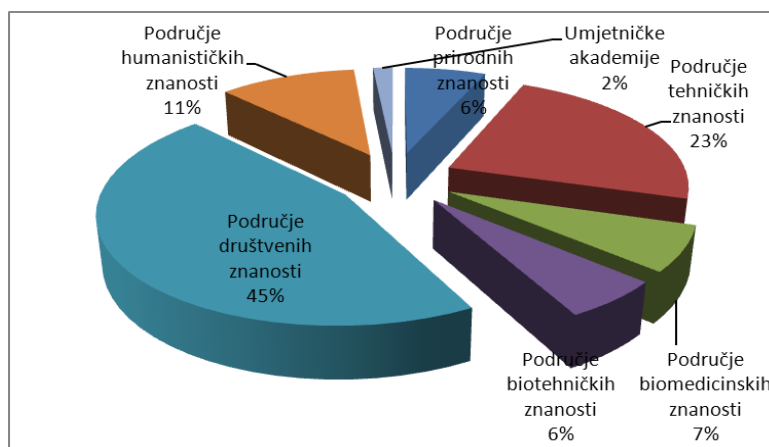
Na Sveučilištu u Zagrebu je u rujnu 2012. godine prema podacima MZOS-a broj zaposlenih bio sljedeći: nastavnici i suradnici u nastavi 4794 (znanstveno-nastavna zvanja: 2888, nastavna zvanja: 304; suradnička zvanja: 741; stručna zvanja: 168; znanstvena zvanja: 17, ostali zaposlenici koji sudjeluju u nastavi: 676; službenici i namještenici: 1966). Na Sveučilištu su istovremeno, u rujnu 2012. godine, bila zaposlena 1332 znanstvena novaka.

Tablica 2: Broj studenata i nastavnika na fakultetima/akademijama na Sveučilištu u Zagrebu – ak. god. 2011./12.

PODRUČJE / FAKULTETI-AKADEMIJE	Broj nastavnika (prema udjelu u radnom vremenu)	Ukupni broj studenata (redoviti + izvanredni)
Područje prirodnih znanosti		
Prirodoslovno-matematički fakultet	367,5	5265
Područje tehničkih znanosti		
Arhitektonski fakultet	91,5	1278
Fakultet elektrotehnike i računalstva	242	4913
Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije	99,5	1141
Fakultet prometnih znanosti	86	2955
Fakultet strojarstva i brodogradnje	189,5	2377
Geodetski fakultet	47,5	770
Geotehnički fakultet, Varaždin	25,5	267
Građevinski fakultet	93	2172
Grafički fakultet	47,5	1232
Metalurški fakultet, Sisak	25,5	122
Rudarsko - geološko - naftni fakultet	77	934
Tekstilno - tehnološki fakultet	76	937
Područje biomedicinskih znanosti		

Farmaceutsko - biokemijski fakultet	72	1166
Medicinski fakultet	296	2622
Stomatološki fakultet	117	957
Veterinarski fakultet	134,5	763
Područje biotehničkih znanosti		
Agronomski fakultet	190	2424
Prehrambeno - biotehnološki fakultet	124	1100
Šumarski fakultet	91	1204
Područje društvenih znanosti		
Edukacijsko - rehabilitacijski fakultet	60	816
Ekonomski fakultet	185,5	15008
Fakultet organizacije i informatike, Varaždin	65,5	2352
Fakultet političkih znanosti	61,5	2526
Kineziološki fakultet	63,5	3183
Pravni fakultet	125	10651
Učiteljski fakultet	106,5	2712
Područje humanističkih znanosti		
Filozofski fakultet	471,5	6583
Hrvatski studiji	50,5	1223
Katolički bogoslovni fakultet	50	1110
Umjetničke akademije		
Akademija dramske umjetnosti	69	268
Akademija likovnih umjetnosti	67,5	459
Muzička akademija	111	542

Slika 1: Udio studenata po područjima znanosti i umjetnosti u ukupnom broju studenata na Sveučilištu u Zagrebu

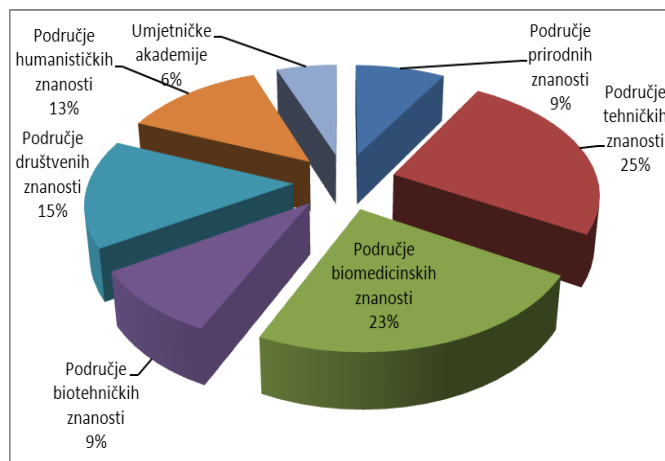


Iz prikaza se uočava dominacija studenata društvenih znanosti (45% od ukupnog broja studenata na Sveučilištu) u odnosu na ostala područja. Sljedeće područje prema broju studenata je područje tehničkih znanosti.

Na Slici 2 prikazani su udjeli nastavnika pojedinih područja u ukupnom broju nastavnika na Sveučilištu. Iz podataka se uočava da na Sveučilištu ima najviše, 25%, nastavnika iz tehničkog područja te 23% nastavnika iz

područja biomedicinskih znanosti. Broj nastavnika iz područja društvenih znanosti je 15% i njihov je udio značajno manji od udjela studenata ovoga područja u ukupnom broju studenata Sveučilišta.

Slika 2: Udio nastavnika po područjima znanosti i umjetnosti u ukupnom broju nastavnika na Sveučilištu u Zagrebu



Na Sveučilištu se izvode 603 studijska programa, od čega 159 sveučilišnih preddiplomskih, 9 stručnih, 22 integrirana preddiplomska i diplomatska sveučilišna studijska programa, 174 diplomatska sveučilišna programa, 166 poslijediplomskih specijalističkih programa, 2 specijalistička diplomatska stručna programa i 72 poslijediplomska doktorska studijska programa. Broj studijskih programa po razinama i područjima prikazan je u Tablici 3.

Tablica 3: Broj studijskih programa po razinama i područjima

Područja	Stručni studij	Preddiplomski sveučilišni studijski program	Integrirani preddiplomski i diplomatski sveučilišni studijski program	Diplomski sveučilišni studijski program	Specijalistički diplomski stručni studij	Poslijediplomski specijalistički studij	Poslijediplomski doktorski studij
Prirodne znanosti	0	10	8	19		4	8
Tehničke znanosti	4	24	0	26		17	13
Biomedicinske znanosti	0	0	6	1	1	50	5
Biotehničke znanosti	1	15	0	23		15	7
Društveno-humanističke znanosti	4	66	7	61		66	33
Umjetničko područje	0	42	1	43	1	3	3
ostalo		2		1		10	3
Ukupno	9	159	22	174	2	166	72

Analiza broja studijskih programa po razinama pokazuje da se na Sveučilištu izvodi nešto više diplomskih nego preddiplomskih programa te da se na poslijediplomskoj razini izvodi veliki broj poslijediplomskih specijalističkih studija.

Sveučilište u Zagrebu svoj razvoj prepoznaje u smjeru istraživačkog sveučilišta. Istraživanja se na Sveučilištu provode na gotovo svim područjima i poljima koje prepoznaje formalna podjela na znanstvena područja i polja.

Prema podacima Sveučilišta, u rujnu 2012. godine na Sveučilištu u Zagrebu je bilo 100 aktivnih međunarodnih projekata, od čega 41 FP7 projekt. Broj radova objavljenih u časopisima indeksiranim u bazi CC je oko 1000 godišnje, što po istraživaču iznosi između 0,2 i 0,25 CC rada. Sveučilište u svojoj samoanalizi navodi i podatak da istraživači godišnje objave oko 1200 WoS radova.

U svojoj samoanalizi Sveučilište navodi podatke o svom položaju na rang listama koje za rangiranje koriste pokazatelje istraživačkih aktivnosti. Sveučilište je tako rangirano među 500 svjetskih sveučilišta prema ARWU (Šangajska lista), a prema Leidenskoj listi (koja se temelji na broju WoS i citiranosti) Sveučilište u Zagrebu je između 200-250 mjesta u Europi. Prema ukupnom broju WoS radova (koja ne uzima u obzir veličinu sveučilišta) Sveučilište je na 120 mjestu.

Na Sveučilištu se izvode 72 doktorska studija. Prema dostupnim podacima, u periodu 2009.-2011. obranjen je 2021 doktorat, a 2011. godine 919 doktorata.

2.2. Vizija, misija i strategija

Sveučilište u Zagrebu nema usvojen i objavljen jedinstveni strateški dokument. Na mrežnim stranicama Sveučilišta objavljene su misija i vizija Sveučilišta bez referiranja na Sveučilišne dokumente ili propise.

U Statutu Sveučilišta (članak 3.) definirane su zadaće Sveučilišta kako slijedi:

- (1) Zadaće Sveučilišta su znanstveno i umjetničko istraživanje u svrhu održivog razvoja, umjetničko stvaralaštvo i stručni rad, te ustrojavanje i izvođenje na njima utemeljenih sveučilišnih studija i iznimno, stručnih studija.
- (2) Kao stožerna institucija Sveučilište će posebnu brigu voditi o ostvarivanju programa od strateškog interesa za Republiku Hrvatsku, te o razvoju regionalnih i lokalnih zajednica.
- (3) Sve sveučilišne djelatnosti moraju biti usmjerene prema punom razvoju ljudske osobnosti i promicanju ljudskih prava i temeljnih sloboda.

Sveučilište ima nekoliko parcijalnih strategija: Istraživačka strategija Sveučilišta u Zagrebu 2008.-2013., Strategija e-učenja (2007.-2010.) te strateški dokument Iskorak 2001 (veljača 2002.). U parcijalnim strategijama i dokumentima samovrednovanja pripremljenim za postupke vrednovanja Sveučilišta postoje određene definicije misije Sveučilišta.

Iz navedenih se dokumenata može iščitati sljedeće: *Strateška je odrednica Sveučilišta u Zagrebu djelovati kao istraživačko sveučilište koje razvija kvalitetnu visokoškolsku naobrazbu te osigurava razvoj kadrova i istraživačke infrastrukture. Sveučilište prepoznaje svoju usredotočenost na preddiplomske, diplomske i doktorske studije svih znanstvenih i umjetničkih područja, pri čemu nastoji promovirati transdisciplinarnost i interdisciplinarnost, njegovati kulturu inovativnosti te unapređivati transfer znanja i novih spoznaja nastojeći trajno razvijati odnose s okruženjem.*

Dio sastavnica Sveučilišta ima definirane misije, vizije i strategije razvoja, dok neke sastavnice rade na ovim dokumentima.

Krajem 2010. godine Sveučilište je prihvatilo dokument Razvoj i preobrazba Sveučilišta u Zagrebu – polazne pretpostavke, a do 12. srpnja 2012. godine trajala je javna rasprava o dokumentu proizašlom iz prethodnog, Razvoj i preobrazba Sveučilišta u Zagrebu - Razrada polaznih pretpostavki. Dokument *Razvoj i preobrazba Sveučilišta u Zagrebu, Razrada polaznih pretpostavki* definira pet područja u kojima se dokument dalje razrađuje kroz relevantne elemente te opis sadašnjeg stanja, razvojnih koncepcija, konteksta i provedbe po svakom od

elemenata. Pet osnovnih područja dokumenta *Razvoj i preobrazba Sveučilišta u Zagrebu* su: Znanost i istraživanje, Studiji i studenti, Internacionalizacija, Ustroj i upravljanje i Prostorni razvoj.

Sveučilište u Zagrebu je, temeljem odluke Senata od 26. veljače 2013. započelo pripreme za rad na Strategiji Sveučilišta u Zagrebu za razdoblje do 2025. godine. Istovremeno je započeo rad na Elaboratu o ustroju i upravljanju Sveučilištem u Zagrebu. Formirane su radne skupine za rad na razradi pojedinih dijelova buduće Strategije i definiran je okvirni rok za dovršetak iste (listopad 2013.)

Predviđeno je da Strategija Sveučilišta obuhvati sljedeće dokumente: Sažetak Strategije, Misija i vizija, Strategija znanstvenih istraživanja, transfer tehnologija i inovacija, Strategija umjetnosti i umjetničkog istraživanja; Strategija studija i studiranja; Strategija prostornog i funkcionalnog razvoja; Strategija internacionalizacije; Strategija razvoja podrške studentima; Strategija sustava osiguravanja kvalitete te Strategija sporta. Kao podloga za izradu Strategije koristiti će se dokument *Razvoj i preobrazba Sveučilišta u Zagrebu - Razrada polaznih pretpostavki*.

Sveučilište je kao orijentacijski rok za izradu Strategije definiralo listopad 2013.

2.3. Sustav osiguravanja kvalitete

2.3.1. Povijesni okvir ustrojavanja sustava osiguravanja kvalitete

Temeljne smjernice za uspostavu sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu uspostavljene su tijekom Tempus projekta QUASYS Development of Quality Assurance System in Higher Education koji se od 2000. godine provodio s ciljem podizanja razine kulture kvalitete i edukacije zaposlenika o potrebi uvođenja sustava osiguravanja kvalitete unutar kojeg je objavljen i Priručnik za uspostavu sustava upravljanja kvalitetom u visokom obrazovanju.

Organizacijska struktura sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Zagrebu započinje 2002. godine kada je osnovan Odbor za upravljanje kvalitetom.

Ured za upravljanje kvalitetom ustrojen je 2006. kroz aktivnosti projekta „Ustroj sustava za upravljanje kvalitetom na Sveučilištu u Zagrebu“, financijski potpomognutog sredstvima NZZ-a. U sklopu navedenog projekta prvi je put provedena studentska anketa, ali i inicirana uspostava sustava osiguravanja kvalitete na sastavnicama Sveučilišta.

Ured za upravljanje kvalitetom se od 2006. kontinuirano razvijao pa je i danas zadužen za pružanje administrativno-tehničke podrške sustavu osiguravanja kvalitete na Sveučilištu i sastavnicama.

Na Sveučilištu je provedeno i nekoliko projekata vezanih za implementaciju ishoda učenja financiranih od strane NZZ-a: Ishodi učenja na preddiplomskim i diplomskim studijima Sveučilišta u Zagrebu (2008.-2009.) na razini Sveučilišta te još dva projekta vezana uz ovu temu na Fakultetu organizacije i informatike i Filozofskom fakultetu.

Pravilnik o sustavu osiguravanja kvalitete usvojen je u siječnju 2011., a Priručnik za osiguravanje kvalitete 2012. godine, kada je provedena i prva unutarnja prosudba sustava za kvalitetu Sveučilišta. Predviđeno je da se ista provodi u dvogodišnjim ciklusima.

2.3.2. Odabrani model sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Zagrebu

Sustav osiguravanja kvalitete (u daljnjem tekstu: SOK) na Sveučilištu u Zagrebu definiran je Pravilnikom o sustavu osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Zagrebu, koji je usvojen u siječnju 2011. godine. Pravilnikom su definirani cilj, svrha, osnovni postupci SOK-a, područja unutarnjeg osiguravanja i unapređenja kvalitete te ustroj i djelovanje sustava. Pravilnik se temelji na Zakonu o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju i Statutu Sveučilišta te uzima u obzir Standarde i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokoga obrazovanja (ESG).

Područja unutarnjeg osiguravanja i unapređenja kvalitete na Sveučilištu u Zagrebu, koja definira Pravilnik, su:

1. Pravila i postupci osiguravanja i unapređenja sustava kvalitete Sveučilišta
2. Odobranje, nadzor i periodično vrednovanje studijskih programa
3. Vrednovanje studentskoga rada i ocjenjivanje studenata
4. Resursi za učenje i potpora studentima
5. Osiguravanje kvalitete nastavnika
6. Znanstveno-istraživačka i umjetničko-istraživačka djelatnost
7. Stručna djelatnost
8. Mobilnost i međunarodna suradnja
9. Resursi za obrazovnu znanstveno-istraživačku, umjetničku i stručnu djelatnost
10. Informacijski sustav ustanove
11. Javnost djelovanja.

Ista se područja kvalitete razrađuju kroz Priručnik za osiguravanje kvalitete Sveučilišta. Priručnik za svako područje osiguravanja kvalitete definira: (A) *Standarde* - Iskazi o očekivanoj razini zahtjeva i uvjeta prema kojima se ocjenjuje kvaliteta; (B) *Ciljeve* - Postavljanje referentne vrijednosti kojoj se teži u osiguravanju kvalitete i prema kojoj se određuju postignuća; (C) *Aktivnosti* - Niz aktivnosti i postupaka kojima se ostvaruju postavljeni ciljevi u ostvarenju kvalitete, uz navođenje vremena provedbe, tijela odgovornih za prijedlog/izradu i provjeru/donošenje te indikatora uspješnosti provedbe određene aktivnosti; (D) *Primjere dobre prakse* - Postojeći postupci čija primjena može unaprijediti kvalitetu obrazovne, znanstveno-istraživačke, umjetničke ili stručne djelatnosti.

Sustav osiguravanja i unapređivanja kvalitete na Sveučilištu sprovode (temeljem važećeg Pravilnika o SOK-u) sljedeća tijela:

- Odbor za upravljanje kvalitetom Sveučilišta
- savjetodavna i stručna tijela Sveučilišta nadležna za osiguravanje kvalitete u pojedinim područjima (Odbor za proračun, Odbor za doktorske studije, Odbor za međunarodnu suradnju i dr.)
- Ured za upravljanje kvalitetom Sveučilišta
- povjerenstva za upravljanje kvalitetom na sastavnicama Sveučilišta.

Odbor za upravljanje kvalitetom savjetodavno je tijelo Senata i Rektorskoga kolegija koje u koordinaciji s drugim savjetodavnim i stručnim tijelima Sveučilišta analizira i upravlja postupcima vrednovanja cjelokupnoga znanstveno-istraživačkoga sustava i predstavlja Sveučilište u nacionalnoj mreži osiguravanja kvalitete.

Ured za upravljanje kvalitetom ustrojava se u okviru Rektorata. Putem Ureda Sveučilište obavlja administrativno-tehničke poslove vezane uz sustav osiguravanja kvalitete. Zadaća Ureda je primjena standarda kvalitete na Sveučilištu, pružanje aktivne podrške sastavnicama u unapređenju kvalitete te stvaranje mreže za osiguravanje kvalitete na Sveučilištu i integriranja Sveučilišta u nacionalnu mrežu za osiguravanje i unapređenje kvalitete.

Povjerenstva za upravljanje kvalitetom sastavnica, u suradnji s Odborom za upravljanje kvalitetom i ostalim nadležnim tijelima Sveučilišta i sastavnica, provode i koordiniraju postupke vrednovanja i razvijanja unutarnjih mehanizama osiguravanja i unapređivanja kvalitete sastavnice Sveučilišta uz suglasnost fakultetskoga vijeća odnosno vijeća akademija. Na nekim sastavnicama se paralelno uz SOK razvija i ISO sustav.

Osim navedenog, Sveučilište u Samoanalizi za postupak vanjske neovisne prosudbe sustava osiguravanja kvalitete, kao i među dostavljenim dokumentima, kao metodu za praćenje pokazatelja kvalitete svoga rada koristi i postupak usporedbe sa drugim institucijama – *benchmarking*. Sveučilište kao područja usporedbe uzima studijske programe (vrsta, razina), a poziva se i na postojeća rangiranja sveučilišta na temelju njihove znanstvene produktivnosti (Šangajska lista, Leidenska lista). Ovaj model osiguravanja kvalitete nije razrađen u dokumentima osiguravanja kvalitete na Sveučilištu. Osim usporedbe s drugim sveučilištima, iz dostupnih dokumenata uočava se i provedba unutarnjeg uspoređivanja sastavnica prema istim osnovnim pokazateljima.

2.3.3. Dokumentacija sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Zagrebu

Sustav kvalitete Sveučilišta u Zagrebu temelji se na sljedećim dokumentima:

- Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (2003.)
- Zakon o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (2009.)
- Zakon o akademskim i stručnim nazivima i akademskom stupnju (2007.)
- Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o akademskim i stručnim nazivima i akademskom stupnju (2012.)
- Statut Sveučilišta u Zagrebu (2005.)
- Politika osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Zagrebu (2012.)
- Pravilnik o sustavu osiguravanja kvalitete (2011.)
- Pravilnik o studiranju na preddiplomskim i diplomskim studijima Sveučilišta u Zagrebu (2010.)
- Pravilnik o doktorskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu (2010.)
- Pravilnik o postupku vrjednovanja studijskih programa sveučilišnih preddiplomskih, diplomskih, integriranih preddiplomskih i diplomskih te stručnih studija Sveučilišta u Zagrebu (2010.)
- Pravilnik o poslijediplomskim specijalističkim studijima Sveučilišta u Zagrebu (2010.)
- Pravilnik o sustavu osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Zagrebu (2011.)
- Pravilnik o postupku vrjednovanja studijskih programa doktorskih studija Sveučilišta u Zagrebu (2011.).

Osim navedenih dokumenata, na sastavnicama se SOK razvija i na temelju pravilnika o sustavu osiguravanja kvalitete sastavnica, kojega je usvojilo ukupno 25 sastavnica od njih 33 (izvor: Samoanaliza i dokumentacija za postupak vanjske neovisne prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zagrebu, 2012.), pravilnika o studiranju za razinu preddiplomskih i diplomskih studija kojega je usvojilo 30 sastavnica te za razinu poslijediplomskih studija kojega je donijela 21 sastavnica, i pravilnika o vrednovanju studijskih programa kojega su donijele 2 sastavnice.

U periodu od 2010. do 2012. usvojena je većina temeljnih dokumenta SOK-a među kojima je organizacijski sustav definiran Pravilnikom o sustavu osiguravanja kvalitetom na Sveučilištu u Zagrebu. Pravilnikom je definiran ustroj sustava osiguravanja kvalitete, odnosno tijela koja provode osiguravanje i unapređenje kvalitete na Sveučilištu, ali je njihov međudodnos teško razlučiti. Iako se u Pravilniku navode i drugi sveučilišni odbori kao tijela SOK-a, njihova nadležnost i ustroj nisu definirani Pravilnikom o sustavu osiguravanja kvalitete već Statutom. Statutom Sveučilišta u čl. 33 se kao jedan od stalnih odbora Sveučilišta navodi Odbor za osiguranje kvalitete, ali se u daljnjoj razradi sastava i osnovnih zadaća Odbora (članak 36) isti naziva Odborom za upravljanje kvalitetom. Statutom je definirana i nadležnost vijeća područja za koja je između ostalog definirano da „utvrđuju kriterije i mjere za osiguranje kvalitete studijskih programa, te znanstvenog odnosno umjetničkog rada unutar područja“.

Može se procijeniti da postoji visok stupanj primjene Pravilnika o sustavu osiguravanja kvalitete na Sveučilištu jer dio sastavnica (25) ima vlastiti, na sveučilišnom pravilniku temeljeni pravilnik za kvalitetu. Nazivi dokumenata SOK-a na sastavnicama i na Sveučilištu variraju (osiguravanje, osiguranje, jamstvo, promicanje, upravljanje kvalitetom, itd.), što bi svakako trebalo uskladiti s važećim Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju i ujednačiti u svima dokumentima. Izrada godišnjih planova aktivnosti i izvješćivanje po planovima postoji, ali ti dokumenti u pravilu nisu dostupni dionicima. Izvješća su objedinjeno usvajana za period od 2009. do 2011., a trebalo bi svakako ustrajati na dinamici donošenja planova i izvješćivanja na godišnjoj razini.

Politika kvalitete je definirana i usvojena na sjednici Senata (listopad 2012.). Politika kvalitete je objavljena na mrežnim stranicama Sveučilišta pod: Studiji i studiranje/Studiji/Osiguravanje kvalitete obrazovanja te se procjenjuje da na taj način nije dovoljno istaknuta i teško može služiti svojoj svrsi. Sveučilišni Priručnik za osiguravanje kvalitete primjenjuje se od lipnja 2012. godine (podatak iz tiskane verzije Priručnika).

Devet sastavnica Sveučilišta se izjasnilo da imaju usvojen vlastiti Priručnik osiguravanja kvalitete.

3. Rezultati vanjske prosudbe – Usklađenost sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zagrebu s ESG-om (I. dio – točke 1.1.-1.7.)

Povjerenstvo je procijenilo usklađenost sustava osiguravanja kvalitete s ESG-om (I. dio – točke 1.1.-1.7.), na temelju dostavljenih dokumenata Sveučilišta, prosudbe sustava osiguravanja kvalitete tijekom posjeta te provedenih aktivnosti i proizašlih dokumenata, kao rezultat tih aktivnosti u fazi naknadnog praćenja, a u skladu s Kriterijima (Prilog 2). Dokazi, preporuke i zaključci po pojedinim ESG standardima daju se u nastavku, kako slijedi:

ESG 1.1. Politika kvalitete i procedure sustava osiguravanja kvalitete

STANDARD:

Visoka učilišta trebala bi imati politiku kvalitete i popratne postupke za osiguravanje kvalitete i standarda svojih programa i kvalifikacija. Također bi se trebala izričito posvetiti razvijanju kulture koja u svojem radu prepoznaje važnost kvalitete i njezina osiguranja. Da bi to postigla, visoka učilišta trebaju razviti i primjenjivati strategiju za stalno poboljšavanje kvalitete. Ta strategija, politika i postupci trebali bi imati formalni status i biti javno dostupni. Također, trebalo bi uključiti studente i ostale dionike.

SMJERNICE:

Formalne strategije i postupci pružaju okvir unutar kojega visoka učilišta mogu razvijati i nadgledati djelotvornost svojih sustava za osiguravanje kvalitete. One jačaju povjerenje javnosti u autonomiju visokih učilišta. Strategije sadržavaju izjave o namjerama i glavnim sredstvima pomoću kojih će se one ostvariti. Proceduralno savjetovanje može pružiti detaljnije informacije o načinima na koje se strategija primjenjuje te dati korisne referentne točke onima kojima je potrebno znanje o praktičnim aspektima provođenja postupaka. Izjava o politici trebala bi sadržavati: vezu između nastave i istraživanja na učilištu, strategiju učilišta za kvalitetu i standarde, organizaciju sustava za osiguravanje kvalitete, odgovornost odsjeka, fakulteta i drugih organizacijskih jedinica i pojedinaca za osiguravanje kvalitete, uključenost studenata u osiguravanje kvalitete te načine na koji se politika primjenjuje, prati i ažurira.

Ostvarenje Europskog prostora visokog obrazovanja umnogome ovisi o predanosti učilišta na svim razinama kako bi svi programi imali jasne ishode; kako bi osoblje bilo spremno, voljno i sposobno omogućiti poduku i potporu studentima da postignu te ishode; i kako bi postojalo potpuno, pravodobno i konkretno prepoznavanje zaposlenika koji su svojom kvalitetom, stručnošću i predanošću osobito pridonijeli radu učilišta. Sva visoka učilišta trebaju težiti unaprjeđivanju i poboljšavanju obrazovanja koje nude svojim studentima.

Utvrđeno stanje u prethodnom izvješću

Na Sveučilištu u Zagrebu postoji izražena svijest o potrebi sustavnog izgrađivanja kulture kvalitete koju prepoznaju svi dionici u sustavu. Uočava se snažna podrška razvoju kulture kvalitete kako na razini uprava (Sveučilišta i sastavnica), tijela zaduženih za SOK (odbor, ured, povjerenstva), tako i među dionicima koji nisu članovi uprave ili tijela SOK-a. Razvoj kvalitete ugrađen je u sve aktivnosti na Sveučilištu. Ono što nedostaje je formaliziranje tog koncepta kroz sveobuhvatni strateški dokument na kojeg bi se u vlastitim planovima razvoja mogle referirati sve sastavnice Sveučilišta. Usvajanje strateškog dokumenta Sveučilišta (na temelju dokumenta - Razvoj i preobrazba Sveučilišta u Zagrebu), s jasno definiranom i usuglašenom misijom i vizijom Sveučilišta, strategijom razvoja sa mjerljivim ciljevima, indikatorima i operativnim planovima u svim onim elementima plana razvoja u kojima je to moguće formulirati, presudno je za daljnji značajan korak u razvoju SOK-a Sveučilišta u Zagrebu.

Na Sveučilištu su definirani temeljni dokumenti SOK-a: Pravilnik o sustavu osiguravanja kvalitete i Priručnik za osiguravanje kvalitete Sveučilišta. Postoji ustrojen sustav kvalitete koji uključuje sveučilišnu razinu i razinu fakulteta/akademija/podružnice, ali u koji nisu uključene ostale ustrojbene jedinice Sveučilišta. Stupanj razvoja sustava osiguravanja kvalitete na sastavnicama je neujednačen, ali ohrabruje što postoji spremnost za harmonizacijom sustava, za koju se očekuje inicijativa i podrška s razine Sveučilišta. Priručnik za kvalitetu prepoznaje se kao važan element u standardiziranju kvalitete rada u cilju unapređivanja svih aktivnosti na Sveučilištu, a pozitivno je što pritom postoji prostor za izražavanje posebnosti sastavnica. Formalno usvajanje Priručnika nije, međutim, u ingerenciji niti jednog tijela upravljanja (Rektor, Senat) ili pak tijela osiguravanja kvalitete (Odbor) iako temeljem Pravilnika o upravljanju kvalitetom Sveučilišta Odbor za upravljanje kvalitetom kao jedan od zadataka ima i *izrađivanje priručnika za kvalitetu*. Na ovaj način nije jasan postupak revizije ili dopune Priručnika, kao niti obaveza njegove implementacije. Pozitivno je za razvoj SOK-a što članovi Odbora za kvalitetu Sveučilišta posjeduju znanje i iskustvo vezano uz SOK. Tijekom 2012. godine prvi je puta provedena unutarnja prosudba sustava za kvalitetu koja se, u pravilu, temelji na vanjskoj prosudbi koju provodi AZVO. Nije definiran plan prema kojem će u nekom vremenskom ciklusu biti obuhvaćene one sastavnice koje nisu obuhvaćene prvim ciklusom (uključujući Rektorat), kao i ostale ustrojbene jedinice Sveučilišta, jer se unutarnja prosudba sustava referira isključivo na sastavnice i podružnice.

Preporuke za fazu naknadnog praćenja:

- Usvojiti temeljni strateški dokument prema dinamici zacrtanoj u fazi praćenja rezultata unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta koja obuhvaća dulje razdoblje (uobičajeno 5 godina);
- Definirati jasne ciljeve i mjerljive indikatore kao i operativne planove vezane uz strateški dokument te plan sustavnog praćenja realizacije operativnih planova (izvještavanje) po strateškom dokumentu;
- Pročistiti i uskladiti terminologiju u dokumentima SOK-a Sveučilišta i sastavnica sa zakonskom regulativom u tom području (osiguravanje, upravljanje, jamstvo, promicanje).
- Definirati formalni položaj Priručnika za osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u SOK-u kroz Pravilnik o sustavu osiguravanja kvalitete (na Sveučilištu i fakultetima/ akademijama/ podružnici);
- Definirati proceduru usvajanja, izmjena i dopuna Priručnika;
- Definirati plan unutarnje prosudbe (u zacrtanoj dinamici provođenja unutarnje prosudbe) kojim bi bile obuhvaćene sve sastavnice Sveučilišta koje čine SOK te uspostaviti sustav koji bi omogućavao razmjenu prakse među sastavnicama u cilju podizanja razine profesionalnosti i učinkovitosti;
- Definirati plan i okvire integriranja sastavnica Sveučilišta u SOK za one sastavnice koje nisu formalno obuhvaćene SOK-om (SRCE, SC, itd.);
- Definirati program edukacije članova povjerenstava za upravljanje kvalitetom i razraditi konkretne projekte za unapređenje kvalitete na sastavnicama (prioritetno za one elemente u kojima se uočava neravnomjeran razvoj SOK-a);
- Definirati terminske planove donošenja planova i izvješća povjerenstava sastavnica Odboru na Sveučilištu;
- Definirati (minimalnu) zastupljenost određene grupe dionika u povjerenstvima za osiguravanje kvalitete sastavnica (nastavnici, studenti, administracija, vanjski dionici) u Sveučilišnoj regulativi SOK-a;
- Definirati plan za kadrovsko osnaživanje Ureda za upravljanje kvalitetom kako bi mogao pratiti razvoj SOK-a i pružati adekvatnu podršku sastavnicama;

Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja:

Aktivnostima provedenim tijekom faze naknadnog praćenja samo su djelomično uvažene preporuke Povjerenstva iz Izvješća o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zagrebu. Planirane aktivnosti sadržane u Planu aktivnosti za naknadno praćenje nakon provedene vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Zagrebu su isto tako tijekom faze naknadnog praćenja samo dijelom izvršene. Nije ocijenjena učinkovitost svih provedenih aktivnosti i njihov utjecaj na razvoj sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta. Također nisu navedeni razlozi zašto nisu uvažene neke preporuke Povjerenstva za vanjsku prosudbu te na koji se način to odražava na razvoj sustava za kvalitetu.

Započete su pripreme za izradu Strategije Sveučilišta u Zagrebu za razdoblje do 2025. godine te Elaborata o ustroju i upravljanju Sveučilištem u Zagrebu. Planirano je da se tijekom listopada (orijentacijski rok) definiraju planirane parcijalne strategije (Strategija Sveučilišta obuhvatit će sljedeće dokumente: Sažetak Strategije Sveučilišta u Zagrebu, Misiju i viziju, Strategiju znanstvenih istraživanja, transfer tehnologija i inovacija, Strategiju umjetnosti i umjetničkog istraživanja; Strategiju studija i studiranja; Strategiju prostornog i funkcionalnog razvoja;

Strategiju internacionalizacije; Strategiju razvoja podrške studentima; Strategiju sustava osiguravanja kvalitete te Strategiju sporta) , a u siječnju 2014. i Elaborat o ustroju i upravljanju Sveučilištem u Zagrebu.

Izrađena je radna verzija Pojmovnika osnovnih termina i definicija iz područja kvalitete u visokom obrazovanju koja međutim nije implementirana kroz izmjene/dopune postojeće sveučilišne regulative vezane za SOK niti su takve izmjene planirane. Definirani su terminski planovi donošenja planova i izvješća povjerenstva sastavnica Odboru na Sveučilištu.

Zaključak:

Na Sveučilištu u Zagrebu postoji izražena svijest o potrebi sustavnog izgrađivanja kulture kvalitete koju prepoznaju svi dionici uključeni u sustav. Postoji formalno ustrojen sustav kvalitete koji uključuje sveučilišnu razinu i razinu fakulteta/akademija/podružnice, ali u koji nisu uključene ostale ustrojbene jedinice Sveučilišta. Stupanj razvoja sustava osiguravanja kvalitete na sastavnicama je neujednačen, no ohrabruje što postoji spremnost za harmonizacijom sustava za koju se očekuje inicijativa i podrška s razine Sveučilišta.

Iz dostavljenog izvješća o provedenim aktivnostima u fazi naknadnog praćenja uočava se da Sveučilište nije provelo glavninu aktivnosti planiranih na temelju Izvješća o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe. Tijekom faze naknadnog praćenja Sveučilište nije, kako je navedeno u Planu aktivnosti za naknadno praćenje, nakon provedbe vanjske prosudbe usvojilo temeljni strateški dokument Sveučilišta niti je definiralo jasne ciljeve, mjerljive indikatore i operativne planove vezane za strateški dokument te plan sustavnog praćenja realizacije operativnih planova po strateškom dokumentu. Izrada ovog dokumenta je u tijeku. Iz navedenog slijedi da Sveučilište trenutno nema jedinstveni strateški dokument koji je formalno usvojen i javno dostupan.

Razina razvijenosti: POČETNA FAZA

Preporuke za iduće razdoblje:

- Usvojiti temeljni strateški dokument Sveučilišta; definirati jasne ciljeve i mjerljive indikatore kao i godišnje operativne planove vezane uz strateški dokument te plan sustavnog praćenja realizacije operativnih planova (izvještavanje) po strateškom dokumentu;
- Pročistiti i uskladiti terminologiju u dokumentima SOK-a Sveučilišta i sastavnica na temelju usvojenog Pojmovnika i zakonske regulative;
- Osiguravati vjerodostojnost dokumenata SOK-a i jasno definirati očekivanu razinu njihove implementacije;
- Pratiti implementaciju Priručnika za osiguravanja kvalitete na Sveučilištu i po potrebi ga revidirati;
- Definirati plan unutarnje prosudbe u ciklusima u kojima bi bile obuhvaćene sve sastavnice Sveučilišta koje čine SOK te uspostaviti sustav koji bi omogućavao razmjenu prakse među sastavnicama u cilju podizanja razine profesionalnosti i učinkovitosti;
- Definirati plan i okvire integriranja sastavnica Sveučilišta u SOK za one koje nisu formalno obuhvaćene SOK-om (SRCE, SC, itd.);
- Definirati program edukacije članova povjerenstava za upravljanje kvalitetom i razraditi konkretne projekte za unapređenje kvalitete na sastavnicama (prioritetno za one elemente u kojima se uočava neravnomjeran razvoj SOK-a);
- Definirati (minimalnu) zastupljenost određene grupe dionika u povjerenstvima za osiguravanje kvalitete sastavnica (nastavnici, studenti, administracija, vanjski dionici) u sveučilišnoj regulativi SOK-a;
- Definirati plan za kadrovsko osnaživanje Ureda za upravljanje kvalitetom kako bi mogao pratiti razvoj SOK-a i pružati adekvatnu podršku sastavnicama;
- Nakon realizacije prihvaćenog Plana aktivnosti za fazu naknadnog praćenja ocijeniti učinkovitost provedenih aktivnosti i utjecaj vanjske prosudbe na svrsishodnost razvoja osiguravanja i unapređivanja sustava kvalitete Sveučilišta.

ESG 1.2.1 Odobranje, praćenje i periodična vrednovanja programa i kvalifikacija

STANDARD:

Visoka učilišta trebala bi imati formalne mehanizme za odobranje, periodična vrednovanja i praćenje svojih programa i kvalifikacija.

SMJERNICE:

Povjerenje studenata i drugih dionika u visoko obrazovanje lakše će se uspostaviti i održati djelotvornim aktivnostima za osiguravanje kvalitete koje će osigurati da su programi dobro napravljeni, redovito praćeni i periodično vrjednovani, što će osigurati njihovu trajnu relevantnost i ažurnost.

Od osiguravanja kvalitete programa i kvalifikacija očekuje se da sadržava:

- izradu i objavljivanje jasno iskazanih ishoda učenja
- posvećivanje osobite pozornosti nastavnom planu i programu te sadržaju programa
- posebne potrebe različitih oblika nastave (npr. redovita, izvanredna, učenje na daljinu, e-učenje) i vrsta visokog obrazovanja (npr. akademsko, stručno, profesionalno)
- dostupnost prikladnih izvora za učenje
- postupke formalnog odobrenja programa na razini tijela koje nije isto ono koje izvodi program praćenja napretka i uspjeha studenata
- redovita periodična vrjednovanja programa (uključujući vanjske recenzente/članove povjerenstava)
- redovite povratne informacije poslodavaca, predstavnika tržišta rada i drugih relevantnih organizacija
- sudjelovanje studenata u aktivnostima osiguravanja kvalitete

Utvrđeno stanje u prethodnom Izvješću

Uspostavljena su i funkcionalna tijela zadužena za odobranje novih i izmjenu postojećih studijskih programa na Sveučilištu. 80% studijskih programa I. i II. razine revidirano je u posljednje tri godine na temelju pokazatelja kvalitete (redistribucija ECTS-a, novi izborni kolegiji, itd.) prikupljenih kroz studentske ankete, neposrednim kontaktom sa studentima ili na druge načine. Kvaliteta nastave i studija u cjelini se prati provođenjem jedinstvenih studentskih anketa: Ankete za procjenu preddiplomskih studija, Ankete za procjenu samostalnih diplomskih studija, Ankete za procjenu integriranih preddiplomskih i diplomskih studija. Od strane Sveučilišta postoji snažna podrška razvoju e-kolegija (nagrade, e-dan i dr.), koja je rezultirala velikim brojem kolegija koji na određenoj razini primjenjuju e-učenje. Provede se kolegiji i studijski programi na stranom jeziku koji su dostupni svim studentima. Mobilnost je vrlo neujednačeno raspoređena po sastavnicama, iako ima naznaka za povećanjem broja studenata koji se odlučuju na prijavu za Erasmus stipendiju, na većem broju sastavnica mobilnost je još uvijek minimalna.

Studenti aktivno sudjeluju u analizi kvalitete studija kroz SOK i neposredno – kroz komunikaciju s upravama fakulteta/akademija ili samim nastavnicima. Studentske ankete, kao i neposredni kontakti s predstavnicima studenata upućuju na njihovo nezadovoljstvo udjelom studentske prakse u studijskim programima.

Koncept ishoda učenja se na većem broju sastavnica uopće ne prepoznaje, a vanjski dionici uglavnom ni na koji način nisu uključeni u revizije studijskih programa. U ovom smislu na svim područjima postoje primjeri dobre prakse na kojima je uspostavljena vrlo dobra veza sa vanjskim dionicima koje bi trebalo proširiti i na ostale sastavnice.

Preporuke za fazu naknadnog praćenja:

- Voditi računa da se u temeljnom strateškom dokumentu kao pokazatelj kvalitete studija uključe i pokazatelji prohodnosti (prolaznosti) na studiju;
- Osigurati poduzimanje konkretnih mjera u slučajevima gdje je prolaznost ispodprosječna ili ne odgovara indikatoru koji će se definirati na razini Sveučilišta;
- Analizirati mogućnost definiranja zajedničkih, strožih standarda za napredovanje kroz studij, povezati ih sa ishodima učenja;
- Omogućiti dostupnost ishoda učenja na razini svih studijskih programa (i kolegija) na mrežnim stranicama fakulteta/akademija/podružnice;

- Definirati plan edukacije za nastavno osoblje (uključujući “educating the educators”) za punu primjenu ishoda učenja, i s njima usklađenim nastavnim metodama i metodama provjere znanja. Definirati način i dinamiku procjene stvarnog studentskog opterećenja (ECTS-a);
- Definirati jasnu proceduru o mogućnostima koje studenti imaju za prikupljanje i priznavanje ECTS-a ostvarenih na drugim sastavnicama Sveučilišta (kako, kada, koliko ECTS-a se može ostvariti na ovaj način), kao i onih ostvarenih izvannastavnim aktivnostima, te s procedurom upoznati studente;
- Definirati plan za sustavno prikupljanje stavova vanjskih dionika (poslodavaca, završenih studenata) o kvaliteti studija na Sveučilištu, osobito za one studije na kojima studenti na diplomskoj razini izražavaju skepsu u pripremljenost za tržište rada (prema anketama);
- Analizirati udjele stručne prakse u studijskim programima te plan aktivnosti za unapređenje ovog segmenta studija s obzirom na specifičnost studija (i profil za koju obrazuje);
- Definirati proceduru za akreditiranje programa cjeloživotnog učenja.

Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja:

Tijekom faze naknadnog praćenja provedene su aktivnosti definirane Planom aktivnosti za naknadno praćenje: analizirana je prolaznost na studijima, održane su 2 radionice na temu implementacije ishoda učenja, osnovan je Centar za savjetovanje i podršku studentima. Analizirane su mogućnosti priznavanja različitih oblika izvannastavnih aktivnosti studenata kroz ECTS (studentske prakse, sudjelovanja na konferencijama, radionicama, seminarima i sl.) i definiran je *Pravilnik o dodjeli ECTS bodova za izvannastavne aktivnosti Sveučilišta u Zagrebu*. Formirana je i posebna radna skupina za cjeloživotno učenje koja je definirala *Temeljne principe organizacije cjeloživotnog učenja na Sveučilištu u Zagrebu*.

Dio aktivnosti vezanih za preporuke iz Izvješća planiran je za iduće trogodišnje (dvogodišnje) razdoblje u okviru ostvarivanja ciljeva vezanih za Ugovor o punoj subvenciji participacije redovitih studenata u troškovima studija (vidi detalje u 1.8.), sklopljen s MZOS-om.

Zaključak:

Sveučilište u Zagrebu ima definirane formalne mehanizme za odobravanje, periodična vrednovanja i praćenje svojih programa i kvalifikacija. U fazi naknadnog praćenja provedene su ili su planirane dodatne aktivnosti koje će doprinijeti jačanju navedenih mehanizama i postupaka. Posebno je potrebno voditi računa o daljnjoj implementaciji koncepta ishoda učenja te vrednovanje studija povezati sa vrednovanjem ishoda učenja od strane svih dionika u procesu.

Razina razvijenosti: RAZVIJENA FAZA

Preporuke za iduće razdoblje:

- Voditi računa da se u temeljnom strateškom dokumentu kao pokazatelj kvalitete studija uključe i pokazatelji prohodnosti (prolaznosti) na studiju;
- Omogućiti dostupnost ishoda učenja na razini svih studijskih programa (i kolegija) na mrežnim stranicama fakulteta/akademija/podružnice;
- Definirati način i dinamiku procjene stvarnog studentskog opterećenja (ECTS-a);
- Definirati plan za sustavno prikupljanje stavova vanjskih dionika (poslodavaca, završenih studenata) o kvaliteti studija na Sveučilištu, osobito za one studije na kojima studenti na diplomskoj razini izražavaju skepsu u pripremljenost za tržište rada (prema anketama);
- Analizirati udjele stručne prakse u studijskim programima;
- Uspostaviti mehanizme praćenja provedbe Pravilnika o dodjeli ECTS bodova za izvannastavne aktivnosti;
- Formalizirati proceduru za akreditiranje programa cjeloživotnog učenja (pravilnik, povjerenstva i sl.) na temelju usvojenih načela.

ESG 1.2.2 Znanstveno-istraživački rad

Utvrđeno stanje u prethodnom Izvješću

Uprava Sveučilišta je uspješno razvila svijest ostalih dionika u sustavu da Sveučilište svoj razvoj vidi u smjeru istraživačkog Sveučilišta; a provedena je i analiza i usporedba znanstveno-istraživačke produktivnosti sa drugim sveučilištima u okruženju. Postoji Istraživačka strategija 2008.-2013., ali nisu dostupni izvještaji o provedbi (od 2009. na dalje). Na Sveučilištu se provodi veći broj FP 7 projekata (41). Ustrojeni su uredi za razvoj, doktorske studije i programe te za transfer tehnologije i istraživanje koji pružaju podršku sastavnicama. Odbor za doktorske programe je u vrijeme posjeta Povjerenstva aktivno pripremao dokumente kojima bi se jasno definirale doktorske škole i omogućio početak njihovog rada, a razvija se i postupak revizije doktorskih programa. U osiguravanje kvalitete doktorskih studija (odobranje tema i dr.) uključena su vijeća područja kao dodatni mehanizam osiguravanja kvalitete. Na Sveučilištu se izvodi veliki broj poslijediplomskih specijalističkih studija (166), kvalitetu kojih bi trebalo analizirati i prema potrebi unapređivati. Pokazatelji znanstveno-istraživačke aktivnosti dio su SOK-a Sveučilišta (Priručnik), ali se ne prepoznaju dovoljno na razini sastavnica. Na Sveučilištu je održano više međunarodnih radionica/seminara vezanih uz doktorske studije. Nastavnici, asistenti i znanstveni novaci u pravilu ističu da im nastavno opterećenje onemogućava da se u dovoljnoj mjeri posvete znanstvenom radu. Sveučilište potiče studente na znanstveno-istraživački i umjetnički rad i kroz uspostavljene dekanove i rektorove nagrade za najbolja studentska ostvarenja, znanstveno-istraživačka i umjetnička. Za poticaj pojedincima te kao priznanje za ostvarene znanstvene rezultate, promicanje znanstvene discipline i struke, te prijenos znanja i odgoj mladih stručnjaka dodjeljuju se nagrade "Fran Bošnjaković" i "Andrija Mohorovičić" .

Preporuke za fazu naknadnog praćenja:

- Na razini Sveučilišta/sastavnica osmisliti poticaje za samostalne istraživače;
- Voditi računa o planiranju nastavnog opterećenja znanstvenih novaka i asistenata i po mogućnosti definirati mjere za efikasnije osiguravanje vremena potrebnog za istraživanja;
- Dovršiti započeti rad na procedurama za reviziju doktorskih studija i uspostavu doktorskih škola;
- Definirati plan unutarnje revizije doktorskih studija;
- Definirati plan unutarnje revizije poslijediplomskih specijalističkih studija;
- Definirati mjere za poticanje mobilnosti istraživača i pratiti njihovu realizaciju,
- Nastaviti uspješno poticanje multidisciplinarnog razvoja i interdisciplinarnog rada;
- Sustavno raditi na transferu tehnologija u gospodarski sektor.

Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja:

Tijekom perioda naknadnog praćenja, Sveučilište je u suradnji sa Srcem radilo na elektroničkoj verziji „Obrascu sa sažetim prikazom akademskih djelatnosti“, kroz koji se omogućava prikaz znanstvenih, nastavnih i stručnih postignuća akademskih djelatnika na Sveučilištu, a trenutno se radi na određivanju autoriziranih osoba za rad na obrascu. Sveučilište nastoji uspostaviti ciljanu komunikaciju sa međunarodnim znanstvenim ustanovama kako bi se potakla mobilnost istraživača. Sveučilište planira kroz projekte financirane iz Fonda za razvoj nastaviti poticati multidisciplinarnost i interdisciplinarni rad. Sveučilište provodi postupak unutarnjeg periodičnog vrednovanja doktorskih programa, u sklopu kojega je na međunarodnom evaluacijskom panelu evaluirano 25 postojećih doktorskih programa. Planirano je da vrednovanje doktorskih programa na temelju poslanih elaborata završi u listopadu 2013.

Zaključak:

Provedene aktivnosti u fazi naknadnog praćenja nisu dokumentirane niti je Povjerenstvu dostavljena poveznica na izvore mogućih informacija vezanih uz provedene aktivnosti te je time teško ocijeniti učinkovitost provedenih aktivnosti.

Razina razvijenosti: POČETNA - RAZVIJENA FAZA

Preporuke za iduće razdoblje:

- Usvojiti i objaviti izvješće o realizaciji Istraživačke strategije Sveučilišta u Zagrebu 2008. -2013.;
- Usvojiti istraživačku strategiju za iduće razdoblje, s definiranim pokazateljima uspješnosti i godišnjim operativnim planovima. Pratiti njezinu realizaciju i o tome javno izvještavati;
- Voditi računa o planiranju nastavnog opterećenja znanstvenih novaka i asistenata i po mogućnosti definirati mjere za efikasnije osiguravanje vremena potrebnog za istraživanja;
- Dovršiti započeti rad na procedurama za uspostavu doktorskih škola;
- Definirati plan unutarnje revizije doktorskih studija;
- Definirati plan unutarnje revizije poslijediplomskih specijalističkih studija;
- Definirati mjere za poticanje mobilnosti istraživača i pratiti njihovu realizaciju,
- Nastaviti uspješno poticanje multidisciplinarnog razvoja i interdisciplinarnog rada;
- Sustavno raditi na transferu tehnologija u gospodarski sektor.

ESG 1.3 Ocjenjivanje studenata

STANDARD:

Studente bi trebalo ocjenjivati prema objavljenim kriterijima, pravilima i procedurama koje valja dosljedno primjenjivati.

SMJERNICE:

Ocjenjivanje studenata jedan je od najvažnijih elemenata visokog obrazovanja. Rezultati ocjenjivanja znatno utječu na njihove buduće karijere. Zato je važno ocjenjivanje provoditi profesionalno i uzimati u obzir široko znanje o procesima testiranja i ispitivanja. Ocjenjivanje učilištu također daje vrijedne informacije o djelotvornosti sustava poduke i potpore učenju.

Postupci za ocjenjivanje studenata trebaju:

- biti oblikovani tako da mjere postignuće planiranih ishoda učenja i drugih ciljeva programa
- biti primjereni svrsi, bilo dijagnostičkoj, formativnoj ili sumativnoj
- imati jasne i objavljene kriterije ocjenjivanja
- obavljati ih trebaju osobe koje razumiju ulogu ocjenjivanja u napredovanju studenata prema stjecanju znanja i vještina vezanih uz njihovu buduću kvalifikaciju
- tamo gdje je moguće, ne oslanjati se na procjenu samo jednog ispitivača
- uzeti u obzir sve moguće posljedice pravila o ispitivanju
- imati jasna pravila o odsutnosti studenta, bolesti i drugim olakotnim okolnostima
- osigurati da se ocjenjivanja provode na siguran način, u skladu s objavljenim postupcima učilišta
- biti podložni administrativnim provjerama kako bi se osigurala ispravnost postupaka.

Osim toga, studenti trebaju biti informirani o načinu ocjenjivanja koji se koristi u njihovu programu, kakvim ispitima i drugim metodama ocjenjivanja podliježu, što se očekuje od njih i koji će se kriteriji primjenjivati u ocjenjivanju njihova rada.

Utvrđeno stanje u prethodnom izvješću

Na razini Sveučilišta i pojedinih sastavnica postoje pravilnici o različitim razinama studija koji definiraju načine i pravila za ispitivanje i ocjenjivanje studenata, međutim, uočava se da propisani standardi nisu u potpunosti implementirani. Ispitivanje se u pravilu ne provodi u skladu sa zacrtanim ishodima učenja. Izvedbeni planovi uglavnom nisu dostupni na mrežnim stranicama. Dojam je da ispitni termini tijekom semestra utječu na angažman studenata na kolegijima koji se u predmetnom semestru izvode, što otvara pitanje utjecaja takve prakse održavanja ispita na kvalitetu nastave, ali i na uspješnost studenata, o čemu bi trebalo zauzeti stav na razini Sveučilišta.

Preporuke za fazu naknadnog praćenja:

- Analizirati praksu provedbe ispitivanja i organizacije ispitnih rokova (rokovi, termini) te definirati zajedničke standarde na razini Sveučilišta;
- Definirati plan edukacije („educating the educators”) za punu primjenu ishoda učenja i sa njima usklađenim nastavnim metodama i metodama provjere znanja (povezano sa kriterijem 1.2.1.) te voditi evidenciju o broju nastavnika koji su na ovaj način educirani i koji su postupke ocjenjivanja orijentirali ka ishodima učenja.
- Definirati jasnu proceduru upoznavanja studenata s kriterijima i metodama ocjenjivanja ishoda učenja (preko mrežnih stranica, izravno i sl.)

Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja:

Tijekom faze naknadnog praćenja Sveučilište je u okviru potpisanog Ugovora o punoj subvenciji participacije redovitih studenata u troškovima studija s MZOS-om prihvatilo, između ostalog, ostvarenje cilja „Studijski programi su utemeljeni na principu ishoda učenja“, u okviru kojega je održano ili se planira više radionica vezanih za implementaciju koncepta studija temeljenih na ishodima učenja. Glavni je cilj definiranje ishoda učenja za sve studijske programe i predmete. Usvojen je, na inicijativu Odbora za upravljanje kvalitetom, postupak Unutarnjeg

periodičnog vrednovanja studijskih programa sa ciljem unapređivanja studijskih programa. Planira se da kriteriji za analizu i vrednovanje programa budu ishodi učenja na razini programa i kolegija, završnost i prolaznost/uspješnost studiranja. Ove će aktivnosti dijelom biti povezane i s ostvarivanjem još jednog od ciljeva iz Ugovora o punoj subvenciji participacije redovitih studenata koji se odnose na Stjecanje kvalifikacija kroz kraće razdoblje.

Sveučilište je na sjednici Senata od 17. rujna 2013. usvojilo Pravilnik o dodjeli ECTS bodova za izvannastavne aktivnosti. Radna skupina za cjeloživotno učenje je razradila i usvojila prijedlog Temeljnih principa organizacije cjeloživotnog učenja na Sveučilištu u Zagrebu koji su i šire predstavljeni.

Zaključak:

Na razini Sveučilišta i većeg dijela sastavnica postoje formalno usvojeni pravilnici kojima se reguliraju pitanja studija, uključujući pitanja ocjenjivanja studenata. Regulirana je procedura žalbi na ocjene. Implementacija ishoda učenja, kao i edukacija nastavnika za njihovu procjenu, je u razvoju. Na Sveučilištu se provode aktivnosti kojima se nastoji osigurati edukacija nastavnika za primjenu ishoda učenja kroz radionice, a u tijeku je i uspostava Centra za unapređenje nastavničkih kompetencija sveučilišnih nastavnika koji bi trebao biti financiran iz sredstava Ugovora o punoj subvenciji participacije redovitih studenata u troškovima studija za 3 akademske godine. Predviđa se da s radom započne tijekom ak. god. 2013./14. Sveučilište ima razvijene mehanizme za priznavanje ECTS-a stečenih izvannastavnim aktivnostima, a razvijena su i načela organiziranja cjeloživotnog učenja.

Razina razvijenosti: RAZVIJENA FAZA

Preporuke za iduće razdoblje:

- Dovršiti aktivnosti na uspostavi Centra za unapređenje nastavničkih kompetencija sveučilišnih nastavnika te planirati njegov rad i pratiti učinkovitost;
- Analizirati mogućnost definiranja dodatnih kriterija za izbor u zvanja kojima bi se poticalo nastavnike na uključivanje u programe Centra;
- Pratiti provedbu unutarnje revizije studijskih programa (i pokazatelja) te donositi generalne ocjene i preporuke koji bi koristili unapređenju kvalitete studija i studiranja na svim sastavnicama;
- Uspostaviti mehanizme za nadziranje redovitog objavljivanja izvedbenih programa kao i njihovog provođenja.

ESG 1.4 Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja

STANDARD:

Visoka učilišta trebala bi imati metode za provjeru kvalificiranosti i stručnosti nastavnog osoblja. Te bi metode trebale biti dostupne onima koji obavljaju vanjske preglede i komentirane u izvješćima.

SMJERNICE:

Nastavnici su najvažniji obrazovni resurs dostupan većini studenata. Stoga je važno da nastavnici u potpunosti znaju i razumiju predmet koji podučavaju, da raspolažu svim potrebnim vještinama i iskustvom za učinkovito prenošenje svojega znanja studentima u različitim nastavnim kontekstima, te da dobivaju povratne informacije o svojem radu. Pri zapošljavanju i angažiranju novog osoblja, učilišta moraju osigurati da novi nastavnici imaju barem minimalnu razinu potrebnih kompetencija. Nastavnicima se mora omogućiti razvoj i unaprjeđenje u struci te ih poticati da cijene svoje vještine. Lošim nastavnicima učilišta trebaju dati mogućnost da poprave svoje vještine do prihvatljive razine, i osigurati načine da ih udalje s nastavnih dužnosti ako nastave biti vidljivo nedjelotvorni. Osim toga, studenti trebaju biti informirani o načinu ocjenjivanja koji se koristi u njihovu programu, kakvim ispitima i drugim metodama ocjenjivanja podliježu, što se očekuje od njih i koji će se kriteriji primjenjivati u ocjenjivanju njihova rada.

Utvrđeno stanje u prethodnom izvješću

Na Sveučilištu izbori u znanstveno-nastavna zvanja, ovisno o zvanju, imaju dodatnu provjeru kroz vijeća područja i/ili Senat, a dio sastavnica ima definirane dodatne uvjete za napredovanja u znanstveno-nastavnim zvanjima. Novim Pravilnikom o doktorskim studijima predviđeni su određeni uvjeti koje mentori moraju zadovoljavati, a uspostavljena je i edukacija za buduće mentore. Na Sveučilištu se provodi jedinstvena sveučilišna anketa vezana za studentsku procjenu kvalitete rada nastavnika i to je u pravilu jedini način na koji se u periodu između dva izbora vrednuje rad nastavnika, iako su Sveučilišnim Priručnikom za osiguravanje kvalitete definirane i druge metode (samovrednovanje, *peer review*, itd.). Raspolaganje rezultatima anketa provodi se u pravilu vrlo restriktivno. Iako je Priručnikom navedeno da uvid u rezultate treba, između ostalog, imati i povjerenstvo za upravljanje kvalitetom na sastavnici, to u pravilu nije slučaj.

Uspostavljen je on-line sustav Savjetodavna podrška nastavnicima za unaprjeđenje nastavnog rada (SPONA), ali se stječe dojam da sustav nije zaživio. Postoje primjeri poticanja nastavnika/studentata za rad na dobrobit zajednice, a Sveučilište je na razini lokalne zajednice prepoznato kao cijenjena institucija.

Preporuke za fazu naknadnog praćenja:

- Definirati plan uspostave programa osposobljavanja nastavnika za rad u nastavi na razini Sveučilišta (postoji spremnost sastavnica za participiranje u izvođenju programa);
- Osigurati sustavno izvješćivanje nastavnika o rezultatima studentskih anketa te im osigurati podršku za rad u nastavi;
- Promovirati postojeći sustav podrške nastavnicima (SPONA);
- Osigurati uvid u rezultate anketa onima koji skrbe za osiguravanje kvalitete na sastavnicama (povjerenstvo), kako predviđa Priručnik za osiguravanje kvalitete Sveučilišta;
- Definirati postupak postupanja s anketama na način da određeni oblik izvješćivanja o rezultatima bude dostupan svim dionicima (nastavnicima, studentima);
- Poticati i primijeniti dodatne metode osiguravanja kvalitete nastavnog osoblja osim studentske ankete, koje su definirane Priručnikom za osiguravanje kvalitete Sveučilišta (kroz plan edukacija i sl.)

Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja:

Tijekom faze naknadnog praćenja proveden je niz aktivnosti kako bi se unaprijedio SOK u dijelu u kojem se odnosi na osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, a temeljem preporuka iz Izvješća Povjerenstva: Odbor za upravljanje kvalitetom u suradnji s Uredom za upravljanje kvalitetom izradio je *Upute za postupanje s rezultatima*

Sveučilišnih anketa u svrhu sustavnog izvješćivanja nastavnika i studenata o rezultatima te Preporuke o poticanju korištenja dodatnih metoda vrjednovanja na sastavnicama. Uz navedene Preporuke razvijeni su i obrasci za samovrednovanje te kolegijalno vrednovanje nastavnika (peer-review). U tijeku je i uspostava Centra za unapređenje nastavničkih kompetencija sveučilišnih nastavnika koji bi trebao biti financiran iz sredstava Ugovora o punoj subvenciji participacije redovitih studenata u troškovima studija za 3 akademske godine. Predviđa se da sa radom započne tijekom ak. god. 2013./14. Centar se osniva s ciljem koordiniranja i potpore nastavnicima kako bi se postigla željena razina kvalitete poučavanja i poticala izvrsnost u nastavnom radu koji vode do boljeg postizanja ishoda učenja studenata, njihove motiviranosti za učenje te zadovoljstva akademskog osoblja (nastavnika) svojim radom u nastavi. Podatke o osnivanju Centra i Portala za učenje i poučavanje u visokom obrazovanju (UPraVo) koji je namijenjen nastavnicima Sveučilišta moguće je pronaći i na novoj mrežnoj stranici Sveučilišta:

<http://www.unizg.hr/studiji-i-studiranje/cjelozivotno-obrazovanje-i-usavršavanje/podrška-nastavnicima>.

Zaključak:

Rad nastavnika na Sveučilištu redovito se evaluira sveučilišnim anketama (on-line i u učionicama), definiran je način raspolaganja anketama koji jamči uvid evaluiranih nastavnika u vlastite rezultate. Uvid u rezultate anketa limitiran je na čelnika ustanove, a članovi Povjerenstva za upravljanje kvalitetom sastavnice mogu biti uključeni u raspodjelu rezultata nastavnicima. Rezultati anketa prezentiraju se na vijeću sastavnice i Odboru za upravljanje kvalitetom. Sveučilište nastoji potaknuti procjenu rada nastavnika i drugim metodama, osim anketiranja studenata, koje za izvor procjene imaju druge nastavnike (vrednovanje rada od strane kolega nastavnika) ili sami nastavnici (samovrednovanje nastavnog rada).

Sveučilište aktivno radi na uspostavljanju sustava podrške sveučilišnim nastavnicima za rad u visokoškolskoj nastavi te potpori njihovom profesionalnom razvoju: na mrežnoj stranici postoji pod-direktorij „Podrška nastavnicima“ kroz koji je omogućen pristup portalu namijenjenom podršci nastavnicima za rad u nastavi, a u tijeku je i uspostava Centra za unapređenje nastavničkih kompetencija sveučilišnih nastavnika koji bi trebao biti financiran iz sredstava Ugovora o punoj subvenciji participacije redovitih studenata i započeti sa radom tijekom tekuće akademske godine. Prati se i vrednuje uvođenje e-kolegija, kao i izrada i objavljivanje sveučilišnih udžbenika i ostalih materijala. Nastavnici Sveučilišta otvoreni su za suradnju sa zajednicom u kojoj djeluju i potiču se za rad na dobrobit zajednice kako bi doprinosili njezinom razvoju.

Razina razvijenosti: RAZVIJENA FAZA

Preporuke za iduće razdoblje:

- Pratiti primjenu i učinkovitost uspostavljenih aktivnosti na unapređivanju kvalitete nastavnog osoblja;
- Izraditi godišnji Plan usavršavanja nastavnika na razini Sveučilišta i sastavnica i vrednovati njegovu realizaciju;
- Pratiti rezultate studentskih anketa i redovitu na temelju istih donositi mjere za unapređivanje kvalitete studija i studiranja;
- Osmisliti dodatne (bonus) uvjete za napredovanje nastavnika, u cilju promoviranja dodatnih znanstvenih uvjeta, ali i uvjeta vezanih za rad u nastavi

ESG 1.5 Resursi za učenje i potporu studentima

STANDARD:

Visoka učilišta trebaju osigurati prikladne i potrebne obrazovne resurse za svaki ponuđeni program.

SMJERNICE:

Uz svoje nastavnike, studenti se oslanjaju i na razne druge resurse koji će im pomoći u učenju. Resursi variraju od fizičkih, kao što su knjižnice ili računalna oprema, do ljudske potpore u obliku tutora, savjetnika i drugih savjetodavaca. Obrazovni resursi i drugi načini pomoći trebaju biti lako dostupni studentima, napravljeni tako da udovoljavaju njihovim potrebama i otvoreni za povratne informacije onih koji se njima koriste. Učilišta trebaju redovito pratiti, pregledavati i poboljšavati djelotvornost sustava pomoći svojim studentima.

Utvrđeno stanje u prethodnom izvješću

Na razini Sveučilišta razvijeni su različiti servisi potpore studentima: Ured za studente s invaliditetom, Ured za međunarodnu suradnju, Savjetovništvo za studente i dr. Uspostavljen je sveučilišni sustav stipendiranja – prema različitim kriterijima (izvrsnost, socijalni status, invaliditet). Uočeno je da veći dio sastavnica nema organiziran neki oblik centra za karijere, savjetovanje studenata o mogućnostima stručne prakse i sl. Omjer broja nastavnika i studenata značajno varira između sastavnica, što je samo djelomično opravdano područjem studija.

Studenti su uglavnom zadovoljni radom studentskih referada i knjižnica, stupnjem informatizacije i opremljenošću laboratorija. Standard koji nude smještajni kapaciteti i servisi prehrane studenti procjenjuju uglavnom zadovoljavajućim, ne postoji sustavna procjena kvalitete. Na Sveučilištu postoje određeni prostorni problemi koje se nastoji riješiti; Sveučilište ima definiran plan prostornog razvoja, pojedine pripremljene projekte i planove o načinu osiguravanja sredstava za prostornu organizaciju i dijelom izgradnju objekata na više lokacija (kampus) u gradu kao i drugim centrima. Uprave Sveučilišta i sastavnica svjesne su da glavninu izvanproračunskog financiranja u budućnosti treba osigurati iz sredstava EU fondova.

Preporuke za fazu naknadnog praćenja:

- Analizirati načine racionalizacije poslovanja te osiguravanja izvanproračunskih sredstava u cilju održavanja/unapređivanja uvjeta studiranja i istraživanja (informatička oprema, laboratorijska oprema, literatura);
- Definirati vremenski plan optimiranja resursa: prostornih i onih laboratorijskih, a po mogućnosti i nastavnih;
- Definirati vlastiti standard kvalitete vezan za omjer broja nastavnika i studenata;
- Standardizirati sustavno povratno obavješćivanje studenata o rezultatima anketa i poduzetim aktivnostima;
- Omogućiti studentima evaluaciju kvalitete studentske prehrane i u skladu s rezultatima uvoditi poboljšanja;
- Osigurati standardne uvjete za studente s posebnim potrebama;
- Definirati plan uspostave nekog oblika savjetovanja studenata o karijeri (mogućnosti zapošljavanja, stručna praksa i sl.), koristiti postojeću dobru praksu na Sveučilištu;
- Redovito pratiti i unapređivati sustav mentorskog rada;
- Definirati pokazatelje uspješnosti suradnje Sveučilišta i sastavnica s okruženjem, bivšim studentima i dr.;
- Definirati način praćenja kvalitete servisa podrške studentima.

Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja

Tijekom razdoblja naknadnog praćenja obavljene su sljedeće aktivnosti: na Senatu je 15. ožujka 2013. usvojen dokument „Osiguravanje minimalnih standarda pristupačnosti visokog obrazovanja za studente s invaliditetom u RH“ (izrađen u okviru Tempus projekta Eduquality); u kolovozu 2013. je na Sveučilištu započela implementacija IPA projekta „Enhancing the quality of higher education for disadvantages groups through the provision of student counseling services“, koji bi trebao doprinijeti daljnjem razvoju podrške za studente podzastupljenih skupina. Povećan je, u ovoj akademskoj godini, broj stipendija za studente slabijeg socio-imovinskog stanja i studente s

invaliditetom u odnosu na prethodnu akademsku godinu. Na novim Sveučilišnim mrežnim stranicama predviđena je posebna stranica za informiranje o svim postojećim oblicima podrške studentima: Psihološko savjetovanje, Razvoj karijera, Razvoj akademskih i životnih vještina, Podrška studentima s invaliditetom.

Na temelju Ugovora o subvencijama s MZOS-om osnovan je Centar za savjetovanje i podršku studentima te se izrađuje strategija razvoja toga Centra. U tijeku je izrada Elaborata o upravljanju i organizaciji Sveučilišta - usvajanje predviđeno za siječanj.

Zaključak

Sveučilište vodi brigu o razvoju resursa i planira daljnji prostorni razvoj kako bi se postojeća situacija u kojoj neke sastavnice imaju problema sa prostorom riješila.

Studenti su uglavnom zadovoljni sa standardom resursa za učenje te smještajem i prehranom.

Na Sveučilištu postoje različiti oblici podrške studentima, od kojih se neki kao podrška studentima sa slabijim socio-imovinskim statusom i onima sa invaliditetom prate i unaprjeđuju. Sveučilište uvodi nove oblike potpore studentima i nastoji studente informirati o mogućnostima koje postoje te im time olakšati studiranje. U tijeku je izrada Elaborata o upravljanju i organizaciji Sveučilišta koji će, za pretpostaviti je, biti osnova za racionalizaciju i optimiranje resursa na Sveučilištu.

Razina razvijenosti: RAZVIJENA FAZA

Preporuke za iduće razdoblje:

- Pratiti učinkovitost uspostavljenih mjera i servisa za potporu studentima te ih kontinuirano unapređivati.
- Definirati vremenski plan optimiranja resursa: prostornih i onih laboratorijskih, a po mogućnosti i nastavnih;
- U Strateškom dokumentu definirati vlastiti standard kvalitete vezan za omjer broja nastavnika i studenata i druge pokazatelje vezane uz resurse;
- Omogućiti studentima permanentnu evaluaciju kvalitete studentske prehrane i smještaja i u skladu s rezultatima uvoditi promjene.

ESG 1.6 Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete

STANDARD:

Visoka učilišta trebaju prikupljati, analizirati i koristiti se relevantnim informacijama radi djelotvornog upravljanja svojim studijskim programima i drugim aktivnostima.

SMJERNICE:

Samoosviještenost visokih učilišta polazna je točka za učinkovito osiguravanje kvalitete. Važno je da učilišta raspolažu metodama za prikupljanje i analizu informacija o svojim aktivnostima. Bez toga, učilišta neće znati što rade dobro, a na što je potrebno obratiti pozornost, a neće biti upoznata ni s rezultatima inovativnih aktivnosti.

Sustavi informiranja vezani uz kvalitetu, potrebni pojedinim učilištima, donekle će ovisiti o lokalnim uvjetima, no moraju uključivati barem sljedeće:

- napredovanje studenata i prolaznost
- zapošljivost diplomanata
- zadovoljstvo studenata programima
- djelotvornost nastavnika
- profil studentske populacije
- dostupne obrazovne resurse i njihovu cijenu
- ključne pokazatelje uspjeha učilišta.

Također, korisno je i da se učilišta uspoređuju s drugim sličnim učilištima u Europskom prostoru visokog obrazovanja, a i šire. To će im omogućiti da povećaju svijest o vlastitom djelovanju i da pronađu načine za njegovo poboljšanje.

Utvrđeno stanje u prethodnom izvješću

Na Sveučilištu su uspostavljene i koriste se različite baze podataka: ISVU, NISpVU, Aplikacija Rektorova nagrada, baza doktoranada OBAD, HZZ – zapošljivost diplomanata, Evidencija međunarodne suradnje i druge. Objava informacija vezanih za SOK nije pravovremena, izvješća dostupna na mrežnim stranicama u studenom 2012. odnose se na 2010. godinu ili ak. god. 2010./11. Problem predstavlja i to što je na mrežnim stranicama Sveučilišta dostupan veliki broj različitih vrsta izvješća (iz različitih godina), što otežava dobivanje jasne slike o Sveučilištu i njegovim postignućima (povezano sa 1.7). Na mrežnim stranicama sastavnica uglavnom nema onih vezanih za osiguravanje kvalitete iako postoje pozitivni primjeri dobre prakse u ovom smislu. Akademske godine 2008.-09. postojala je inicijativa za izdavanje glasila Ureda za upravljanje kvalitetom (UNIQUINFO) koja je 2009. zamrla. Pojedine odluke vezane za studij i studiranje donesene u rokovima koji nisu omogućili studentima pravovremenu reakciju i prilagodbu.

Preporuke za razdoblje naknadnog praćenja:

- Revidirati mrežnu stranicu Sveučilišta vezanu za SOK;
- Potaknuti formiranje mrežnih stranica vezanih za SOK na sastavnicama (koristiti postojeću dobru praksu) uz izradu kataloga informacija koje bi na njima bile dostupne, i na taj način poboljšati internu komunikaciju kako vertikalno tako i horizontalno;
- Napraviti akcijske planove provjere pristupa i korištenja informacija sustava za osiguravanje kvalitete.
- Istaknuti politiku osiguravanja kvalitete na mrežnoj stranici SOK-a, kao i na stranici: <http://www.unizg.hr/o-sveucilistu/dokumenti/>;
- Definirati terminski plan donošenja izvješća SOK-a i njihove objave;
- Poticati istraživanja o dobroj praksi na Sveučilištu i drugim visokim učilištima te razmotriti mogućnost ponovnog izdavanja glasila Ureda za upravljanje kvalitetom UNIQUINFO i na taj ih način učiniti dostupnim cijeloj akademskoj zajednici;
- Definirati i upoznati studente s jasnim pravilima o terminima (krajnjim rokovima) uvođenja izmjena ili novina vezanih za studijske programe ili uvjete studiranja na razini Sveučilišta i sastavnica.

Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja

Tijekom razdoblja naknadnog praćenja Sveučilište je provelo određene aktivnosti na unapređenju dostupnosti informacija vezanih uz SOK: ponovo je pokrenuto izdavanje glasila Ureda za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu – UniQinfo. U rad na glasilu su bili uključeni svi dionici, a glasilo se nastojalo široko distribuirati unutar Sveučilišta te je definirana i dinamika daljnjeg izlaženja. Definiran je terminski plan izvješćivanja sastavnica Odboru za upravljanje kvalitetom, (dokument nije potpisan te je upitna njegova implementacija) te obrasci za definiranje plana aktivnosti i godišnje izvještavanje. U sklopu izmijenjenih mrežnih stranica Sveučilišta (u fazi izrade tijekom pisanja ovog završnog izvješća), stranice Osiguravanje kvalitete nalaze se u podizborniku Sveučilište – jučer, danas, sutra (<http://www.unizg.hr/o-sveucilistu/sveuciliste-jučer-danas-sutra/osiguravanje-kvalitete/>), čime je njihova vidljivost slabija od one na „starim“ stranicama Sveučilišta gdje su bile unutar glavnog izbornika. Politika kvalitete jasno je istaknuta, ali način prezentiranja dokumenata i izvještaja vezani za SOK nije doraden, što može biti posljedica toga da je mrežna stranica još u izradi. Na stranicama Sveučilišnih izvještaja i strateških dokumenata dostupne su, u studenom 2013., izvještaji o, primjerice, radu uprave Sveučilišta zaključno sa 2011. godinom te dokument Razvoj i preobrazba Sveučilišta u Zagrebu: Razrada polaznih postavki iz veljače 2013. godine.

Zaključak

Izvješćivanje o bitnim pokazateljima učinkovitosti Sveučilišta na javno dostupnim mrežnim stranicama nije cjelovito i u pravilu nije pravovremeno. Pravovremeno se objavljuju jedino financijska izvješća. Manjkavost u izvještavanju može se pripisati nepostojanju jedinstvenog strateškog dokumenta sa definiranim pokazateljima učinkovitosti (studija, istraživanja), što onemogućava pregledno izvješćivanje o bitnim rezultatima aktivnosti Sveučilišta. Na Sveučilištu postoji glasilo Ureda za upravljanje kvalitetom u kojem se obrađuju teme bitne za SOK, koji je široko distribuiran.

Razina razvijenosti: POČETNA-RAZVIJENA FAZA

Preporuke za iduće razdoblje:

- Definirati sadržaj i terminski plan donošenja i objave bitnih izvješća i analiza vezanih za pokazatelje učinkovitosti rada Sveučilišta (smjernice uz ESG 1.6.) kao temelja za daljnji razvoj SOK-a (eng. *outcome-oriented QAS*);
- Potaknuti formiranje mrežnih stranica vezanih za SOK na sastavnicama (koristiti postojeću dobru praksu) uz izradu kataloga informacija koje bi na njima bile dostupne, i na taj način poboljšati internu komunikaciju, kako vertikalno tako i horizontalno;

ESG 1.7. Javno informiranje

STANDARD:

Visoka učilišta trebaju redovito objavljivati ažurne, nepristrane i objektivne informacije (i kvalitativne i kvantitativne) o svojim programima i kvalifikacijama.

SMJERNICE:

U ostvarenju svoje javne uloge visoka su učilišta dužna objavljivati informacije o programima koje nude, o planiranim ishodima učenja tih programa, o kvalifikacijama koje dodjeljuju, o nastavi, o postupcima učenja i ocjenjivanja kojima se koriste, te o mogućnostima učenja dostupnim studentima. Objavljene informacije mogu sadržavati stajališta i radna mjesta bivših studenata te profil trenutačne studentske populacije. Te informacije moraju biti točne, nepristrane, objektivne i lako dostupne te se ne smiju koristiti samo kao prigoda za marketing. Učilište treba na nepristran i objektivna način potvrditi je li ispunilo vlastita očekivanja.

Utvrđeno stanje u prethodnom izvješću

Sveučilište u Zagrebu i njegove sastavnice u pravilu objavljuje ažurne, nepristrane i objektivne informacije o svojim programima i kvalifikacijama te drugim aktivnostima na Sveučilištu. Redovito se održavaju Smotre Sveučilišta i drugi oblici promoviranja studijskih programa i općenito aktivnosti na Sveučilištu, čime se doprinosi vidljivosti i utjecaju Sveučilišta. Pri Rektoratu je ustrojen Ured za odnose s javnošću. Stranice sastavnica nisu uvijek usklađene sa zahtjevima o informacijskom paketu definiranom na razini Sveučilišta, ne postoji definirani katalog informacija. Razvojem e-učenja došlo je do - čini se nehotičnog - zatvaranja dijela informacija bitnih za javnost, o čemu treba voditi računa i takve informacije javno objaviti (o studijima, ishodima učenja, izvedbi studija i sl.).

Preporuke za razdoblje naknadnog praćenja:

- Ujednačiti kvalitetu mrežnih stranica sastavnica izradom kataloga informacija;
- Osigurati poveznicu na mrežnu stranicu Sveučilišta s mrežnih stranica svih sastavnica i ustrojbenih jedinica;
- Revidirati (pročistiti) mrežnu stranicu Sveučilišta u cilju jednostavnijeg dostupa informacijama (povezano sa 1.6.).

Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja:

Tijekom faze naknadnog praćenja Sveučilište započelo je rad na novim mrežnim stranicama te su stranice u vrijeme pisanja ovog završnog izvješća u izradi. Dostupni okvir i sadržaji na mrežnoj stranici (u izradi) pokrivaju sve aktivnosti Sveučilišta. Pojedine stranice nisu revidirane (pročišćene). Mrežne stranice sastavnica sadržajno nisu usklađene.

Zaključak:

Sveučilište uglavnom objavljuje relevantne i nepristrane informacije o svojim aktivnostima. Sveučilište za informiranje o svojim djelatnostima i promociju koristi različite medije (TV, radio, internet, tiskane materijale) i načine predstavljanja (smotra, javne promocije doktora znanosti, javno obilježavanje tjedna Sveučilišta i dr.), što pozitivno utječe na vidljivost i utjecaj Sveučilišta u zajednici.

FAZA: RAZVIJENA FAZA

Preporuke za iduće razdoblje:

- Nastaviti redovito informiranje javnosti o aktivnostima na Sveučilištu te raditi aktivno na vidljivosti Sveučilišta i izvan RH;
- Ujednačiti kvalitetu mrežnih stranica sastavnica izradom kataloga informacija;
- U potpunosti engleske inačice mrežnih stranica.

4. Završna vanjska prosudba o stupnju razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zagrebu

4.1. Zaključak

Vanjska prosudba je postupak usmjeren na ocjenu stupnja razvijenosti i učinkovitosti ustrojenog sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta, što uključuje i stupanj ostvarenja misije, vizije te strateških ciljeva Sveučilišta. Povjerenstvo očekuje da će usvajanje strateškog dokumenta za razdoblje do 2025. godine, uz praćenje njegove realizacije, doprinijeti daljnjem razvoju sustava osiguravanja kvalitete kao i razvoju i pozicioniranju Sveučilišta u Zagrebu.

Povjerenstvo za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zagrebu utvrdilo je da je visoko učilište tijekom razdoblja naknadnog praćenja poduzelo niz aktivnosti kojima je poboljšalo funkcionalnost i učinkovitost ustrojenog sustava osiguravanja kvalitete. Dio preporuka Povjerenstva za vanjsku prosudbu nije bio obuhvaćen planom aktivnosti za fazu naknadnog praćenja, a za dio provedenih aktivnosti nije dostavljena analiza učinkovitosti, odnosno na koji su način provedene aktivnosti utjecale na unapređenje sustava osiguravanja kvalitete. Sveučilište djelomice primjenjuje mehanizme praćenja i analizira povratne informacije dobivene od dionika u sustavu osiguravanja kvalitete kako bi kontinuirano poboljšavalo izgrađeni sustav. Povjerenstvo je u ovom Završnom izvješću dostavilo i preporuke za iduće razdoblje, kako bi se osigurala implementacija uspostavljenih mehanizama osiguravanja kvalitete, neprekidno poboljšavanje sustava, a samim time i kvalitete svih aktivnosti koje se provode na Sveučilištu.

Na temelju analize sveukupno dostavljene dokumentacije, kao i one dostupne na mrežnim stranicama Sveučilišta, razgovora s glavnim dionicima sustava osiguravanja i unapređivanja kvalitete, dokaza prikupljenih tijekom posjeta Sveučilištu te analize napretka ostvarenog u fazi naknadnog praćenja, Povjerenstvo procjenjuje da se sustav osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zagrebu nalazi **između početne i razvijene faze** (Prilog 2). Povjerenstvo očekuje da će se u idućem razdoblju sustav kontinuirano unaprjeđivati te pridonositi poboljšanju aktivnosti Sveučilišta u svim segmentima njegova djelovanja.

Prijedlog Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete:

Povjerenstvo predlaže Agenciji za znanost i visoko obrazovanje da se postupak vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zagrebu ponovno provede nakon 18 mjeseci od datuma prihvatanja ovog izvješća.

Predsjednica Povjerenstva za vanjsku prosudbu

Dr. sc. Aleksandra Deluka-Tibljaš

Prilog 1: Popis sudionika u razgovorima s Povjerenstvom za vanjsku prosudbu:

1. DAN POSJETA - 4. prosinca 2012.

8.30 -9.30 ODBOR ZA UPRAVLJANJE KVALITETOM SVEUČILIŠTA

1. Prof. dr. sc. Blaženka Divjak, prorektorica za studente i studije, koordinatrica
2. prof. dr. sc. Karmela Barišić, Farmaceutsko-biokemijski fakultet, predsjednica
3. prof. dr. sc. Mirjana Hruškar, Prehrambeno –biotehnološki fakultet, članica
4. prof. Marina Novak, Muzička akademija, članica
5. prof. dr. sc. Diana Milčić, Grafički fakultet, članica

Pridruženi članovi:

6. Prof. dr. sc. Hrvoje Šikić, Prirodoslovno-matematički fakultet, predsjednik Odbora za istraživanje, razvoj i tehnologiju
7. prof. dr. sc. Neven Budak, Filozofski fakultet, predsjednik Odbora za doktorske programe
8. prof. dr. sc. Vesna Tomašić, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije, predsjednica Povjerenstva za poslijediplomske programe i doktorske teme

9.35- 10.35 URED ZA UPRAVLJANJE KVALITETOM

1. Marija Badovinac Škrinjar, dipl. oec., stručna savjetnica
2. Katarina Bobić, mag. psych., stručna suradnica
3. Josipa Franjčić- Ljutić, prof., stručna suradnica

Pridruženi članovi:

4. Doc. dr. sc. Martina Ferić – Šlehan, predsjednica Radne skupine za studijske programe
5. Dr. sc. Hrvoje Mataković, voditelj Ureda za istraživanje Sveučilišta u Zagrebu
6. Mr. sc. Slaven Mihaljević, voditelj Ureda za doktorske teme i programe Sveučilišta u Zagrebu

10.45 -12.20 PREDSTAVNICI POVJERENSTAVA ZA UPRAVLJANJE KVALITETOM SASTAVNICA:

10.45 - 11.30 - 1. DIO

1. prof. dr. sc. Emica Farago , Edukacijsko- rehabilitacijski fakultet
2. doc. dr. sc. Robert Pezer, Metalurški fakultet
3. dr. sc. Borivoj Pašić, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
4. prof. dr. sc. Damir Markučić, Fakultet strojarstva i brodogradnje
5. dr. sc. Darko Katović, Kineziološki fakultet
6. prof. dr. sc. Slobodan Barbarić, Prehrambeno-biotehnološki fakultet
7. prof. dr. sc. Branka Vojnović, Tekstilno-tehnološki fakultet
8. prof. dr. sc. Diana Milčić, Grafički fakultet
9. doc. dr. sc. Igor Petrović, Geotehnički fakultet
10. prof. dr. sc. Bruno Zelić, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije
11. doc. dr. sc. Anamarija Musa, Pravni fakultet
12. doc. Tomislav Pavković, Akademija dramskih umjetnosti
13. prof. dr. sc. Pavel Rojko, Muzička akademija
14. doc. dr. sc., Denis Barić, Katolički bogoslovni fakultet
15. prof. dr. sc. Gordana Vilović, Fakultet političkih znanosti
16. Jelena Dašić, dipl. nov., Agronomski fakultet
17. doc. dr. sc. Sandro Gerić, Fakultet organizacije i informatike

11.35 – 12.20 - 2. DIO

18. prof. dr. sc. Jasminka Lažnjak, Filozofski fakultet
19. prof. dr. sc. Irena Cajner Mraović, Hrvatski studiji
20. prof. dr. sc. Darko Tibljaš, Prirodoslovno-matematički fakultet
21. doc. dr. sc. Ivka Kljaić, Geodetski fakultet
22. prof. dr. sc. Nada Vijiuk, Učiteljski fakultet
23. prof. dr. sc. Lidija Bach-Rojecky, Farmaceutsko-biokemijski fakultet
24. doc. dr. sc. Nikša Dulčić, Stomatološki fakultet
25. doc. dr. sc. Denis Cvitković, Veterinarski fakultet
26. prof. dr. sc. Ivan Strugar, Ekonomski fakultet
27. prof. dr. sc. Gordana Pavleković, Medicinski fakultet
28. prof. dr. sc. Krešimir Fresl, Građevinski fakultet
29. prof. dr. sc. Vladimir Jambreković, Šumarski fakultet
30. doc. dr. sc. Anita Domitrović, Fakultet prometnih znanosti
31. prof. Aleksandar Battista Ilić, Akademija likovnih umjetnosti
32. prof. dr. sc. Alenka Delić, Arhitektonski fakultet
33. prof. dr. sc. Gordan Gledec, Fakultet elektrotehnike i računarstva

13.45 – 14.45 REKTOR I PROREKTORI

1. Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš, rektor, redoviti profesor Prirodoslovno-matematičkog fakulteta
2. Prof. dr. sc. Bojan Baletić, prorektor za prostorni razvoj i međuinstitucijsku suradnju redoviti profesor Arhitektonskog fakulteta
3. Prof. dr. sc. Blaženka Divjak, prorektorica za studente i studije, redovita profesorica Fakulteta organizacije i informatike
4. Prof. dr. sc. Melita Kovačević, prorektorica za istraživanje i tehnologiju, redovita profesorica Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta

14.45 – 15.30 ADMINISTRATIVNO I TEHNIČKO OSOBLJE

1. Olga Šarlog – Bavoļjak, dipl. iur., akademska tajnica
2. Martina Cvitanović, dipl. ing., rukovoditeljica Ureda za razvoj, investicije i prostorno planiranje
3. mr. sc. Tamara Dagen, glasnogovornica
4. Marijana Drempetić, dipl. oec., voditelj odjeljka I. vrste za proračunske poslove
5. Arijana Mihalić, dipl. ing., rukovoditeljica Ureda za istraživanje i tehnologiju
6. Valentina Novak, dipl. soc. rad., stručna suradnica u Uredu za studente s invaliditetom
7. Sanda Kučina-Softić, dipl. ing., voditeljica Centra za e-učenje/Ureda za e-učenje
8. Katarina Prpić, prof., voditeljica Ureda rektora
9. Željka Pitner, prof., stručna savjetnica u Uredu za međunarodnu suradnju
10. Deniza Drusany, prof., stručna savjetnica za savjetovanje studenata
11. Jasna Dubrović, referada za poslijediplomske i doktorske studije Prirodoslovno-matematičkog fakulteta
12. Heli Hajdić-Nikolić, dipl. iur., pravnica Fakulteta političkih znanosti i pomoćnica tajnika za pravna i kadrovska pitanja
13. Stjepan Lice, dipl. iur., tajnik Pravnog fakulteta
14. Jasna Matijević, financijska služba Fakulteta računarstva i elektrotehnike
15. Elizabeta Šezak, referada za poslijediplomske i doktorske studije Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije

15.35 – 16.30 VANJSKI DIONICI

1. prof. dr. sc. Ružica Beljo-Lučić, pomoćnica ministra znanosti, obrazovanja i športa
2. dr. sc. Tome Antičić, ravnatelj Instituta Ruđer Bošković
3. Goran Sirovatka, dipl. ing., ravnatelj Nacionalnog centra za vanjsko vrednovanje obrazovanja
4. doc. dr. sc. Darko Huljениć, Ericsson Nikola Tesla, voditelj suradnje s akademskom zajednicom
5. Ninoslav Čerkez, izvršni direktor IN2 d.o.o.
6. Mirjana Zubak, voditeljica Službe za europske integracije i fondove Europske unije

7. Ivana Ilić, Siemens. direktorica divizije Industry Automation and Drive Technologies
8. Dr. sc. Radan Spaventi, predsjednik Uprave Galapagos istraživačkog centra d.o.o.
9. Mihael Salopek, predsjednik Udruge učenika Grada Zagreba
10. Dominique Bratović-Vela, novinarka - HTV

16.35 – 17.05 SVEUČILIŠNI SAVJET

1. Prof. dr. sc. Gvozden Srećko Flego, član, *predstavnik Hrvatskog sabora*
2. Prof. dr. sc. Smiljana Leinert-Novosel, članica, *predstavnica Sveučilišta u Zagrebu* (na prijedlog Vijeća društveno-humanističkog područja)
3. Prof. dr. sc. Tihana Žanić Grubišić, članica, *predstavnica Sveučilišta u Zagrebu* (na prijedlog Vijeća biomedicinskog područja)
4. Ivan Burić, član, *predstavnik Studentskog zbora*

17.05 -17.15. KOORDINATOR

Zvonimira Brašić, dipl. ling. i fon., rukovoditeljica Središnjeg ureda za studije i upravljanje kvalitetom

2. DAN POSJETA – 5. prosinca 2012.

8.30 - 9.15 STUDENTI PREDDIPLOMSKIH I STRUČNIH STUDIJA

1. Vesna Jurić, preddiplomski studij (GEOF, tehničko područje)
2. Mladenka Čosić, preddiplomski studij (tehničko područje)
3. Bojan Bilić, (FER, tehničko područje)
4. Ines Bombek (FER, tehničko područje)
5. Matija Grečić, preddiplomski studij (FKIT, tehničko područje)
6. Zrinka Šmuljić, preddiplomski studij (PBF, biotehničko područje)
7. Antonela Fridrih, preddiplomski studij (AGR, biotehničko područje)
8. Kristijan Kovačić, preddiplomski studij (FPZG, društveno područje)
9. Renata Peharec (ERF, društveno područje)
10. Gabrijela Blatančić (ERF, društveno područje)
11. Uroš Valentin Saraja, preddiplomski studij (FFZG, društveno područje)
12. Fran Bažulić, stručni studij (TTF, tehničko područje)
13. Tea Lovrenčić, stručni studij (TTF, tehničko područje)
14. Ana Brgles, stručni studij (TTF, tehničko područje)
15. Toni Lalić, stručni studij (FOI, društveno područje)
16. Sven Španić, stručni studij (PF, društveno područje)
17. Ana Vučak, preddiplomski studij (ADU, umjetničko područje)

9.20 -10.00 STUDENTI DIPLOMSKIH I INTEGRIRANIH STUDIJA

1. Filip Aver Jelić, preddiplomski studij (MUZA, umjetničko područje)
2. Anita Stojanović, diplomski studij (PMF, prirodoslovno područje)
3. Ivan Jenjić, diplomski studij (PMF, prirodoslovno područje)
4. Katarina Pindrić, diplomski studij (FKIT, tehničko područje)
5. Nikola Zima, diplomski studij (PBF, biotehničko područje)
6. Marko Tomić, diplomski studij (ŠUM, biotehničko područje)
7. Ana Kuzmanić, diplomski studij (FPZG, društveno područje)
8. Petra Kovačević, diplomski studij (FFZG, društveno područje)
9. Bogdan Okreša Đurić, diplomski studij (FOI, društveno područje)
10. Vedran Hleb, diplomski studij (ADU, umjetničko područje)
11. Ana Ratkajec, diplomski studij (MUZA, umjetničko područje)
12. Ružica Dobranić, diplomski studij (umjetničko područje)
13. Antonije Grubišić Čabo, integrirani studij (PMF, prirodoslovno područje)
14. Denis Žoljom, integrirani studij (PMF, prirodoslovno područje)
15. Marija Došlić, integrirani studij (PMF, prirodoslovno područje)
16. Vedran Dodig, integrirani studij (MED, biomedicinsko područje)
17. Matija Kikelj, integrirani studij (PF, društveno područje)

18. Marko Žarak, integrirani studij (FBF, biomedicinsko područje)
19. Mirela Rizvić, integrirani studij (FBF, biomedicinsko područje)
20. Mirko Čičak, integrirani studij (KBF, humanističko područje)
21. Josip Čulig, integrirani studij (KBF, humanističko područje)

10.10 -11.10 ZNANSTVENI NOVACI /ASISTENTI

1. Goran Glavaš (Fakultet elektrotehnike i računarstva, zz, tehničko područje)
2. Dr. sc. Ivana Grčić (Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije, zz, tehničko područje)
3. Dipl. ing. Josip Čurko(PBF, zz, biotehničko područje)
4. Dr. sc. Darko Vončina (Agronomski fakultet , v. asistent, biotehničko područje)
5. Dr. sc. Danijela Horvatek Tomić (Veterinarski fakultet,zz, biomedicinsko područje)
6. Dr. sc. Marin Vodanović (Stomatološki fakultet , zz, biomedicinsko područje)
7. Miranda Sertić(Farmaceutsko-biokemijski fakultet, zz, biomedicinsko područje)
8. Dr. sc. Iva Kuštrak (Pravni fakultet, asistentica, društveno-humanističko područje)
9. Dr. sc. Jasmina Božić (Filozofski fakultet, zz, društveno-humanističko područje)
10. Dr. sc. Ana Petek (Fakultet političkih znanosti, zz, društveno-humanističko područje)
11. Dr. sc. Nenad Malenica (Prirodoslovno-matematički fakultet- Biologija, zz, prirodoslovno područje)
12. Dr. sc. Marko Močibob (Prirodoslovno-matematički fakultet - Kemija, zz, prirodoslovno područje)
13. Jelena Modrić (Akademija dramske umjetnosti, asistentica, umjetničko područje)
14. Dr. sc. Nikolina Matoš (Muzička akademija, asistent, umjetničko područje)

11.15 - 12.00 NASTAVNICI

1. Prof. dr. sc. Mario Cifrek (Fakultet elektrotehnike i računarstva, tehničko područje)
2. Prof. dr. sc. Štefica Mrvelj (Fakultet prometnih znanosti, tehničko područje)
3. Prof. dr. sc. Branka Levaj (Prehrambeno-biotehnološki, biotehničko područje)
4. Prof. dr. sc. Jasminka Butorac (Agronomski fakultet, biotehničko područje)
5. Prof. dr. sc. Melita Valentić-Peruzović (Stomatološki fakultet, biomedicinsko područje)
6. akademik Josip Medić (Veterinarski fakultet, biomedicinsko područje)
7. Prof. dr. sc. Drago Batinić (Medicinski fakultet, biomedicinsko područje)
8. Doc. dr. sc. Viktorija Car (Fakultet političkih znanosti, društveno-humanističko područje)
9. Prof. dr. sc. Lelia Kiš-Glavaš (Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet, društveno-humanističko područje)
10. Doc. dr. sc. Saša Nikšić, (Pravni fakultet, društveno-humanističko područje)
11. Doc. dr. sc. Ana Galov (Prirodoslovno-matematički fakultet - Biologija, prirodoslovno područje)
12. Prof. dr. sc. Antonije Dulčić (Prirodoslovno-matematički fakultet – Fizika, prirodoslovno područje)
13. Prof. dr. sc. Željka Milin-Šipuš (Prirodoslovno-matematički fakultet – Matematika, prirodoslovno područje)
14. Prof. Mario Kokotović (Akademija dramske umjetnosti, umjetničko područje)
15. Prof. Aleksandar Battista Ilić (Akademija likovnih umjetnosti, umjetničko područje)

UČITELJSKI FAKULTET

14:00 – 14:45 Razgovor s Upravom

1. prof. dr. sc. Ivan Prskalo, dekan
2. doc. dr. sc. Antonija Balić Šimrak, prodekanica za nastavu i studente
3. doc. dr. sc. Tamara Gazdić-Alerić, prodekanica za znanost i međunarodnu suradnju
4. doc. dr. sc. Vatroslav Horvat, prodekan za poslovanje i razvoj Fakulteta
5. doc. dr. sc. Tamara Turza-Bogdan, prodekanica za poslovanje, studij i studente izvan sjedišta Fakulteta - Čakovec
6. prof. dr. sc. Berislav Majhut, prodekan za poslovanje, studij i studente izvan sjedišta Fakulteta Petrinja

15:00 – 15:30 Razgovor sa studentima

1. Mateja Pernar, Učiteljski studij Zagreb
2. Andrea Knežević, Odgojiteljski studij Zagreb
3. Anja Vincek, Učiteljski studij Čakovec
4. Marina Pavlović, Odgojiteljski studij Zagreb
5. Hana Taradi, Odgojiteljski studij Čakovec
6. Martina Ivanić, Odgojiteljski studij Petrinja
7. Sandra Antulić, Doktorski studij

15:45 – 16:30 Razgovor s predstavnicima Povjerenstva za upravljanje kvalitetom

1. prof. dr. sc. Nada Vijiuk, izvanredni profesor, predsjednica
2. prof. dr. sc. Majda Rijavec, redoviti profesor u trajnom zvanju, zamjenica predsjednice
3. doc. dr. sc. Tamara Turza-Bogdan, predstavnica Uprave
4. doc. dr. sc. Anka Jurčević-Lozančić, predstavnica nastavnika
5. dr. sc. Tajana Ljubin Golub, predstavnica nastavnika
6. Štefica Ferko, predstavnica administrativnog osoblja
7. Mira Kunstek, vanjski dionik
8. Helena Gašparić, predstavnica studenata

3. DAN POSJETA - 6. prosinca 2012.

ŠUMARSKI FAKULTET

08:30 – 09:15 Razgovor s Upravom

1. prof. dr. sc. Milan Oršanić, dekan
2. prof. dr. sc. Renata Pernar, prodekanica Šumarskog odsjeka
3. prof. dr. sc. Vladimir Jambreković, prodekan Drvnotehnološkog odsjeka, v.d.
4. prof. dr. sc. Marijan Šušnjar, prodekan za međunarodnu suradnju
5. doc. dr. sc. Alan Antonović, prodekan za znanstveno-istraživački rad

09:30 – 10:15 Razgovor sa studentima

1. Tomislav Novotni , preddiplomski studij Šumarstvo
2. Nela Nižić, preddiplomski studij Urbano šumarstvo, zaštita prirode i okoliša
3. Stipo Dubravac, preddiplomski studij Drvna tehnologija
4. Marko Tomić, diplomski studij Šumarstvo: smjer Tehnike, tehnologije i menadžment u šumarstvu
5. Lucija Miličević, diplomski studij Šumarstvo: smjer Uzgajanje i uređivanje šuma s lovnom gospodarenjem
6. Nenad Šimunović, diplomski studij Šumarstvo: smjer Uzgajanje i uređivanje šuma s lovnom gospodarenjem
7. Kristina Sačur, diplomski studij Urbano šumarstvo, zaštita prirode i okoliša
8. Andrea Abaz, diplomski studij Oblikovanje proizvoda od drva
9. Dražen Cindrić, diplomski studij Drvnotehnološki procesi
10. Željko Šantek, mag. ing. silv. , specijalistički studij Organizacija proizvodnje
11. Nikola Španić, mag. ing. techn. lign., doktorski studij Drvna tehnologija
12. Vinko Paulić, mag. ing. silv., doktorski studij Šumarstvo

GEODETSKI FAKULTET

11:30 – 12:15 Razgovor s Upravom

Prof. dr. sc. Miodrag Roić, dekan
 Doc. dr. sc. Dražen Tutić, prodekan za nastavu i studente
 Prof. dr. sc. Tomislav Bašić, prodekan za znanstveni rad i međunarodnu suradnju
 Prof. dr. sc. Siniša Mastelić Ivić, prodekan za financije i poslovanje

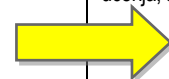
12:20 – 13:05 Razgovor sa studentima

1. Darija Sušac, preddiplomski studij, Geodezije i geoinformatike
2. Ivan Vuk, preddiplomski studij, Geodezije i geoinformatike
3. Danijela Knežević, preddiplomski studij, Geodezije i geoinformatike
4. Hrvoje Sertić, preddiplomski studij, Geodezije i geoinformatike
5. Doris Klačar, preddiplomski studij, Geodezije i geoinformatike
6. Andreja Mustač, preddiplomski studij, Geodezije i geoinformatike
7. Gordan Horvat, diplomski studij Geodezije
8. Franjo Šiško, diplomski studij Geodezije
9. Ivan Janković, diplomski studij Geoinformatika
10. Kristina Jezdić, diplomski studij Geoinformatika
11. Marina Biočić, diplomski studij Geodezija
12. Dino Udovičić, diplomski studij Geodezija
13. Diana Bečirević, diplomski studij Geoinformatika

14. Jelena Špalj, diplomski studij Geoinformatika
13:10 – 13:55 Razgovor s predstavnicima Povjerenstva za upravljanje kvalitetom
<ol style="list-style-type: none"> 1. Doc. dr. sc. Ivka Kljajić, predsjednica Povjerenstva 2. Doc. dr. sc. Dražen Tutić, prodekan za nastavu i studente, predstavnik uprave Fakulteta 3. Prof. dr. sc. Boško Pribičević, predstavnik zaposlenika 4. Andreja Mustač (zamjena za Mateu Hlupić), predstavnica studenata 5. Ksenija Ivančić, predstavnica administrativnog i tehničkog osoblja
AKADEMIJA LIKOVNIH UMJETNOSTI
15:30 – 16:00 Razgovor s Upravom
<p>red. prof. Peruško Bogdanić, dekan doc. Josip Baće, prodekan za upravu i financije izv.prof. Mirjana Vodopija, prodekanica za nastavu i studente izv.prof. Robert Šimrak, prodekan za međunarodnu i međusveučilišnu suradnju Zorana Mladinov, dipl.iur., tajnica Akademije likovnih umjetnosti</p>
16:00 – 16:30 Razgovor sa studentima
<ol style="list-style-type: none"> 1. Tea Pranjčić, studentica 1. godine preddiplomskog studija Likovna kultura 2. Lucija Zimšek, studentica 2. godine preddiplomskog studija Kiparstvo 3. Petra Orbanić, studentica 3. godine preddiplomskog studija Likovna kultura 4. Janja Sačić, studentica 3. godine preddiplomskog studija Grafika 5. Marija Kasum, studentica 4. godine preddiplomskog studija Slikarstvo 6. Ana-Marija Ljubo, studentica 5. godine integriranog preddiplomskog i diplomskog studija Restauriranje i konzerviranje umjetnina 7. Ružica Dobranić, studentica 1. godine diplomskog studija Grafika, smjer Grafika 8. Martin Babić, student 2. godine diplomskog studija Animirani film i novi mediji, smjer Animirani film 9. Miran Šabić, student poslijediplomskog studija Slikarstvo
16:30 – 17:00 Razgovor s predstavnicima Povjerenstva za upravljanje kvalitetom
<ol style="list-style-type: none"> 1. izv. prof. Mirjana Vodopija, predsjednica povjerenstva 2. red. prof. Ante Rašić 3. izv. prof. Jadranka Fatur 4. izv. prof. Aleksantar Battista Ilić 5. doc. mr. Andrej Aranicki 6. doc. Neven Bilić 7. Ana-Marija Ljubo, studentica

Prilog 2: Tablični prikaz vanjske prosudbe prema Kriterijima za prosudbu stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj i Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG)

ESG- standardi	Pripremna faza	Početna faza	Razvijena faza	Napredna faza
1.1. Politika, misija, vizija, opća strategija visokog učilišta/pod-strategije; Ciljevi, cjelokupna organizacija i unutarnja povezanost sustava osiguravanja kvalitete; Dokumentacija – uključujući politiku kvalitete, postupke i odgovornosti svih dionika objavljeni su.	Politika, misija, vizija i opća strategija u fazi su pripreme i izrade. Ustrojava se sustav osiguravanja kvalitete. Učilište nije izradilo postupke osiguravanja kvalitete za svoje aktivnosti.	Politika, misija, vizija i opća strategija izrađene su, prihvaćene i objavljene. Ustrojen je sustav osiguravanja kvalitete. Postoje postupci osiguravanja kvalitete za neke aktivnosti, ali nisu sustavno strukturirani niti međusobno povezani.	Osiguravanje kvalitete pokriva mnoge aktivnosti visokog učilišta i postupci osiguravanja kvalitete čine konzistentan sustav koji se učinkovito unaprjeđuje na temelju rezultata unutarnje prosudbe. Svi dokumenti sustava su objavljeni.	Osiguravanje kvalitete pokriva sve aktivnosti visokog učilišta. Sustav se učinkovito unaprjeđuje na temelju rezultata unutarnje i vanjske prosudbe.
1.2.1. Odobranje, promatranje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja	Ne postoje formalni mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja. Nisu izrađeni ishodi učenja za sve studijske programe. Osiguran je minimum resursa za poučavanje i učenje. Studenti i drugi dionici nisu uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete. Ne prikupljaju se povratne informacije.	Postoje formalni mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja koji se djelomice primjenjuju. Izrađeni su ishodi učenja za sve studijske programe. Resursi su djelomice osigurani. Studenti su uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete.	Mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja primjenjuju se u cijelosti. Ishodi učenja su revidirani i prema potrebi poboljšani. Osigurana su odgovarajuća sredstva za veći dio planiranih aktivnosti. Studenti i drugi dionici uključeni su u aktivnosti osiguravanja kvalitete.	Redovito se prikupljaju povratne informacije svih dionika te koriste za unaprjeđenje sustava osiguravanja kvalitete (unaprjeđenje procesa odobranja, promatranja i periodične revizije programa i stupnjeva obrazovanja). Osigurana su odgovarajuća sredstva za sve aktivnosti.
1.2.2. Znanstveno-istraživački rad	Ne postoje formalni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstvenoistraživačkog rada i njegova utjecaja na razvoj društva. Nove istraživačke metode ne primjenjuju se u procesima poučavanja i učenja.	Djelomice su uspostavljeni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstvenoistraživačkog rada i njegova utjecaja na razvoj društva. Učinkovitost uspostavljenih mehanizama ne prati se sustavno. Nove istraživačke metode počinju se primjenjivati u procesima poučavanja i učenja.	Uspostavljeni su mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegova utjecaja na razvoj društva. Učinkovitost uspostavljenih mehanizama ne prati se sustavno. Nove istraživačke metode primjenjuju se u procesima poučavanja i učenja, ali se ne ocjenjuje njihova učinkovitost.	Sustavno se prati i ocjenjuje učinkovitost uspostavljenih mehanizama praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstvenoistraživačkog rada i njegova utjecaja na razvoj društva. Ocjenjuje se učinkovitost primjene novih istraživačkih metoda u procesima poučavanja i učenja.
1.3. Ocjenjivanje studenata	Ne postoje objavljeni kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata.	Postoje kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata, ali su studentima samo djelomice dostupni i ne primjenjuju se dosljedno.	Kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata dosljedno se primjenjuju, objavljeni su i studenti su upoznati s njima.	U skladu s kurikulumom i ishodima učenja trajno se poboljšavaju procedure ocjenjivanja ishoda učenja.



1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju	Osiguran je minimalan broj nastavnog osoblja s odgovarajućom znanstvenom, nastavnom i stručnom kvalifikacijom u skladu sa standardima opterećenja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje nije aktivno uključeno u regionalni razvoj.	Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja vrjednuju se samo studentskim anketama. Nesustavno provođenje usavršavanja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje djelomice utječe na regionalni razvoj.	Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja istodobno se vrjednuju različitim metodama. Mehanizmi koji omogućuju stručno i znanstveno usavršavanje nastavnog osoblja djelomice se primjenjuju. Nastavno osoblje aktivno utječe na regionalni razvoj.	Prikupljene povratne informacije o kvaliteti i učinkovitosti procesa poučavanja koriste se za unaprjeđivanje kompetencija nastavnog osoblja. Rezultati znanstvenih istraživanja u području poučavanja uključeni su u sustavno organiziran proces poučavanja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje znatno utječe na regionalni razvoj.
1.5. Resursi za učenje i potporu studentima	Sustav osiguravanja kvalitete ne provjerava resurse potrebne za potporu studentima. Resursi vezani uz studentski standard zadovoljavaju minimum.	Sustav osiguravanja kvalitete provjerava postojeće resurse za učenje koji su djelomice dostupni i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard djelomice zadovoljavaju potrebe studenata.	Resursi potrebni studentima za učenje dostupni su i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard u većoj mjeri zadovoljavaju potrebe studenata.	Visoka učilišta sustavno prate i unaprjeđuju resurse za potporu studentima za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard u potpunosti zadovoljavaju potrebe studenata.
1.6. Važnost i pristup informacijama sustava osiguravanja kvalitete	Sustav osiguravanja kvalitete ne pruža ni unutarnjim ni vanjskim dionicima informacije o sustavu i visokom učilištu.	Informacije se nesustavno prikupljaju i obrađuju te su djelomice dostupne unutarnjim i vanjskim dionicima. Informacije se nesustavno koriste u procesu planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.	Relevantne informacije su dostupne svim dionicima i uglavnom se koriste za procese planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.	Sustav osiguravanja kvalitete u cijelosti je transparentan. Informacije se sustavno i ciljano razmjenjuju među svim dionicima/ dijelovima visokog učilišta. Relevantne informacije temelj su procesa planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.
1.7. Javno informiranje	Učilišta ne objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta djelomice objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta uglavnom objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta redovito objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.

