



**Završno izvješće stručnog povjerenstva za Fakultet za organizaciju i
informatiku Varaždin Sveučilišta u Zagrebu
Stručno povjerenstvo za provođenje reakreditacije**

29.4.2011

Stručno povjerenstvo za reakreditaciju

Sastav stručnog povjerenstva

Temeljem članka 22. Zakona o osiguranju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju te članka 30. Stavka 1. Točke 4. Statuta Agencije za znanost i visoko obrazovanje, Akreditacijski savjet Agencije za znanost i visoko obrazovanje je na 12. sjednici održanoj 11. siječnja 2011. godine imenovalo slijedeće Stručno povjerenstvo za provođenje reakreditacije Fakulteta organizacije i informatike Sveučilišta u Zagrebu u sastavu:

- prof.dr.sc. Maja Vehovec, član
- doc.dr.sc. Mato Brautović, član
- prof.dr.sc. Andreas Knorr, član
- prof.dr.sc. Airi Salminen, član
- Vedrana Hitner, član

Za predsjednika povjerenstva članovi su 20. ožujka 2011. godine jednoglasno izabrali doc.dr.sc. Mata Brautovića.

Najvažniji podaci o članovima povjerenstva

Prof.dr.sc. Maja Vehovec

dr.sc. Maja Vehovec je znanstvena savjetnica u trajnom zvanju na Ekonomskom Institutu, Zagreb te redovita profesorica Sveučilišta u Rijeci. Doktorirala je 1992. godine na Ekonomskom fakultetu Sveučilišta u Rijeci, a magistrirala na 1993. godine na Ekonomskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu. Godine 1996. završila je Postdoktorski studij na Cornell University, Johnson Graduate School for Management, Ithaca, New York, Sjedinjene Američke Države. Autorica je pedesetak znanstvenih i stručnih radova iz područja ekonomskih znanosti.

doc.dr.sc. Mato Brautović

dr.sc. Mato Brautović je docent na Odjelu za komunikologiju Sveučilišta u Dubrovniku. Vanjski je suradnik Fakulteta političkih nauka Sveučilišta Crna Gora i College of Journalism and Communication University of Florida. U akademskoj 2009/2010. godini bio je Fulbright visiting scholar na College of Journalism and Communication, University of Florida. Doktorirao je na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, a magistrirao na Fakultetu političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu. Autor je dvadesetak znanstvenih i stručnih radova iz područja informacijsko-komunikacijskih znanosti.

Prof.dr.sc. Andreas Knorr

dr.sc. Andreas Knorr je redoviti profesor na Department of Economics: National and International Economic Policy na German University of Administrative Science Speyer. Doktorirao je 1993. godine University of Bayreuth, Germany. Autor je više od stotinjak znanstvenih i stručnih radova iz ekonomskih



znanosti. Proveo je više od 70 međunarodnih vrednovanja studijskih programa i visokoškolskih institucija.

Prof.dr.sc. Airi Salminen

Dr. Airi Salminen je redovita profesorica na Department of Computer Science and Information Systems University of Jyväskylä, Finska. Doktorirala je 1989. godine na University of Tampere, a magistrirala je na University of Helsinki 1971. godine. Tijekom akademske 2000/2011. godine bila je gostujući profesor na University of Waterloo, dok je tijekom akademske 2006/2007. bila gostujući profesor na University of Toronto. Autorica je stotinjak znanstvenih i stručnih radova na području informacijskih sistema, računalstva i informacijskih znanosti.

Vedrana Hitner

Vedrana Hitner je studentica treće godine Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Osijeku. Dobitnica je Rektorove nagrade za najuspješnije studente u akademskoj 2008./2009. godini.

Sadržaj

Stručno povjerenstvo za reakreditaciju	2
Sastav stručnog povjerenstva	2
Najvažniji podaci o članovima povjerenstva	2
Sadržaj	4
Izvještaj povjerenstva	5
Fakultet za organizaciju i informatiku	5
Opis rada stručnog povjerenstva	5
Detaljna analiza na temelju standarda i kriterija za reakreditaciju	8
Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete	8
Studijski programi	8
Studenti	9
Nastavnici	10
Znanstvena, umjetnička i stručna djelatnost	11
Mobilnost i međunarodna suradnja	11
Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije	12
Završno mišljenje i preporuke stručnog povjerenstva za Akreditacijski savjet	13
Prednosti	13
Nedostaci	13
Preporuke za unapređenje kvalitete	14

Izveštaj povjerenstva

Fakultet za organizaciju i informatiku

Fakultet organizacije i informatike je osnovan 1974. godine prerastanjem Više ekonomske škole u Varaždinu (osnovane 1962. godine) u fakultet. Od 1975. godine Fakultet djeluje kao sastavnica Sveučilišta u Zagrebu.

U razdoblju od 1989. do 2006. godine na Fakultetu su se izvodili samo studiji iz područja informacijskih znanosti. Trenutno se na Fakultetu izvodi preddiplomski studij (dva usmjerenja) i diplomski studij (četiri usmjerenja) iz polja informacijskih znanosti. Godine 2006. u suradnji s Ekonomskim fakultetom Sveučilišta u Zagrebu pokrenut je zajednički trogodišnji sveučilišni preddiplomski studij Ekonomika poduzetništva. Godine 2010. pokrenut je samostalan dvogodišnji sveučilišni diplomski studij Ekonomika poduzetništva. Na Fakultetu se izvode i dva specijalistička poslijediplomska studija iz polja informacijskih znanosti i jedan iz polja ekonomije. Fakultet ima i svoj doktorski studij u polju informacijskih znanosti. Godine 2002. dobivena je dopusnica za izvođenje stručnog studija Primjena informacijskih tehnologija u poslovanju, koji se najprije izvodio kao dvogodišnji, a onda kao trogodišnji studij.

Od 2007. godine Fakultet je suvlasnik Tehnološkog parka Varaždin koji djeluje u vlastitim prostorima (zgrada dodijeljena od Grada Varaždina).

Fakultet se sastoji od četiri ustrojbene jedinice, i to Znanstveno-nastavna ustrojbeni jedinica, Ustrojbeni jedinica Knjižnica, Ustrojbeni jedinica za inovacije i cjeloživotno učenje i Ustrojbeni jedinica Služba zajedničkih poslova. Znanstveno-nastavna ustrojbeni jedinica svoju djelatnost obavlja putem nižih ustrojenih jedinica, i to katedra (Katedra za gospodarstvo, Katedra za organizaciju, Katedra za kvantitativne metode, Katedra za teorijske i primijenjene osnove informacijskih znanosti, Katedra za informatičke tehnologije i računarstvo, Katedra za razvoj informacijskih sustava, Katedra za strane jezike i općeobrazovne discipline) te Jedinice za tehničku pomoć izvođenja nastave i Jedinice za znanstvenoistraživački rad.

Fakultet djeluje na dvije lokacije: u zgradi bivšeg isusovačkog samostana staroj nekoliko stotina godina čije mu se vlasništvo osporava, te u zgradi bivše muzičke škole. Izvan Varaždina Fakultet izvodi stručni studij u iznajmljenim prostorima u Sisku, Zaboku i Križevcima

Prihodi iz proračuna Sveučilišta i Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa u 2008. godini činili su oko 46% ukupnog prihoda Fakulteta, u 2007. godini oko 54% ukupnog prihoda, a u 2006. godini oko 60% ukupnog prihoda. Ostala sredstva namaknuta su od nastavne djelatnosti te domaćih i inozemnih projekata.

Opis rada stručnog povjerenstva

Svi članovi stručnog povjerenstva prošli su obveznu edukaciju koja je održana 20. ožujka 2011. godine u Agenciji za znanost i visoko obrazovanje. Tijekom edukacije upoznati su s zadacima, postupkom i

svrhom reakreditacije. Nakon edukacije održan je prvi sastanak povjerenstva i tom je prigodom za predsjednika povjerenstva izabran doc.dr.sc. Mato Brautović. Na prijedlog prof.dr.sc. Andreasa Knorra svaki je član preuzeo dio standarda za vrednovanje kako bi se detaljnije pripremili za posjet Fakultetu organizacije i informatike Varaždin.

Posjet Fakultetu organizacije i informatike odvijao se je prema prethodno utvrđenom protokolu koji je bio dostavljen sedam dana ranije. Osim povjerenstva posjetu su sudjelovali i predstavnici Agencije Ivana Borošić i Davor Jurić kao koordinatori te Goran Briški kao prevoditelj.

Posjet se je odvijao prema slijedećem planu:

Ponedjeljak, 21. ožujka 2011.

9.00 – 10.00 Sastanak s upravom fakulteta

10.00 – 11.30 Sastanak s radnom grupom koja je radila na Samoanalizi fakulteta, Povjerenstvom za upravljanje kvalitetom

11.30 – 11.45 Sastanak stručnog povjerenstva

11.45 – 12.45 Sastanak s pročelnicima katedri

12.45 – 13.45 Sastanak s asistentima i znanstvenim novacima

15.00 – 16.00 Sastanak sa studentima

16.00 – 16.15 Sastanak stručnog povjerenstva

16.15 – 16.45 Sastanak s upravom fakulteta

Radna večera u hotelu u Varaždinu, priprema za idući dan i rad na nacrtu završnog izvješća Povjerenstva

Utorak, 22. ožujka 2011.

09.00 – 10.00 Sastanak s prodekanom za nastavu i upravljanje kvalitetom, voditeljima studija (preddiplomski, diplomski, stručni i poslijediplomski)

10.00-10:30 Sastanak sa studentima programa Ekonomika poduzetništva (na zahtjev povjerenstva)

10.30 – 11.00 Sastanak s prodekanom za znanstvenoistraživački rad te voditeljima znanstvenih projekata

10.00 – Obilazak dislocirane lokacije - Zabok. Ovaj izvid obavio je prof.dr.sc. Andreas Knorr.

11.00 – 11.15 Sastanak stručnog povjerenstva – osvrt na viđeno/pauza

11.15 – 12.30 Obilazak fakulteta –Obilazak predavaonica, knjižnice, studentskih referada, informatičke učionice, Ustrojbena jedinica za inovacije i cjeloživotno učenje

14.00 – 15.00 Sastanak članova stručnog povjerenstva



15.00 – 15.30 Sastanak s upravom fakulteta

Radna večera u hotelu u Varaždinu, rad na nacrtu završnog izvješća Povjerenstva

Tijekom sastanaka i izvida obavljani su razgovori s predstavnicima uprave, asistentima i znanstvenim novacima, studentima te drugim zaposlenicima Fakulteta za organizaciju i informatiku. Uprava je ustupila na uvid sve tražene dokumente.

Uoči, tijekom i nakon posjeta nitko od članova povjerenstva nije zaprimio niti su im nuđeni darovi od strane uprave ili drugih djelatnika Fakulteta za organizaciju i informatiku Varaždin.

Detaljna analiza na temelju standarda i kriterija za reakreditaciju

Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete

- 1.1. Visoko učilište ima strategiju za osiguranje kvalitete te se provode studentske ankete. Na visokom učilištu postoji Povjerenstvo za osiguranje kvalitete. Vanjski dionici nisu formalno uključeni u proces osiguranja kvalitete, preporuka je da budu više i formalnije uključeni. Visoko učilište je pasivno u strateškom planiranju te se trebaju fokusirati na njihove strateške i komparativne prednost u odnosu na ostale slične programe u Republici Hrvatskoj.
- 1.2. Organizacijska struktura visokog učilišta proizlazi iz povijesti institucije i njena je efektivnost je upitna. Visoko učilište bi trebalo promotriti odgovara li organizacijska struktura misiji i viziji institucije s obzirom na znanstvene discipline koje su formalizirane u obliku Katedri te vrste studijskih programa koje izvode.
- 1.3. Studijski programi su usklađeni s bolonjskom reformom i polaznim osnovama hrvatskog kvalifikacijskog okvira.
- 1.4. Osiguranje kvalitete provodi se na visokom učilištu na svim studijskim programima osim na stručnim studijima gdje ne postoji formalna procedura osiguranja kvalitete. Preporuka povjerenstva je da se takav oblik osiguranja kvalitete uvede za sve studije. Primjedbe Uprave fakulteta da zbog opsežnosti sveučilišnih anketa studenti odbijaju ispunjanje istih može biti riješeno na razini fakulteta jer su moguća poboljšanja s njihove strane u vezi sadržaja i obvezatnosti anketa. Također, trebalo bi uvesti mogućnost informiranja studenata o rezultatima anketa kako bi oni bili svjesniji njihove važnosti i potrebe osiguranja kvalitete na fakultetu.
- 1.5. Osiguranje kvalitete ne smije se samo svesti na provođenje ankete te je neophodno što prije uspostaviti potporu nastavnicima i omogućiti im pedagoško usavršavanje.
- 1.6. Na učilištu postoje formalna pravila za najvišu razinu etičkog ponašanja u obrazovnoj i znanstvenoj djelatnosti. Potrebno je uspostaviti i neformalne oblike jačanja etičkog ponašanja.

Studijski programi

- 2.1. Kvote su djelomično usklađene s društvenim potrebama i resursima visokog učilišta za provođenje kvalitetne nastave. Iako konzultiraju Zavod za zapošljavanje radi dobivanja informacija o broju nezaposlenih sa završenim studijskim programima na Fakultetu za organizaciju i informatiku trebaju se bolje povezati s tržištem rada u pitanju definiranja kvota, ali i u svezi drugih aspekata planiranja studijskih programa. Odnos redovnih i izvanrednih studenata također bi se trebao poboljšati u korist redovnih.
- 2.2. Na visokom učilištu postoji sustav za priznavanje već stečenih kompetencija koji se provode na temelju zahtjeva pojedinaca.
- 2.3. Ishodi učenja su vrlo kvalitetno i detaljno razrađeni i jasno opisuju znanja i vještine po završetku studija. Bolja definiranost je na sveučilišnim programima, a za stručne bi se trebala provesti

poboljšanja. Posebno pohvaljujemo proceduru utvrđivanja ishoda učenja za studentske programe i primjenu ICT-a u te svrhe.

- 2.4. Provjere znanja studenata u skladu je s utvrđenim ishodima učenja. Provjerava se da li se radi po planu, trebalo bi se uvesti provjera ocjenjivanja i izvođenja ispita.
- 2.5. ECTS bodovi osiguravaju realnu procjenu, ali ima prostora za poboljšanje. Na visokom učilištu se konzultiraju sa studentima oko ECTS bodova. Takva praksa je vrlo rijetka te po tome visoko učilište predstavlja izuzetan primjer.
- 2.6. Sadržaj i kvaliteta studentskih programa je u skladu s međunarodno priznatim prihvaćenim standardima, a putem diploma supplement osiguravaju međunarodno priznanje diploma.
- 2.7. Nastavne metode su prikladne i pogodne za različite načine učenja i tu se ističu u donosu na slične institucije i programe u Republici Hrvatskoj.
- 2.8. Nastavnici su na studentskim programima stavili na raspolaganje odgovarajuće količine raspoloživih dodatnih sadržaja.
- 2.9. Stručna praksa se primjenjuje na dijelu studentskih programa. Učilište je svjesno da su potrebna poboljšanja kao što je produženje trajanja prakse. Međutim, praksu je potrebno uvesti i na preddiplomski studij. Koordinacija između poslodavaca i stručnog programa je nedostatna i potrebno je iznaći načine uključenja vanjskih dionika u stručni studij.
- 2.10. Na visokom učilištu postoje formalni postupci za predlaganje, odobravanje i realizaciju novih studentskih programa. Postupci se provode kroz Povjerenstva za reviziju nastavnih planova i programa.

Studenti

- 3.1. Informacijski paketi jasno informiraju buduće studente o razini studentskog programa, o kvalifikacijama i nazivu koji se stječe. Visoko učilište posjeduje kvalitetne web stranice, sudjeluje na Sveučilišnoj smotri, ima Facebook fan stranicu te Twitter profil. Moguće poboljšanje u smislu davanja informacija o daljnjem obrazovanju i zapošljavanju. Također, neophodno je izraditi navedene informacijske pakete na engleskom jeziku.
- 3.2. Kriteriji i procedure za upis javno su objavljeni i dosljedno se primjenjuju za znanstvene studije, no, ne i na stručnim studijima. U budućnosti i na stručnim studijima bilo bi potrebno je primjenjivati državnu maturu.
- 3.3. Kompetencije se provjeravaju u sklopu dodatnih predmeta na državnoj maturi. Dodatni predmeti su u skladu s potrebnim kompetencijama u budućoj karijeri završenih studenata.
- 3.4. Visoko učilište pruža potporu studentima u njihovim izvanškolskim aktivnostima. Međutim, studentski standard je potrebno poboljšati u količini ponude i kvalitete smještaja i prehrane za studentske potrebe. Zbog navedenog dane su dvije ocjene - jedna za izvannastavne aktivnosti, a jedna za studentski standard.
- 3.5. Ne postoji formirana služba za savjetovanje i profesionalno usmjeravanje te stoga preporučamo njezino uspostavljanje. Iako dosadašnja iskustva s mentorstvom nisu funkcionirala preporučamo njihovo uspostavljanje prema revidiranim pravilima.

- 3.6. Provodi se studentska anketa, ali ne na svim razinama. Postoje uspostavljene metode povratnog informiranja nastavnika i imaju uspostavljenu žalbenu proceduru.
- 3.7. Ne postoji statistika zaposlenih završenih studenata. Organizacija Alumnia AMAC-FOI okuplja 114 članova što je svega 2 % ukupnog broja završenih studenata. Preporučujemo uspostavu registra zaposlenosti diplomanata i uspostavljanje službe za kontakte s bivšim studentima (Alumni).
- 3.8. Studenti su uključeni u postupke odlučivanja i tijela uprave učilišta te imaju mogućnost utjecaja na postupak donošenja odluka i rješavanje problema.
- 3.9. Informiranje je vrlo dobro razgranato. Suradnja je uspostavljena sa srednjim školama, mediji, organiziraju dane otvorenih vrata. Preporučujemo poboljšanja u smislu strateškog pristupa informiranju javnosti pogotovo o mogućnostima zaposlenja.
- 3.10. Studenti mogu preko svojih studentskih predstavnika iznijeti svoje mišljenje i prijedlog. Također, to mogu napraviti direktno putem sandučića, studentskog foruma i dr. Preporučamo uspostavljanje formalnih oblika informiranja studenata o provedenim mjerama.

Nastavnici

- 4.1. Broj i kvalifikacije nastavnog kadra u skladu sa strateškim ciljevima učilišta te pokrivaju temeljne discipline. Nastavnici nisu preopterećeni nastavom.
- 4.2. Politika rasta je uspostavljena na zadovoljavajući način bez formalnih oblika. Imaju dovoljno mladih nastavnika.
- 4.3. Broj nastavnika je na zadovoljavajućoj razini. Preporučamo da zapošljavanje još nastavnika uz kompetitivan pristup zapošljavanju poticanjem mobilnosti i većeg protoka nastavnika.
- 4.4. Podaci pokazuju zadovoljavajući omjer broja potrebnih i zaposlenih nastavnika u odnosu na broj studenata.
- 4.5. Uspostavljena su pravila za usavršavanje nastavnog i nenastavnog osoblja, posjete inozemstvu i objavljivanje radova u kvalitetnim člancima. Međutim, postoji prostor za poboljšanja u smislu znanstvene izvrsnosti.
- 4.6. Poštuju se nacionalni standardi za napredovanja u zvanjima. Međutim, ne postoje mjere koje omogućuju žalbu na odluke o napredovanju.
- 4.7. Pravila koja se tiču dodjele nastavničkog opterećenja osiguravaju jasnu i jednaku raspodjelu obveza (nastavnih, znanstvenih, mentorskih) .
- 4.8. Učilište brine da njegovi nastavnici ne budu previše angažirani na nastavničkim obvezama izvan visokog učilišta (do 30% norme tjedno). Dekan ima pravo ograničiti rad sa strane ako ugrožava rad nastavnika na fakultetu. Postoji sustavna briga za ovaj problem te se rad van institucije regulira ugovorom .

Znanstvena, umjetnička i stručna djelatnost

- 5.1. Postoji strategija istraživačkih aktivnosti te vizija i misija visokog učilišta. Međutim, trebali bi jasnije definirati istraživački fokus i eksplicitno navesti u strategiji ona područja istraživanja koja su u fokusu razvoja visokog učilišta (ICT for enterprises and business, ICT for government and e-government, software engineering, ICT for learning and e-learning i dr.). Također bi znanstvenu produkciju trebalo što više usmjeriti na konkurentu međunarodnu zajednicu, a manje na lokalnu zajednicu.
- 5.2. Znanstveno/istraživačka učinkovitost treba biti poboljšana u smislu povećanja kvalitete znanstvenog/istraživačkog outputa u časopisima relevantnim za područje znanstvenog rada. Razlog je donekle opterećenost nastavom te posebno niski nacionalni standardi za napredovanje u znanstvena zvanja u određenim područjima kao što je na primjer ekonomija. Također, mnogo je napora uloženo u projektima, ali nije vidljiv rezultat u istraživačkim rezultatima. Visoko učilište treba razviti i poboljšati mehanizme za učinkovitije odvijanje istraživačkih aktivnosti iako su vidljivi napori u podizanju internih uvjeta za kvalitetnijom znanstvenom produkcijom.
- 5.3. Visoko učilište vrši aktivno planiranje i provođenje suradnje s drugim znanstvenim organizacijama i gospodarskim subjektima.
- 5.4. Znanost je uključena u cjelokupne aktivnosti učilišta. Postoji vidljiv napor da se znanost priznaje kao komponenta koja pridonosi cjelokupnoj aktivnosti učilišta.
- 5.5. Visoko učilište kontinuirano vodi brigu o svom znanstvenom podmladku i pruža im potporu na zadovoljavajući način.
- 5.6. Visoko učilište podržava znanstvenu produktivnost i prati različite dokaze o njoj na zadovoljavajućoj razini.
- 5.7. Stručna djelatnost učilišta je na zadovoljavajućoj razini. Učilište podržava i daju potporu stručnim projektima.

Mobilnost i međunarodna suradnja

- 6.1. Visoko učilište omogućuje i olakšava mobilnost studenata s drugih visokih učilišta (osobito u odnosu na hrvatske prilike).
- 6.2. Studenti imaju mogućnost dovršiti dio svojih programa u inozemstvu.
- 6.3. Visoko učilište potiče i prati međunarodnu mobilnost svojih nastavnika.
- 6.4. Uključenost u međunarodna udruženja srodnih institucija nije istaknuta, ali postoji na individualnoj razini. Stoga, predlažemo veću uključenost u međunarodne asocijacije.
- 6.5. Visoko učilište nastoji poboljšati uvjete za privlačenje studenata iz inozemstva. Jedna od glavnih prepreka je nepostojanje dovoljnog broja kolegija na engleskom jeziku. Zbog toga je visoko učilište u ovom smislu u početnoj fazi, ali u planu imaju uvesti 8 predmeta koji bi se izvodili na engleskom jeziku.



- 6.6. Visoko učilište provodi suradnju u sklopu programa Erasmus. Preporučamo uključanje u druge programe za cjeloživotno učenje EU.
- 6.7. Ostali oblici međuinstitucionalne suradnje na visokom učilištu su dobro razvijeni.

Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije

- 7.1. Visoko učilište ima dovoljno resursa za učinkovito učenje, ali postoji prostor za poboljšanje. U knjižnici je potrebno je više prostora i radnih mjesta za individualni i grupni rad. Broj knjiga iz ekonomije i poduzetništva je nedovoljan za kvalitetan rad studenata.
- 7.2. Laboratorijska oprema i protokoli za njezino korištenje udovoljavaju međunarodnim standardima. Glavni problem je nedostatak prostora.
- 7.3. Visoko učilište jako dobro koriste tehničku podršku i osiguravaju je. Razvijaju vlastita tehnička i programska rješenja. Posebno treba istaknuti ured za cjeloživotno učenje.
- 7.4. Visoko učilište prikuplja i analizira informacije relevantne za unapređenje svojih aktivnosti. Međutim, postoji prostor za prikupljanjem dodatnih podataka o alumnijima, suradnji s tvrtkama, mogućnostima zapošljavanja i ostalim dionicima. Preporučujemo da koriste ljudske potencijale za business intelligence i data mining.
- 7.5. Knjižnica nema dovoljno prostora niti omogućava pristup invalidima. Također, neophodno je riješiti pitanje knjižnice za stručni centar u Zaboku.
- 7.6. Postoji nedostatak određenog administrativnog osoblja (75:1 - odnos broja studenata i administrativnog osoblja), ali čini se da administracija funkcionira kvalitetno i trebalo bi očuvati stabilnost trenda (ne)zapošljavanja administrativnog osoblja.
- 7.7. Visoko učilište je financijski stabilno i poprilično autonomno. Preporuka je da svoje aktivnosti manje financiraju iz školarina (npr. na stručnom studiju), a više iz projekata i iz sredstava MZOŠ-a. Sa svoje strane bi trebali provoditi više znanstvenih i međunarodnih projekata te iz tih sredstava financirati vlastite aktivnosti.

Završno mišljenje i preporuke stručnog povjerenstva za Akreditacijski savjet

Prednosti

Prednosti Fakulteta za organizaciju i informatiku su:

- Usklađenost studijskog programa s bolonjskim procesom i osnovama hrvatskog kvalifikacijskog okvira;
- Umjerenost ECTS bodova i suradnja sa studentima na njihovom određivanju;
- Priznavanje već stečenih kompetencija i razvijenost ishoda učenja;
- Broj nastavnika je na zadovoljavajućoj razini s odličnim omjerom studenata i nenastavnog osoblja;
- Kvaliteta nastavnika iz područja informacijsko-komunikacijskih znanosti;
- Mjere koje poduzimaju za stimuliranje asistenata i znanstvenih novaka za objavljivanje znanstvenih radova u međunarodnim časopisima i sudjelovanje na međunarodnim znanstvenim konferencijama;
- Uključenost znanosti u cjelokupne aktivnosti visokog učilišta;
- Mobilnost studenata, nastavnika i nenastavnog osoblja;
- Financijska stabilnost i autonomnost.

Nedostaci

Nedostaci Fakulteta za organizaciju i informatiku su:

- Potrebno je kvalitetnije definiranje misije i vizije visokog učilišta u smjeru znanstveno-nastavnog rada (specijalizacija);
- Nedovoljno su uključeni dionici u izradi strateških dokumenata, određivanje kvota i izradu studijskih programa;
- Nedovoljno su usklađene kvote upisa studenata s društvenim potrebama, ne postoji služba za savjetovanje i profesionalno usmjeravanje i nedovoljno razvijeno funkcioniranje alumni organizacije;
- Prikupljanje i analiziranje informacija za potrebe aktivnosti visokog učilišta trebalo bi biti na mnogo većoj razini obzirom na kadrovski potencijal;
- Nedovoljno uključivanje u međunarodne asocijacije sličnih visokih učilišta;
- Nedovoljni broj znanstvenih radova u međunarodno relevantnim časopisima za pojedina znanstvena područja;
- Nedovoljan broj međunarodnih znanstvenih projekata;

- Organizacijska struktura temeljena na povijesti visokog učilišta, a ne prema potrebama nastavnog i znanstvenog rada;
- Ne provodi se osiguranje kvalitete na dijelu studijskih programa (stručnih);
- Ne postojanje stručne prakse na prediplomskim znanstvenim studijima i stručnim studijima, te nepostojanje mjera kontrole izvođenja prakse;
- Nedovoljna količina i kvaliteta u ponudi smještaja i prehrane za osnovni studentski standard.

Preporuke za unapređenje kvalitete

Povjerenstvo preporuča mjere za unaprjeđenje kvalitete u slijedećim područjima:

- **Strateškog vođenja visokog učilišta**
- **Znanstvene izvrsnosti**
- **Kvalitete izvođenja studijskih programa**
- **Poboljšanja studentskog standarda**

Da bi se postiglo kvalitetno strateško vođenje visokog učilišta neophodno je kvalitetnije definiranje misije i vizije visokog učilišta kao temelja za izradu svih strateških dokumenata. Nadalje, neophodno je uključiti vanjske dionike u izradu razvojnih studija, određivanje kvota i izradu studijskih programa te prilagoditi organizacijsku strukturu misiji i viziji visokog učilišta.

U smjeru poboljšanja znanstvene izvrsnosti potrebno je poduzeti aktivnosti u smjeru uključivanja u međunarodne asocijacije sličnih visokih učilišta, dalje razviti poticajne mjere za povećanje broja znanstvenih radova u međunarodnim časopisima (indeksiranim u CC i Web of science) i povećanje broja međunarodnih znanstvenih projekata (EU).

Da bi se postigla veća kvaliteta studijskih programa neophodno je vršiti kontrolu kvalitete na svim studijskim programima (ankete), uvesti druge mjere kontrole kvalitete izvođenja stručne prakse i ispita te uspostavljanje kontrole kvalitete na studijskim programima gdje ne postoji. Poželjno bi bilo javno obznaniti anketne rezultate mišljenja studenata, barem u obliku prosječnih rezultata kako bi studenti dobili povratnu informaciju.

Teško je očekivati da studentski standard može poboljšati samo visoko učilište stoga je ova preporuka usmjerena i na djelovanje MZOS-a koji bi u narednim godinama morao izdvojiti financijska sredstva za poboljšanje ovog, za studente, važnog dijela studiranja.

Sve ove mjere ako se poduzmu dovele bi do značajnog unapređenja kvalitete na Fakultetu za organizaciju i informatiku Varaždin.