



Izvješće o reakreditaciji

**Odjela za ekonomiju
Sveučilišta u Zadru**

21. - 22. ožujka 2011. godine



SADRŽAJ

I. Sastav stručnog povjerenstva.....	2
II. Kratki opis vrednovane institucije	3
III. Izvješće stručnog povjerenstva	4
1. Uvod	4
2. Zapažanja stručnog povjerenstva u skladu s kriterijima Agencije	4
a) Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete	4
b) Studijski programi	5
c) Studenti.....	5
d) Nastavno osoblje	5
e) Znanstvena i stručna djelatnost	6
f) Mobilnost i stručna suradnja.....	6
g) Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije.....	6
3. Završno izvješće/mišljenje i preporuke stručnog povjerenstva Akreditacijskom savjetu	7
a) Prednosti (jake strane)	7
b) Nedostaci (slabe strane)	7
c) Preporuke za unapređenje kvalitete.....	7
IV. DODACI.....	10
1. Program posjeta.....	10



I. Sastav stručnog povjerenstva

Na temelju članka 22. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju te članka 30. stavka 1. točke 4. Statuta Agencije za znanost i visoko obrazovanje, Akreditacijski savjet Agencije za znanost i visoko obrazovanje je na svojoj 11. sjednici održanoj 09. prosinca 2010. godine imenovao sljedeće Stručno povjerenstvo za provođenje reakreditacije Odjela za ekonomiju Sveučilišta u Zadru:

prof. Wolfram Schrettl, PhD Freie Universität Berlin

Prof. Wolfram Schrettl, PhD je profesor ekonomije na Odjelu za ekonomiju, Freie Universität Berlin. Također je direktor Odjela za ekonomiju Instituta za istočno-europske studije na Freie Universität Berlin.

prof. dr. Stefan Ruenzi, University of Mannheim

Stefan Ruenzi je profesor te ujedno Predsjednik Odjela za međunarodne financije na Universität Mannheim, Fakultät für Betriebswirtschaftslehre (Sveučilište u Mannheim-u, Fakultet za poslovno upravljanje).

prof. dr. sc. Branko Novak, Ekonomski fakultet Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku

Prof. dr. sc. Branko Novak je redoviti profesor društvenih znanosti, znanstveno polje ekonomije, znanstvena grana financije i financijska politika na Ekonomskom fakultetu Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku.

prof. dr. sc. Ines Kersan Škabić, Sveučilište Jurja Dobrile u Puli

Prof. dr. sc. Ines Kersan-Škabić je izvanredni profesor društvenih znanosti, polje ekonomije, grana međunarodna ekonomija i predstojnica Katedre za nacionalnu i međunarodnu ekonomiju na Odjelu za ekonomiju i turizam "Dr. Mijo Mirković" Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli.

Mirna Kovačić, studentica, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu

Mirna Kovačić je studentica Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

Za *predsjednika* stručnog povjerenstva za provođenje reakreditacije Odjela za ekonomiju Sveučilišta u Zadru članovi su 20. ožujka 2011. godine izabrali prof. dr. sc. Branka Novaka.



II. Kratki opis vrednovane institucije

Sveučilište u Zadru osnovano je 2002. godine dok je Odjel za ekonomiju Sveučilišta u Zadru počeo s radom krajem 2005. godine, kada je izdana privremena dopusnica za rad i upisana prva generacija studenata preddiplomskog sveučilišnog studija menadžmenta.

Do 2008. godine Odjel je ispunio sve uvjete postavljene privremenom dopusnicom za rad, u skladu s nacionalnim zakonodavstvom¹ (dalje u tekstu: Zakon). Prva generacija diplomskih studenata menadžmenta upisana je akademske godine 2007./2008. kad je Odjel dobio trajnu dopusnicu za rad.

Odjel godišnje upisuje 60 redovnih studenata na preddiplomski studij menadžmenta (30 bez plaćanja i 30 uz plaćanje) i 30 izvanrednih studenata, a na diplomski studij upisuje 40 redovnih i 30 izvanrednih studenata.

Misija Odjela za ekonomiju Sveučilišta u Zadru je doprinos društvu kroz visoko obrazovanje, učenje i istraživanje u području poslovnih studija na najvišem stupnju izvrsnosti.

Vizija Odjela za ekonomiju Sveučilišta u Zadru temelji se na Odjelu kao centru nastavne, znanstvene i stručne izvrsnosti u polju ekonomije i interdisciplinarnom znanstvenom području tehnologije i organizacije. Prepoznatljivost Odjela temelji se na suvremenim obrazovnim programima i tehnologijama, udjelu tehnoloških i organizacijskih obrazovnih sadržaja, značajnom učešću znanstvenog rada u obrazovanju, transparentnosti u komunikaciji sa studentima i društvenom zajednicom, radu na znanstvenoistraživačkim projektima od društvenog interesa za održivi razvoj nacionalne i lokalne zajednice i kontinuiranim prilagođavanjem promjenljivim uvjetima u okruženju.

Struktura ljudskih resursa Odjela na početku temeljila se na suradnji sa stalno zaposlenim nastavnicima Sveučilišta u Zadru, u skladu sa Zakonom. Od djelatnika sa znanstveno-nastavnim zvanjima, četiri su redovna profesora, jedan izvanredni profesor, tri docenta, dva viša predavača, tri predavača i četiri asistenta. Svi su oni stalno zaposleni puno radno vrijeme na Sveučilištu u Zadru. Uz stalno zaposleno nastavno osoblje Sveučilišta, na Odjelu rade i tri redovna profesora zaposlena na drugim hrvatskim sveučilištima, dva izvanredna profesora zaposlena na inozemnim sveučilištima i jedan volonter (gostujući nastavnik u zvanju izvanrednog profesora, zaposlen na jednom inozemnom sveučilištu).

U svrhu definiranja svih procedura u radu Odjela, 2008. godine Odjel je uveo ISO sustav za upravljanje kvalitetom (ISO 9001:2008) i dvaput je recertificiran bez primjedbi. Odjel za ekonomiju bio je u mogućnosti uvesti sustav osiguravanja kvalitete znanosti i visokog obrazovanja u skladu s nacionalnim zakonodavstvom i popratnom regulativom tek kad je Sveučilište u Zadru propisalo vlastiti Pravilnik o sustavu osiguravanja kvalitete (11./2009). Već je početkom 2010. godine uspostavljen sustav osiguravanja kvalitete Odjela, usvojen Priručnik za osiguravanje kvalitete, Poslovnik o radu povjerenstva za kvalitetu i započet inicijalni postupak provjere kvalitete Odjela za ekonomiju Sveučilišta u Zadru.

¹ Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07)

III. Izvješće stručnog povjerenstva

1. Uvod

Stručno povjerenstvo dobilo je zadaću:

- proučiti Samoanalizu Odjela za ekonomiju Sveučilišta u Zadru i posjetiti instituciju;
- izraditi izvješće o vrednovanoj instituciji, koje uključuje ocjene kvalitete po kriterijima koje je izradila Agencija;
- navesti uočene jake i slabe strane institucije te dati preporuke za poboljšanje kvalitete institucije.

2. Zapažanja stručnog povjerenstva u skladu s kriterijima Agencije

Povjerenstvo je raspravilo sve stavke s popisa kriterija i svaki je član povjerenstva izrazio vlastito mišljenje. U većini slučajeva bilo je moguće lako i brzo doći do konsenzusa. U manjem broju slučajeva došlo je do razlika u mišljenjima koje se, međutim, nisu značajno odrazile na konačnu brojčanu ocjenu. Konačna ocjena predstavlja (aritmetički) prosjek ocjena koje je dao svaki član Povjerenstva.

Željeli bismo napomenuti čitateljima obrasca s ocjenama kako ocjene od 1 do 3 naznačuju da su potrebne popravne radnje. Ocjene većinom govore same za sebe. Međutim, osobito u jednom slučaju, potrebna su određena pojašnjenja: ocjena 5 ("potpuno provedeno") za kriterij 1.1. ("Visoko učilište provodi sustavno strateško planiranje...") znači samo da smo zadovoljni mjerom u kojoj se obavljaju aktivnosti strateškog planiranja i količinom izrađenih strateških dokumenata. Manje smo zadovoljni, kako će postati jasno iz ostatka teksta, sadržajem i rezultatima strateškog planiranja.

Dodatni detalji, za koje Povjerenstvo smatra da su bitni, čitatelj/ica može naći u sljedećem odjeljku.

a) Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete

Institucija se zasigurno bavi vremenski vrlo zatjevnim procesom razvoja i izrade vizije i misije te strateških dokumenata. U tim dokumentima ne nalazimo nikakve značajne nedostatke. Međutim, smatramo da je prepreka učinkovitosti tih dokumenata širina njihova dohvata. Točnije, čini se da obveza Odjela da razvija sveobuhvatne i detaljne planove dovodi do određenog nedostatka fokusa. Moguće je da je jednostavno zacrtan prevelik broj prioriteta. Zato mislimo da bi Odjel napredovao brže da se usmjeri na tek nekoliko uistinu važnih ciljeva. Veća bi koncentracija napora pritom vjerojatno mogla povlačiti sa sobom žrtvovanje ciljeva koji su od sekundarne važnosti. Povjerenstvo vjeruje da će konačni učinak biti nadasve pozitivan. Glavni primjer postavljanja prioriteta, ako je potrebno, nauštrb drugih ciljeva, tiče se znanstvene djelatnosti Odjela. Poboljšanja u ovom području trebala bi imati prednost nad svim drugim ciljevima. Postignuća u drugim područjima ne bi smjela prolaziti kao izgovor za nedostatan napredak u istraživačkom polju. Uprava bi trebala težiti razvoju istraživačkih aktivnosti i na praktičnoj razini, a u ostalim se strateškim dimenzijama zadovoljiti održavanjem *statusa quo*.



b) Studijski programi

Odjel izvodi samo jedan studijski program na preddiplomskoj i diplomskoj razini – prediplomski i diplomski sveučilišni studij menadžmenta, ali radi na uvođenju novih studijskih programa: Poslovne informatike (sveučilišni preddiplomski i diplomski studij) i Menadžmenta (sveučilišni preddiplomski i diplomski studij na engleskom jeziku). Program menadžmenta dobro je strukturiran i uključuje različite sadržaje (opća ekonomija, poslovne funkcije i potporni sadržaji).

Upisne su kvote u skladu s potrebama društva i institucijskim resursima. Omjer nastavnika i studenata je promijenjen i danas je manji od 1:30 koji omogućava kvalitetnu nastavu i dobru komunikaciju (interakciju) sa studentima. Nastavno je osoblje uložilo velik trud u usvajanje ishoda učenja na svim predmetima prve godine preddiplomskog i diplomskog studija i na taj način provelo Bolonjski proces u jednom od njegovih najzahtjevnijih aspekata. Nastavno je osoblje također postavilo veliku količinu popratnih materijala na sustav Moodle (e-učenje) te ukazuje na elektroničke baze koje pomažu u stjecanju znanja.

Studenti nisu zadovoljni mogućnostima odlaska na stručnu praksu ni primjenom znanja u kontekstu praktičnih aktivnosti.

c) Studenti

Smatramo da su studenti veoma zadovoljni uvjetima na Odjelu. Kad je riječ o dijelu predavanja koji se bavi studijama slučaja, studenti su aktivno uključeni u nastavu i spremni stjecati dodatna znanja, ne samo teorijska nego i praktična. Sudjeluju u vježbama, predlažući vlastita mišljenja i rješenja, rade na problemima i postavljaju pitanja. Po našem mišljenju, a i po mišljenju studenata, problem je nedostatak prakse. Stoga bi se trebale osigurati mogućnosti za stručnu praksu u trajanju od jednog semestra. U tu bi svrhu Odjel trebao surađivati s za to prikladnim institucijama i poduzećima. Studenti su zadovoljni sustavom Moodle kojim im osigurava pristup materijalima za rad kod kuće i drugim potrebnim materijalima. Mrežna stranica i Otvoreni dan korisni su i osiguravaju dobru informiranost studenata o studiju. Svladavanje programa prema ishodima učenja mnogo im je teže, ali su zadovoljni znanjem kojim raspolažu nakon što odslušaju neki predmet. Odnosi su s nastavnim osobljem vrlo dobri, kao i način na koji nastavnici pristupaju studentima. Po završetku preddiplomskog studija, većina studenata upisuje diplomski studij na istom Odjelu. Studentske se ankete provode jednom u semestru, vrednuju na odgovarajući način i uzimaju u obzir.

d) Nastavno osoblje

Odjel je počeo s radom 2005. kad se struktura nastavnog osoblja temeljila na stalno zaposlenim nastavnicima Sveučilišta u Zadru. Sveučilište je Odjel podržavalo prvenstveno otvaranjem novih nastavnih mjesta na Sveučilištu za potrebe Odjela. U nastavne aktivnosti Odjela uključena su četiri redovna profesora, jedan izvanredni profesor, dva docenta, dva viša predavača, tri predavača i četiri asistenta. Svi su stalno zaposleni na Sveučilištu u Zadru. Osim spomenutih, na Odjelu za ekonomiju rade i tri nastavnika zaposlena na drugim hrvatskim sveučilištima i dva profesora zaposlena na inozemnim sveučilištima.

Strateški je cilj razvoja osoblja osigurati da Odjel ima vlastito nastavno osoblje, stalno zaposleno na Sveučilištu. Omjer nastavnika i studenata u akademskoj godini 2010./2011. godini bio je 1:20.3. Uspostavljena je i formalna procedura za nadzor rada nastavnika na drugim institucijama, a dozvolu za rad na drugim visokim učilištima može dati rektor. Veličina studentskih grupa na predavanjima godine 2010./2011. bila je 60 studenata na redovnom preddiplomskom studiju menadžmenta. Ujedno, velik broj izvanrednih

preddiplomskih studenata pohađa predavanja s redovitim studentima. Na vježbama je obično oko 40 studenata, a na vježbama iz informatike 30.

U studentskim su anketama studenti kompetencijama nastavnika dodijelili visoke ocjene - 4.31. Na sjednicama Vijeća, stalno se raspravlja o stručnom usavršavanju nastavnika, a brigu o tome vodi Povjerenstvo za kvalitetu. Odjel organizira različite stručne radionice od kojih je velik dio posvećen poboljšavanju nastavnih kompetencija. Nastavnici koji predaju na preddiplomskom i diplomskom studiju menadžmenta izrađuju udžbenike, metodološke vježbe, problemske zadatke, uručke i materijale za čitanje namijenjene pripremi studenata za predavanja kao i protokole za vježbe u laboratoriju.

e) Znanstvena i stručna djelatnost

Znanstvenici na Odjelu rade na širokom rasponu znanstvenih tema. Dok neki od projekata pokušavaju dati doprinos ključnim disciplinama studijskog programa (primjerice onaj o financijskoj integraciji), mnogi su od njih manje relevantni. Sudeći po upravi Odjela, istraživački je fokus na upravljanju proizvodima. Međutim, mi nismo uspjeli uočiti nekakav naročit fokus znanstvenih aktivnosti Odjela. Nema jakog vodstva koje bi potaknulo razvoj vlastitih istraživačkih potencijala niti sustava na razini Odjela kojim bi se stimulirao visokokvalitetni znanstveni rad. Dok najveći dio znanstvenika objavljuje rezultate u časopisima i izlaže na konferencijama koje se računaju za izbor u zvanja prema popisu a1/a2 publikacija Nacionalnog vijeća za znanost, ne postoje napore da se postigne više od toga. Čini se da ne postoji ni aktivni istraživački seminar s gostujućim predavačima. Odjel je upravo u procesu izdavanja novog časopisa.

f) Mobilnost i stručna suradnja

Zahvaljujući Bolonjskom procesu i usklađivanju ponude studija i predmeta, studenti nemaju poteškoća kod prelaska s drugih hrvatskih visokih učilišta i priznavanju bodova stečenih na drugim visokim učilištima. Vrijedi i obrnuto – studijski je program Odjela za ekonomiju uređen prema principima Bolonjskog procesa pa studenti ne bi smjeli imati poteškoća s priznavanjem položenih predmeta na drugim hrvatskim sveučilištima. Nema značajne međunarodne mobilnosti studenata. Strateški je cilj Odjela postići udio od 10% studenata u odlaznoj mobilnosti godišnje. Uspostavljanje programa razmjene bit će težak zadatak jer Odjel na nudi predmete na engleskom jeziku. Ovo u biti onemogućava potencijalnim studentima iz inozemstva slušanje predmeta u Zadru. Zbog toga Odjel nije privlačan tim studentima. Međunarodna mobilnost nastavnog i znanstvenog osoblja također je vrlo ograničena. Štoviše, čini se da Odjel nema strane gostujuće predavače.

g) Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije

Odjel posjeduje vrlo dobro opremljene učionice, računalne učionice i knjižnicu sa susretljivim osobljem koje pomaže studentima. Dok gotovo uopće ne posjeduju tiskana izdanja časopisa koja bi bila dostupna studentima u knjižnici, najvažniji znanstveni poslovni i ekonomski časopisi dostupni su preko interneta. Trenutačno ne posjeduju gotovo nikakva tiskana izdanja udžbenika na engleskom jeziku, ali su nam rekli kako su neke od najvažnijih knjiga već naručene. Pročelnik Odjela objasnio nam je da Odjel zarađuje dovoljno sredstava za održavanje nastavnih aktivnosti, ali nije autonoman u odlučivanju o načinu trošenja sredstva.

3. Završno izvješće/mišljenje i preporuke stručnog povjerenstva Akreditacijskom savjetu

Članovi povjerenstva zahvaljuju Sveučilištu u Zadru i Odjelu za ekonomiju na vrlo informativnoj Samoanalizi i gostoprinstvu za vrijeme posjeta instituciji.

Odjel za ekonomiju Sveučilišta u Zadru osnovan je 2005., dakle, radi se o prilično mladoj instituciji. Studentima nudi atraktivan studijski program. Očito postoji potražnja za programom i mladi ga ljudi rado upisuju, osobito oni iz okolnih regija. Odjel nudi i preddiplomski i diplomski studij, a ne nudi doktorski program niti poslijediplomske specijalističke studijske programe.

Glavne su točke koje smo uočili na temelju iščitavanja Samoanalize Odjela i utiscima stečenima tijekom, doduše, kratkoga dvodnevnog boravka na instituciji, sljedeće:

a) Prednosti (jake strane)

- Za svoga kratkog postojanja, Odjel je prošao zadivljujući razvojni put. Dojam je stručnog povjerenstva da je uprava Odjela značajno doprinijela ovom postignuću vrijednom svakog poštovanja.
- Drugi je čimbenik koji objašnjava ovaj uspjeh mlado i ambiciozno osoblje (mladi profesori, asistenti itd.) koje izvodi visokokvalitetnu nastavu.
- U sinergiji s entuzijastičnim nastavnim osobljem i upravom, aktivni i ambiciozni studenti značajno doprinose ukupnom rezultatu.
- Nastavne zadaće uvelike podupire prilično povoljan omjer nastavnika i studenata.
- Jednako pozitivan utjecaj ima i dojmjljiva infrastruktura (oprema, prostorije itd.) Odjela.

b) Nedostaci (slabe strane)

- Čini se da znanstvenu djelatnost Odjela treba poboljšati u više-manje svim dimenzijama. To se odnosi na plan istraživanja, vodstvo u istraživanju i diseminaciju rezultata istraživanja. Na ovu točku kao i na iduće točke vratit ćemo se u preporukama.
- Nacionalna je i, još više, međunarodna mobilnost studenata, kao i nastavnog i znanstvenog osoblja, preniska.
- Suradnja je Odjela s lokalnom, nacionalnom i međunarodnom poslovnom zajednicom preslaba.
- Čini se da postojeći propisi ne daju Odjelu dovoljne ovlasti pri donošenju odluka.

c) Preporuke za unapređenje kvalitete

Mnoge su, ali ne i sve, preporuke već jasne iz gore navedenih prednosti i nedostataka.

- Kao što smo naveli, upravu smo Odjela doživjeli kao pokretačku snagu koja stoji iza dosadašnjeg razvoja Odjela. Istodobno, vidimo i drugu stranu koja se tiče budućnosti Odjela. Čini se da je uprava razvila pomalo patrijahalan odnos prema Odjelu koji bi mogao nepotrebno kočiti mlađe nastavno i znanstveno osoblje. Primijetili smo i da uprava, zbog temeljnih kompetencija izvan strogo određenog polja menadžmenta i poslovnog upravljanja, možda nije u najboljoj poziciji da osigura vodstvo u istraživačkom radu koji smatramo ključnim za daljnje poboljšanje rada na Odjelu. To



svakako treba ispraviti. Iz svih ovih razloga, izbor buduće uprave Odjela treba se odviti s obzirom na naše preporuke i treba ispraviti navedene nedostatke kako bi se zadržao trenutačni tempo napretka Odjela.

- Kad je riječ o stranim jezicima, preporučujemo da se studentima ponude izborni kolegiji engleskog jezika tijekom cijeloga preddiplomskog i diplomskog programa. Također, Odjel bi trebao početi surađivati s drugim institucijama i sveučilištima kako bi olakšao razmjenu studenata.
- U istu svrhu, rezultati istraživačkih aktivnosti trebali bi biti izloženi široj javnosti i, osobito, kritici stručnih recezenata. Mlade nastavnike i znanstvenike treba više poticati na aktivnu diseminaciju vlastitog rada. Prvenstveno, istraživački bi rad trebao biti predstavljen na mrežnoj stranici Odjela. Radovi na hrvatskom jeziku trebali bi biti objavljeni uz sažetak namijenjen široj javnosti na jednoj strani na engleskom jeziku (*summary*), kao i uobičajeni sažetak na engleskom (*abstract*). Nadalje, radove bi, u pravilu, trebalo slati akademskim časopisima - ne nužno najviše rangiranim časopisima, ali barem onima s priznatom procedurom recenzije. U pravilu, od mladih bi se znanstvenika trebalo zahtijevati da barem jednom godišnje pošalju rad međunarodnom recenziranom časopisu i kao dokaz prilože izvješće recenzenta. Čak i ako dobiju samo odbijenicu, ona se ne treba smatrati porazom, nego znakom truda i hrabrosti i uprava je kao takvu treba nagraditi. Stekli smo dojam da je Odjel previše usmjeren na službeni popis A1/A2 publikacija što sprečava napredak na znanstvenom planu. Ovaj popis sadrži prevelik broj publikacija niske kvalitete i ograničava razvoj motiviranih mladih znanstvenika koji razmišljaju o međunarodnoj akademskoj karijeri. Iako shvaćamo da je ovaj popis važan za izbore u zvanja, Odjel se ne bi smio skrivati iza ovih neprikladnih kriterija i tako uništavati perspektivu mladih znanstvenika koji ciljaju na više od toga. Umjesto toga, trebao bi se utvrditi zahtjevniji popis međunarodnih recenziranih časopisa na engleskom jeziku, a Odjel bi trebao razmisliti o prikladnim mehanizmima potpore kojima bi se ohrabrivalo slanje radova i objavljivanje u ovim časopisima. Objavljivanje u časopisima više kvalitete trebalo bi biti popraćeno i višim nagradama. Kao prijedlog za orijentaciju u ovom smjeru, predlažemo oslanjanje na popis ABDC 2010 koji se može pronaći na http://www.harzing.com/download/jql_subject.pdf.
- Zamisao Odjela o pokretanju vlastitog časopisa ne smatramo dobrom idejom iz dvaju razloga. Prvo, objavljivanje u vlastitom časopisu ne može zamijeniti objavljivanje u priznatom recenziranom časopisu. Drugo, pokretanje časopisa neupitno troši jako mnogo energije. Ono bi samo dodatno ugrozilo poboljšanje Odjela u znanstvenom publiciranju.
- Međunarodna mobilnost studenata i nastavnika/znanstvenika trenutačno se čini ugroženom motivacijskim kao i financijskim čimbenicima. Iako nismo u mogućnosti osigurati ni motivaciju ni financije, čini nam se da postojeće mogućnosti za međunarodnu mobilnost nisu dovoljno iskorištene. Potičemo Odjel na rad u oba smjera, primjerice tako da zadatak "probijanja leda" povjeri međunarodno najiskusnijim (ili najmanje neiskusnim) pojedincima (ili pojedincu) na Odjelu. Cijeli bi proces mogao biti značajno olakšan uvođenjem predmeta na engleskom umjesto nekih izbornih predmeta.
- Odjel ima određene kontakte s poslovnom zajednicom, ali nam se oni čine preslabima. Čini se da studenti ne poduzimaju nikakve značajne korake prema pronalasku stručnih



praksi u lokalnim ili drugim poduzećima. Ni znanstveno se osoblje ne može pohvaliti značajnim zajedničkim aktivnostima s poslovnom zajednicom. Spomenut nam je jedan projekt, ali se ne čini da je isti odmaknuo dalje od faze planiranja te mu je vremenski okvir do 2020. godine što ne ulijeva povjerenje. Preporučujemo da buduća uprava obvezno barem potiče studente na obavljanje stručnih praksi.

- Naziv "Odjel za ekonomiju" čini nam se neadekvatnim. Zapravo se radi o Odjelu za menadžment ili poslovno upravljanje. Smatramo da bi nadležna tijela trebala to ispraviti.
- Napokon, ideja Odjela o pokretanju doktorskog studija čini nam se preuranjenom. Ako bi isti uopće trebao biti pokrenut, to treba biti u suradnji s drugim hrvatskim sveučilištima, u skladu sa zamislima uprave.



IV. DODACI

1. Program posjeta

Nedjelja, 20. ožujka 2011.g. AZVO, Donje Svetice 38/5, Zagreb

- 9.00 – 10.00 - Edukacija članova stručnog povjerenstva – kratko predstavljanje AZVO, upoznavanje s dokumentima za reakreditaciju visokih učilišta te upoznavanjem sa sustavom visokog obrazovanja u RH
- 10.00 – 12.00 - Zajednički sastanak članova stručnog povjerenstva, priprema za Sveučilište u Zadru
- 12.00 – 13.00 - Ručak
- Zajednički odlazak prema Zadru
- Večera u hotelu u Zadru – po potrebi radna

Reakreditacija Sveučilišta u Zadru - Odjel za ekonomiju

Trg kneza Višeslava 9, Zadar

Ponedjeljak, 21.3.2011.

- 09.00-10.00 Sastanak s upravom Sveučilišta (rektor) i pročelnikom Odjela
 - 10.05-11.00 Sastanak s radnom grupom zaduženom za izradu Samoanalize uključujući i predstavnika Povjerenstva za kvalitetu Odjela
 - 11.05-11.25 *Kratak sastanak članova stručnog Povjerenstva, osvrt na prethodne sastanke (pauza)*
 - 11.30-12.25 Sastanak s asistentima i znanstvenim novacima
 - 12.30-13.25 Razgovor sa studentima
 - 13.30-14.30 *Radni ručak: stručno povjerenstvo (catering)*
 - 14.40-15.30 Sastanak s koordinatorima stalnih aktivnosti Odjela (za međunarodnu suradnju i mobilnost, za znanstveni rad i projekte, za cjeloživotno obrazovanje, za tehnologiju)
 - 15.35-15.55 *Sastanak članova stručnog Povjerenstva, analiza prvog dana*
 - 16.00-16.20 Sastanak s pročelnikom Odjela
- Radna večera u hotelu, priprema za idući dan i rad na nacrtu završnog izvješća Povjerenstva

Utorak, 22.3.2011.

- 09.30-10.20 Sastanak s voditeljima studija (preddiplomski/diplomski/ poslijediplomski)
 - 10.25-11.15 Prisustvovanje nastavi (obilazak)
 - 11.20-11.45 *Kratak sastanak članova stručnog Povjerenstva, osvrt na prethodne sastanke (pauza)*
 - 11.50-12.50 Obilazak knjižnice, informatičke učionice, studentske referade – sastanak s tajnicom Odjela za ekonomiju
 - 13.00-14.20 *Radni ručak: stručno povjerenstvo*
 - 14.20-15.30 *Sastanak članova stručnog Povjerenstva – analiza posjeta i donošenje zaključaka*
 - 15.30-16.00 Završni sastanak Povjerenstva s upravom Odjela
 - 16.10-17.00 Izrada nacrtu završnog izvješća Povjerenstva
- (Radna) večera u hotelu



Srijeda, 23. ožujka 2011. (putovanje)

- Nakon doručka odlazak iz Zadra prema Dubrovniku
- Radna večera (po potrebi) u hotelu u Dubrovniku (priprema za idući dan)