



**IZVJEŠĆE
STRUČNOG POVJERENSTVA
O REAKREDITACIJI
POSLIJEDIPLOMSKOGA INTERDISCIPLINARNOG
SVEUČILIŠNOG STUDIJA
ZAŠTITA PRIRODE I OKOLIŠA
SVEUČILIŠTA J. J. STROSSMAYERA U OSIJEKU**

**Datum posjeta Visokom učilištu:
11. travnja 2018.**

Kolovoz 2018.



Projekt je sufinancirala Europska unija iz sredstava Europskoga socijalnog fonda.
Sadržaj ovog dokumenta isključiva je odgovornost Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

SADRŽAJ

UVOD.....	3
KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA.....	5
PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE.....	6
PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA	6
PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA	7
NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA.....	7
PRIMJERI DOBRE PRAKSE	7
USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA	8
OCJENA KVALITETE	10

UVOD

Stručno povjerenstvo koje je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO) izradilo je Izvješće o reakreditaciji sveučilišnoga poslijediplomskog (doktorskog) interdisciplinarnog sveučilišnoga studija *Zaštita prirode i okoliša* na temelju Samoanalize studijskog programa, popratne dokumentacije te posjeta Sveučilištu J. J. Strossmayera u Osijeku.

Agencija za znanost i visoko obrazovanje, javno tijelo koje je punopravni član Europskog registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education* – EQAR) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education* – ENQA), u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09) i Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskih programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/10), provodi reakreditaciju visokih učilišta, odnosno njihovih studijskih programa. Ovdje je riječ o reakreditaciji dijela djelatnosti visokih učilišta, odnosno sveučilišnih poslijediplomskih studijskih programa.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kao neovisno stručno tijelo, kako bi provelo neovisno vrednovanje poslijediplomskoga sveučilišnoga studija.

Izvješće sadrži:

- kratak opis studija
- preporuku Stručnog povjerenstva Akreditacijskom savjetu Agencije
- preporuke za poboljšanje kvalitete i prijedloge mjera koje treba provesti u predstojećem razdoblju (te provjeriti postupkom naknadnog praćenja)
- kratku analizu prednosti i nedostataka
- popis uočenih dobrih praksi
- zaključke o usklađenosti s propisanim uvjetima izvođenja studija
- zaključke o usklađenosti s kriterijima za ocjenu kvalitete.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- Mark Davies, Faculty of Health Sciences and Wellbeing, Sunderland University, Ujedinjeno Kraljevstvo
- R. J. Pieters, Chair of Chemical Biology of Multivalent Systems, Utrecht University, Nizozemska
- Matthias Senge, Chair of Organic Chemistry, Trinity College Dublin, Irska
- Fabian Cerda, doktorand, Max Planck Institute of Biochemistry, Njemačka
- Marianne Holmer, Head of Department of Biology, Syddansk Universitet, Danska
- Isabel Sa Nogueira, Head of Laboratory, Faculdade de Ciências e Tecnologia Universidade NOVA de Lisboa, Portugal
- Inger Elisabeth Maren, Department of Biological Sciences, University of Bergen, Norveška
- Peter Bennett, University of Kent, Ujedinjeno Kraljevstvo
- Domagoj Vugić, doktorand, Institut Curie, Francuska
- Maalte Braack, Director of Mathematical Seminar, Christian-Albrechts-Universität, Kiel, Njemačka

- Barbara Drinovec Drnovšek, Fakulteta za matematiko in fiziko, Univerza v Ljubljani, Slovenija
- Sebastian Eterovic, doktorand, Mathematical Institute, University of Oxford, Ujedinjeno Kraljevstvo
- Donald Bruce Dingwell, Department for Earth and Environmental Sciences Chair of Mineralogy and Petrology, Ludwig-Maximilians-Universität München, Njemačka
- Giovanni B. Andreozzi, Coordinator of the Ph.D. programme in Earth Sciences, Sapienza Università di Roma
- Ponfa Roy Bitrus, doktorand, Department of Geology and Petroleum Geology, University of Aberdeen, Ujedinjeno Kraljevstvo
- Anders Omstedt, Department of Marine Sciences, The Faculty of Science, University of Gothenburg, Švedska
- Rafael Laso Perez, doktorand, Max Planck Institute for Marine Microbiology, Njemačka
- Kai-Olaf Hinrichsen, Technische Universität München, Njemačka
- Alexandra Pinto, Director of PhD programme in Chemical and Biological Engineering, Universidade de Porto, Portugal
- Mohamed Hussien, doktorand, Faculty of Chemistry and Pharmacy, L. M. Universität München, Njemačka
- Mikael Rinne, Aalto University, Finska
- Anders Omstedt, Department of Marine Sciences, The Faculty of Science, University of Gothenburg, Švedska.

Fakultet su posjetili:

- Matthias Senge, Chair of Organic Chemistry, Trinity College Dublin, Irska
- Peter Bennett, University of Kent, Ujedinjeno Kraljevstvo
- Fabian Cerda, doktorand, Max Planck Institute of Biochemistry, Njemačka.

U analizi dokumenata, studijskom posjetu i pisanju ovog izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružali su:

- Viktorija Juriša, koordinatorica, AZVO
- Marija Omazić, prevoditeljica tijekom posjeta.

Tijekom posjeta Povjerenstvo je održalo sastanke sa sljedećim skupinama dionika:

- upravom
- voditeljima studijskog programa
- doktorandima
- nastavnicima i mentorima
- vanjskim dionicima.

Stručno je povjerenstvo također obišlo i prostore za znanstveno-istraživački rad.

KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA

Naziv studijskog programa iz dopusnice: Poslijediplomski interdisciplinarni sveučilišni studij
Zaštita prirode i okoliša

Izvođač: Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku

Nositelj: Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku

Mjesto izvođenja: Osijek, Zagreb (službeno je registriran samo Osijek)¹

Područje i polje: Studijski je program službeno upisan u interdisciplinarno područje znanosti, no VU izdaje diplome u sljedećim područjima: prirodne znanosti i biotehničke znanosti.²

Broj doktoranada: 57

Broj doktoranada koje financira visoko učilište: 2

Broj doktoranada koji se financiraju iz drugih izvora: 55 (17 financiraju poslodavci, 38 sami plaćaju studij)

Broj nastavnika: 60

Broj mentora: 34 mentora (na 57 doktoranada)

Omjer mentora i doktoranada: 1:1,68

Omjer nastave i istraživačkog rada: 75 / 105 ECTS (41%)

Opis studija: 60 ECTS-a za položene predmete u prva dva semestra; 15 ECTS-a za položene izborne predmete u trećem semestru; 15 ECTS-a za obranu teme doktorskog rada; 60 ECTS-a u četvrtom i petom semestru za istraživačke i izvannastavne aktivnosti te 30 ECTS-a za izradu i obranu doktorske disertacije u šestom semestru.

Ishodi učenja studijskog programa: Ishodi učenja poslijediplomskoga studijskog programa nisu definirani.

¹ Izmijenjeno po očitovanju visokog učilišta i usvojeno na sjednici Akreditacijskog savjeta.

² Isto.

PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE

Na temelju obavljenog postupka reakreditacije, odnosno procjene dostavljenog materijala (Samoanaliza i dr.), posjeta visokom učilištu i razgovora predviđenih protokolom posjeta Stručnog povjerenstva, Stručno povjerenstvo donosi neovisno mišljenje u kojem Akreditacijskom savjetu Agencije preporučuje

izdavanje pisma očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do tri (3) godine, tijekom koje bi Visoko učilište trebalo provesti potrebna poboljšanja.

PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Bolje koordinirati suradnju vanjskih institucija i Sveučilišta u praćenju napretka studenata na doktorskom studiju kako bi se osiguralo da se česte promjene vanjskih sumentora ne održavaju negativno na studente.
2. Osigurati više prilika za provođenje istraživanja iz područja konzervacijske biologije i zaštite okoliša. Istraživačka bi područja trebala biti šira od onih kojima se trenutačno bave mentori, kako bi se doktorski program mogao uskladiti s međunarodnim standardima za navedena područja (npr. konzervacijska genetika, biologija malih populacija, usluge ekosustava, humanistička dimenzija očuvanja prirode – npr. pravni ili gospodarski aspekti). Novi predavači na studiju trebali bi biti specijalizirani za različita područja konzervacijske biologije kako bi se studentima mogle ponuditi raznovrsnije teme i mentorstva.
3. **Povjerenstvo smatra da je potrebno ponovno procijeniti broj i sadržaj kolegija iz kojih se održava nastava, kako bi se studentima osiguralo dovoljno vremena za istraživanja.**
4. U Osijeku studenti tijekom obuke za provođenje istraživanja imaju vrlo strog nadzor mentora, no potrebno im je omogućiti dovoljno slobode kako bi mogli razviti samostalne istraživačke aktivnosti.
5. Povjerenstvo preporučuje osnivanje Doktorske škole za potrebe Fakulteta koji provode doktorske studije iz područja prirodnih znanosti (kakva već postoji za doktorske studije iz područja humanističkih i društvenih znanosti), koja će provoditi obuku iz istraživačkih vještina.
6. Ponovno procijeniti broj i sadržaj kolegija iz kojih se izvodi nastava. Potrebno je smanjiti broj kolegija i osigurati njihovo izvođenje svake godine. Uključiti više kolegija kojima će cilj biti razvoj općih istraživačkih vještina, npr. osnivanjem Doktorske škole prirodnih znanosti, koja će preuzeti izvođenje općih kolegija.
7. Povećati projektno financiranje iz europskih izvora kako bi se iskoristili specifični lokalni uvjeti u okolišu, posebice u onim istraživačkim područjima koja imaju izravan pozitivan utjecaj na društveno i javno zdravlje. Osnažiti veze s Uredom za znanost UNIOS-a kako bi se osiguralo da se sustavno koriste prilike koje omogućuju europski natječaji za znanstvene projekte u ovom području, kao i prilike za međunarodnu suradnju. Time bi se povećao broj kvalitetnih radnih mjesta za doktorande u Osijeku, financiranih iz vanjskih izvora.
8. Za uspjeh ovog dokorskog studija u najvećoj je mjeri zaslužna energija i vizija pojedinca koji je osnovao studij. Kako bi se osigurao kontinuitet programa kada se on odluči povući, Sveučilište treba pripremiti plan za njegovog nasljednika, iako to za sada još uvijek nije hitno.

PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Odnos između studenata i nastavnog osoblja visoke je kvalitete. Studenti su vrlo motivirani i posvećeni studiju. To je rezultat ranog odabira kandidata kao i rezultat mentorstva studenata tijekom preddiplomskog i diplomskog studija.
2. Vrlo motivirano i iskusno nastavno osoblje koje ima detaljna znanja o lokalnoj problematici zaštite okoliša i prirode.
3. Kontinuirana obuka i mentorstvo tijekom svih razina studija rezultiraju odličnom zapošljivosti doktoranada nakon završetka studija. Svi su doktorandi nakon završetka studija pronašli odgovarajuće zaposlenje.
4. Lokalni poslodavci i vanjski dionici iz sektora zdravstva i zaštite okoliša iskazali su veliko zadovoljstvo istraživačkim vještinama doktoranada koji su njihovi zaposlenici, kao i želju za nastavkom suradnje.
5. Relativno malen broj doktoranada koji vrše istraživanja omogućuje neobično visoku razinu mentorstva.
6. Dobra rodna uravnoteženost i doktoranda i mentora.
7. Specifična lokalna staništa i vrste nude dobre prilike za istraživačke projekte iz područja zaštite okoliša i prirode.

NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Internacionalizacija. Trenutačno je vidljivost studija ograničena na nacionalnu razinu (npr. što se tiče oglašavanja radnih mjesta za doktorande). Studij potiče stvaranje međunarodnih veza, no to je teško provesti zbog dostupnih financijskih sredstava, a na studiju nema studenata iz inozemstva.
2. Održavanje veze sa Zagrebom zahtjevno je zbog udaljenosti, zbog čega studenti imaju problema s pristupom sumentorima i istraživačkoj infrastrukturi.
3. Raspon istraživačkih tema koje su dostupne studentima previše je uzak i ograničen na ekspertizu trenutačnog nastavnog osoblja. Kako bi se fond mogućih tema proširio, pri narednim zapošljavanjima potrebno je pokriti nova područja konzervacijske biologije.

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Vrlo kvalitetno mentorstvo i podrška doktorandima. Izvrstan odnos između studenata i nastavnika. Stalna obuka, mentorstvo i rad na razvoju karijere.
2. Trud da se osigura dobar omjer studenata i nastavnika, odnosno mentora.
3. Studente se potiče na sudjelovanje na međunarodnim skupovima.
4. Znanstveni se radovi pišu na engleskom jeziku kako bi bili dostupni međunarodnoj znanstvenoj zajednici.
5. Obaveza objave najmanje jednog rada u međunarodnom časopisu prije dovršenja doktorskog rada.
6. Mehanizmi koji osiguravaju uravnotežen program istraživanja, pohađanja i održavanja nastave za studente.
7. Znanstveni projekti imaju izravan učinak za društvo, uključujući i očuvanje bioraznolikosti, sigurnost hrane i javno zdravlje.
8. Mentori podržavaju korištenje roditeljskog dopusta.

USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA

Propisani minimalni zakonski uvjeti:	DA/NE bilješke
1. Visoko je učilište (VU) upisano u Upisnik znanstvenih organizacija u znanstvenom području doktorskog studija i ima pozitivan ishod reakreditacije (dopusnicu) za znanstvenu djelatnost i visoko obrazovanje.	DA
2. VU ima „vertikalnu“ studijskih programa (izvodi preddiplomske i diplomske sveučilišne studijske programe) koji vode do doktorskog studija u istom području i polju ili poljima (u slučaju interdisciplinarnih studija) te potreban broj nastavnika, kao što je definirano člankom 6 Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/2010).	DA*
*Ako se u obzir uzmu Odjel za biologiju, Odjel za kemiju, Poljoprivredni, Prehrambeno-tehnološki, Ekonomski, Građevinski i Pravni fakultet. ³	
3. VU ima zaposlen potreban broj znanstvenika, kako je definirano člankom 7 Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice (NN 83/2010).	DA*
*Ako se u obzir uzmu gore navedene sastavnice sveučilišta. ⁴	
4. Više od 50 % sadržaja na visokom učilištu izvode vlastiti nastavnici (nastavnici u punom radnom odnosu i izabrani u znanstveno-nastavna zvanja).	DA*
Ako se u obzir uzmu gore navedene sastavnice sveučilišta. ⁵	
5. Omjer je nastavnika i studenata na visokom učilištu ispod 1:30.	DA
6. Visoko je učilište osiguralo javnost disertacija.	DA (ne u repozitoriju DABAR već u repozitoriju UNIOS-a: http://zpio.unios.hr/radovi/)
7. Visoko je učilište osiguralo postupak oduzimanja akademskog stupnja (dr. sc.) odredbama statuta ili drugoga općeg akta ako se utvrdi da je stečen protivno propisanim uvjetima za njegovo stjecanje, grubim kršenjem pravila studija ili na temelju disertacije koja je plagijat ili krivotvorina.	DA
Dodatni uvjeti Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja	
1. VU (ili više njih) ima barem pet nastavnika izabranih u znanstveno-nastavna zvanja u polju ili poljima relevantnim za izvođenje studija, uključenih u izvođenje doktorskog studija.	DA

³ Isto.⁴ Isto.⁵ Isto.

2. VU u postupku posljednje reakreditacije ima standard Znanstvena i stručna djelatnost ocijenjen najmanje „djelomično provedeno“ (3).	DA*
*Riječ je o sveučilišnom programu (Sveučilište nije prošlo reakreditaciju kao cjelina, već su reakreditirane njegove pojedine sastavnice i odjeli, koji udovoljavaju ovim kriterijima).	
3. Program doktorskog studija usklađen je sa strateškim programom znanstvenog istraživanja Visokog učilišta.	NE (VU nema definiran strateški plan znanstvenog istraživanja)
4. Omjer je nastavnika i studenata na cijelom Visokom učilištu ispod 1 : 3.	DA
5. Mentori (svi) udovoljavaju svim sljedećim uvjetima: a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu ili suradničkom (post. doc.) i ima barem dvije godine istraživačkog post. doc. iskustva; b) aktivan znanstvenik u znanstvenom području doktorskog studija (u posljednjih pet godina objavljivao znanstvene radove, sudjelovao na međunarodnim znanstvenim skupovima i/ili sudjelovao u projektima (Tablica 2, Mentori i doktorandi); c) potvrđuje izvedivost okvirnog plana istraživanja pri upisu doktoranda (ili pri prijavi teme); d) osigurava potrebne uvjete (uključujući financijsku podršku) za provedbu znanstvenih istraživanja doktoranada (sukladno s okvirnim planom istraživanja doktoranda), bilo kao voditelj, suvoditelj ili suradnik znanstvenog projekta ili na druge načine; e) prošao neku vrstu osposobljavanja (komentorstvo, radionice ili dr.); f) ima pozitivno mišljenje visokog učilišta o mentorskom radu.	NE*
*Neki su mentori u mirovini (iako su bili u radnom odnosu kad su imenovani za mentore), a nema osposobljavanja za mentore.	
6. Nastavnici udovoljavaju svim sljedećim uvjetima: a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu; b) aktivan znanstvenik, prepoznat u polju predmeta koji predaje (t. 1.).	NE
Isto kao i gore, neki su umirovljeni (tijekom protekle godine).	
7. Mentor u pravilu ne sudjeluje u povjerenstvu za ocjenu teme, ocjenu i obranu doktorskog rada.	DA
8. Program doktorskog studija osigurava barem tri godine individualnoga/samostalnoga istraživačkog rada (paralelno, individualno, unutar ili izvan nastave), a pod samostalnim se istraživačkim radom podrazumijeva pisanje disertacije, pisanje radova, odlazak na međunarodne konferencije, terenski rad, nastava u svrhu istraživanja i dr.	NE
9. VU suradnju potkrepljuje odgovarajućim ugovorima; program izvodi s akreditiranim visokim učilištima (za zajedničke i združene doktorske studije), odnosno program izvodi (na doktorskoj školi) na način koji udovoljava svim propisanim uvjetima te osigurava kvalitetnu koordinaciju i podršku doktorandima; d) pokrivenost je nastave vlastitim nastavnicima (svih izvođača) barem 80 %.	NE

OCJENA KVALITETE

1. RESURSI: NASTAVNIČKI, MENTORSKI I ISTRAŽIVAČKI KAPACITETI I INFRASTRUKTURA	
<p>1.1. Visoko je učilište prepoznatljiva institucija po istraživačkim/umjetničkim postignućima u znanstvenoj/umjetničkoj disciplini iz koje izvodi doktorski studij.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>U Samoanalizi se navode podaci o rezultatima istraživanja i broju citata mentora. Mentori imaju dobre rezultate objavljivanja u međunarodnim časopisima iz područja zaštite okoliša, poljoprivrede i prehrambene tehnologije. U petogodišnjem je razdoblju znanstveno osoblje koje izvodi studijski program objavilo 572 znanstvena rada indeksirana u Scopusu, koji su citirani zavidnih 10.778 puta. Podaci o distribuciji citata prema nastavnicima navedeni u Prilogu pokazuju da, iako postoji određena neujednačenost u produktivnosti i citiranosti, su istraživački rezultati nastavnog osoblja u skladu s europskim standardima. Tome pridonose rezultati nastavnog osoblja zaposlenog na suradnom institutu u Zagrebu.</p> <p>Nastavnici su također uspješni u privlačenju financiranja iz konkurentnih izvora za svoja istraživanja i obuku doktoranada. Aktivni su kao istraživači na 22 projekta Hrvatske zaklade za znanost. Iz drugih izvora financiran je 71 projekt, od čega je 51 nacionalnih, a 20 međunarodnih projekata.</p> <p>Povjerenstvo smatra da internacionalizacija programa ima brojne slabosti. To je očito u područjima kao što je privlačenje međunarodnih djelatnika i studenata, znanstvene suradnje, organizacija i sudjelovanje na značajnijim konferencijama, pozivanje znanstvenika iz inozemstva da održe predavanja za studente te mogućnosti za usavršavanje djelatnika kao što su međunarodni istraživački boravci i slobodne studijske godine.</p> <p>Preporuka: Omogućavati sudjelovanje u zajedničkim međunarodnim znanstvenim istraživanjima. Time bi se pridonijelo boljem iskorištavanju međunarodnih prilika za dobivanje značajnih europskih financijskih sredstava za podršku visokokvalitetnim istraživanjima u Hrvatskoj.</p> <p>Preporuka: Snažno se preporučuje proaktivan pristup internacionalizaciji znanstvenih djelatnika Odjela. Takav pristup trebao bi uključivati aktivno privlačenje djelatnika i doktoranada iz inozemstva, znanstvene</p>

	<p>suradnje, pohađanje i organiziranje većih međunarodnih konferencija te unapređivanje mogućnosti za usavršavanje djelatnika kao što su međunarodni istraživački boravci i slobodne studijske godine.</p>
<p>1.2. Broj i nastavno opterećenje nastavnika angažiranih na doktorskom studiju osigurava kvalitetno doktorsko obrazovanje.</p>	<p>Visoka razina kvalitete Mentori i ostalo nastavno osoblje zadovoljno je nastavnim opterećenjem, koje nije u skladu s uobičajenom hrvatskom praksom temeljenom na norma satima. Studentima se umjesto toga zadaju individualna praćenja i zadaci. Obvezne kolegije izvodi 8 nastavnika, svaki po 15 sati. Sva se nastava održava u Osijeku, a ukupan broj sati nastave na obveznim je kolegijima 200, od čega je 120 sati predavanja, a ostatak su seminari, laboratorijske vježbe i diskusije na zadanu temu.</p>
<p>1.3. Nastavnici su visokokvalificirani znanstvenici za predmete koje drže i kojima su posvećeni i time omogućavaju kvalitetan doktorski studij.</p>	<p>Visoka razina kvalitete Mentori i ostalo nastavno osoblje kvalificirano je za mentoriranje istraživačkog rada (što pokazuju podaci u Prilogu). Vrlo suiskusni i imaju velik broj uspješnih kandidata koji su obranili doktorate. Međutim, većina njihovih istraživanja usmjerena je na vrlo malen raspon tema u usporedbi s drugim europskim sveučilištima koja izvode programe iz ovog područja.</p> <p>Preporuka: Omogućiti više prilika za istraživanja u područjima konzervacijske biologije i zaštite okoliša, širih od vrlo uskih područja znanstvenog interesa trenutačnih mentora, kako bi se doktorski program uskladio s međunarodnim standardima područja (npr. konzervacijska genetika, biologija malih populacija, usluge ekosustava i humanistička dimenzija očuvanja okoliša, poput prava ili ekonomije). Pri novim je zapošljavanjima potrebno voditi računa o proširivanju ponude tema i mentora iz područja konzervacijske biologije.</p>
<p>1.4. Broj i kvalifikacije mentora osiguravaju kvalitetnu izradu doktorskoga rada.</p>	<p>Potrebna poboljšanja Program ima dodatne kriterije (veće od pravnog minimuma) za utvrđivanje je li mentor aktivan znanstvenik koji radi na odgovarajućem projektu (npr. kao koordinator projekta). Ovom kriteriju udovoljava 34 nastavnika, a omjer potencijalnih mentora i studenata je 1:1,68. Mnogi studenti također imaju koristi od vanjskih mentora koji ne drže nastavu na programu, što znači da je omjer broja studenata i mentora još i manji. Međutim, zbog udaljenosti nije lako</p>

	<p>održavati vezu s Institutom Ruđer Bošković u Zagrebu, što otežava pristup sumentorima i istraživačkoj infrastrukturi. Nadalje, studenti tijekom istraživačkog rada imaju vrlo strog nadzor mentora, no potrebno im je osigurati dovoljno slobode kako bi razvili samostalne istraživačke aktivnosti.</p> <p>Preporuka: Preporučuje se bolja integracija i prilike za susrete s vanjskim sumentorima u Zagrebu kako bi se u slučaju odlaska vanjskih sumentora osigurala jednostavna promjena mentora i omogućio doktorandima bolji pristup istraživačkim resursima mentora.</p>
1.5. Visoko je učilište razvilo metode provjere kvalificiranosti i kompetencija nastavnika i mentora.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera ima transparentne kriterije za odabir i praćenje rada mentora. Ocjena rada mentora uključuje sljedeće kriterije: (1) znanstvene aktivnosti (broj znanstvenih radova, citata, projekata, studijskih boravaka u inozemstvu); (2) ocjenu rada mentora i mentorstva od strane asistenata. Ako mentor dvaput dobije negativnu ocjenu, više ne može biti imenovan mentorom.</p>
1.6. Visoko učilište raspolaže kvalitetnim istraživačkim resursima u skladu sa zahtjevima discipline.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Dostupni istraživački resursi visoke su kvalitete. Povjerenstvo je uspjelo obići samo jedan laboratorij, a nije vidjelo ni knjižnicu niti informatičke učionice. Međutim, odgovori mentora i studenata na pitanje o pristupu potrebnim resursima ukazuju na njihovo zadovoljstvo. Primjeri dobre prakse uključuju radno mjesto i računalo za svakog doktoranda kao i pristup financijskim sredstvima za sudjelovanje na konferencijama.</p>
2. INTERNI SUSTAV OSIGURAVANJA KVALITETE STUDIJA	
2.1. Visoko je učilište definiralo i usvojilo djelotvorne postupke kojima se predlaže, odobrava i izvodi doktorski studij. Ti postupci uključuju identificiranje znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih i gospodarskih potreba.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Uspostavljeni su postupci djelotvorni i rezultiraju dobro obučanim i stručnim znanstvenicima. Obuka i nastava dobre su kvalitete. Visoko učilište rano identificira poželjne kandidate i uzima u obzir potrebe lokalne zajednice (radnih mjesta i istraživačkih područja). Program je savršeno usklađen s lokalnim kontekstom (npr. park prirode, urbanistički plan, ekološki problemi), no mogao bi imati koristi od boljeg usklađivanja s nacionalnim i međunarodnim kontekstom.</p>
2.2. Program je usklađen sa znanstvenom misijom i vizijom, odnosno	Potrebna poboljšanja

<p>istraživačkom strategijom Visokog učilišta.</p>	<p>Iako je program formalno u potpunosti usklađen sa strategijom Visokog učilišta (http://www.unios.hr/en/about-university/mission-and-vision/), ona je toliko općenita da je besmislena. Strateški dokumenti stavljeni na raspolaganje Povjerenstvu više su u obliku kratkih formulacija vizije, a članovi uprave Sveučilišta predvođeni rektorom izrazili su samo vrlo opće ciljeve (internacionalizacija, interdisciplinarnost), koji nisu dovoljno specifični da bi program od njih imao koristi. Preporuka je Povjerenstva da doktorski studij razvije vlastiti strateški plan i koristi se njime za davanje povratnih informacija upravi Sveučilišta. Usmeno iskazani planovi za budućnost programa dobre su kvalitete i treba ih slijediti.</p>
<p>2.3. Visoko učilište sustavno prati uspješnost programa periodičnim vrednovanjem doktorskog studija i radi na poboljšanjima.</p>	<p>Potrebna poboljšanja Iako se uspješnost doktorskog programa periodično prati i na temelju rezultata se vrše poboljšanja, vremenski je okvir za provedbu revizija preduz. Tijekom razgovora je utvrđeno da u novije vrijeme nije provedeno vrednovanje programa i da su doktorandi i alumni iskazali potrebu za češćim revizijama sadržaja, tema te načina izvođenja kolegija.</p>
<p>2.4. Visoko učilište sustavno prati uspješnost mentora, ima mehanizme vrednovanja mentora te definirana pravila u vezi s promjenom mentora i rješavanjem mogućih problema između mentora i doktoranda.</p>	<p>Potrebna poboljšanja U formalnom smislu, nastavno se osoblje prati putem sustava izbora i reizbora, vrednovanja i revizija. Mentor se može zamijeniti ako se ukaže potreba. Međutim, to se događa prečesto i na štetu studenata; uglavnom se to odnosi na mentore sa suradnih instituta. Potrebno je uložiti napore da se smanji učestalost promjena mentora.</p>
<p>2.5. Visoko učilište osigurava akademsku čestitost i slobodu znanstvenog istraživanja.</p>	<p>Visoka razina kvalitete Visoko učilište i doktorski program slijede međunarodne standarde i uspostavili su interne odredbe koje osiguravaju akademsku čestitost i slobodu znanstvenog istraživanja. Vidi http://www.unios.hr/wp-content/uploads/2015/11/Code-of-Ethics.pdf</p>
<p>2.6. Postupak izrade i obrane teme doktorskog rada jasan i objektivan te obuhvaća javno predstavljanje teme doktorskoga istraživanja.</p>	<p>Visoka razina kvalitete Uspostavljene procedure, obrasci, itd. dobre su kvalitete i odgovarajući su. Doktorandi i alumni iskazali su zadovoljstvo postupkom.</p>
<p>2.7. Ocjena doktorskog rada rezultat je znanstvene procjene neovisnoga povjerenstva.</p>	<p>Visoka razina kvalitete Uspostavljene su formalne procedure za ocjenu doktorskog rada i u skladu su s međunarodnim standardima. Vijeće imenuje povjerenstvo za ocjenu doktorskog rada, koje mora biti interdisciplinarno i u kojem mora biti barem jedan član sa suradnih ustanova. Bilo bi korisno kada bi Sveučilište</p>

	razjasnilo može li mentor biti član povjerenstva, iako to nije trenutačna praksa.
2.8. Visoko učilište objavljuje sve potrebne informacije o studiju, uvjetima upisa, izvođenja kao i uvjetima napredovanja i završetka studija na lako dostupnim mjestima i medijima.	Visoka razina kvalitete Sve se informacije objavljuju na mrežnim stranicama studija http://zpio.unios.hr/ , koje se redovito ažuriraju. Opće su informacije dostupne i na hrvatskom i na engleskom. Neke su podstranice dostupne samo na hrvatskom, no trebale bi biti i na engleskom kako bi se poticala internacionalizacija.
2.9. Financijska sredstva prikupljena za potrebe doktorskog obrazovanja raspodjeljuju se jasno i na način koji osigurava održavanje i unapređenje doktorske izobrazbe (osigurava izvođenje i potporu istraživanja doktoranda kako bi uspješno završili program).	Visoka razina kvalitete Doktorski se program u najvećoj mjeri financira iz školarina doktoranada. Prikupljene školarine koriste se za pokrivanje troškova nastave – honorare za predavanja, ispite i mentorstvo te putne troškove (u svrhu održavanja nastave ili sudjelovanja članova u povjerenstvima za obranu teme ili doktorskog rada). Raspodjela sredstava vrši se prema racionalnim kriterijima. Bez detaljnih financijskih podataka Povjerenstvo nije bilo u mogućnosti procijeniti dugoročnu financijsku održivost programa na temelju trenutačnog modela financiranja. Međutim, taj je sustav dobro funkcionirao u prošlosti.
2.10. Školarina se utvrđuje na temelju jasnih kriterija (i stvarnih troškova studija).	Visoka razina kvalitete Školarina se utvrđuje na temelju troškova studijskog programa za minimalno 10 upisanih studenata po generaciji. Međutim, Povjerenstvo nije bilo u mogućnosti detaljno procijeniti troškove studija.
3. POTPORA DOKTORANDIMA I NAPREDOVANJE TIJEKOM STUDIJA	
3.1. Visoko učilište određuje upisne kvote na temelju nastavnčkih i mentorskih kapaciteta.	Visoka razina kvalitete Upisna politika temelji se na kapacitetima programa (broju mentora i nastavnika), kao i na zanimanju novih kandidata za studij. Potreban omjer broja mentora i studenata (1:3) ostvaren je i iznosi 1:1,68. Za praćenje kvalitete mentora koriste se dva kriterija: znanstvene aktivnosti i ocjena rada mentora od strane asistenata.
3.2. Visoko učilište određuje upisne kvote na temelju znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih, gospodarskih i drugih potreba.	Visoka razina kvalitete Svi doktorandi koji su završili studij su zaposleni. UNIOS navodi da ih 18 od ukupno 24 radi u znanosti, troje u javnim ustanovama, a dvoje u privatnom sektoru. Postoje dobre veze s industrijom, a Povjerenstvo je impresionirano vanjskim dionicima koji su iskazali da izuzetno cijene ovaj doktorski program. Svi doktorandi koji su završili studij našli su odgovarajuće zaposlenje.

<p>3.3. Visoko učilište određuje upisne kvote ovisno o dostupnom financiranju za doktorande, odnosno na temelju apsorpcijskih potencijala znanstveno-istraživačkih projekata ili drugih izvora financiranja.</p>	<p>Visoka razina kvalitete Neki od upisanih kandidata u cijelosti se financiraju iz znanstvenih projekata, dok drugi sami financiraju svoj studij. Broj doktoranada je relativno malen, pa trenutno nije potrebno određivati upisne kvote.</p>
<p>3.4. Visoko bi učilište trebalo voditi računa o broju kandidata koje upisuje, kako bi svakome osigurao savjetnika (potencijalnog mentora). Od upisa do kraja doktorskog studija vodi se računa o tome da svaki doktorand ima održiv plan znanstvenog istraživanja te o uspješnom završetku doktorskog istraživanja.</p>	<p>Visoka razina kvalitete U Samoanalizi se navodi da studijski savjetnici prate aktivnosti i obveze doktoranada. To znači da im pomažu pri odabiru izbornih kolegija, prate njihove istraživačke aktivnosti, predlažu na kojim konferencijama sudjelovati, pomažu pri odabiru mentora za doktorat i dogovaraju sudjelovanje kandidata u projektima. Tijekom razgovora s mentorima i doktorandima Povjerenstvo je utvrdilo da svaki doktorand dobije pomoć studijskog savjetnika u gore navedenim područjima studija. Doktorandi imaju i plan znanstvenih istraživanja koji se prati kako bi se osiguralo uspješno dovršenje doktorata.</p>
<p>3.5. Visoko učilište osigurava privlačenje zainteresiranih, nadarenih i visokomotiviranih doktoranada i iz inozemstva.</p>	<p>Potrebna poboljšanja Natječaj za upis na studij objavljuje se na hrvatskom, no ne objavljuje se na međunarodnoj razini.</p> <p>Preporuka: Uložiti napore za privlačenje kandidata iz inozemstva oglašavanjem projektnih stipendija na engleskom jeziku na mrežnim stranicama u inozemstvu koje posjećuju kandidati koji traže radna mjesta za doktorande.</p>
<p>3.6. Postupak je izbora upisanih doktoranada javan i utemeljen na izboru najkvalitetnijih kandidata.</p>	<p>Visoka razina kvalitete Postupak prijave je javan i otvoren je 30 dana. Postupak izbora doktoranada vrši Vijeće poslijediplomskog studija. Prema podacima koje smo dobili od UNIOS-a, Vijeće primjenjuje sljedeće kriterije za izbor kandidata: akademski uspjeh, zanimanje za istraživanja, objavljene radove, preporuke bivših profesora ili potencijalnih mentora i prijedlog teme doktorskog rada. Postupak uključuje i intervju. Konkurencija nije velika, a postupak odabira postoji kako bi se osigurao odabir najboljih kandidata u slučaju većeg broja prijava od broja raspoloživih mjesta na studiju.</p>
<p>3.7. Visoko učilište osigurava razvidnost postupka izbora kandidata u skladu s objavljenim kriterijima, kao i postupak prigovora.</p>	<p>Visoka razina kvalitete U Samoanalizi se navodi da je popis primljenih kandidata javan. Kandidati mogu uložiti žalbu, koja se odmah razmatra. Tijekom razgovora s doktorandima i alumnijima</p>

	Povjerenstvo je utvrdilo da je postupak izbora jasan i transparentan.
3.8. Postoji mogućnost priznavanja prethodnih postignuća doktoranada i kandidata za upis na studij.	Visoka razina kvalitete Na program se primaju kandidati koji imaju završen diplomski studij iz područja prirodnih ili biotehničkih znanosti, a prethodne se kvalifikacije i obrazovanje priznaju na odgovarajući način.
3.9. Prava i obveze doktoranda definirane su odgovarajućim aktima Visokog učilišta te ugovorom o studiranju koji osigurava visoku razinu institucijske i mentorske potpore doktorandima.	Potrebna poboljšanja Usprkos činjenici da se u Samoanalizi navodi da su prava i obveze kandidata regulirana relevantnim propisima UNIOS-a, potrebni detalji o ovoj proceduri osiguravanja kvalitete nisu priloženi Samoanalizi. Relevantna poglavlja nisu opisana i nije priložen obrazac ugovora o studiranju. Preporuka: Odjel treba davati više smjernica o pravima o obvezama kandidata putem pisanih dokumenata kao i na uvodnom predavanju.
3.10. Osigurana je institucijska potpora za uspješnu prohodnost doktoranda kroz doktorski studij.	Potrebna poboljšanja Iako postoji razvojni fond za pokrivanje troškova publiciranja, Povjerenstvo je zaključilo da je potrebno poboljšati institucijsku potporu u ostalim područjima. Preporuka: Odjel treba snažnije podupirati razvoj karijere (npr. za pisanje znanstvenih radova i izlaganje na engleskom jeziku) i osigurati pokrivanje troškova sudjelovanja doktoranada na međunarodnim konferencijama.
4. PROGRAM I ISHODI DOKTORSKOG STUDIJA	
4.1. Sadržaj i kvaliteta programa doktorskoga studija u skladu su s međunarodno prihvaćenim standardima.	Potrebna poboljšanja U Samoanalizi se navodi da je program usporediv s nizom europskih poslijediplomskih programa, poput Interdisciplinarnog doktorskog programa zaštite okoliša Sveučilišta u Ljubljani i Doktorskog programa interdisciplinarnih okolišnih znanosti Sveučilišta u Helsinkiju. Međutim, Povjerenstvo smatra da je potrebno ponuditi više mogućnosti za istraživanja u području konzervacijske biologije i zaštite okoliša, šire od uskih područja interesa kojima se trenutačno bave mentori, kako bi se studij uskladio s međunarodnim standardima u ovim područjima (vidi točku 1.3.). Privući više doktoranada iz inozemstva pružanjem više informacija na engleskom jeziku na mrežnim stranicama,

	organizacijom posjeta iz inozemstva i sudjelovanjem doktoranada i mentora na međunarodnim konferencijama.
4.2. Ishodi učenja navedeni na razini studijskog programa i njegovih segmenata u skladu su s razinom 8.2. HKO-a. Njima se jasno opisuju kompetencije koje će doktorandi steći tijekom doktorskoga studijskog programa, uključujući i etičke zahtjeve provođenja istraživačkog rada.	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>U Samoanalizi se navodi da su ishodi učenja usklađeni s razinom 8.2. HKO-a, što znači da će svi kandidati koji doktoriraju biti sposobni stvarati nova znanja u području svojih istraživanja uz pomoć naprednih znanja, vještina, aktivnosti i postupaka. Navodi se da svaki kolegij u studijskom programu ima definirane ciljeve, ishode učenja, sadržaj, nastavne metode, povezanost ishoda učenja i nastavnih metoda, ECTS bodove, studentske obveze, metode vrednovanja i ispitivanja i obveznu literaturu.</p> <p>Ishodi učenja za svaki kolegij nisu bili dostupni Povjerenstvu tijekom posjeta, pa to nismo bili u mogućnosti procijeniti u cijelosti.</p>
4.3. Ishodi su učenja doktorskoga studija logički i jasno povezani s ishodima učenja pojedinih nastavnih sadržaja, mentorskog i istraživačkog rada.	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>U Samoanalizi se navodi da nastavne metode uključuju predavanja, rad u laboratoriju, rad na terenu, istraživanja i neovisna izlaganja seminara (za sve obvezne kolegije). Povjerenstvo to nije bilo u mogućnosti procijeniti u cijelosti. Međutim, tijekom razgovora s nastavnicima i studentima pokazalo se da to ne predstavlja razlog za zabrinutost. Studijski program ima dobru ravnotežu između obveznih i izbornih kolegija koja osigurava razvoj istraživačkih vještina, iako postoje i područja koja bi se mogla unaprijediti.</p> <p>Preporuka: Potrebno je provesti ponovno vrednovanje broja i sadržaja kolegija iz kojih se izvodi nastava. Preporuka je smanjiti broj takvih kolegija i osigurati da se kolegiji izvode svake godine. Opće kolegije za razvoj istraživačkih vještina mogla bi izvoditi Doktorska škola prirodnih znanosti.</p>
4.4. Programom doktorskog studija postižu se ishodi učenja i kompetencije u skladu s razinom 8.2. HKO-a.	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Studenti imaju koristi od visokokvalitetne nastave i mentorstva koji se temelje na istraživanjima. Postizanje ishoda učenja dokazuje se činjenicom da neki studenti uspiju objaviti više od jednog rada iz svoje disertacije, što je više od očekivanog. Međutim, u Samoanalizi se ne navode ishodi učenja doktorskog studija, pa Povjerenstvo nije moglo u potpunosti procijeniti ovaj kriterij.</p>
4.5. Nastavne su metode (i raspodjela ECTS-a, ako je definirana) prikladne razini	Visoka razina kvalitete

<p>8.2. HKO-a i osiguravaju postizanje jasno definiranih očekivanih ishoda učenja.</p>	<p>Nastava se temelji na istraživanjima, a na svim se kolegijima dodjeljuju ECTS bodovi na način koji je doktorandima jasan i transparentan. Povjerenstvo smatra da bi doktorandima moglo biti dostupno više vanjskih prilika za nastavu i obuku, poput studijskih posjeta ili e-učenja.</p>
<p>4.6. Program omogućava stjecanje generičkih (prenosivih) vještina.</p>	<p>Potrebna poboljšanja Program ne predstavlja posebne aktivnosti za usvajanje generičkih prenosivih vještina (npr. pisanje prijava za financiranje projekata, izlaganje na konferencijama, pripremu postera, itd.). Tijekom razgovora s doktorandima navedeno je da se te aktivnosti nude na Sveučilištu, no s time nisu upoznati svi doktorandi. Doktorande se potiče na sudjelovanje na ljetnim školama te na konferencijama u zemlji i inozemstvu. Preporuka: Promovirati i informirati doktorande o prilikama za stjecanje prenosivih vještina, što bi se također moglo riješiti osnivanjem Doktorske škole prirodnih znanosti.</p>
<p>4.7. Nastavni su sadržaji u funkciji trenutačnoga i budućega istraživačkog rada i osposobljavanja doktoranda (individualni plan nastave, generičke vještine i dr.).</p>	<p>Visoka razina kvalitete Doktorandima se nudi uravnotežen izbor kolegija iz biologije i znanosti o okolišu, no Povjerenstvo preporučuje redovito ažuriranje sadržaja tih modula kako bi se pratila najnovija znanstvena dostignuća.</p>
<p>4.8. Program osigurava kvalitetu međunarodnom povezanošću i mobilnošću nastavnika i doktoranda.</p>	<p>Potrebna poboljšanja Program potiče međunarodno povezivanje, no to je teško pokrenuti i održavati zbog raspoloživih financijskih sredstava, a na studiju nema studenata iz inozemstva. Trenutačno je vidljivost doktorskog studija (npr. putem oglašavanja radnih mjesta) ograničena samo na nacionalnu razinu, te na radove objavljene u međunarodnim časopisima. Preporuke: Potrebno je poticati internacionalizaciju u svim područjima, posebice pri odabiru studenata i nastavnika te poticanjem sudjelovanja na konferencijama i istraživačkih boravaka u inozemstvu.</p>

*** NAPOMENA: PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE I OZNAKA KVALITETE**

Zadaća je stručnog povjerenstva u reakreditaciji doktorskih studija višestruka. Povjerenstvo ili dio povjerenstva koje odlazi u posjet visokom učilištu izrađuje prijedlog izvješća na temelju samoanalize,

posjeta i popratne, relevantne dokumentacije. Prijedlog izvješća usvajaju svi članovi povjerenstva jednoga grozda, a predsjednik povjerenstva grozda zadužen je za usklađivanje razine ocjenjivanja.

Stručno povjerenstvo u izvješću donosi procjenu zadovoljava li visoko učilište na doktorskome studijskom programu propisane zakonske i podzakonske uvjete, zadovoljava li dodatne/preporučene uvjete koje je utvrdio Akreditacijski savjet Agencije te ima li pozitivnu, odnosno zadovoljavajuću ocjenu kvalitete prema kriterijima ovoga dokumenta. Uz to stručno povjerenstvo obvezatno mora izraditi preporuke za unapređenje kvalitete.

Na temelju procjene svih navedenih elemenata, stručno povjerenstvo može predložiti Akreditacijskom savjetu Agencije: izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta; pismo očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine ili uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo procijeni da visoko učilište svojim doktorskim programom ne zadovoljava zakonske i podzakonske uvjete ili da je kvaliteta izvođenja programa narušena (ne zadovoljava dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta ili je ocjena kvalitete jako loša), ono treba predložiti uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su zakonski i podzakonski uvjeti zadovoljeni, ali je kvaliteta narušena u određenim (gore navedenim) elementima te kako se utvrđeni nedostaci mogu ispraviti u roku do tri godine, ono treba predložiti pismo očekivanja.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su svi zakonski, podzakonski i dodatni/preporučeni uvjeti zadovoljeni, a ocjena kvalitete zadovoljavajuća, odnosno da studijski program ispunjava pravilno zacrtane ishode učenja za tu razinu i područje znanosti, ono može predložiti izdavanje potvrde te obvezati visoko učilište na unapređenje kvalitete u okviru naknadnog praćenja i izvještavanja Agenciji.

Konačno, ako je stručno povjerenstvo, prema gore navedenim kriterijima, predložilo izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta te je procijenilo kako se, osim minimalnog praga kvalitete studijskog programa, odnosno razine kvalifikacijskog okvira, program treba prepoznati kao doktorski program „visoke razine kvalitete“, tada ono Akreditacijskom savjetu može predložiti da Agencija takvu doktorskome programu dodijeli oznaku kvalitete „visoka razina kvalitete“. Time Agencija, uz suglasnost Akreditacijskog savjeta, visokom učilištu dodjeljuje pravo uporabe oznake u akademsku i promidžbenu svrhu.

Oznaka kvalitete „visoka razina kvalitete“ ne može se predložiti odnosno dodijeliti programu ni visokom učilištu koje ne zadovoljava sve zakonske i podzakonske uvjete navedene u ovom dokumentu i sve dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta. Osim navedenog, ocjena kvalitete programa treba odražavati visoku razinu kvalitete na način da je najmanje polovica potkriterija u svakom kriteriju ocjene kvalitete ocijenjena kao visoka razina kvalitete. Akreditacijski savjet Agencije donosi konačno mišljenje o dodjeli oznake. Sadržaj i oblik oznake kvalitete propisat će Agencija svojim općim aktom.

Akreditacijski savjet Agencije na sjednici razmatra završno izvješće sa svim preporukama i prijedlozima te o njemu donosi mišljenje. Agencija na temelju prethodnog mišljenja Akreditacijskog savjeta donosi akreditacijsku preporuku ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje te po primitku ministrove konačne odluke o ishodu postupka dodjeljuje oznaku „visoke razine kvalitete“.