



**IZVJEŠĆE
STRUČNOG POVJERENSTVA
O
REAKREDITACIJI
GRAĐEVINSKOG FAKULTETA
SVEUČILIŠTA J. J. STROSSMAYERA U OSIJEKU**

Datum posjeta:
22. – 24. svibnja 2018.

Prosinac 2018.

SADRŽAJ

UVOD.....	3
KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA	5
KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA	7
PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA	7
NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA.....	7
POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU.....	8
ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME	9
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	9
II. Studijski programi.....	9
III. Nastavni proces i podrška studentima.....	11
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti	12
V. Znanstvena/umjetnička djelatnost.....	13
DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA.....	14
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	14
II. Studijski programi.....	18
III. Nastavni proces i podrška studentima.....	22
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti	29
V. Znanstvena/umjetnička djelatnost.....	33
PRILOZI.....	36
1. Sažetak procjene kvalitete - tablice.....	36
2. Protokol posjeta	43
SAŽETAK.....	45

UVOD

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (Agencija) samostalna je pravna osoba s javnim ovlastima, upisana u sudski registar te punopravan član Europskoga registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education* – EQAR) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education* – ENQA).

Sva javna i privatna visoka učilišta podliježu reakreditaciji, koju svakih pet godina provodi Agencija na temelju Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (Narodne novine 45/09) i podzakonskih propisa, poštujući Standarde i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskome prostoru visokog obrazovanja (*Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area* – ESG) i međunarodnu praksu u području osiguravanja kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kako bi provelo neovisno vrednovanje Građevinskog fakulteta Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- prof. Bert Geerken, Delft University of Technology, Kraljevina Nizozemska, predsjednik povjerenstva
- prof. Hendrik Voll, Tallinn University of Technology, Republika Estonija
- prof. Aleksandra Deluka – Tibljaš, Građevinski fakultet Sveučilišta u Rijeci, Republika Hrvatska
- prof. Georgica Mitache, "Ion Mincu" University of Architecture and Urbanism, Bukurešt, Rumunjska
- doc. dr. Veljko Srzić, Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije Sveučilišta u Splitu, Republika Hrvatska
- Samantha Kelemen, studentica, Građevinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Republika Hrvatska.

Tijekom posjeta Povjerenstvo je održalo sastanke sa sljedećim dionicima:

- upravom
- predstavnicima Povjerenstva za pisanje samoanalize
- studentima
- voditeljima studijskih programa
- nastavnicima zaposlenim na puno radno vrijeme
- asistentima i znanstvenim novacima
- voditeljima doktorskih studija i znanstvenih projekata
- gospodarstvenicima i potencijalnim poslodavcima.

Stručno je povjerenstvo posjetilo nastavna radilišta, laboratorije, knjižnicu, informatičke kabinete, studentsku referadu i učionice te prisustvovalo nastavi na kojoj je održalo kratak razgovor s prisutnim studentima.

Stručno je povjerenstvo prema protokolu posjeta pregledalo dostupnu dodatnu dokumentaciju i studijske programe (ishode učenja).

Stručno je povjerenstvo izradilo *Izvješće o reakreditaciji Građevinskog fakulteta Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku* na temelju Samoanalize visokog učilišta, popratne dokumentacije i posjeta.

Izvješće sadrži:

- kratak opis vrednovanoga visokog učilišta
- kratku analizu prednosti i nedostataka
- popis dobrih praksi uočenih na visokom učilištu
- detaljnu analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme
- detaljnu analizu svakog standarda za vrednovanje kvalitete, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda
- priloge (sažetak ocjena kvalitete po svakoj temi i po svakom standardu i protokol posjeta Stručnog povjerenstva)
- sažetak.

U analizi dokumenata, posjetu Građevinskom fakultetu Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku i pisanju Izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružili su:

- Davor Jurić, koordinator, AZVO
- Matan Čulo, pomoćni koordinator, AZVO
- Jelena Pataki, prevoditeljica tijekom posjeta
- Marija Omazić, prevoditeljica tijekom posjeta.

Na temelju provedenog postupka reakreditacije, a uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, Agencija donosi akreditacijsku preporuku kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporučuje:

1. izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti

2. uskratu dopusnice za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti

3. izdavanje pisma očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine. Pismo očekivanja može obuhvatiti zabranu upisa studenata u razdoblju određenom pismom očekivanja.

Akreditacijska preporuka sadrži i ocjenu kvalitete visokog učilišta te preporuke za unapređenje kvalitete.

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

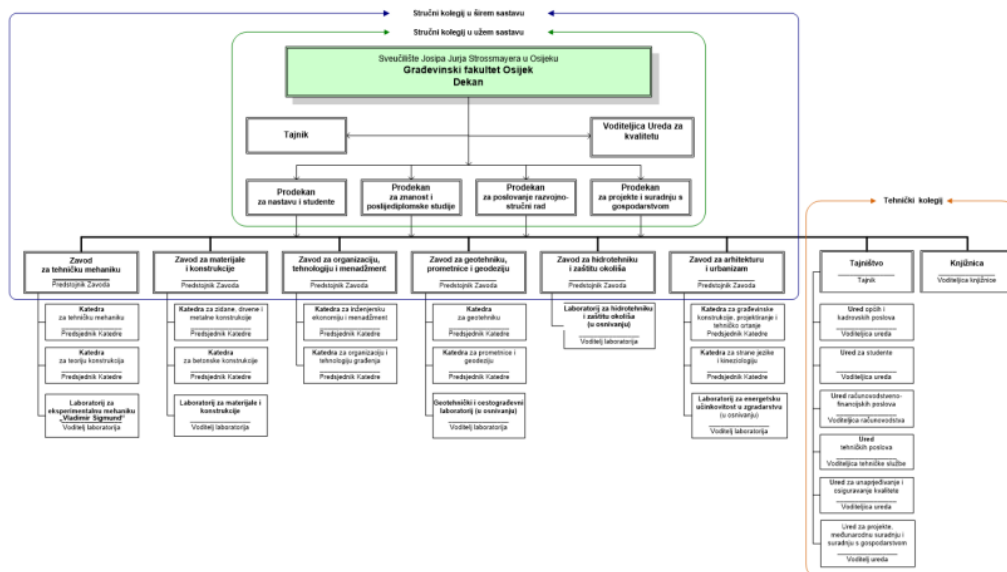
NAZIV VISOKOG UČILIŠTA: Građevinski fakultet Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku

ADRESA: Drinska 16a, Osijek

DEKAN: izv. prof. dr. sc. Damir Varevac, dipl. inž. građ.

ORGANIZACIJSKA STRUKTURA:

Shematski prikaz organizacijskog ustroja



(Samoanaliza, str. 4)

STUDIJSKI PROGRAMI:

Preddiplomski sveučilišni studij:

- Građevinarstvo
- Arhitektura i urbanizam

Diplomski sveučilišni studij:

- Građevinarstvo

Poslijediplomski specijalistički studij:

- Građevinarstvo

Poslijediplomski sveučilišni studij:

- Građevinarstvo

Preddiplomski stručni studij:

- Građevinarstvo

Specijalistički diplomski stručni studij:

- Građevinarstvo

BROJ STUDENATA: 931

BROJ NASTAVNIKA: 43

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

Organizacijsku strukturu čine ustrojbene jedinice Fakulteta: zavodi, katedre, laboratoriji, knjižnica i tajništvo. Detalji organizacijskog ustroja te upravljanje Fakultetom uređeni su Statutom Fakulteta, pravilnicima i odlukama o unutarnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta. Zavod je temeljna ustrojbeno jedinica Fakulteta za izvođenje nastavnog, znanstvenog i stručnog rada. Na Fakultetu je ustrojeno 6 zavoda: Zavod za tehničku mehaniku, Zavod za materijale i konstrukcije, Zavod za organizaciju, tehnologiju i menadžment, Zavod za geotehniku, prometnice i geodeziju, Zavod za hidrotehniku i zaštitu okoliša te Zavod za arhitekturu i urbanizam. Laboratoriji su u pravilu ustrojbene jedinice zavoda i osnivaju se za izvođenje znanstvenih i stručnih istraživanja i projekata te obavljanje praktičnog dijela nastave. Rad laboratorija organizira i vodi voditelj laboratorija kojega imenuju članovi zavoda na prijedlog predstojnika zavoda, na vrijeme od dvije godine. Katedre su organizirane radi učinkovitijeg obavljanja obrazovnog procesa i znanstvene djelatnosti Fakulteta, a osnivaju se za jedan ili više predmeta. Članovi katedre su nastavnici, suradnici i znanstvenici koji izvode nastavu, odnosno sudjeluju u izvođenju nastave iz istog, odnosno srodnih predmeta. Za obavljanje pravnih, stručno-administrativnih, računovodstveno-financijskih, poslova unaprjeđenja i osiguravanja kvalitete, poslova u vezi sa studentskim pitanjima, tehničkih i pomoćnih poslova te drugih poslova povezanih s uspješnim radom Fakulteta, ustrojeno je Tajništvo s nižim ustrojbenim jedinicama.

KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA

PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA

1. Dobro razvijeni dokumenti, praćenje i postupci osiguravanja kvalitete. (Preporuka je povjerenstva ubrzati provođenje aktivnosti nakon praćenja, u situacijama gdje je to primjenjivo.)
2. Nova zgrada, mogućnosti za razvoj sadržaja i položaj u regiji. Dobri kontakti i dobra volja vanjskih dionika.
3. Pozitivna atmosfera: nastavno i administrativno osoblje ima prijateljski odnos sa studentima i pruža im podršku. Studenti su motivirani i osjećaju povezanost s nastavnicima. Entuzijazam nove generacije stručnjaka (tj. asistenata).
4. Razvijen sustav horizontalne i vertikalne prohodnosti između sveučilišnih i stručnih studija, iako se ne koristi u velikoj mjeri. Nadalje, prilično su dobro razvijeni neki od stručnih smjerova koji su tržišno orijentirani i osmišljeni kao programi cjeloživotnog obrazovanja nakon dovršetka studija.
5. Inicijativa za pokretanje studija Arhitekture, u suradnji s postojećim studijem Građevinarstva.

NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA

1. Dobre veze s alumnijima i vanjskim dionicima mogle bi se još bolje iskoristiti (npr. na strukturiraniji način) kako bi se ostvarili različiti ciljevi (prilike za zapošljavanje studenata, financiranje istraživanja i projekata s industrijom, internacionalizacija). Kontakti s alumnijima u inozemstvu mogli bi biti poticajni za ostvarivanje navedenih ciljeva.
2. Preporuka je povjerenstva razviti skup dodatnih kriterija (uz postojeće kriterije koji postoje na nacionalnoj razini) kako bi se promicala međunarodna prepoznatljivost: publikacije indeksirane u WoS-u, doktorske disertacije na engleskom jeziku, pravi natječaji za nova radna mjesta, mehanizmi istorazinskih recenzija, povećano povlačenje sredstava za financiranje istraživanja (ugovaranje EU projekata) i mobilnost studenata.
3. Budući da se Fakultet suočava s velikim brojem studenata koji nisu pretjerano ambiciozni i regionalno su orijentirani (zaključak je povjerenstva da će biti zadovoljni ako budu uspješni položiti ispite i pronaći posao u regiji), trebao bi raditi na razvoju suvremenih nastavnih metoda kojima se podiže motivacija (poput e-učenja i praktikuma na sveučilišnim studijima).
4. Uveden je sustav ishoda učenja, no ima još prostora za poboljšanja. Potrebno je provesti analizu razine postignutih ishoda učenja na različitim studijima.

POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Različiti sustavi nagrađivanja kojima se potiče postizanje zacrtanih ciljeva (publikacije, priprema projektnih prijava, izvrsnost u nastavi i istraživanju, razvoj internih projekata).
2. Otvorenost prema širokoj paleti vanjskih dionika: javnosti, tvrtkama, nadležnim tijelima, gostujućim predavačima i ostalima, čak i nevladinim udrugama.

ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

Analiza

Fakultet ima dobro razvijen sustav i postupke osiguranja kvalitete. Preporuka je povjerenstva da na temelju dobivenih rezultata uprava provodi aktivnosti i dodatne korake kojima bi se osigurala učinkovitost sustava.

Nadalje, snažnije se razvila društvena uloga fakulteta, posebice u regiji, što je u velikoj mjeri motivirano preseljenjem na novu lokaciju, a dijelom je rezultat otvorenosti Fakulteta. Povjerenstvo smatra da su potrebna dodatna nastojanja kako bi Fakultet izašao na nacionalnu i međunarodnu scenu, počevši s regijom u kojoj djeluje. Dio sustava za osiguravanje kvalitete i društvene uloge Fakulteta je i primjena i ulaganje u etičke standarde.

Preporuke za poboljšanje

- Nastojati revidirati postupke osiguranja kvalitete kako bi se utvrdilo koji su učinkoviti i pokušati koristiti podatke na učinkovitiji način definiranjem i, ako je potrebno, revidiranjem operativnih planova.
- Naknadno praćenje i revizija planova (s naglaskom na rezultate) doveli bi do bržih promjena nego što je to trenutačno slučaj.
- Kada je riječ o akcijskim planovima za doktorske studije, važno je ne samo snimiti stanje nego i, kada je to potrebno, revidirati planove i definirati konkretne aktivnosti koje bi dovele do unapređenja. Ovo se odnosi ne samo na doktorske studije nego i na istraživačke aktivnosti na svim razinama.
- Uvesti mehanizme za otkrivanje plagijarizma na svim razinama studija.
- Raditi na promicanju etičnog ponašanja studenata na ispitima, u suradnji sa Studentskim zborom.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

II. Studijski programi

Analiza

Fakultet je daleko odmaknuo s razvojem studijskih programa. Potrebno je pozabaviti se stvarima koje još nisu riješene (nastavno se osoblje bavi aktivnostima većinom na nacionalnoj razini, a alumniji u inozemstvu). Potrebno je bolje zaokružiti ciklus prikupljanja povratnih informacija od vanjskih dionika i s time povezanih aktivnosti. Osnivanjem Programskih odbora mogla bi se unaprijediti kvaliteta pristupa. Studij Arhitekture potrebno je unapređivati kako se bude razvijao. Razvoj modela studentske prakse i programa cjeloživotnog obrazovanja osnažit će utjecaj i značaj Fakulteta.

Preporuke za poboljšanje

- Preporuka je povjerenstva da Fakultet dodatno proširi sustav definiranja općih ciljeva studijskih programa uzimajući u obzir potrebe na nacionalnoj i europskoj razini. Potrebno je uključiti sve dostupne izvore (alumnije, predstavnike i gospodarstva i tržišta, pa čak i građevinske fakultete iz inozemstva) u postupak definiranja ciljeva studijskih programa. To bi studijske programe moglo učiniti specifičnijim, usmjerenijim na stvarne potrebe, a studenti koji završe studij bili bi bolje pripremljeni za uvjete koji vladaju na tržištu.
- Nekoliko je nastavnika uključeno u projekte i programe osiguravanja kvalitete na nacionalnoj razini. Preporuka je povjerenstva da Fakultet pruži priliku tim članovima nastavnog osoblja da izraze svoje stavove o definiranju ishoda učenja i mogućim poboljšanjima.
- Nadalje, alumniji koji su u inozemstvu mogli bi biti dragocjen izvor informacija o definiranju ishoda učenja kakvi se očekuju u međunarodnom kontekstu.
- Preporuka je povjerenstva da Fakultet razvije sustav interne revizije (*peer-review*) postignutih ishoda učenja uključivanjem informacija dobivenih od dionika, predstavnika gospodarstva i tržišta te studenata. Osim toga, interna revizija (*peer-review*) sustava ocjenjivanja i njegovo usmjeravanje prema vrednovanju postignutih ishoda učenja bili bi novina koja bi predstavljala izazov za nastavnike. Budući da su nastavnici iskazali spremnost i naglasili nužnost takvog pristupa vrednovanju, to bi se moglo lako učiniti, iako se uprava nije s time složila s takvim očekivanjima.
- Potrebno je jasno definirati kriterije za razinu složenosti kolegija, posebice završnih i diplomskih radova.
- Preporuka je povjerenstva da se osnuju Programski odbori za svaki studij na preddiplomskoj i diplomskoj razini. Ti bi odbori trebali imati do 15 članova i uravnotežen omjer predstavnika studenata, nastavnog osoblja i alumnija, odnosno vanjskih dionika. Rad odbora, procedure i planove potrebno je razviti i sustavno provoditi. Podatci koje bi takvi odbori prikupljali mogli bi se sustavno koristiti kao alat za upravljanje i razvoj studijskih programa.
- Potrebno je revidirati dodijeljene ECTS bodove i radno opterećenje na preddiplomskom studiju Arhitekture i urbanizma na temelju informacija dobivenih od studenta.
- Preporuka je povjerenstva iskoristiti sve prednosti vanjskih dionika, alumnija i spremnost tvrtki da pomognu i podrže model studentske prakse na Fakultetu.
- Fakultet bi trebao osigurati stabilan i formalan model suradnje sa svim dionicima u regiji, uz čiju bi pomoć mogao definirati sve koristi i odgovarajući oblik studentske prakse, posebice na diplomskom studiju Građevinarstva. Uključivanje studentske prakse u studijski program omogućilo bi stabilnu i stalnu praksu, što bi moglo doprinijeti stručnom razvoju studenata, njihovoj spremnosti za rad na terenu i što bi unaprijedilo njihove organizacijske vještine za rad na terenu (to nije dovoljno naglašeno u rezultatima ankete provedene na projektu HR.3.1.15.-0025 *Razvoj i primjena Hrvatskog kvalifikacijskog okvira u području visokog obrazovanja građevinskih inženjera*).
- Preporuka je povjerenstva ispitati mogućnosti za suradnju u okviru Programa za cjeloživotno obrazovanje Europske komisije (LLP).

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

III. Nastavni proces i podrška studentima

Analiza

Nastavni proces i podrška studentima jedan je od najboljih dijelova ove vanjske prosudbe, iako je međunarodna komponenta za sada vrlo slaba. Postoji prostor za poboljšanje i snažnije poticanje studenata da budu motiviraniji i ambiciozniji. U tu se svrhu mogu koristiti ICT alati pomoću kojih se mogu davati povratne informacije u realnom vremenu. Potrebno je davati poticaj postupku zapošljavanja i izvan regije.

Preporuke za poboljšanje

- Nastaviti provoditi postojeće mjere.
- Napredni IT alati kojima bi se mjerilo sudjelovanje studenata u širem rasponu aktivnosti mogli bi bolje pratiti njihov napredak, ubrzati reakcije i smanjiti radno opterećenje.
- Analizirati korelaciju između stavova studenata o ECTS bodovima i stope prolaznosti na kolegijima na kojima je prolaznost slaba.
- Analizirati mogućnost uvođenja učenja na daljinu kako bi se pomoglo izvanrednim studentima i smanjila njihova stopa odustajanja od studija.
- U nastavu je potrebno uvoditi više laboratorijskih vježbi, stručne prakse i terenske nastave na gradilištima ili drugdje izvan Fakulteta.
- Razmotriti uvođenje e-učenja.
- Omogućiti studentima korištenje računalnih učionica i drugih sadržaja na fakultetu izvan nastave (navečer i vikendima).
- Bolje informirati studente o podršci koja im je dostupna (na uvodnom predavanju za studente prve godine, ali i tijekom godine).
- Pokušati uspostaviti sustav potpore za izvanredne studente (Cf. 3.2.).
- Studentima koji se prijavljuju za ERASMUS+/CEEPUS potrebno je pružiti više podrške kako bi se povećala njihova motivacija, a ako je moguće uvesti i dodatnu financijsku potporu.
- Analizirati mogućnost uvođenja više nastave na engleskom jeziku u studijske programe na svim razinama (seminare na engleskom jeziku, održavati dio kolegija na engleskom jeziku, davati članke na engleskom jeziku kao literaturu za kolegije...).
- Uvesti više aktivnosti predstavljanja Fakulteta stranim studentima (prezentacije o Fakultetu mogu održavati nastavnici stranim studentima, mogu se nuditi e-kolegiji iz područja stručnosti nastavnog osoblja (npr. potresno inženjerstvo).
- Nastojati uvesti više problemskog učenja i ispitivanja.
- Omogućiti nastavnicima obuku i druge oblike usavršavanja (istorazinska vrednovanja) njihovih kompetencija za uvođenje problemskog učenja.
- Ako je moguće, uvesti revidirane ishode učenja kako sastavni dio dopunske isprave o studiju.
- Organizirati dane karijera kako bi se studenti umrežili s potencijalnim poslodavcima.
- Uvesti više aktivnosti koje podržavaju razvoj poduzetničkih kompetencija studenata.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

Analiza

Stalan razvoj i podizanje ljestvice po pitanju kvalitete nastavnog osoblja, međunarodnih projekata, laboratorijske opreme i njezine uporabe na studijima osnovna je tema ovog poglavlja, iako su neki aspekti i sada zadovoljavajući, poput podrške nastavnicima i knjižnice.

Preporuke za poboljšanje

- Zaposliti nastavno osoblje za studijske programe na kojima broj nastavnika ne zadovoljava potrebe studija. Preporuka je povjerenstva voditi se primjerima nekoliko međunarodnih znanstvenih projekata koji omogućuju uporabu novih istraživanja i osiguravaju dodatna financijska sredstva za nastavnike.
- Nastaviti razvijati postupke i kriterije izvrsnosti za vrednovanje prijavitelja za radna mjesta nastavnika. Nadalje, preporuka je povjerenstva pronaći odgovarajuće kandidate iz inozemstva. Ako je Fakultet spreman zapošljavati izvrsne nastavnike iz inozemstva, potrebno je uložiti više truda u razvoj istraživačkih skupina, područja interesa i bolje oglašavati sadržaje i pogodnosti koje Fakultet nudi.
- Razviti vlastite ambiciozne i lokalno primjenjive kriterije i postupke za napredovanja i reizbor nastavnika, zahtjevnije od onih na nacionalnoj razini. Dobar su model dodatni kriteriji i postupci za izbor asistenata, što značajno doprinosi izvrsnosti u nastavi i znanosti.
- Povjerenstvo izražava zadovoljstvo razinom institucijske podrške nastavnicima, koju treba i u budućnosti održati na ovoj razini.
- Različiti laboratoriji trebali bi imati sličnu razinu opremljenosti. Uz laboratorij za konstrukcije koji može služiti kao primjer dobro opremljenog laboratorija na nacionalnoj razini, boljom opremljenošću ostalih laboratorija povećala bi se konkurentnost istraživačkih skupina i uspješnost u ugovaranju projekata na nacionalnoj i međunarodnoj razini.
- Nadalje, laboratoriji bi trebali biti bolje formalno uključeni u izvođenje studija.
- Povjerenstvo smatra da je knjižnica adekvatno opremljena za pružanje učinkovitih knjižničnih usluga studentima, nastavnicima i istraživačima. Preporuka je da se redovito ažurira i proširuje knjižni fond kako bi se učinkovito koristile donacije i izdvajanja za knjižnicu.
- Nastaviti s razvojem upravljanja financijskim resursima.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

V. Znanstvena/umjetnička djelatnost

Analiza

Jasan je cilj Fakulteta unaprijediti svoj položaj na znanstvenoj sceni usvajanjem međunarodnih i nacionalnih standarda. Prva faza su interni projekti s ciljem razvoja određenih istraživačkih područja, za što je potrebno izraditi detaljne planove. Neke se aktivnosti mogu poduzeti odmah i uz malo napora iako ovise i o podršci Sveučilišta (npr. izrada doktorskih disertacija na engleskom jeziku i disertacija koje se temelje na objavljenim člancima. Vidljivost je ključna!). Za ugovaranje većeg broja međunarodnih projekata bit će potrebno više truda i vremena. Ulaganjem većih napora već danas mogao bi se promijeniti i stimulirati opći stav na Fakultetu i potaknuti posebice mlađe generacije.

Preporuke za poboljšanje

- Uložiti više truda u povećanje broja radova u vrhunskim međunarodnim znanstvenim časopisima te povećanje H-indeksa nastavnika. Potrebno je izraditi, a zatim i provoditi, ozbiljan plan za povećanje broja doktorskih disertacija.
- Poticati razvoj infrastrukture za *start-up* i *spin-off* tvrtke (što je u interesu regije i šire) i pokrenuti raspravu sa Sveučilištem kako to učiniti korak po korak.
- Fakultet bi trebao imati plan za povećanje broja međunarodnih znanstvenih projekata.
- Nastaviti osiguravati infrastrukturu, administrativne i financijske uvjete kako bi se unaprijedila vidljivost i internacionalizacija te povećala konkurentnost na nacionalnoj i međunarodnoj razini.
- Uključiti više studenata diplomskih studija u znanstvene projekte. Poticati doktorande da pišu disertacije na engleskom jeziku na temelju objavljenih članaka.

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete

Analiza

Sustav osiguranja kvalitete uspostavljen je na Fakultetu 2008. Osnovana su potrebna tijela sustava (Povjerenstvo i Radna skupina za praćenje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja), a 2009. i Ured za unaprjeđivanje i osiguravanje kvalitete visokog obrazovanja. Ured daje veliku podršku akademskom osoblju jer je zadužen za provođenje analiza i postupaka osiguranja kvalitete, kao i unutarnje prosudbe sustava.

Sustav za osiguranje kvalitete i njegovi zadatci određeni su Pravilnikom o organizaciji sustava osiguravanja kvalitete na Građevinskom fakultetu Osijek. Sustav za osiguranje kvalitete Fakulteta funkcionalno je integriran u sustav Sveučilišta u Osijeku.

Fakultet je 2010. dobio Certifikat za kvalitetu na temelju vanjske prosudbe Agencije za znanost i visoko obrazovanje. Norma HRN EN ISO 9001:2015 uvedena je 2007. za različite aktivnosti: sveučilišne studije, cjeloživotno i strukovno obrazovanje, znanstveno-istraživački rad, stručni rad, publiciranje i upravljanje Fakultetom.

Svi su postupci opisani u Priručniku kvalitete koji se redovito ažurira. Unutarnje prosudbe sustava redovito se provode i dokumentiraju.

Fakultetsko je vijeće usvojilo novu Strategiju za razdoblje 2016. – 2020. i akcijski plan za pojedine ciljeve. Uključene su i SWOT analize, no one nisu opsežne. Svi su dionici (studenti, nastavnici, vanjski dionici) upoznati s misijom Fakulteta i slažu se s navedenim snagama, prilikama, ali i slabostima i prijetnjama za razvoj Fakulteta.

Za prikupljanje podataka od različitih dionika redovito se koriste različite metode: ankete, povratne informacije od poslodavaca, ali i direktni kontakti sa studentima i vanjskim dionicima. Ured za kvalitetu izrađuje brojna izvješća, čak se stječe dojam da se provodi previše analiza. Neke su procedure pretjerano birokratske (npr. studentska anketa o ECTS bodovima).

Iako je sustav osiguranja kvalitete vrlo dobro razvijen, stječe se dojam da ga se još ne koristi na optimalan način za postupke upravljanja te da se neke od analiza ne koriste na učinkovit način.

Planovi koji se izrađuju na temelju prikupljenih podataka i pripremljenih izvješća preopćeniti su i stoga smatramo da postoji rizik da neće imati dovoljan učinak na provođenje potrebnih poboljšanja.

Preporuke za poboljšanje

- Provesti reviziju postupaka osiguranja kvalitete kako bi se utvrdilo koji od njih jesu učinkoviti i mogu biti od pomoći. Nastojati učinkovitije koristiti podatke i analize koje su rezultati praćenja kvalitete (za naknadno praćenje, akcijske planove).
- Naknadno pratiti i revidirati planove s naglaskom na njihove rezultate što bi pomoglo bržem provođenju promjena nego što je trenutačno slučaj.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja

Analiza

Fakultet je prošao prethodnu reakreditaciju 2012. godine. Na temelju akreditacijskih preporuka i ocjena izdan je certifikat.

Fakultet je prošao fazu naknadnog praćenja na temelju akcijskog plana za unaprjeđenje kvalitete. Akcijski plan usvojilo je Fakultetsko vijeće i njegova se provedba pratila na godišnjoj razini.

U prethodnom postupku reakreditacije dane su različite primjedbe i preporuke za studijske programe i znanstveni rad. Spomenuta je i nedostatna internacionalizacija. Fakultet se od tada vidno trudio uvesti promjene. Do najvećeg je pomaka došlo po pitanju resursa kojima Fakultet raspolaže nakon preseljenja u novu i dobro opremljenu zgradu. Fakultet je uspio provesti napredovanja znatnog broja nastavnika, što se pozitivno odrazilo na omjer broja studenata i nastavnika i može pomoći uspostavljanju bolje ravnoteže između nastavnog i znanstvenog rada. Potrebno je naglasiti da je Fakultet razvio vrlo složen sustav osiguranja kvalitete u okviru kojeg se prate sve glavne fakultetske aktivnosti, što je bila jedna od preporuka iz 2012.

Uprava, nastavnici i vanjski dionici slažu se oko područja koja su se razvila u zadnjih 5 – 6 godina. Studenti, također, prepoznaju nastojanja Fakulteta da poboljša studije i nastavu.

Razvoj sustava osiguranja kvalitete, uvođenje vlastitoga znanstvenog časopisa indeksiranog u WoS-u, nova zgrada, novi studiji (Arhitektura i urbanizam i diplomski sveučilišni studij, smjer Prometnice), laboratoriji i mnogo mladog nastavnog osoblja samo su neka od područja koja su istaknule različite skupine (uprava, nastavnici, predstojnici zavoda) kao osnovne točke u kojima je ostvaren napredak.

Tijekom obilaska visokog učilišta i razgovora s različitim dionicima te na temelju dokaza koje je predočio Fakultet potvrđeni su brojni aspekti u kojima je ostvaren napredak, no neki od ranije utvrđenih problema još uvijek postoje. To se odnosi na kvalitetu (i količinu) istraživanja i različite aspekte internacionalizacije (istraživanja, nastavno osoblje i mobilnost studenata).

Reakreditacija doktorskih studija obavljena je 2016. godine. Izrađen je detaljan akcijski plan na temelju kojeg se izrađuju godišnja izvješća. Za sada su obavljene samo formalne aktivnosti, a u narednim se godinama očekuje primjena novih rješenja. Na primjer, na razini Fakulteta i Sveučilišta uvedena je mogućnost izrade dokorskog rada na temelju objavljenih članaka, no doktorske disertacije još se uvijek izrađuju na tradicionalan način.

Preporuke za poboljšanje

U akcijskim planovima za doktorske studije važno je ne samo izvijestiti o trenutnom stanju, nego i, gdje je to potrebno, revidirati plan te definirati konkretne aktivnosti s ciljem poboljšanja slabih točaka utvrđenih u postupku; to se ne odnosi samo na doktorske studije nego i na znanstveno-istraživačke aktivnosti na svim razinama.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije

Analiza

Fakultet podržava akademski integritet i transparentnost, sprječava neetično ponašanje, diskriminaciju i netoleranciju. Prednost tim vrijednostima ogleda se u svim dokumentima Fakulteta. To se jasno navodi u dokumentu Politika kvalitete, kao i u Misiji Fakulteta, a svi ti dokumenti dostupni su dionicima na mrežnoj stranici.

Na razini Sveučilišta razvijeni su dokumenti i postupci koji se koriste u slučaju neetičnog ponašanja (Etički kodeks), koji su do sada pokrili sve etičke probleme koji su se pojavili na Fakultetu. Fakultet je osnovao Etičko povjerenstvo, Stegovni sud za nastavnike i suradnike i Stegovni sud za studente, što je u skladu s propisima Sveučilišta. Vanjski dionici uključeni su u sva navedena tijela.

Na temelju prijava nastavnika vodilo se nekoliko postupaka za neetično ponašanje studenata tijekom ispita. Međutim, još uvijek nije uobičajeno da se nastavnici žale na tako formalan način u slučajevima prepisivanja na ispitima. Kako bi osigurali regularnost ispita, gotovo svi nastavnici uz pismene imaju i završne usmene ispite.

Čak su i studenti dobro informirani o tome što se smatra (ne)etičnim ponašanjem, no još uvijek toleriraju slučajeve prepisivanja na ispitima, što smatraju uobičajenim ponašanjem. Što se tiče nedavnog slučaja krivotvorenja ocjene, studenti su predložili vrlo stroge disciplinske mjere za počinitelja.

Nije bilo slučajeva neetičnog ponašanja povezanog sa znanstvenim aktivnostima nastavnika i ostalih na Fakultetu.

U akademskoj godini 2017./2018. uveden je softver za provjeru izvornosti radova kao kontrolni mehanizam za provjeru doktorskih disertacija, na temelju preporuka iz reakreditacije doktorskih studija. Softver se ne koristi redovito za provjeru studentskih diplomskih radova.

Preporuke za poboljšanje

- Uvesti mehanizam provjere izvornosti radova na svim razinama studija.
- Raditi na promociji etičnog ponašanja studenata za vrijeme ispita i drugih aktivnosti u suradnji sa Studentskim zborom Fakulteta.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj/umjetničkoj i društvenoj ulozi)

Analiza

Fakultet osigurava dostupnost informacija o svojim tekućim aktivnostima na različite načine. Mrežna je stranica glavni izvor informacija za osoblje i vanjske dionike. Najvažnije su informacije, također, dostupne na engleskom jeziku.

Informacije o studijskim programima, ishodima učenja, upisnim kvotama i kvalifikacijama te oblicima podrške studentima i izvođenju studija dostupne su na mrežnoj stranici. Na mrežnoj

stranici dostupne su i sve informacije koje bi mogle biti zanimljive studentima. Studenti su naveli da radije dobivaju informacije neformalnim putem (direktno u Studentskoj referadi).

Vanjski su dionici vrlo dobro informirani o aktivnostima koje provodi Fakultet i spremni su u njima sudjelovati. Vanjski dionicima mogu dobiti informacije o nastavi i istraživanjima, stručnim i društvenim aktivnostima na Fakultetu. Dio mrežne stranice posvećen je Alumni klubu.

Postoje i tiskani materijali s osnovnim informacijama o studijima i Fakultetu. Godišnje izvješće o radu Fakulteta priprema se svake godine, a uključuje podatke o zaposlenicima, studijima, istraživanjima, projektima i drugim aktivnostima na Fakultetu.

Preporuke za poboljšanje: nema

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge

Analiza

Fakultet je vrlo važna referentna točka za građevinsku zajednicu u Osijeku i široj regiji. Vanjski dionici i alumni iznimno cijene doprinos Fakulteta lokalnoj zajednici. Uspostavljena je aktivna suradnja sa strukovnim udruženjima građevinara i arhitekata, kao i s različitim privatnim tvrtkama. Suradnja uključuje sudjelovanje vanjskih dionika u izvođenju nastave, organizaciju studentske prakse i posjete gradilištima. Postoje i primjeri suradnje na konkretnim inovativnim rješenjima u građevinarstvu, a takvu je vrstu suradnje potrebno jačati u budućnosti.

Fakultet organizira razna događanja otvorena za javnost, uglavnom u vezi s temama građevinarstva i općenito inženjerstva, ali i neke umjetničke izvedbe i prezentacije koje pripremaju vanjski dionici. Fakultet je spreman biti domaćin različitim događanjima u organizaciji lokalne zajednice (grada, županije), nevladinih udruga i tvrtki. U sve su aktivnosti uključeni studenti i nastavnici, a pozvana je i šira javnost.

Preporuke za poboljšanje: nema

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

II. Studijski programi

2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama

Analiza

Fakultet se smatra središtem za studije i istraživanja iz područja građevinarstva u osječko-baranjskoj županiji i široj regiji Hrvatske i sjeverne Bosne. Taj dio misije Fakulteta prepoznaju svi unutarnji i vanjski dionici.

Glavni ciljevi studijskih programa u skladu su sa strateškim dokumentima i naglašavaju nužnost razvoja stručnih i generičkih kompetencija.

Utjecaj Fakulteta na lokalnu zajednicu naglašen je u dokumentaciji, što je i potvrđeno tijekom našeg posjeta, ali ambicije za veći utjecaj na nacionalnoj i europskoj razini još nisu vidljive.

Cilj je Fakulteta osigurati visoku kvalitetu rezultata studija, a za postizanje toga cilja odvajaju se potrebna sredstva (za laboratorije, terensku anstavu, obrazovanje nastavnika itd.).

Postoje dobre veze s vanjskim dionicima, uključujući profesionalne komore građevinara i arhitekata, koji sudjeluju u procjeni postignutih ishoda učenja kako bi se programi mogli uskladiti s potrebama tržišta, što je za sada učinjeno samo djelomično.

Nove studije (Arhitekturu i urbanizam i smjer Prometnice na diplomskom studiju) podržale su strukovne udruge.

Redovno se prate podatci o zapošljavanju završenih studenata.

Zaključno, Fakultet ima velik utjecaj na strukovnu zajednicu u Osijeku i okolici. No i dalje imamo dojam da Fakultet treba imati više ambicija za razvoj studentskih kompetencija u međunarodnom kontekstu i treba ih podići (poglavito na razini diplomskog studija) na razinu višu od one koja se trenutno očekuje na području Osijeka.

Preporuke za poboljšanje

Preporuka je povjerenstva da Fakultet proširi sustav definiranja općih ciljeva studijskih programa uzimajući u obzir potrebe na nacionalnoj i europskoj razini. Potrebno je uključiti sve dostupne izvore: alumnije, predstavnike i gospodarstva i tržišta, pa čak i građevinske fakultete iz inozemstva u postupak definiranja ciljeva studijskih programa. To bi studijske programe moglo učiniti jedinstvenim, bolje usmjerenim na stvarne potrebe, a studenti koji završe studij bili bi bolje pripremljeni za uvjete koji vladaju na tržištu.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu

Analiza

Opća struktura ishoda učenja u skladu je sa strateškim dokumentima, vizijom i misijom Fakulteta, koji stoga ispunjava svoju svrhu proizvodnje inženjera preddiplomske i diplomske razine za ovu granu industrije. Mehanizmi procjene postignutih ishoda učenja i njihova poravnanja umjereno su razvijeni i oslanjaju se na prosudbu nastavnika. Iako je Fakultet sudjelovao u dva EU projekta s ciljem usklađivanja sa standardima Hrvatskoga kvalifikacijskog okvira (u jednom projektu kao koordinator, a u drugom kao partner), Povjerenstvo za osiguranje kvalitete smatra da je potrebno učiniti više u ovom području. Ishodi učenja definirani za preddiplomske i diplomske studije građevinarstva na Fakultetu trebaju se razlikovati na način da su više orijentirani prema različitim razinama kvalifikacije. Proces utvrđivanja potrebnih ishoda učenja uglavnom se oslanja na lokalne dionike, bez upućivanja na međunarodne standarde.

Preporuke za poboljšanje

Nekoliko je nastavnika uključeno u projekte i programe osiguravanja kvalitete na nacionalnoj razini. Preporuka je povjerenstva da Fakultet pruži priliku tim članovima nastavnog osoblja da izraze svoje stavove o definiranju ishoda učenja i mogućim poboljšanjima.

Nadalje, alumnniji koji su u inozemstvu mogli bi biti dragocjen izvor informacija za definiranje međunarodno relevantnih ishoda učenja.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi

Analiza

Fakultet je razvio postupke prikupljanja podataka od različitih sudionika obrazovnog procesa. Namjera je Fakulteta dobiti kvalitetne ulazne podatke koji će omogućiti pravi uvid u sustav. Postoji dobar primjer rezultata projekta (HR.3.1.15.-0025 *Razvoj i primjena Hrvatskog kvalifikacijskog okvira u području visokog obrazovanja građevinskih inženjera*) koji je omogućio pregled potreba dionika i predstavnika gospodarstva u vezi s ishodima učenja na studijskim programima Fakulteta.

Na sustav ishoda učenja na Fakultetu negativno se odražava kontinuirano unutarnje vrednovanje ishoda učenja od strane nastavnog osoblja, zavoda, sustava za osiguranje kvalitete i studenata.

Studenti na preddiplomskom i diplomskom studiju građevinarstva naglasili su nedovoljnu složenost nekih kolegija koje smatraju važnim za svoj profesionalni razvoj.

Formalni kriteriji za ocjenjivanje i kvalitetu završnih i diplomskih radova nisu razvijeni na institucionalnoj razini, već su mentori odgovorni za njihovu složenost i vrednovanje (kao članovi povjerenstava).

Stručni tim za osiguranje kvalitete izrazio je potrebu za daljnjim poboljšanjima ishoda učenja na studijskim programima Fakulteta.

Preporuke za poboljšanje

Preporuka je povjerenstva razviti sustav interne revizije (*peer-review*) postignutih ishoda učenja uključivanjem informacija dobivenih od vanjskih dionika, predstavnika gospodarstva i tržišta te studenata. Osim toga, interna revizija (*peer-review*) sustava ocjenjivanja i njegovo usmjeravanje prema vrednovanju postignutih ishoda učenja bili bi novina koja bi predstavljala izazov za nastavnike. Budući da su nastavnici iskazali spremnost i naglasili nužnost takvog pristupa vrednovanju, to bi se moglo lako učiniti, iako se uprava nije složila s takvim očekivanjima.

Nadalje, potrebno je jasno definirati kriterije za razinu složenosti kolegija, posebice završnih i diplomskih radova.

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumniija

Analiza

Institucija prikuplja podatke od poslodavaca, strukovnih udruženja i alumniija u postupcima planiranja novih studijskih programa. Međutim, to bi se moglo učiniti i koristiti na sustavniji način kako bi se uvela poboljšanja. Studijski programi nemaju programske odbore koji se redovito sastaju kako bi razgovarali o statusu i razvoju studijskog programa.

Preporuke za poboljšanje

Preporuka je povjerenstva osnovati Programske odbore za svaki studij na preddiplomskoj i diplomskoj razini. Ti bi odbori trebali imati do 15 članova i uravnotežen omjer predstavnika studenata, nastavnog osoblja i alumniija, odnosno vanjskih dionika. Rad odbora, procedure i planove potrebno je razviti i sustavno provoditi. Podatci koje bi prikupljali programski odbori mogu se sustavno koristiti kao alat za upravljanje i razvoj studijskih programa.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem

Analiza

Revizija postojećih kolegija na studijima jedan je od zadataka Strategije razvoja Fakulteta za razdoblje 2016. – 2020. Uspostavljene su odgovarajuće mjere za izračun dodjele ECTS bodova tako da odražavaju radno opterećenje studenata. Studenti općenito razumiju načela dodjele ECTS bodova, iako su tijekom razgovora s povjerenstvom rekli da postoji određena neravnoteža između ECTS bodova i stvarnog opterećenja. Studenti preddiplomskog sveučilišnog studija Arhitektura i urbanizam napomenuli su da se ECTS bodovi ne podudaraju uvijek sa stvarnim opterećenjem.

Raspodjela ECTS bodova na studiju građevinarstva revidirana je na temelju povratnih informacija studenata.

Preporuke za poboljšanje

Revidirati dodijeljene ECTS bodove i radno opterećenje studenata na preddiplomskom sveučilišnom studiju Arhitekture i urbanizma na temelju povratnih informacija studenata.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je to primjenjivo)

Analiza

Trenutačno je studentska praksa sastavni dio preddiplomskoga stručnog studija građevinarstva kao obvezni kolegij koji nosi 20 ECTS-a.

Na sveučilišnome preddiplomskom i diplomskom studiju studentska praksa uopće nije dio studijskih programa. To osobito prepoznaju studenti koji su naglasili nužnost prakse kao sastavnog dijela studijskih programa.

Alumniji i vanjski dionici su partneri koji podržavaju Fakultet i spremni su surađivati na različite načine (rad na projektima, primijenjeni znanstveni projekti...), uključujući i različite oblike studentske prakse. Istaknuli su prednosti dobivanja direktnog uvida u kvalitetu i interese studenata, što olakšava postupak zapošljavanja i povećava pouzdanost prepoznavanja vještina i interesa kandidata.

U razdoblju prije reakreditacije, Fakultet je (2016.) uspješno proveo projekt (HR.3.1.15.-0025 *Razvoj i primjena Hrvatskog kvalifikacijskog okvira u području visokog obrazovanja građevinskih inženjera*) o definiranju standarda ishoda učenja za preddiplomske i diplomske studije građevinarstva na nacionalnoj razini, u suradnji s ostalim studijima građevinarstva. Poseban dio projekta bavio se provedbom studentske prakse kao sastavnog dijela studijskih programa. Tijekom projekta studentima diplomskoga sveučilišnog studija građevinarstva ponuđeno je da odrade 20 radnih dana prakse u građevinskim tvrtkama u regiji. Anketa provedena sa studentima i tvrtkama nakon obavljene prakse dala je pozitivne rezultate i naglasila velike prednosti prakse.

U skladu s povratnim informacijama dobivenim od prodekana i studenata, postoje neki izolirani slučajevi kada su vanjski dionici i/ili inženjeri iz tvrtki uključeni u rad na diplomskom radu, ali to nije omogućeno svim studentima diplomskog studija.

Preporuke za poboljšanje

Preporuka je povjerenstva iskoristiti sve prednosti vanjskih dionika, alumnija i spremnost tvrtki da pomognu i podrže model studentske prakse na Fakultetu.

Fakultet bi trebao osigurati stabilan i formalan model suradnje sa svim dionicima u regiji, uz čiju bi pomoć mogao definirati sve koristi i odgovarajući oblik studentske prakse, posebice na diplomskom studiju Građevinarstva. Uključivanje studentske prakse u studijski program omogućilo bi redovnu i stalnu praksu, što bi moglo doprinijeti stručnom razvoju studenata, njihovoj spremnosti za rad na terenu i unaprijediti njihove organizacijske vještine za rad na terenu (to nije dovoljno naglašeno u rezultatima ankete provedene na projektu HR.3.1.15.-

0025 *Razvoj i primjena Hrvatskog kvalifikacijskog okvira u području visokog obrazovanja građevinskih inženjera*).

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

2.7. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama

Analiza

Fakultet od 2006. godine organizira i izvodi stručne tečajeve za upoznavanje sudionika s novim zakonima i propisima iz područja graditeljstva. Tečajevi se redovito ažuriraju i uvode novi. Poboljšanja programa cjeloživotnog učenja provode se slijedeći nova stručna i znanstvena otkrića, zahtjeve nacionalnog tržišta i dostupnost novih tehnologija, promjene tehničkih i zakonskih propisa te uvažavanjem individualnih potreba vanjskih dionika. Međutim, već u reakreditaciji 2012. godine istaknuto je da Fakultet nije uključen u europski Program za cjeloživotno obrazovanje i da institucija treba istražiti mogućnosti za suradnju u tom programu. Nažalost, to još uvijek nije učinjeno.

Preporuke za poboljšanje

Preporuka je povjerenstva da Fakultet ispita mogućnosti za suradnju u okviru Programa za cjeloživotno obrazovanje Europske komisije (LLP).

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

III. Nastavni proces i podrška studentima

3.1. Uvjeti za upis ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju

Analiza

Upis studenata reguliran je na razini Sveučilišta (Statutom, Pravilnikom o studijima i studiranju). Fakultet nudi detaljne informacije o kriterijima i postupku upisa.

Upis na prvu godinu preddiplomskog studija i diplomskoga sveučilišnog studija organiziran je putem nacionalnog NISpVU sustava. Za studije građevinarstva nema dodatnih uvjeta za upis, ali za Arhitekturu i urbanizam Fakultet provodi dodatan prijemni ispit za sve kandidate.

Fakultet je nastojao povećati kriterije upisa za studente građevinarstva (razina matematike na maturi podignuta je s B na višu, A razinu), no kako to nije doprinijelo uspješnosti studenata prve godine i smanjilo je njihov broj, od prošle godine ponovno se polaže niža, B razina matematike. Fakultet motivira najbolje kandidate iz građevinske srednje škole na upis studija nudeći nagrađivanim učenicima izravan upis. Fakultet nastoji promovirati svoje studije na različite načine kako bi privukli najbolje moguće kandidate. Međutim, prosjek ocjena

kandidata koji upisuju studij u blagom je padu. Mogla bi se razmotriti mogućnost postrožavanja upisa kako bi se smanjila stopa odustajanja od studija.

Svi dokumenti relevantni za upis studija javno su dostupni (Statut, Pravilnik, mrežna stranica fakulteta i informacije o nacionalnom sustavu visokog obrazovanja). Studenti potvrđuju da su kriteriji za upis jasni i u skladu s propisima te da se dosljedno primjenjuju.

Studenti koji dolaze s drugih institucija potvrdili su da nisu imali problema s priznavanjem ECTS bodova stečenih na drugim fakultetima u Hrvatskoj, niti s priznavanjem ECTS bodova stečenih u okviru programa ERASMUS+.

Kriteriji za nastavak studija usklađeni su s kriterijima koje propisuje Sveučilište.

Studenti potvrđuju da su dobro upoznati s kriterijima i da se kriteriji za upis i nastavak studija dosljedno primjenjuju.

Preporuke za poboljšanje: nema

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata

Analiza

U Priručniku kvalitete opisan je postupak praćenja pokazatelja kvalitete, na temelju kojeg se svake godine vrše analize.

Prosječno trajanje trogodišnjega preddiplomskog sveučilišnog studija 2016. godine bilo je oko 4,0 godine. Podatci za diplomatske studije bolji su jer 90 % studenata uspije završiti studij za 2 godine. Najveći problem sa završnosti i odustajanjem od studija je na preddiplomskim stručnim studijima. Nastavno je osoblje svjesno problema i naglašava da je odustajanje uglavnom problem kod izvanrednih studenata. Povjerenstvo je dobilo drugačiju sliku o tome jesu li provedena odgovarajuća poboljšanja.

Za studente na zadnjoj godini studija postoji procedura koja im omogućuje dovršetak studija uz plaćanje, no bez studentskih prava. Na to rješenje ne gledaju svi blagonaklono. Dobro je da je Fakultet uveo neke aktivnosti kako bi se poboljšala spremnost i uspješnost studenata, poput priprema za ispit iz kolegija na kojima je slaba prolaznost te priprema iz matematike i fizike.

Preporuke za poboljšanje

- Nastaviti provoditi postojeće mjere.
- Napredni IT alati kojima bi se mjerilo sudjelovanje studenata u širem rasponu aktivnosti mogli bi bolje pratiti njihov napredak, ubrzati reakcije i smanjiti radno opterećenje.
- Analizirati korelaciju između stavova studenata o ECTS bodovima i stope prolaznosti na kolegijima na kojima je ona niska.
- Analizirati mogućnost uvođenja učenja na daljinu (i e-učenja) kako bi se pomoglo izvanrednim studentima i smanjila stopa odustajanja od studija.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta

Analiza

Važnost učenja usmjerenog na studente prepoznata je na Fakultetu i to je jedan od glavnih ciljeva postavljenih u strategiji Fakulteta za 2016. – 2020.

Nastavno osoblje ima priliku poboljšati svoje nastavne vještine pohađanjem različitih vrsta obrazovanja, uz potporu Fakulteta. Trenutačno je jedan od nastavnika uključen u projekt koji se bavi obrazovanjem nastavnika na visokoškolskoj razini.

Koriste se različite metode i postoji svijest o potrebi poboljšanja nastavnih vještina kako bi nastavnici mogli bolje povezati ishode učenja s metodama poučavanja i ispitivanja.

Studentske su ankete pokazale da su studenti najzadovoljniji nastavom koja se odvija na gradilištima ili izvan Fakulteta, radom u laboratorijima i sa softverom. Ne cijene u jednakoj mjeri e-učenje i učenje na daljinu, kao ni seminare i e-ispite. To su potvrdili i u razgovoru s povjerenstvom. Stječe se dojam da studenti (ali i nastavnici) nemaju dovoljno informacija o prednostima e-učenja i sličnih programa.

Studenti su potvrdili da se nastavnici služe različitim nastavnim metodama (npr. *ex-cathedra*, *PowerPoint* prezentacije...), no naglasili su i da kvaliteta nastave nije nužno povezana s upotrebom IT tehnologije, a da su raznovrsne nastavne metode učinkovite. Rad na projektima i timski rad prisutan je i na studiju Građevinarstva, kao i na kolegijima na studiju Arhitekture i urbanizma.

Nastavno je osoblje vrlo motivirano i otvoreno za komunikaciju sa studentima na svim studijima, no čini se da su studenti Arhitekture i urbanizma motiviraniji. To bi moglo imati veze s činjenicom da se radi o novom studiju na kojem su manje kvote. Studenti Građevinarstva nisu pokazali velike ambicije za postizanje razine ishoda učenja veće od minimalne, koja je dovoljna za polaganje ispita. Nisu pokazali da uistinu razumiju potrebu da budu partneri u procesu učenja.

Preporuke za poboljšanje

- Nastaviti uvoditi više laboratorijskih vježbi, stručne prakse i terenske nastave na gradilištima i izvan Fakulteta u nastavni proces.
- Razmotriti uvođenje e-učenja.
- Pokušati omogućiti studentima korištenje računalnih učionica i drugih prostora na Fakultetu i kada nemaju nastavu (navečer i vikendima).

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima

Analiza

Fakultet je razvio sustav potpore studentima na razini Sveučilišta ili Fakulteta kako bi osigurao podršku različitim skupinama studenata. Većina informacija o podršci studentima dostupna je na mrežnoj stranici Fakulteta, ali ju studenti ne koriste jer su rekli da nisu upoznati sa svim

uslugama. Studenti su upoznati s mentorskim sustavom (koji se temelji na internim procedurama) i informacijama o konzultacijama na mrežnoj stranici Fakulteta (studenti su rekli da im je nastavno osoblje bilo uvijek dostupno kada su trebali pomoć). Savjetovanje o razvoju karijere, kao i psihološko i pravno savjetovanje organiziraju se na razini Sveučilišta, no studenti nisu s time upoznati. Fakultet ima funkcionalnu knjižnicu koja je na raspolaganju studentima i nastavnom osoblju.

Na Fakultetu postoji organiziran sustav nastavnika–mentora, no studenti su izjavili da više vole studente savjetnike jer im oni mogu više pomoći u svakodnevnom studentskom životu. Postoji problem sa stopom odustajanja od studija, no nismo pronašli dokaze da se poduzimaju mjere kako bi im se pomoglo tijekom studija.

Preporuke za poboljšanje

- Bolje informirati studente o dostupnim oblicima podrške studentima (na uvodnom predavanju za prvu godinu, ali i tijekom godine).
- Pokušati uspostaviti neku vrstu podrške za izvanredne studente (Cf. 3.2).

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina

Analiza

Fakultet prati potrebe studenata lošijeg socioekonomskog statusa i studentata s invaliditetom te im nudi različite oblike pomoći. Podatci o upisima i upisnoj proceduri dostupni su u pravilniku Sveučilišta koji je dostupan na mrežnoj stranici Fakulteta. Studentima lošijeg socioekonomskog statusa Sveučilište osigurava stipendije i potpore ili smanjenje školarine. Poseban se naglasak stavnja na omjer studenata i studentica, a broj studentica porastao je za 4 % u zadnjih 5 godina.

Fakultet je pokazao veliku solidarnost u slučaju poplava koje su se dogodile u Slavoniji 2014. godine i odobrio smanjenje školarina svim studentima iz Gunje.

Preporuke za poboljšanje: nema

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva

Analiza

Fakultet obavještava studente o mogućnostima sudjelovanja u programima ERASMUS+ i CEEPUS (za pohađanje nastave ili obavljanje stručne prakse). Fakultet je potpisao 19 ugovora o suradnji u programu ERASMUS sa stranim sveučilištima (s građevinskim fakultetima).

Sve informacije o mogućnostima za mobilnost dostupne su studentima na mrežnim stranicama Fakulteta i Sveučilišta. Dostupni su tiskani materijali, održavaju se prezentacije i radionice na kojima se studenti informiraju o ovim temama.

Za sva pitanja na raspolaganju im je Erasmus i ECTS koordinator, koji u suradnji s Fakultetskim povjerenstvom za priznavanje položenih ispita i utvrđivanje razlike ispita vrši priznavanje stečenih ECTS bodova i položenih ispita. Studenti koji su sudjelovali u nekom obliku mobilnosti potvrdili su da nisu imali problema s priznavanjem ECTS bodova, no oni koji su u inozemstvu izradili završni ili diplomski rad morali su ga prevesti na hrvatski, što im je bio dodatan zadatak.

Malo je studenata koji su sudjelovali u razgovoru s povjerenstvom koji su izrazili spremnost na sudjelovanje u programima mobilnosti, zbog toga što se ne osjećaju dovoljno sigurni u svoje jezične kompetencije na engleskom jeziku. Studenti su, također, potvrdili naš dojam da nisu dovoljno izloženi engleskom jeziku za vrijeme studija.

Fakultet nudi studentima podršku za sudjelovanje u ljetnim školama u inozemstvu, što je dobar način da ih se ohrabri da odlaze u inozemstvo i što promiče mobilnost.

Doktorandi dobivaju poticaj i podršku za stjecanje međunarodnog iskustva.

Preporuke za poboljšanje

- Studentima je potrebno više podrške i motivacije za prijave na ERASMUS+/CEEPUS, ako je moguće i financijske.
- Analizirati mogućnost uvođenja više nastave na engleskom jeziku u studijske programe na svim razinama (izradu seminara na engleskom, održavanje određenog broja kolegija na engleskom, radovi i dodatna literatura na engleskom...).

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata

Analiza

Sveučilište pruža potporu stranim studentima za upis i studiranje preko Erasmus koordinatora u Rektoratu i uz pomoć studenata volontera. Na Fakultetu postoje ECTS i ERASMUS+ koordinatori koji pomažu stranim studentima na Fakultetu. Na Sveučilištu se nudi tečaj hrvatskog kao stranog jezika, no nije pretjerano popularan među dolaznim studentima.

Fakultet nudi 29 kolegija koji se mogu izvoditi na stranom jeziku (uglavnom na engleskom).

Kako broj dolaznih studenata godišnje nije velik, organizira se konzultativna nastava.

Fakultet prikuplja podatke o zadovoljstvu stranih studenata. Strani su studenti zadovoljni strukturom predavanja (81 %), nastavnim materijalima (87 %), predavanjima (87 %) i preporučili bi drugima da sudjeluju u dolaznoj mobilnosti na Fakultet. Postoje dokazi da su strani studenti iznimno zadovoljni nekim nastavnicima koji u nastavi koriste laboratorijsku opremu.

Prednosti koje Fakulteta sada ima (zgrada, laboratoriji), kao i stručnost u nekim područjima (potresno inženjerstvo), trebale bi se više koristiti za privlačenje dolaznih studenata.

Preporuke za poboljšanje

Uvesti više aktivnosti predstavljanja Fakulteta stranim studentima (prezentacije o Fakultetu za strane studente mogu održavati nastavnici, mogu se nuditi e-kolegiji iz područja stručnosti nastavnog osoblja (npr. potresno inženjerstvo).

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća

Analiza

Kriteriji i metode vrednovanja i ocjenjivanja jasni su i objavljeni prije početka kolegija. Studenti su potvrdili da ih nastavnici na početku svakog kolegija upoznaju s njihovim obavezama.

U vrednovanje rada studenata uključeni su različiti elementi, poput dizajna, projekata, seminara, kolokvija tijekom semestra itd. Završni su ispiti usmeni ili pismeni, a obično i usmeni i pismeni.

Nastavnici imaju priliku pohađati različite edukacije za poboljšanje nastavnih kompetencija, no još uvijek tvrde da bi voljeli znati više o primjeni konstruktivnih metoda usklađivanja kako bi osigurali postizanje očekivanih ishoda učenja.

Postupci vrednovanja uzimaju u obzir posebne okolnosti pojedinih skupina studenata, npr. studenti s disleksijom imaju dulje vrijeme za pisanje ispita, koji su tiskani krupnijim slovima. I studenti i nastavnici daju prednost usmenim ispitima jer ih smatraju objektivnijim i boljom prilikom za utvrđivanje razine znanja. Obje skupine smatraju da studenti na pismenim ispitima imaju priliku prepisivati, što se prema njihovom mišljenju često događa. Nastavnici nisu spomenuli nikakve mjere sprječavanja takve prakse.

Studenti su potvrdili da dobiju povratnu informaciju o ispitima ako to žele. Studenti su, također, istaknuli da su usmeni ispiti bolji za unapređenje i kontekstualizaciju znanja.

Neki primjeri ispitnih materijala koji su nam dani na uvid na Fakultetu nisu bili na očekivanoj razini, uglavnom jer se su se od studenata očekivale tek ograničene sposobnosti rješavanja problema. Budući da su kritičko mišljenje i problemsko učenje nužni, očekuje se da ispiti na studijima građevine to i odražavaju kako bi se osiguralo postizanje ishoda učenja. Nastavnici bi za to trebali proći više obuke. To se može učiniti razmjenom dobre prakse za pripremu pismenih ispita među samim nastavnicima ili uvođenjem obrazovnih programa. Mogla bi pomoći i revizija ispita na razini odsjeka ili fakulteta.

Preporuke za poboljšanje

- Nastojati uvesti više problemskog učenja i ispitivanja.
- Omogućiti nastavnicima obuku i druge oblike usavršavanja (istorazinska vrednovanja) njihovih kompetencija za uvođenje problemskog učenja.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.9. Visoko učilište izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u skladu s odgovarajućim propisima

Analiza

Dopunska isprava o studiju izdaje se na hrvatskom jeziku za sve studije, a na engleskom na zahtjev studenta. Isprava sadrži sve obvezne elemente propisane nacionalnim propisima i Pravilnikom o sadržaju diploma i dopunskih isprava o studiju.

Obveze na studiju i postignuti rezultati dio su dopunske isprave o studiju, no bilo bi bolje i sadržajnije da su navedeni i ostvareni ishodi učenja.

Preporuke za poboljšanje

Ako je moguće, uvesti revidirane ishode učenja kao sastavni dio dopunske isprave o studiju.

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija

Analiza

Fakultet prikuplja podatke o zapošljivosti studenata nakon studija uz pomoć Hrvatskog zavoda za zapošljavanje. Prema njihovim statistikama, broj nezaposlenih studenata s preddiplomskim studijem nije velik u odnosu na broj studenata koji su završili studij, jer ih većina nastavlja studij na diplomskom studiju.

Dekan je izrazio stav da bi studenti koji su završili preddiplomski studij trebali biti bolje pripremljeni za tržište rada, no na Fakultetu ne postoji konsenzus oko tog pitanja.

Prema statističkim pokazateljima Hrvatskog zavoda za zapošljavanje broj nezaposlenih studenata koji su završili diplomatske studije vrlo je visok. Uprava Fakulteta tumači da je razlog tome činjenica što se radi o podacima s kraja godine, kada većina studenata završava diplomski studij.

Fakultet informira studente preddiplomskog studija o prilikama za nastavak obrazovanja na diplomskim studijima te postojećim smjerovima i izbornim kolegijima. O tome brinu nastavnici, studenti diplomskih studija i bivši studenti koji prenose svoja znanja iz prakse i odgovaraju na pitanja studenata.

Na razini Sveučilišta studenti imaju podršku za planiranje karijere, no nisu s tim upoznati. Fakultet održava dobre odnose s alumnijima preko Udruge diplomiranih inženjera Fakulteta (AMCA). Alumniji su uključeni u nastavni proces praćenjem kvalitete u Povjerenstvu za praćenje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja i Radne skupine za praćenje i osiguranje kvalitete. Oni, također, smatraju da studenti nakon završetka studija imaju dobra teorijska znanja, a nedovoljno stručne prakse. Vanjski su dionici u razgovoru s povjerenstvom iskazali isti stav, no i naglasili da je za vrijeme studija potrebno razviti više poduzetničkih kompetencija.

Smatraju da studenti trebaju više razmišljati o tome kako si osigurati posao, a ne očekivati da ih netko zaposli.

Velik broj studenata koji su završili studij živi u inozemstvu. AMCA pokušava s njima stupiti u kontakt, no za sada bez uspjeha.

Preporuke za poboljšanje

- Organizirati dane karijera kako bi se studenti umrežili s potencijalnim poslodavcima.
- Uvesti više aktivnosti koje podržavaju razvoj poduzetničkih kompetencija studenata.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete

Analiza

Pokrivenost nastave nastavnicima koji su zaposleni na Fakultetu iznosi između 60 i 100 % na studijima građevinarstva. Izuzetak je studij Arhitekture i urbanizma na kojem je pokrivenost vlastitim nastavnim kadrom oko 50 %. Budući da je riječ o novom programu koji se izvodi tek dvije godine, očekuje se da će taj postotak rasti kao rezultat napora Uprave Fakulteta.

Omjer broja studenata i nastavnika u punom radnom vremenu niži je od 1/30 u promatranom razdoblju. Ako se u omjer uključe i asistenti, taj je omjer 1/16 na razini Fakulteta u akademskoj godini 2016./2017. Prema izjavama nastavnog osoblja taj se omjer smanjuje u zadnjih pet akademskih godina zbog manjeg broja upisanih studenata.

Nastavno opterećenje nastavnika uglavnom je u skladu sa zakonom i relevantnim propisima. Oko 15 % nastavnog osoblja ima preveliko nastavno opterećenje zbog obaveza povezanih sa studentima i predavanjima (odnosno više od 120 % norma sati prema kolektivnom ugovoru).

Znanstvene, nastavne, administrativne, stručne i druge obaveze uglavnom su pokriveno raspodjelom sati među nastavom, znanstvenim radom, projektima za tržište i administracijom. Iako Dekan i uprava Fakulteta nastoje održati ravnotežu i poboljšati raspodjelu opterećenja, nastavnici navode da to nije uvijek moguće.

Preporuke za poboljšanje

Zapošljavati nastavno osoblje za studentske programe na kojima broj nastavnika ne zadovoljava potrebe studija. Preporuka je povjerenstva da se Fakultet usmjeri na nekoliko međunarodnih znanstvenih projekata koji omogućuju uporabu novih istraživanja i nastavnicima osiguravaju dodatna financijska sredstva.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

4.2. Postoji objektivan i transparentan postupak zapošljavanja nastavnika na temelju izvrsnosti

Analiza

Postupci zapošljavanja nastavnika u skladu su s razvojnim ciljevima visokog učilišta. Zapošljavanje se temelji na ispunjavanju nacionalnih kriterija i dodatnih kriterija koje je definirao Fakultet. To se odnosi na asistente koji se biraju na temelju prosječne ocjene na diplomskom studiju, trajanju studija (od upisa do završetka), pohađanju programa cjeloživotnog obrazovanja, poznavanju engleskog jezika i ocjenama iz kolegija na diplomskom studiju iz područja u kojima će se raditi istraživanja.

Natječaji se objavljuju na međunarodnoj razini i vidljivi su akademskoj zajednici. U praksi je rijetkost da se zapošljavaju nastavnici iz inozemstva.

Preporuke za poboljšanje

Nastaviti razvijati postupke i kriterije izvrsnosti za vrednovanje prijavitelja za radna mjesta nastavnika. Nadalje, preporuka je povjerenstva pronaći odgovarajuće kandidate iz inozemstva. Ako je Fakultet voljan zapošljivati izvrsne nastavnike iz inozemstva, potrebno je uložiti više truda u razvoj istraživačkih skupina, područja interesa i bolje oglašavanje sadržaja i pogodnosti koje Fakultet pruža.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

4.3. Napredovanje i reizbor nastavnika temelji se na objektivnim i transparentnim postupcima

Analiza

Napredovanja i reizbori nastavnika temelje se na nacionalnim kriterijima. Nakon ispunjavanja nacionalnih kriterija Fakultetsko vijeće usvaja napredovanja i reizbore.

Zaposlenici Fakulteta naglasili su da postoje znatne razlike u angažmanu u nastavi i postignutim rezultatima, do kojih dolazi zbog nepostojanja dodatnih kriterija za izbor.

Za razliku od minimalnih kriterija za izbor nastavnika, postoje dobro razvijeni dodatni kriteriji za izbor asistenata koji se temelje na kriterijima izvrsnosti. Učinak dodatnih kriterija za izbor asistenata odražava se na njihov entuzijazam, trud i znanstvene rezultate.

Preporuke za poboljšanje

Razviti vlastite ambiciozne i lokalno primjenjive kriterije i postupke za napredovanja i reizbor nastavnika, zahtjevnije od onih na nacionalnoj razini. Dobar su model dodatni kriteriji i postupci za izbor asistenata, što značajno doprinosi izvrsnosti u nastavi i znanosti.

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

4.4. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju

Analiza

Fakultet osigurava podršku nastavnicima za aktivnosti kojima je cilj podizanje kvalitete nastave: pedagoško-psihološko-didaktičko-metodičku izobrazbu, dio programa cjeloživotnog

obrazovanja, radionice i predavanja, program osposobljavanja, uključivanje u strukovna tijela i društva itd.

Posebna se pozornost pridaje razvoju nastavnih vještina mlađih asistenata. Podrobno se analiziraju rezultati studentskih anketa, a dekan prema potrebi odlučuje je li potrebna dodatna podrška.

Fakultet podržava stručni razvoj i obuku osoblja financiranjem sudjelovanja na konferencijama, nabavom knjiga, osiguravanjem pristupa znanstvenim časopisima, pokrivanjem troškova stručnog obrazovanja, nabave laptopa, softvera i opreme za istraživanja itd.

Nastavnici su općenito zadovoljni opsegom potpore Fakulteta.

Preporuke za poboljšanje

Povjerenstvo izražava zadovoljstvo razinom institucijske podrške nastavnicima, koju treba održati i u budućnosti.

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

4.5. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti

Analiza

Nova zgrada Fakulteta te prateći sadržaji i infrastruktura koju nudi studentima, nastavnom, administrativnom i tehničkom osoblju omogućuje ostvarivanje ciljeva definiranih u misiji, viziji i strateškim dokumentima. Jedna je od prednosti to što se svi sadržaji nalaze u istoj fakultetskoj zgradi. Sadržaji i prostori koji su dostupni javnosti pružaju mogućnosti široke suradnje s javnom sferom, društvenim i kulturnim ustanovama i središte su aktivnosti povezanih s građevinarstvom.

Osim samom zgradom, Fakultet se koristi i dodatnim prostorima, povremeno i halom u krugu osječkog sveučilišnog kampusa, a na temelju ugovora i prostorima Graditeljsko-geodetske srednje škole.

Postojeća infrastruktura i sadržaji omogućuju održavanje vrlo kvalitetnih predavanja za studente na svim studijskim programima Fakulteta. Iako Uprava fakulteta i nastavnici izražavaju namjeru da se u nastavu uključe intenzivne laboratorijske aktivnosti za studente, na diplomskom studiju građevinarstva laboratoriji se formalno koriste za predavanja u manje od 10 % svih kolegija koji se izvode na studiju.

Budući da je Fakultet usmjeren prema eksperimentalnom pristupu, laboratoriji imaju važnu ulogu u znanstvenim aktivnostima istraživačkih skupina. Iako su laboratoriji dobro ili vrlo dobro opremljeni, postoje značajne razlike između laboratorijske infrastrukture u različitim laboratorijima. Većina opreme nabavljena je preko projekata, no u nekim je slučajevima potrebna nadogradnja da se posigne viša razina opremljenosti.

Preporuke za poboljšanje

Različiti laboratoriji trebali bi imati sličnu razinu opremljenosti. Uz laboratorij za konstrukcije koji može služiti kao primjer dobro opremljenog laboratorija na nacionalnoj razini, boljom opremljenošću ostalih laboratorija povećala bi se konkurentnost istraživačkih skupina i uspješnost u ugovaranju projekata na nacionalnoj i međunarodnoj razini.

Nadalje, laboratoriji bi trebali biti bolje formalno uključeni u izvođenje studija.

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

4.6. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničnih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne/umjetničko-nastavne djelatnosti

Analiza

U usporedbi s prethodnom reakreditacijom znatno su unaprijeđeni knjižnični resursi, ne samo po pitanju dostupnih izvora već i po pitanju prostora i infrastrukture. Proširene su i digitalizirane knjižnične usluge, s izvorima koji su dostupni na internetu.

Fakultet provodi ankete o kvaliteti knjižničnih usluga za studente i nastavno osoblje, čime pokazuje namjeru da zadrži visoku kvalitetu rada knjižnice.

Prostori namijenjeni knjižnici u novoj zgradi imaju odgovarajuću opremu, prostor za knjige, informacijski pult i čitaonicu. Budući da se gradi Sveučilišna knjižnica, postojeća knjižnica Fakulteta može ostati na sadašnjoj razini.

Preporuke za poboljšanje

Povjerenstvo smatra da je knjižnica adekvatno opremljena za pružanje učinkovitih knjižničnih usluga studentima, nastavnicima i istraživačima. Preporuka je da se redovito ažurira i proširuje knjižni fond kako bi se izdvajanja za knjižnicu učinkovito iskoristila.

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

4.7. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima

Analiza

Fakultet upravlja financijskim resursima na transparentan način, u što ima uvid i Fakultetsko vijeće. Osim Uprave Fakulteta, i voditelji zavoda istaknuli su da su uključeni u upravljanje financijskim resursima. Godišnja financijska izvješća javno su dostupna. Način na koji Fakultet planira i ostvaruje troškove za infrastrukturu, istraživanja, laboratorijsku i nastavnu opremu zaslužuje pohvale i u skladu je s misijom i vizijom Fakulteta.

Preporuke za poboljšanje

Nastaviti razvijati sustav upravljanja financijskim resursima.

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

V. Znanstvena/umjetnička djelatnost

5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja

Analiza

Istraživanja su jedan od najvažnijih ciljeva u strategiji Fakulteta, a postoje dokazi da se za znanstvene aktivnosti osigurava velika količina financijske potpore (interni znanstveni projekti, podrška za objavljivanje radova, laboratorijska oprema itd.). Podatci o znanstvenim aktivnostima prikupljaju se i analiziraju svake godine.

Pokretanje elektroničkog časopisa e-GFOS važan je pomak, no međunarodni bi se stručnjaci trebali uključiti u urednički odbor kako bi časopis privukao više pažnje međunarodne znanstvene zajednice. Iako je važnost istraživanja jasno utkana u misiju Fakulteta i nastavno je osoblje svjesno važnosti istraživanja, to se ne preslikava automatski na svijest o važnosti postizanja rezultata znanstvenog rada najviše kvalitete. Stoga rezultati istraživanja ne daju u cijelosti intelektualan doprinos reputaciji Fakulteta. Slično je zaključeno i u reakreditacijskom postupku 2012. godine. Nažalost, utvrđeno se stanje nije bitno popravilo. Potrebno je povećati i broj obrana doktorskih disertacija godišnje.

Preporuke za poboljšanje

Uložiti više truda u povećanje broja radova u vrhunskim međunarodnim znanstvenim časopisima te povećanje H-indeksa nastavnika. Potrebno je izraditi, potom i provoditi, ozbiljan plan za povećanje broja obrana doktorskih disertacija.

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih znanstvenih, stručnih i umjetničkih istraživanja i prijenosa znanja

Analiza

Fakultet svake godine organizira brojne aktivnosti popularizacije znanosti, poput popularno-znanstvenih predavanja i radionica. Zaposlenici su Fakulteta uključeni u nacionalna i međunarodna stručna, javna i savjetodavna tijela i povjerenstva. Nažalost, nismo čuli ništa o aktivnostima u vezi promocije tehnološkog parka, poslovnog inkubatora, prijave patenata, *start up* ili *spin-off* tvrtki.

Preporuke za poboljšanje

Poticati razvoj infrastrukture za *start up* i *spin-off* tvrtke (što je u interesu regije i šire) i pokrenuti raspravu sa Sveučilištem kako to učiniti, korak po korak.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

5.3. Znanstvena/umjetnička i stručna postignuća visokog učilišta prepoznata su u nacionalnim i međunarodnim okvirima

Analiza

Nastavno osoblje aktivno sudjeluje na konferencijama u zemlji i inozemstvu, u uredničkim odborima časopisa i kao članovi međunarodnih stručnih ili istraživačkih skupina. Pet studentskih i nastavnčkih radova dobilo je nagrade nacionalnih društava u zadnjih pet godina. Dvoje mladih znanstvenika ugovorilo je 2018. nacionalne uspostavne projekte Hrvatske zaklade za znanost (*Razvoj armiranobetonskih elemenata i sustava s otpadnim prahom automobilskih guma (ReCoTiP)* i *Otpornost stupova nadvožnjaka na djelovanje eksplozije (BLAST)*). Nažalost, nitko od profesora nije primio nikakvu nacionalnu ili međunarodnu nagradu u zadnjih pet godina. Broj nacionalnih i međunarodnih projekata je skroman, a nije iznesen jasan plan kako povećati broj projekata.

Najnovija postignuća nastavnog osoblja Fakulteta naglašavaju namjeru da budu prisutni na nacionalnoj znanstvenoj pozornici, što su članovi povjerenstva imali priliku uočiti. Dva nacionalna znanstvena projekta koje financira Hrvatska zaklada za znanost (*FRAME – MASONRY COMPOSITES FOR MODELING AND STANDARDIZATION (FRAMA)* i *Metodološki okvir za učinkovito upravljanje energijom s pomoću inteligentne podatkovne analitike*) dobri su primjeri znanstvenih postignuća.

Preporuke za poboljšanje

Fakultet bi trebao imati plan za povećanje broja međunarodnih znanstvenih projekata.

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

5.4. Znanstvena/umjetnička djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna

Analiza

Osnovni ciljevi razvojne strategije usklađeni su s vizijom Fakulteta i usmjereni na trajno unapređivanje doktorskih studija, povećanje opsega, kvalitete i vidljivosti znanstvenih istraživanja, podrške stručnim aktivnostima i stvaraju uvjete za razvoj znanstvenog centra izvrsnosti. Znanstvene/umjetničke aktivnosti koje navodi Fakultet usklađene su sa strategijom razvoja.

Tehnički, infrastrukturni, institucionalni i financijski resursi Fakulteta omogućuju odgovarajuće uvjete za znanstvene/umjetničke aktivnosti.

Fakultet svojim zaposlenicima nudi institucijske sadržaje i financijske nagrade za njihove znanstvene/umjetničke aktivnosti.

Uključenost studenata diplomskih studija u znanstvene projekte ograničena je, a izrada doktorskih disertacija na engleskom jeziku na temelju objavljenih radova gotovo da i ne postoji.

Preporuke za poboljšanje

Nastaviti osiguravati infrastrukturne, administrativne i financijske uvjete kako bi se unaprijedila vidljivost i internacionalizacija te povećala konkurentnost na nacionalnoj i međunarodnoj razini.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

5.5. Znanstvena/umjetnička i stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces

Analiza

Istraživanja se koriste u nastavi na preddiplomskoj i diplomskoj razini, no u skromnom opsegu. Postoje primjeri uključivanja studenata diplomskih studija u rad na projektima. Međutim, to je više izuzetak nego pravilo (samo 10 % kolegija na diplomskoj razini uključuje rad u laboratorijima). Diplomski se radovi temelje na projektima kojima nedostaje znanstveni pristup u punom smislu riječi ili se ne temelje na usporedbi različitih tehnika ili pristupa.

Pozitivno je što Fakultet svake godine organizira međunarodnu ljetnu školu (ISUCCES) koja se javno oglašava i otvorena je studentima preddiplomskih i diplomskih studija iz inozemstva, a čiji se rezultati (studentski radovi) objavljuju u časopisu na engleskom jeziku.

Sve doktorske disertacije koje smo dobili na uvid napisane su kao monografije na hrvatskom jeziku.

Preporuke za poboljšanje

Uključiti više studenata diplomskih studija u znanstvene projekte. Poticati doktorande da pišu disertacije na engleskom jeziku na temelju objavljenih članaka.

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

PRILOZI

1. Sažetak procjene kvalitete - tablice

<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>				
<i>Naziv teme</i>	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Minimalna razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>			X	
<i>II. Studijski programi</i>			X	
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>			X	
<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>			X	
<i>V. Znanstvena/umjetnička djelatnost</i>		X		

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.			X	
1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.			X	
1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.			X	
1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj/umjetničkoj i društvenoj ulozi).				X
1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.				X

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>II. Studijski programi</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama.			X	
2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.			X	
2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.		X		
2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnija.			X	
2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.			X	

2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je to primjenjivo).		X		
2.7. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.			X	

<i>Ocjena razine kvalitete po standardima</i>				
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
3.1. Uvjeti za upis ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.				X
3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.			X	
3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.			X	
3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.			X	
3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.				X

3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.		X		
3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.		X		
3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.			X	
3.9. Visoko učilište izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u skladu s odgovarajućim propisima.				X
3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.			X	

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.			X	
4.2. Postoji objektivni i transparentan postupak zapošljavanja nastavnika na temelju izvrsnosti.			X	
4.3. Napredovanje i reizbor nastavnika temelji se na objektivnim i transparentnim postupcima.		X		

4.4. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.				X
4.5. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.				X
4.6. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničnih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne/umjetničko-nastavne djelatnosti.				X
4.7. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.				X

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>V. Znanstvena/ umjetnička djelatnost</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja.		X		
5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih znanstvenih, stručnih i umjetničkih istraživanja i prijenosa znanja.			X	
5.3. Znanstvena/umjetnička i stručna postignuća visokog učilišta prepoznata su u nacionalnim i međunarodnim okvirima.		X		
5.4. Znanstvena/umjetnička djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna.			X	
5.5. Znanstvena/umjetnička i stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces.		X		

2. Protokol posjeta

**Reakreditacija
Građevinskog fakulteta
Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku**

**Re-accreditation of the
Faculty of Civil Engineering
J. J. Strossmayer University of Osijek**

PROTOKOL POSJETA

Utorak, 22. svibnja 2018.

Mjesto događanja:

Vladimira Preloga 3, 31000, Osijek

VISIT PROTOCOL

Tuesday, May 22nd 2018

Venue:

Vladimira Preloga 3, 31000, Osijek

	Utorak, 22. svibnja 2018.	Tuesday, 22nd May 2018
9:00 – 10:00	Sastanak s Upravom	Meeting with the Management
10:00 – 10:15	<i>Interni sastanak članova Stručnog povjerenstva</i>	<i>Internal meeting of the panel members</i>
10:15 – 11:00	Sastanak s radnom grupom koja je priredila Samoanalizu	Meeting with the working group that compiled the Self-evaluation
11:00 – 12:00	Sastanak članova stručnog povjerenstva (Analiza dokumenata)	<i>Internal meeting of the panel members</i> (Document analysis)
12:00 – 13:00	Sastanak sa studentima (otvoren za sve studente)	Meeting with the students (open meeting)
13:00 – 14:30	<i>Radni ručak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Working lunch</i>
14:30 – 15:15	Sastanak s alumnijima	<i>Meeting with the Alumni</i>
15:15 – 16:00	Sastanak s vanjskim dionicima – predstavnicima strukovnih i profesionalnih udruženja, poslovnim zajednicama, poslodavcima, stručnjacima iz prakse, organizacijama civilnog društva, vanjskim predavačima	Meeting with external stakeholders - representatives of professional organisations, business sector/industry sector, professional experts, non-governmental organisations, external lecturers
16:00 – 16:45	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima, prema potrebi	Organisation of additional meeting on open questions, if needed

	Srijeda, 23. svibnja 2018.	Wednesday, 23rd May 2018
9:00 – 10:00	Sastanak s prodekanicom za nastavu i studente te voditeljima studija	Meeting with the Vice-Dean for Teaching and Students and Heads of study programmes
10:00– 11:00	<i>Sastanak članova Stručnog povjerenstva (Analiza dokumenata)</i>	<i>Internal meeting of the panel members (Document analysis)</i>
11:00 – 12:00	Sastanak s nastavnicima (u stalnom radnom odnosu, koji nisu na rukovodećim mjestima)	Meeting with full-time employed teachers (open meeting)
12:00 – 13:00	Sastanak s asistentima	Meeting with teaching assistants
13:00 – 14:30	<i>Radni ručak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Working lunch</i>
14:30 – 16:00	Obilazak Fakulteta (knjižnica, uredi studentskih službi, ured međunarodne suradnje, informatička služba, predavaonice) i prisustvovanje nastavi	Tour of the Faculty (library, student services, international office, IT services, classrooms) and participation in teaching classes
16:00 – 16:45	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima, prema potrebi	Organisation of additional meeting on open questions, if needed

	Četvrtak, 24. svibnja 2018.	Thursday, 24th May 2018
9:00 – 9:45	Sastanak s prodekanicom za znanost i prodekanom za projekte i suradnju s gospodarstvom	Meeting with Vice-Dean for Research and Vice-Dean for Professional Affairs and Development
9:45 – 10:00	<i>Interni sastanak članova Stručnog povjerenstva</i>	<i>Internal meeting of the panel members</i>
10:00 – 10:45	Sastanak s voditeljima znanstvenih projekata	Meeting with the heads of research projects
10:45 – 11:00	<i>Interni sastanak članova Stručnog povjerenstva</i>	<i>Internal meeting of the panel members</i>
11:00 – 11:45	Sastanak s predstojnicima zavoda	Meeting with the Heads of departments
11:45 – 12:30	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima, prema potrebi	Organisation of additional meeting on open questions, if needed
12:30 – 14:00	<i>Radni ručak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Working lunch</i>
14:00 – 15:00	<i>Interni sastanak članova Stručnog povjerenstva</i>	<i>Internal meeting of the panel members</i>
15:00 – 15:15	Završni sastanak s Upravom	Exit meeting with the Management

SAŽETAK

Stručno povjerenstvo za akreditaciju Građevinskog fakulteta u Osijeku bilo je sastavljeno od raznovrsne i korisne skupine članova (i jedne studentice) koji rade na sveučilištima u Hrvatskoj (Rijeci, Splitu i Zagrebu) i članova europskih sveučilišta u Bukureštu (Rumunjska), Delftu (Nizozemska) i Talinnu (Estonija). To je rezultiralo širokom lepezom stavova i međunarodnih referenci, kao i detaljnog poznavanja hrvatskih propisa i uvjeta. Djelatnici su Agencije, također, bili vrlo učinkoviti u davanju savjeta i odgovora na pitanja povjerenstva. Također, iznimno smo cijenili pomoć prevoditeljice.

Građevinski fakultet u Osijeku može se smatrati Fakultetom u punom razvoju, koji je posljednjih nekoliko godina potaknut očekivanim (i danas ostvarenim) preseljenjem te mogućnostima koje pruža impozantna nova zgrada.

Većina opreme i prostora za studente, zatim studijske aktivnosti te instrumenti praćenja na zadovoljavajućoj su razini, a u nekoliko slučajeva i na visokoj razini kvalitete.

U područje istraživanja i međunarodnih znanstvenih aspiracija potrebno je uložiti više vremena i truda, iako se neke mjere mogu uvesti odmah, npr. odobravanje i poticanje izrade i objave doktorskih disertacija na engleskom jeziku.

Učinak podizanja kriterija kvalitete iznad minimalnih uvjeta koje propisuje Ministarstvo za izbor u znanstvena zvanja osjetit će se u godinama koje dolaze. Osijek se može i hoće postupno razviti u zanimljivo mjesto za nastavnike iz inozemstva koji će uvesti konkurenciju u pravom smislu riječi. Traženje nastavnog kadra izvan Osijeka postoji samo na formalnoj razini, dobro je zamišljeno, ali zasad je nedovoljno učinkovito. Povjerenstvo smatra da je konkretne aktivnosti potrebno poduzeti već sutra, izraditi ciljne planove, provoditi ih i pratiti njihovu provedbu.

Može se očekivati da će studij Građevinarstva (koji u kombinaciji s Arhitekturom i urbanizmom čini spoj koji obećava!) kod sljedećeg vrednovanja biti na prilično naprednom stupnju razvoja. Povjerenstvo je imalo priliku osjetiti pozitivnu atmosferu i entuzijizam.