

Zagreb, 9.7.2020. godine

Na temelju članka 20. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, br. 45/09), Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokog učilišta („Narodne novine“, br. 24/2010) i članka 30. Statuta Agencije za znanost i visoko obrazovanje te u skladu s Postupkom i Uputama za sastavljanje prijedloga studijskih programa, imenovani članovi stručnog povjerenstva daju sljedeće

IZVJEŠĆE O STUDIJSKOM PROGRAMU

Naziv studijskog programa: diplomski sveučilišni studijski program Povijest (dvopredmetni)

Nositelj studijskog programa: Hrvatsko katoličko sveučilište

Izvođač studijskog programa: Hrvatsko katoličko sveučilište

Tip studijskog programa: sveučilišni studijski program

Razina studijskog programa: diplomski studijski program (dvopredmetni)

Broj ECTS bodova: 60 ECTS

Stručni naziv koji se stječe po završetku studijskog programa:

Magistar povijesti (mag. hist.)

Naziv preddiplomskog stručnog studija (iz istog znanstvenog područja) preddiplomski studijski program Povijest (dvopredmetni)

1. INSTITUCIJSKE PRETPOSTAVKE

1.1. Sadrži li elaborat o studijskom programu analizu usporedivosti predloženog studija s kvalitetnim srodnim akreditiranim programa u Republici Hrvatskoj i u zemljama Europske

unije, kojim dokazuje da je studijski program usporediv s istima i time osigurava stjecanje kompetencija koje se dobivaju i u drugim zemljama Europske unije?

DA NE

Obrazloženje: Elaborat Povijest (diplomski) opisuje diplomski sveučilišni studij Povijesti (dvo predmetni) na Hrvatskom katoličkom sveučilištu (HKS) u Zagrebu. U točki 2.1 tvrdi se da je studijski program usporediv sa studijskim programima srodnih akreditiranih programa u Republici Hrvatskoj i u zemljama Europske unije. U točki „3.20. Usporedba sveučilišnog studija s inozemnim akreditiranim programima uglednih visokih učilišta, posebice akreditiranim studijima iz zemalja Europske unije“ navode se dodatni podatci o usporedivosti s pojedinim inozemnim fakultetima.

1.2. Visoko je učilište donijelo opću strategiju svog razvoja te eventualno pojedinačne strategije ili akcijske planove i godišnje javno izvještava o njihovoj provedbi.

DA NE

Obrazloženje: Prema navedenom Elaboratu, Sveučilište je donijelo dva temeljna dokumenta: Strategiju razvitka Hrvatskog katoličkog sveučilišta, početni dokument koji je odredio razvitak Sveučilišta i planiranje izvođenja prvih studija, te Strategiju razvoja Hrvatskog katoličkog sveučilišta u razdoblju do 2020. godine (dalje u tekstu: Strategija), koju je 2015. godine donio Senat HKS-a. Senat je donio i *Akcijski plan za unapređenje kvalitete Hrvatskog katoličkog sveučilišta za razdoblje od 2016. do 2020.* Navedeni su dokumenti priloženi u materijalima za ovu evaluaciju.

1.3. Visoko je učilište opisalo, definiralo i objavilo svoje standarde i propise za provjeru stečenih ishoda učenja (ispitni postupci) u sklopu studija koje izvodi, uključujući metode provjere osiguravanja kvalitete, nepristranosti, transparentnosti, postupaka u slučajevima žalbi i drugim relevantnim područjima.

DA NE

Obrazloženje: HKS je u točkama Elaborata „2.3 Standardi i propisi za provjeru stečenih ishoda učenja“ i „2.7. Definiranje i objavljivanje standarda i propisa o periodičnoj reviziji

studijskih programa i onima za osiguranje kvalitete“ opisao, definirao i objavio načine provjere stečenih ishoda učenja.

1.4. Visoko je učilište osiguralo sudjelovanje studenata u svim procesima vezanim za osiguravanje kvalitete.

DA NE

Obrazloženje: HKS je u točkama Elaborata „2.4. Sudjelovanje studenata u procesima vezanim za osiguranje kvalitete“ i „2.8. Definiranje i objavljivanje standarda i propisa zaštite studentskih prava, posebice u području obavještanja studenata, zaprimanja i rješavanja studentskih prigovora i postupaka za zaštitu prava. Način određivanja osoba o studentskim pravima“ opisao osiguravanje kvalitete na Sveučilištu te predvidio propise ustrojavanja Studentskoga zbora kao autonomnoga tijela, kao i postupak imenovanja studentskih predstavnika u Senatu i studentskoga pravobranitelja. Studenti biraju predstavnike u stručna vijeća sveučilišnih odjela. Na prijedlog Studentskog zbora, Senat imenuje predstavnike studenata u sveučilišna tijela, odnosno u Odbor za osiguranje kvalitete, Etičko povjerenstvo, Stegovno povjerenstvo.

1.5. U razvoju visokog učilišta sudjeluje predstavnik tržišta rada.

DA NE

Obrazloženje: Elaborat u točki „2.5. Sudjelovanje predstavnika tržišta rada u razvoju Sveučilišta“ opisuje način sudjelovanja predstavnika tržišta rada. Prema tome izvoru gostujući predavači iz pojedinih područja rada održavaju predavanja i prezentacije studentima. Navodi se da je u nastavu uključen i značajan broj vanjskih suradnika, odnosno predstavnika tržišta rada iz raznih institucija. Iz predočene dokumentacije očituje se namjera uključivanja dionika iz područja turističke djelatnosti.

1.6. Visoko je učilište ustrojilo informatički sustav za prikupljanje, vođenje, obradu i izvještavanje o statističkim podacima vezanim za organizaciju i provedbu studijskih programa, kao i onima koji su potrebni za osiguranje kvalitete.



DA NE

Obrazloženje: Elaborat u točki „2.6. Ustroj informatičkoga sustava za prikupljanje, vođenje, obradu i izvještavanje o statističkim podacima vezanim za organizaciju i provedbu studijskih programa i onima koji su potrebni za osiguranje kvalitete“ dokazuje da je ustrojen sustav za praćenje izvođenja nastave i studenata (redovito izvještavanje nastavnika o realizaciji nastave, praćenje uspjeha studenata tijekom studija i sl.) te da se kao primarni informatički sustavi koriste ISVU sustav te sustav Merlin (komunikacijska platforma za komunikaciju studenata i profesora).

1.7. Definirani su i objavljeni standardi i propisi o periodičnoj reviziji studijskih programa koji uključuju vanjske stručnjake.

DA NE

Obrazloženje: U točki Elaborata „2.7. Definiranje i objavljivanje standarda i propisa o periodičnoj reviziji studijskih programa i onima za osiguranje kvalitete“ predviđaju se periodične revizije studijskih programa. Stručna vijeća sveučilišnih odjela redovito provode izmjene i dopune studijskih programa, usklađujući iste s iskazanim potrebama za podizanje kvalitete studijskih programa koje su utvrđene kroz analize nastave.

1.8. Visoko je učilište definiralo i objavilo standarde i propise zaštite studentskih prava, posebice u području obavještanja studenata, zaprimanja i rješavanja studentskih prigovora. Visoko je učilište imenovalo kontakt-osobe za pitanja o studentskim pravima (poput prodekana za nastavu, studentskih pravobranitelja, ureda za studente i slično).

DA NE

Obrazloženje: Elaborat u točki „2.8 Definiranje i objavljivanje standarda i propisa zaštite studentskih prava, posebice u području obavještanja studenata, zaprimanja i rješavanja studentskih prigovora i postupaka za zaštitu prava. Način određivanja osoba o studentskim pravima“ definira tražene standarde i propise u pogledu zaštite studentskih prava. Protumačen je način djelovanja Studentskoga zbora i razni oblici obavještanja studenata, uključujući postupak zaprimanja zamolbi i eventualnih pritužbi studenata.



1.9. Visoko je učilište definiralo i objavilo standarde i propise trajnog usavršavanja svih svojih zaposlenika u područjima njihove djelatnosti te podnosi izvješća o učinjenom.

DA NE

Obrazloženje: Elaborat u točki „2.9 Definiranje i objavljivanje standarda i propisa trajnoga usavršavanja zaposlenika u područjima njihove djelatnosti i način podnošenja izvješća o njihovoj provedbi“ navodi standarde i propise trajnoga usavršavanja (Izvješća o znanstvenom usavršavanju i realizaciji znanstvenih i stručnih projekata *Erasmus+* program).

1.10. Visoko učilište osigurava kvalitetu rada svih svojih stručnih službi te podnosi izvješća o učinjenom.

DA NE

Obrazloženje: Ova je točka izvješća regulirana putem više normativnih akata: *Pravilnik o ustroju i o radu, Pravilnik o stručnom usavršavanju, Program rada, Proračun i Financijski plan, Plan stručnog osposobljavanja, Pravilnik o sustavu osiguranja kvalitete i Priručnik o sustavu osiguranja kvalitete.*

2. OPĆENITO O STUDIJSKOM PROGRAMU

2.1. Je li je studijski program usklađen sa strateškim ciljevima visokog učilišta?

DA NE

Obrazloženje: Predloženi studijski program diplomskog sveučilišnog studija Povijest (dvopredmetni) usklađen je sa Strategijom razvoja Hrvatskog katoličkog sveučilišta u razdoblju do 2020. godine (str. 12-13 Elaborata).

2.2. Jesu li uvjeti za upis na studij jasno određeni?

DA NE

Obrazloženje: Uvjeti za upis određeni su u točki Elaborata 3.8. i predviđaju završen preddiplomski sveučilišni studij povijesti (jednopedmetni ili dvopedmetni) ili



preddiplomski sveučilišni studij iz drugih humanističkih ili društvenih znanosti te dodatni uvjet prijednoga praga na pristupnom razgovoru. Uvjeti za prijavu i upis određeni su odredbama javnoga natječaja i kao takvi su jasno postavljeni.

2.3. Je li trajanje studija prihvatljivo u odnosu na opseg predloženoga studijskog programa?

DA NE

Obrazloženje: Trajanje diplomskoga sveučilišnog studija planirano je na dvije godine (4 semestra). S obzirom na znanja stečena tijekom preddiplomskoga studija, strukturu diplomskoga programa i na očekivane ishode studija može se smatrati da je predloženi studijski program prihvatljiv.

2.4. Jesu li razlozi pokretanja studijskog programa navedeni u prijedlogu opravdani s obzirom na tržište rada u javnom i privatnom sektoru?

DA NE

Obrazloženje: Diplomski sveučilišni studij povijesti u kombinaciji s drugim predmetom nudi povoljnije mogućnosti za uključivanje na tržište rada u javnome i privatnom sektoru. Uz to, studij se organski nadovezuje na preddiplomski dvopredmetni studij i omogućuje pripremu i za uključivanje na doktorski studij iz povijesti ili srodnih disciplina. Stečena znanja opravdavaju izvođenje predloženoga programa.

2.5. Jesu li temeljne discipline, potrebne za struku, dobro zastupljene?

DA NE

Obrazloženje: Iz popisa i opisa predmeta vidljiva je dobra pokrivenost temeljnih disciplina koje se prožimaju s izbornim i interdisciplinarnim predmetima. Ne uočava se nedostatak fundamentalnih predmeta, uvedeni su kolegiji koji prate suvremena kretanja u struci (npr. digitalna humanistika), a predloženi kolegiji nastavljaju se na one koji su zastupljeni u preddiplomskom studiju.



2.6. Jesu li temeljne kompetencije navedene u predloženom studiju povezane sa zahtjevima struke?

DA NE

Obrazloženje: Istaknute kompetencije odgovaraju potrebama i zahtjevima povijesne struke. Povezanost je neupitna, a strukturiranost po načelu znanje i razumijevanje, primjena znanja i razumijevanja i donošenja zaključaka, prezentacija i komunikacija, vještine učenja i etička načela nadograđuje se na kompetencije stečene na preddiplomskom studiju.

2.7. Je li predloženi studij povezan s potrebama lokalne zajednice (gospodarstvo, poduzetništvo, civilno društvo i slično)?

DA NE

Obrazloženje: Odgovor na ovo pitanje nalazi se u točki Elaborata „3.18. Povezanost studija s potrebama lokalne zajednice (gospodarstvom, poduzetništvom, civilnim društvom i slično)“, koji studij povezuje s potrebama promatranima na „nacionalnoj razini“ sastavljenoj od niza lokalnih zajednica. Osobito je istaknuta povezanost s turističkom djelatnošću kao odgovor na gospodarske i poduzetničke potrebe, kao i s baštinskim ustanovama. Predlagači studij shvaćaju i kao prinos razumijevanju građanskih i ljudskih prava kroz djelovanje „raznih civilnih društava“.

2.8. Jesu li uvjeti za napredovanje u više godine studija jasno definirani?

DA NE

Obrazloženje: Program je podijeljen na tri osnovne skupine predmeta. To su: a) obvezatni predmeti struke, b) izborni predmeti struke i c) obvezatni zajednički predmeti. U svakom semestru polaznik mora ostvariti ukupno najmanje 15 ECTS bodova. Uvjeti za napredovanje jasno su određeni.

2.9. Osigurava li završetak studija stjecanje stručnih kompetencija, uključujući znanje, vještine i metode zaključivanja?



DA NE

Obrazloženje: U Elaboratu, točka „3.15. Kompetencije koje student stječe završetkom studija i za koje je poslove osposobljen, te ishodi učenja na razini studijskoga programa“, navedene su odgovarajuće razine znanja, vještina i metoda zaključivanja koje se očekuju kao ishod diplomskoga studija povijesti. Iz toga se može zaključiti da će student na kraju studija steći kompetencije koje odgovaraju potrebama povijesne struke.

- 2.10. Slijedi li predloženi studijski program preporuke europskih ili međunarodnih strukovnih asocijacija (ukoliko je riječ o studijskom programu u području reguliranih profesija za koje je Direktivom 2005/36/EC Europskog parlamenta i Vijeća o priznavanju stručnih kvalifikacija od 07. rujna 2005. godine (u daljnjem tekstu: Direktiva) propisano automatsko priznavanje stručnih kvalifikacija, mora biti usklađen s minimalnim uvjetima osposobljavanja propisanim Direktivom i Zakonom o reguliranim profesijama i priznavanju inozemnih stručnih kvalifikacija)?

DA NE

Obrazloženje: Ovo pitanje nije primjenjivo za predloženi studijski program.

3. OPIS PROGRAMA

- 3.1. Osvrnite se na svrsishodnost svih predmeta u stjecanju predviđenih kompetencija koje se dobivaju završetkom ovog studija.

Obrazloženje: Uvidom u opis programa dvopredmetnoga diplomskog studija povijesti, članovi Stručnoga povjerenstva smatraju da su izloženi predmeti logično postavljeni i služe stjecanju navedenih kompetencija. Svi predmeti pokrivaju znanje o nacionalnoj, regionalnoj i svjetskoj povijesti.

- 3.2. Postoje li neki predmeti koje smatrate upitnima i, ako postoje, koji su to?

Obrazloženje: Članovi Stručnoga povjerenstva drže da ne postoje upitni predmeti.



3.3. Osiguravaju li planirane nastavne metode i sadržaj studijskog programa stjecanje predviđenih ishoda učenja?

DA NE

Obrazloženje: Programom je predviđena uporaba više nastavnih metoda: predavanja, radionice, pisanje seminarskog rada, organizacija praktičnog istraživanja, pisanje eseja, izrada referata, projektiranje eksperimenta, obrana dobivenih istraživačkih rezultata. Spomenute metode osiguravaju stjecanje glavnih kompetencija spomenutih u točki 2.6. Odabrani predmeti i njihova razdioba na četiri osnovne skupine iz točke 2.8 omogućuju stjecanje predviđenih ishoda učenja - Proučavanje povijesnih izvora, kritičko sagledavanje povijesti, ovladavanje temeljnih pojmova iz različitih razdoblja hrvatske i svjetske povijesti.

3.4. Navedite predmete u kojima nalazite raskorak između predloženog opsega gradiva, studentskih obveza i sati nastave, odnosno ECTS bodova, koji su mu pridijeljeni.

Obrazloženje: Nema predmeta koji ne ispunjavaju tražene kriterije. Treba upozoriti da bi bilo korisno popis literature na nekim predmetima reducirati, ima li se u vidu ukupna opterećenost studenata na dvopredmetnom studiju, te naznačiti broj stranica za pojedini seminar, kako bi bila uočljiva razlika između jednopredmetnoga i dvopredmetnoga studija povijesti. Sugerirana redukcija može se obaviti tijekom studija, na temelju konzultacija s drugim nastavnicima.

3.5. Kakvo je nastavno opterećenje nastavnika – prihvatljivo, preveliko ili premalo?

Obrazloženje: Temeljem uvida u Elaborat i razgovora s nastavnim osobljem proizlazi da ukupno opterećenje ne prelazi zakonom i kolektivnim ugovorom određen broj norma sati.

3.6. Navedite moguće primjedbe na sadržaje predmeta i nastavnu literaturu.

Obrazloženje: Stručno povjerenstvo smatra da je radi više kvalitete studiranja potrebno sustavnije popuniti knjižnicu nastavno-stručnom literaturom. Uočeno je da je dio literature starijeg godišta. Stoga povjerenstvo preporučuje da se takva literatura digitalizira radi bolje dostupnosti studentima i nadopuni suvremenijom literaturom u



skladu s rezultatima historiografije i srodnih disciplina. Predlaže se i povećati dostupnost literature putem relevantnih baza podataka (npr. Jstor) koje bi pridonijele kvaliteti izvođenja seminara.

3.7. Navedite moguće primjedbe na sadržaje predmeta i nastavnu literaturu.

Obrazloženje: U Elaboratu je potrebno ispraviti tipfelere kod navođenja literature (Wetheimer, 23 i 24, Fuert 75 i 76). Kod navođenja literature koja se odnosi na periodiku potrebno je navesti i stranice. Neki naslovi krivo su navedeni (npr. Hrvoje Matković Povijest Jugoslavije ima dodatak u naslovu koji ispravno glasi Hrvatski pogled, a ne Hrvatski pregled, 78). Kod nekih naslova se navode urednici izdanja, a kod nekih nema tih podataka, tako da bi trebalo ujednačeno pisati takve naslove. Dio naslova sadrži podatke o izdavačima, a dio ih ne navodi. Neki naslovi donose pune naslove, a neki su zapisani u skraćenom obliku (npr. The War of the World [: Twentieth-Century Conflict and the Descent of the West]. U kolegiju U sjeni imperija, Svjetska povijest 1815. – 2000., u literaturi se navodi rad Best Anthony i dr., International History of the Twentieth Century and Beyond, London/New York, 2008. U preddiplomskom se studiju u predmetu Svjetska povijesti u literaturi navodi rad A. Best i drugi, International History of the Twentieth Century and Beyond, drugo izdanje, Velika Britanija 2008. Je li riječ o istoj literaturi? Ako jest, onda bi trebalo ispraviti takvo podvajanje i navesti za diplomski studij neku drugu literaturu. U navedenom kolegiju U sjeni imperija, Europska unija je nejasno uvrštena među imperije. S obzirom na nedostatak potpune definicije imperija, odnosno njegova prožimanja s imperijalizmom, treba pojasniti o čemu je ovdje riječ. Nadalje, isti kolegij navodi da mu je cilj „Objasniti svjetsku povijest modernog doba 1815. – 2000.“ Na str. 18, u sklopu popisa modula, navodi se podjela na modernu i suvremenu povijest, pa nije jasna kronološka razdjelnica u navedenom cilju.

4. UVJETI IZVOĐENJA STUDIJA

4.1. Institucija ima sklopljen odgovarajući broj ugovora o radu sa znanstveno–nastavnim, umjetničko–nastavnim ili nastavnim osobljem koje posjeduje odgovarajuće kompetencije za izvođenje programa?



DA NE

Obrazloženje: Prema točki „3.22. Partneri izvan visokoškolskoga sustava koji će sudjelovati u izvođenju studijskoga programa“ navedeni su vanjski partneri HKS-a i institucije koji pokrivaju praznine u izvođenju programa diplomskoga studija povijesti.

4.2. Jesu li opisani prostorni i materijalni uvjeti rada te oprema zadovoljavajući za izvođenje programa?

DA NE

Obrazloženje: Prema točki „5.2. Opis prostornih i kadrovskih uvjeta za izvođenje studijskog programa“, navedeni prostori, materijalna sredstva i oprema jamče izvodivost programa. Dokumentaciji su priloženi i video zapisi prostora koji potvrđuju vrlo kvalitetne uvjete za izvođenje nastave.

4.3. Je li predloženi broj studenata primjeren, uzimajući u obzir kadrove, prostor i opremu?

DA NE

Obrazloženje: Točka Elaborata „5.3. Optimalan broj studenata koji se mogu upisati s obzirom na prostor, opremu i broj nastavnika“ navodi da bi studij obuhvatio 20 studenata po akademskoj godini, što odgovara sastavu nastavnoga osoblja, prostora, opreme i javnim potrebama.

4.4. Institucija je osigurala potrebna sredstva za izvođenje studijskog programa.

DA NE

Obrazloženje: Točka Elaborata „5.6. Novčana sredstva za izvođenje studijskoga programa“ utvrđuje osiguranost potrebnih sredstava za izvodivost studijskoga programa.

5. DODATNE NAPOMENE (ako ih ima): Bolje razraditi opis učenja na daljinu zbog novih okolnosti koje izravno utječu na studiranje. Ujednačiti popise obvezne literature jer pojedini kolegiji imaju veći broj naslova u odnose na druge.

6. ZAKLJUČNA PREPORUKA ČLANOVA STRUČNOG POVJERENSTVA:

- a. PRIHVATITI STUDIJSKI PROGRAM, obrazloženje: Članovi Stručnoga povjerenstva pomno su pregledali svu dokumentaciju, studiju opravdanosti i elaborate te obavili razgovore s nastavnicima, studentima i voditeljima studijske skupine povijesti. Ponajprije polazeći od stajališta SWOT analize, zaključili smo da predloženi program diplomskoga studija prirodno nadopunjuje prethodni, preddiplomski dvopredmetni studij i da se uklapa u Strategiju Hrvatskoga katoličkog sveučilišta, odnosno uopće u inspiraciju koja je bila odlučujuća prigodom osnivanja te visokoškolske ustanove, bitne i za hrvatsko pozicioniranje u međunarodnom okruženju znanja. Uočili smo neke manje nedostatke u zaprimljenim materijalima, za koje vjerujemo da se mogu brzo i lako doraditi, a koji su dijelom uvjetovani pitanjima koja nisu uvijek prilagođena humanističkim i društvenim studijima ili su posljedica ograničenosti pojedinih ljudskih i materijalnih resursa. Prijetnje dolaze i od izazova vremena u kojima živimo, ali oni ujedno pružaju priliku HKS-u da se s njima pravovremeno i na odgovarajući način suoči, napose kad je riječ o pripremi za održavanje nastave na daljinu. Razgovori sa svim dionicima u procesu evaluacije pokazuju dobru motiviranost, valjano postavljene programe s jamstvom stjecanja potrebnih znanja, razumijevanje novih strujanja u obrazovanju i pravovremeno suočavanje s izazovima razdoblja u kojemu živimo. Razgovori su ujedno nadopunili podatke iz pisanih materijala i bacili više svjetla na konkretne primjere u provođenju niza aktivnosti koja jamče nastavno-istraživačku utemeljenost. To nas je naročito uputilo na načine suradnje s inozemnim ustanovama. Naša komunikacija sa studentima pokazala je visoku razinu njihove suradnje s nastavnicima i upravom, koji ih potiču na angažiranost u stručnoj djelatnosti. Nastavnici su potvrdili svoju fokusiranost na kreiranje programa koji je autentičan u općoj ponudi na području povijesne znanosti. Konačno, uprava je izrazila prihvatljivu viziju razvoja HKS-a za koje smatramo da je postao nezaobilazan čimbenik za naše obrazovanje.
- b. NE PRIHVATITI STUDIJSKI PROGRAM , obrazloženje:



Potpis člana stručnog povjerenstva:

Datum i mjesto: