



**IZVJEŠĆE
STRUČNOG POVJERENSTVA
U POSTUPKU INICIJALNE AKREDITACIJE ZA IZVOĐENJE
SVEUČILIŠNOG DIPLOMSKOG STUDIJA
TEOLOŠKO-RELIGIJSKE ZNANOSTI
SVEUČILIŠTE U ZAGREBU, KATOLIČKI BOGOSLOVNI FAKULTET**

Datum akreditacije:

29. travnja 2025.

lipanj 2025.



ESF+
**Učinkoviti ljudski
potencijali**



**Sufinancira
Europska unija**



SADRŽAJ

UVOD	3
OSNOVNI PODACI O STUDIJU	5
DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE.....	6
I. Unutarnje osiguravanje kvalitete.....	6
II. Studijski program	10
III. Nastavni proces i podrška studentima.....	15
IV. Nastavnički kapaciteti i infrastruktura.....	19
PRILOZI	24





UVOD

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (Agencija) samostalna je pravna osoba s javnim ovlastima, upisana u sudski registar te punopravan član Europskoga registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education* – EQAR) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education* – ENQA).

Svi studijski programi koje izvide javna i privatna visoka učilišta podliježu postupku inicijalne akreditacije za izvođenje studija, koji provodi Agencija sukladno Zakonu o osiguravanju kvalitete u visokom obrazovanju i znanosti (Narodne novine, br. 151/22) te uvažavajući Standarde i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area – ESG) i međunarodnu praksu u području osiguravanja kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kako bi provelo neovisno vrednovanje sveučilišnog diplomskog studija Teološko-religijske znanosti (dvopredmetni) moduli: Nastavnički; Pastoralno-katehetski; Crkvena kulturna dobra; Kršćanski humanizam i ekonomski razvoj; Ekumenizam i međureligijski dijalog Sveučilišta u Zagrebu, Katoličkog bogoslovnog fakulteta.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- prof. dr. sc. Marita Brčić Kuljiš, Sveučilište u Splitu, Filozofski fakultet, Republika Hrvatska
- prof. dr. sc. Marko Medved, Sveučilište u Rijeci, Medicinski fakultet, Republika Hrvatska
- prof. dr. sc. Markus Bockmuehl, University of Oxford, Faculty of Theology and Religion, Ujedinjeno Kraljevstvo Velike Britanije i Sjeverne Irske
- izv. prof. dr. sc. Benas Ulevičius, Vytautas Magnus University, Faculty of Catholic Theology, Department of Religious Studies, Republika Litva, predsjednik Povjerenstva
- Roman Šimunović, student, Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Filozofski fakultet, Republika Hrvatska.

Stručno povjerenstvo održalo je sastanke:

- s upravom
- s voditeljem studija





- s nastavnicima u stalnom radnom odnosu koji će sudjelovati u izvođenju studijskog programa
- sa studentima
- s gospodarstvenicima, potencijalnim poslodavcima.

Stručno povjerenstvo posjetilo je laboratorije, knjižnicu, referadu i učionice.

Stručno povjerenstvo izradilo je Izvješće o inicijalnoj akreditaciji za izvođenje sveučilišnog diplomskog studija Teološko-religijske znanosti (dvopredmetni) moduli: Nastavnički; Pastoralno-katehetski; Crkvena kulturna dobra; Kršćanski humanizam i ekonomski razvoj; Ekumenizam i međureligijski dijalog Sveučilišta u Zagrebu, Katoličkog bogoslovnog fakulteta na temelju Elaborata sveučilišnog diplomskog studijskog programa Teološko-religijske znanosti (dvopredmetni) moduli: Nastavnički; Pastoralno-katehetski; Crkvena kulturna dobra; Kršćanski humanizam i ekonomski razvoj; Ekumenizam i međureligijski dijalog Sveučilišta u Zagrebu, Katoličkog bogoslovnog fakulteta, popratne dokumentacije i posjeta visokom učilištu koje je nositelj studija.

Izvješće sadržava:

- osnovne podatke o studijskom programu
- detaljnu analizu svakog standarda za vrednovanje kvalitete, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda
- zaključnu preporuku članova Stručnog povjerenstva
- priloge (sažetak ocjena kvalitete po svakoj temi i po svakom standardu i protokol posjeta Stručnog povjerenstva).

U analizi dokumenata, posjetu i sastancima održanim na Sveučilištu u Zagrebu, Katoličkom bogoslovnom fakultetu i pisanju Izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružili su:

- Marina Grubišić, koordinadora, AZVO
- Lida Lamza, prevoditeljica, AZVO
- Marija Omazić, prevoditeljica izvješća.



OSNOVNI PODACI O STUDIJU

Naziv, sjedište i OIB visokog učilišta: Sveučilište u Zagrebu, Katolički bogoslovni fakultet, Vlaška 38, 10000 Zagreb, Hrvatska, OIB: 32926585633

Naziv i vrsta studija: sveučilišni diplomski studij Teološko-religijske znanosti (dvopredmetni) moduli: Nastavnički; Pastoralno-katehetski; Crkvena kulturna dobra; Kršćanski humanizam i ekonomski razvoj; Ekumenizam i međureligijski dijalog

Razina HKO-a/EQF-a/QF-EHEA: razina 7 .1. sv HKO-a / EQF-a, Second cycle (drugi ciklus) (QF-EHEA)

Znanstveno ili umjetničko područje i polje studija: područje humanističkih znanosti, polje teologija

Prema klasifikaciji ISCED FoEt: 0221 – Religion and theology

Trajanje studija: 2 godine (4 semestara)

Broj ECTS bodova koji se stječu završetkom studija: 120 ECTS bodova

Akademski ili stručni naziv odnosno akademski stupanj koji se stječe po završetku studija: sveučilišni magistar /sveučilišna magistra teologije (univ. mag. theol.)

Jezik izvođenja studija: hrvatski

Mjesto izvođenja studija (u sjedištu ili izvan sjedišta visokog učilišta): Sveučilište u Zagrebu, Katolički bogoslovni fakultet, Vlaška 38, Zagreb

Način izvođenja studija: klasično

Upisna kvota (za studente u redovitom i u izvanrednom statusu): 40 redovitih studenata

Naznaka akademske godine u kojoj će se studij početi izvoditi: 2025./2026.

U slučaju združenog studija koji izvode domaća visoka učilišta popis sunositelja/partnera: nije primjenjivo





DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE

I. Unutarnje osiguravanje kvalitete

1.1. Opravdanost pokretanja novog studija jasno je obrazložena u odnosu na misiju i strateške ciljeve visokog učilišta te gospodarske i društvene potrebe.

Analiza:

Predloženi studij usklađen je s misijom i strateškim ciljevima Fakulteta. Uzete su obzir preporuke iz prethodnog vrednovanja Fakulteta, a osobito preporuka da se poveća interdisciplinarnost i međuinstitucionalna suradnja u teologiji i religijskim znanostima.

Dokazi upućuju na potrebu za visokoobrazovanim, široko profiliranim stručnjacima iz područja religije i teologije u Crkvi i hrvatskom društvu. U crkvenim ustanovama otvaraju se nove mogućnosti zapošljavanja, uključujući dijakoniju, caritas te administrativne i upravljačke poslove. S obzirom na brze društvene promjene, postoji potreba za stručnjacima s aktualnim i dubinskim razumijevanjem etičkih i društveno-ekonomskih pitanja iz katoličke perspektive. Studijski program sastoji se od pet modula. Na temelju razgovora s dionicima Stručno je povjerenstvo zaključilo da je prvi modul (nastavnički) najrelevantniji te da će vjerojatno privući najveći broj studenata jer odražava potrebe tržišta rada za vjeroučiteljima u školama. Tijekom sastanaka s vanjskim dionicima naglašena je potreba za stručnjacima koji se obrazuju u području kršćanske kulturne baštine i umjetnosti (kao što su muzejski djelatnici i kvalificirani turistički vodiči). Kvalitetno obrazovani članovi Crkve i društva koji razumiju vrijednost ekumenskog i međureligijskog dijaloga izuzetno su važni u suvremenim multikulturalnim društvima u Hrvatskoj i jugoistočnoj Europi. Stoga analiza Fakulteta o potrebi za ovim studijem odgovara mišljenju Hrvatskog zavoda za zapošljavanje prema kojem je „predloženi studijski program usklađen s potrebama tržišta rada”.

Program se ne preklapa s postojećim programima u regiji ili Hrvatskoj te predstavlja logičan nastavak postojećeg prijediplomskog studija. Time se povećava vjerojatnost privlačenja očekivanog broja kandidata na diplomski studij.

Zanimanje za ovo područje studija za sada je uglavnom bilo zadovoljavajuće. Međutim, interes se posljednjih godina smanjio, djelomično zbog demografskih razloga. Dvopredmetni studij u suradnji s Hrvatskim katoličkim sveučilištem mogao bi povećati zanimanje za to područje zahvaljujući atraktivnim značajkama, kompetencijama koje nudi i povezanosti s crkvenim, društvenim i kulturnim potrebama.

Kandidati moraju ispunjavati minimalne uvjete koje je odredilo visoko učilište. Za ovaj će se studij primjenjivati postojeće upisne kvote.

Preporuke:





Nema preporuka.

Ocjena kvalitete:

ispunjen

1.2. Studijski je program prošao odgovarajući proces unutarnjeg osiguravanja kvalitete i visoko učilište formalno ga je odobrilo.

Analiza:

Visoko je učilište objavilo politiku osiguravanja kvalitete koja je javno dostupna te je uspostavilo sve potrebne mehanizme i alate za osiguravanje kvalitete studija i znanstvenog rada.

Razgovori s vanjskim dionicima, nastavnicima i studentima pokazali su da su bili informirani, konzultirani i uključeni u razvoj novog studijskog programa u različitoj mjeri.

Nakon što je Povjerenstvo za izradu Elaborata dovršilo prijedlog studijskog programa, upućen je u postupak unutarnjeg osiguravanja kvalitete. Tijekom tog procesa dokument je odobrilo Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete, Vijeće Instituta religijskih znanosti i Fakultetsko vijeće.

Iako se u Obrascu zahtjeva za pokretanje postupka inicijalne akreditacije studija i Elaboratu o opravdanosti izvođenja predloženog studijskog programa navodi obrazloženje za pokretanje novog studija, Stručno povjerenstvo nije imalo uvid u detaljnije analize prikupljenih podataka (npr. o broju potencijalnih upisanih studenata, demografskim podacima i statističkim podacima o relevantnim čimbenicima) niti su one bile prikazane u tablicama ili grafikonima.

Preporuke:

Buduće odluke o razvoju i reviziji studijskog programa trebale bi se temeljiti na dubljoj analizi relevantnih podataka.

Ocjena kvalitete:

djelomično ispunjen

1.3. Visoko učilište prikupljat će, analizirati i koristiti relevantne podatke za učinkovito upravljanje i kontinuirano unapređivanje studija u skladu s objavljenom politikom osiguravanja kvalitete.

Analiza:





Visoko učilište posvećeno je izvođenju i kontinuiranom unapređivanju kvalitete studija u skladu s europskim standardima i smjernicama, osobito Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete na europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG), AVEPRO smjernicama Svete Stolice, nacionalnim i sveučilišnim kriterijima i standardima kvalitete, uz aktivno poticanje uključivanja svih dionika. To uključuje osiguravanje akademskog integriteta i etičkih načela te kontinuirano praćenje i poboljšavanje kvalitete znanstvenih i nastavnih procesa, kao i pružanje podrške zaposlenicima i studentima. Fakultet također radi na održavanju i proširivanju odnosa s dionicima.

Visoko učilište ima potrebne resurse i politike za sve te zadaće, uključujući politiku osiguravanja kvalitete, utvrđena pravila i propise, osoblje odgovorno za praćenje i osiguravanje kvalitete, alate i prakse za prikupljanje povratnih informacija te institucionalnu i crkvenu podršku. Visoko učilište ima dugogodišnje iskustvo u uspješnom korištenju dostupnih alata za praćenje i osiguravanje kvalitete ostalih akreditiranih studijskih programa. Pozitivna atmosfera na Fakultetu, dobri odnosi između nastavnika i studenata te entuzijizam i uključenost dionika također su važni čimbenici za uspješno osiguravanje kvalitete.

Sve navedeno potvrđuje da Fakultet kontinuirano radi na održavanju i unapređivanju kvalitete studija u poticajnom nastavnom i istraživačkom okruženju.

Preporuke:

Nema preporuka.

Ocjena kvalitete:

ispunjen

1.4. Visoko učilište informira javnost o svojim studijima, planovima za donošenje novih, odnosno o izmjenama postojećih studija.

Analiza:

Iako se novi studij ne može oglašavati prije završetka službenog postupka inicijalne akreditacije, Visoko učilište ga diskretno oglašava kao potencijalnu mogućnost za buduće kandidate.

Visoko učilište ima brojne alate za oglašavanje i učinkovito ih koristi. Mrežna stranica Fakulteta dobro je osmišljena, funkcionalna i ažurirana (na hrvatskom i engleskom jeziku). Visoko učilište ima aktivnu Facebook stranicu. Za oglašavanje svojih programa i događanja Fakultet koristi letke i plakate (u tiskanom i digitalnom formatu). Fakultet svake godine organizira Dane otvorenih vrata.

Značajan dodatak tradicionalnim metodama oglašavanja studijskih programa je prisutnost visokog učilišta u crkvenom životu. Postoji zasebna stranica na engleskom i





talijanskom jeziku na mrežnim stranicama Zagrebačke nadbiskupije (<https://www.zg-nadbiskupija.hr/catholic-faculty-of-theology-university-of-zagreb/7031>), a nastavnici i studenti aktivni su u župama, katoličkim zajednicama i crkvenim događajima.

Preporuke:

S obzirom na demografsku situaciju i sve manji broj kandidata, kontinuirano istraživati nove načine oglašavanja studijskih programa potencijalnim kandidatima.

Ocjena kvalitete:

ispunjen





II. Studijski program

2.1. Predloženi studijski program usklađen je sa standardom kvalifikacije upisanim u Registar HKO-a. - (Tablica 1)

Analiza:

Fakultet je 1. srpnja 2024. godine podnio prijedlog standarda zanimanja Ministarstvu rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike. Standard kvalifikacije trenutačno je u izradi i još nije upisan u Registar HKO-a.

Ocjena kvalitete:

Nije primjenjivo.

2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskog programa u skladu su s kompetencijama koje student treba steći završetkom studija i odgovaraju razini HKO-a i EQF-a.

Analiza:

Predviđeni ishodi učenja studijskog programa usklađeni su s misijom i strateškim ciljevima Fakulteta. Međutim, njihova povezanost s misijom Sveučilišta u Zagrebu nije sasvim jasna. Moguće je da je razlog tomu činjenica da je riječ o dvopredmetnom studiju koji se izvodi u partnerstvu s Hrvatskim katoličkim sveučilištem.

Predloženi diplomski studij temelji se na postojećem akreditiranom prijediplomskom studiju iz istog znanstvenog područja, čime se jamči odgovarajuća vertikalna progresija. Postojeći prijediplomski studij izvodi se u suradnji s Hrvatskim katoličkim sveučilištem kao dvopredmetni studij. Predviđeni ishodi učenja studijskog programa odgovaraju razini 7.1.sv Hrvatskog kvalifikacijskog okvira (HKO).

Unatoč značajnim razlikama u sadržaju, ishodima učenja i kompetencijama u pet modula (Nastavnički; Pastoralno-katehetski; Crkvena kulturna dobra; Kršćanski humanizam i ekonomski razvoj; Ekumenizam i međureligijski dijalog), svi diplomanti dobivaju isti akademski naziv, odnosno stupanj: magistar/magistra teološko-religijskih znanosti. Kompetencije i ishodi specifični za pojedini modul bit će vidljivi samo u dopunskoj ispravi o studiju, što znači da će službena diploma sadržavati isključivo opće ishode učenja (IU1-IU10).

Definirani su opći ishodi studijskog programa i specifični ishodi učenja pojedinih modula. Međutim, postoji određena nedosljednost u ispunjavanju kriterija prilikom pisanja ishoda učenja. Pri oblikovanju ishoda učenja nije dosljedno primijenjena Bloomova taksonomija. U dokumentima se pojavljuju nemjerljivi i nestandardni glagoli, uključujući „kritički i objektivno vrednovati“, „razumjeti“, „osmišljavati i promicati“ i „poznavati“





(potonje se pojavljuje 11 puta). Te je glagole potrebno zamijeniti preciznim, mjerljivim aktivnim glagolima.

Predviđeni ishodi učenja studijskog programa djelomično odražavaju kompetencije potrebne za uključivanje na tržište rada. Studijski se program sastoji od 5 modula koji sadrže različite ishode učenja, od nastavničkih i umjetničkih, do menadžerskih i ekonomskih. Primjerice, modul o kršćanskom humanizmu i ekonomskom razvoju obuhvaća određene kolegije iz ekonomije i razvija specifične kompetencije iz područja ekonomije, ali ostaje pitanje odgovaraju li ishodi učenja stvarnim zahtjevima tržišta rada, jer se navodi sljedeće: „poznavati temeljna znanja iz ekonomije i poduzetništva važna za razumijevanje i uspješno bavljenje ekonomskim i administrativnim djelatnostima u kojoj vjerskoj ili humanitarnoj organizaciji/udruzi/zajednici“.

Predviđeni ishodi učenja na diplomskoj razini razlikuju se od onih na prijediplomskoj razini.

Preporuke:

- Pojasniti odnos između akademskog naziva i akademskog stupnja i predloženih modula. S obzirom na to da je predloženi akademski naziv magistar/magistra teološko-religijskih znanosti, on temelji samo na općim ishodima učenja IU1-IU2.
- Ishodi učenja pojedinih modula trebali bi biti navedeni u dopunskoj ispravi o studiju, a ne u samoj diplomi, u skladu s nacionalnim i bolonjskim standardima. Uključivanje takvih ishoda specifičnih za pojedine module u diplomu moglo bi stvoriti pogrešan dojam o dodijeljenom akademskom nazivu, koji je u ovom slučaju magistar teološko-religijskih znanosti, jer bi impliciralo užu stručnu specijalizaciju od one koju studij pruža. Diplomom se potvrđuje opći akademski stupanj, a u dopunskoj ispravi se detaljno opisuje struktura programa i ostvareni ishodi učenja.
- Popis ishoda učenja potrebno je revidirati kako bi se osiguralo da su svi glagoli koji se koriste mjerljivi i u skladu s utvrđenim smjernicama za oblikovanje ishoda učenja na temelju Bloomove taksonomije. Iako postoje različite inačice taksonomije, program bi trebao primijeniti dosljedan i općeprihvaćen standard, idealno bi bilo da je to revidirana taksonomija (Anderson & Krathwohl, 2001), u kojoj se naglašavaju kognitivni procesi kao što su *upamtiti*, *razumjeti*, *primijeniti*, *analizirati*, *vrednovati* i *izraditi*. U nekoliko ishoda učenja trenutačno se koriste nejasni ili nemjerljivi glagole kao što su „poznavati“ i „razumjeti“, koji ne opisuju jasno razinu postignuća studenata i nisu prikladni za obrazovanje temeljeno na ishodima.

Ocjena kvalitete:

djelomično ispunjen



2.3. Predviđeni ishodi učenja kolegija usklađeni su s predviđenim ishodima učenja studijskog programa.

Analiza:

Visoko učilište definiralo je predviđene ishode učenja svih elemenata studijskog programa. Neki ishodi učenja ne odgovaraju u potpunosti sadržaju kolegija i ne navode što bi studenti trebali moći raditi nakon uspješnog završetka studija.

Prvi opći ishod (IU1) nije precizno oblikovan i neprimjereno je povezan s različitim kolegijima, od Ekonomije i Vremenitih crkvenih dobara do Liturgijske ikonologije i ikonografije, što dovodi do neusklađenosti između ishoda učenja i povezanog sadržaja.

Potrebno je koristiti preciznije i operativne glagole kako bi se osiguralo da su ishodi učenja usklađeni s mjerljivim kriterijima ocjenjivanja. Na primjer, glagoli kao što su „analizirati“, „usporediti“, „konstruirati“ ili „vrednovati“ omogućuju jasnije mjerenje studentskih postignuća od dvosmislenih pojmova kao što su „cijeniti“ ili „biti svjestan“. To je široko prihvaćen standard u okviru Bolonjskog procesa i hrvatske visokoškolske politike.

Kompetencije nastavnika u osnovnom i srednjem obrazovanju nisu identične, pa je potrebno osigurati dovoljan broj ECTS bodova za navedene kompetencije i struku.

Predviđeni ishodi učenja studijskog programa djelomično uključuju razvoj generičkih kompetencija, iako su one i dalje uglavnom ograničene na specifični profesionalni kontekst teološko-religijskih znanosti.

Preporuke:

- Revidirati popis ishoda učenja uz primjenu glagola koji su mjerljivi i ispraviti ih prema uputama za pisanje ishoda učenja (Bloomova taksonomija).
- Osigurati odgovarajuće ECTS bodove za obrazovanje nastavnika, s obzirom na to da su kompetencije za nastavnike u osnovnom i srednjem obrazovanju različite.
- Uvesti više generičkih kompetencija koje nisu povezane sa strukom.
- Preciznije definirati ishode učenja za kompetencije specifične za struku.

Ocjena kvalitete:

djelomično ispunjen

2.4. Sadržaj studijskog programa omogućava studentima postizanje svih predviđenih ishoda učenja.

Analiza:





Studijski program pruža stručna znanja, djelomično kroz opće ishode učenja, a više kroz ishode učenja pojedinih modula. Ishodi učenja pojedinih modula bit će navedeni u dopunskoj ispravi o studiju. Studijski program djelomično pruža generičke kompetencije. Temeljne discipline potrebne za stjecanje stručnih kompetencija samo su djelomično zastupljene u studijskom programu. Ta fragmentacija proizlazi iz strukture programa od pet različitih modula, koji razvijaju visoko specijalizirane kompetencije, ali s ograničenom međusobnom integracijom. Visoko učilište nudi niz kolegija i jasno definira preduvjete za upis na svaki kolegij.

Sadržaj kolegija i predviđeni ishodi učenja usklađeni su na odgovarajući način. Sadržaj studija osigurava vertikalnu mobilnost studenata unutar nacionalnog obrazovnog prostora. Specijalizirana modularna i dvopredmetna struktura studijskog programa inherentno ograničava horizontalnu mobilnost studenata unutar nacionalnog sustava visokog obrazovanja. Nadalje, mogućnosti za vertikalnu i horizontalnu mobilnost unutar Europskog prostora visokog obrazovanja nisu eksplicitno navedene i potrebno ih je pojasniti.

Preporuke:

- Osigurati vertikalnu i horizontalnu mobilnost u europskom obrazovnom prostoru.
- Uključiti Ured za međunarodnu suradnju.
- U studijski program uključiti dodatne generičke kompetencije.

Ocjena kvalitete:

djelomično ispunjen

2.5. Raspodjela ECTS bodova u skladu je s predviđenim stvarnim studentskim opterećenjem.

Analiza:

ECTS bodovi dodjeljuju se u skladu s pravilima i preporukama. Za svaku obvezu studenta dodjeljuje se odgovarajući broj ECTS bodova u skladu sa stvarnim studentskim opterećenjem. Fakultet ima odgovarajuće mehanizme za usklađivanje ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.

Preporuke:

Nema preporuka.

Ocjena kvalitete:

ispunjen



2.6. Studentska/stručna praksa sastavni je dio studijskog programa (ako je primjenjivo).

Analiza:

Stručna praksa sastavni je dio studijskog programa i organizira se izvan visokog učilišta u suradnji s poslodavcima i ustanovama. Stručnoj je praksi dodijeljen odgovarajući broj ECTS bodova. Predviđena je mogućnost učenja i stjecanja praktičnih vještina. Osigurani su mehanizmi za provedbu stručne prakse.

Preporuke:

Pružiti više prilika za obavljanje stručne prakse u inozemstvu jačanjem suradnje s Uredom za međunarodnu suradnju visokog učilišta.

Ocjena kvalitete:

ispunjen

2.7. Ako je riječ o studiju čijim se završetkom stječe pravo pristupa reguliranoj profesiji, on je usklađen s nacionalnim i europskim propisima te preporukama nacionalnih i međunarodnih strukovnih udruženja.

Analiza:

Standard kvalifikacije trenutačno je u izradi te još nije upisan u Registar HKO-a.

Ocjena kvalitete:

Nije primjenjivo.





III. Nastavni proces i podrška studentima

3.1. Uvjeti upisa, kriteriji upisa i postupak upisa na studij jasno su definirani i transparentni te jamče potrebno predznanje studenata.

Analiza:

Kriteriji upisa na studij jasno su definirani i javno dostupni. Uvjet za upis je završen odgovarajući prijediplomski sveučilišni studij, kao što je teologija, religijske studije ili srodna društvena i humanistička područja. Time se osigurava da studenti imaju odgovarajuća temeljna znanja i kompetencije potrebne za diplomski studij. Tijekom sastanaka s voditeljem studija i nastavnicima potvrđeno je da će postupak upisa slijediti utvrđena institucionalna pravila i propise, čime će se osigurati objektivnost i pravednost postupaka.

Studenti se rangiraju na temelju uspjeha u srednjoj školi, a nije predviđen dodatni prijemni ispit. Tijekom razgovora sa studentima potvrđeno je da su postupci upisa transparentni i pravodobno objavljeni. Nastavni plan i program, studijski moduli i uvjeti za upise viših godina i završetak studija dostupni su potencijalnim kandidatima na mrežnoj stranici Fakulteta i tijekom informativnih događanja.

Preporuke:

Nisu potrebne izmjene jer su kriteriji za upis jasni, a postupci odlučivanja o upisu studija dobro definirani.

Ocjena kvalitete:

ispunjen

3.2. Planirane nastavne metode jamče poučavanje usmjereno na studenta i postizanje svih predviđenih ishoda učenja.

Analiza:

Iako se u opisima kolegija navode različiti pedagoški pristupi, oni ne sadržavaju dovoljno informacija o sustavnoj primjeni nastavnih metoda usmjerenih na studenta. Prevladavaju tradicionalna predavanja i seminari koji učinkovito prenose teorijska znanja, ali ne uspijevaju u potpunosti primijeniti načela poučavanja usmjerenog na studenta koja bi bolje podržala postizanje predviđenih ishoda učenja.

Studenti su na sastanku iskazali zadovoljstvo angažmanom i dostupnošću nastavnika, ali i želju za praktičnijim i interaktivnijim nastavnim aktivnostima, poput rada na studijama slučaja, grupnim projektima, praktičnim simulacijama te rada s alatima za digitalno





učenje. Voditelj studija potvrdio je da se potiče primjena interaktivnih metoda, no primjena tih metoda prepuštena je individualnoj odluci nastavnika. Dionici su istaknuli važnost razvijanja praktičnih vještina studenata koje će im biti potrebne u poslu (npr. u školama, župama ili muzejima), koje bi se mogle unaprijediti sustavnijim oblicima aktivnog učenja.

Preporuke:

- Revidirati i doraditi nastavne metode kako bi se sustavno uključili pristupi poučavanju usmjereni na studenta (npr. suradničko učenje, simulacija ili terenski rad).
- Osigurati institucionalnu potporu za osposobljavanje iz inovativne pedagogije.
- Osigurati da su u opisima kolegija nastavne metode jasno povezane s predviđenim ishodima učenja.

Ocjena kvalitete:

ispunjen

3.3. Visoko učilište dokazuje da je osigurana odgovarajuća podrška budućim studentima.

Analiza:

Iz dostupne dokumentacije i provedenih razgovora proizlazi da studenti imaju osiguranu raznovrsnu podršku, kako u akademsku tako i u osobnu, što uključuje mentorstvo, savjetovanje, IT i knjižnične usluge te administrativnu pomoć. Razgovori sa studentima i nastavnicima potvrdili su spremnost nastavnika na podršku studentima, koja se očituje kao dostupnost nastavnika i rad u malim skupinama. Fakultet također pruža prilike za Erasmus+ mobilnost i ima aktivne sporazume s drugim ustanovama, uključujući Hrvatsko katoličko sveučilište, što je važno za provedbu dvopredmetnog studija.

Studenti su tijekom razgovora pokazali da su slabije upućeni u programe međunarodne mobilnosti. Prvenstveno im je cilj završetak studija, a ne izvannastavne aktivnosti kao što su studijski boravci u inozemstvu, što ukazuje na potrebu za boljom promocijom tih prilika. Voditelji programa potvrdili su da postoji potreba za sustavnijim promicanjem prilika za razmjenu studenata i odlazne mobilnosti.

Preporuke:

- Poboljšati informiranje studenata o prilikama za međunarodnu mobilnost i akademsku razmjenu.





- Razmotriti imenovanje koordinatora za međunarodnu mobilnost kako bi se studentima osigurala bolja podrška i povećao broj studenata koji sudjeluju u programima razmjene.
- Izraditi strukturiran model podrške studentima, uključujući digitalni pristup i savjetovanje o međunarodnoj razmjeni.

Ocjena kvalitete:

djelomično ispunjen

3.4. Predviđeno je objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća kako bi se osiguralo stjecanje svih predviđenih ishoda učenja.

Analiza:

Iako se koriste različite metode ocjenjivanja, usklađenost između kriterija ocjenjivanja i jasno mjerljivih ishoda učenja nije uvijek vidljiva. Nekoliko ishoda učenja nije jasno definirano (npr. „razumjeti“, „poznavati“) bez posebnog upućivanja na mjerljive pokazatelje na temelju Bloomove taksonomije. Takav pristup umanjuje transparentnost i objektivnost ocjenjivanja, osobito na razini diplomskog studija (razina 7 EQF-a) gdje se od studenata očekuje jasno dokazivanje kognitivnih sposobnosti višeg reda. Prema revidiranoj Bloomovoj taksonomiji (Anderson & Krathwohl, 2001), ishodi učenja trebali bi uključivati aktivne, mjerljive glagole kao što su *analizirati*, *vrednovati*, *primijeniti*, *izraditi*, koji se mogu izravno povezati s metodama ocjenjivanja kao što su studije slučaja, portfelji ili kritički eseji. Budući da trenutačne formulacije ishoda učenja nisu povezane s metodama ocjenjivanja, to može negativno utjecati na ishod formativnog i sumativnog ocjenjivanja.

Studenti su izrazili zadovoljstvo pravednošću i transparentnošću ocjenjivanja te dostupnošću povratnih informacija. Međutim, i studenti i nastavnici prepoznali su potrebu za jasnijom formulacijom ishoda učenja na razini kolegija i preciznijom povezanošću između predviđenih ishoda i metoda ocjenjivanja. Voditelji studija naveli su da je postupak dorade ishoda učenja i njihovog usklađivanja s metodama ocjenjivanja u tijeku.

Preporuke:

- Revidirati ishode učenja na razini kolegija koristeći Bloomovu taksonomiju kako bi se osigurala transparentnost i mjerljivost.
- Preciznije uskladiti metode ocjenjivanja s definiranim ishodima učenja u svim modulima.
- Provoditi redovite revizije metoda ocjenjivanja i podataka o uspješnosti studenata (stope prolaznosti, trajanje studija).





Ocjena kvalitete:

djelomično ispunjen





IV. Nastavnički kapaciteti i infrastruktura

4.1 Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.

Analiza:

Katolički bogoslovni fakultet Sveučilišta u Zagrebu ima 50 zaposlenika na znanstveno-nastavnim radnim mjestima, dva na umjetničko-nastavnim radnim mjestima, dva nastavnika, dva umjetnička savjetnika i sedam suradnika. Ukupno godišnje nastavno opterećenje svih nastavnika ne prelazi 20 % ukupnog standardnog nastavnog opterećenja, a stalno zaposleni nastavnici izvode više od 90 % svih oblika izravne nastave.

Na ovom će studiju Katolički bogoslovni fakultet Sveučilišta u Zagrebu angažirati 20 vanjskih suradnika iz različitih znanstvenih područja i grana. Ti su suradnici izabrani na odgovarajuća znanstveno-nastavna radna mjesta, naslovni nastavnici ili su zaposleni na drugim ustanovama, a svojim praktičnim iskustvom obogaćuju nastavu i studentima omogućuju sveobuhvatan pristup nastavnim sadržajima na studiju.

Studijski program obuhvaća ukupno 3.120 kontakt sati izravne nastave.

Omjer broja nastavnika s punim radnim vremenom u odnosu na broj redovitih studenata ne smije biti veći od 1:30. Na temelju dostavljenih podataka, taj je omjer 1:5, što odgovara broju od 63 zaposlenika angažiranih na izvođenju ovog studija i broju od 303 studenta (ukupan broj studenata upisanih na sve studijske programe). Stoga Fakultet ispunjava propisane uvjete, a omjer nastavnika i studenata primjeren je i osigurava visoku kvalitetu studija.

Stručno je povjerenstvo iz razgovora saznalo da se nastavničke kompetencije unapređuju temeljem rezultata studentskih anketa i međusobnog vrednovanja nastavnika.

Stručno je povjerenstvo uočilo da se radno opterećenje značajno razlikuje među nastavnicima. Raspodjela nastavnih odgovornosti nije uravnotežena, s obzirom na to da je na nekim modulima jedan nastavnik zadužen za izvođenje svih kolegija u semestru. To ukazuje na nedostatak nastavnika kvalificiranih za određena specijalizirana područja. Konkretno, dva profesora predaju po pet kolegija, a nekoliko ih predaje četiri kolegija, što dovodi do potencijalnih problema u pogledu kvalitete i održivosti.

Iz razgovora s nastavnicima bilo je jasno da nije svim modulima posvećena jednaka pozornost, a poseban je naglasak stavljen na nastavnički modul. Povjerenstvo nije imalo uvid u uključivanje vanjskih suradnika u nastavu na određenim modulima, primjerice na modulu Kršćanski humanizam i ekonomski razvoj. Povjerenstvo je primijetilo da nije posvećena ista pozornost razvoju svih 5 modula. Dok je kod prvog modula vidljivo najveće zalaganje i interes nastavnog osoblja, kod modula Kršćanski humanizam i ekonomski razvoj takva razina angažmana nije uočena.

Na upit Stručnog povjerenstva o prilikama za usavršavanje nastavničkih kompetencija relevantnih za novi studijski program, nastavnici su dali tek ograničene odgovore.





Ukratko, Stručno povjerenstvo smatra da su nastavnički kapaciteti Fakulteta samo djelomično odgovarajući. Neodgovarajuća praksa dodjeljivanja svih kolegija u semestru jednom nastavniku, koja je osobito izražena na određenim modulima, ukazuje na nedostatan broj stručnjaka za izvođenje nastave u određenim područjima. Omjer broja studenata i nastavnika zaposlenih u punom radnom vremenu osigurava visoku kvalitetu studija. Opterećenje nastavnika osigurava ravnomjernu raspodjelu nastavnog, znanstvenog i stručnog rada, stručnog usavršavanja te administrativnih obveza.

Preporuke:

- Uvođenje novog studijskog programa s novim kolegijima zahtijeva dodatno unapređenje nastavničkih kompetencija. Iako su resursi za poboljšanje nastavničkih kompetencija osigurani, većina nastavnika nije iskoristila tu priliku.
- Ako samo jedan nastavnik predaje sve kolegije u semestru, to može ukazivati na manjak nastavnog kadra.

Ocjena kvalitete:

djelomično ispunjen

4.2. Kvalifikacije i radno iskustvo vanjskih suradnika prikladni su za realizaciju programa i stjecanje predviđenih ishoda učenja.

Analiza:

Za izvođenje studijskih programa Fakultet u prosjeku angažira 20 vanjskih suradnika iz različitih znanstvenih grana. Ti su suradnici izabrani na odgovarajuća znanstveno-nastavna radna mjesta, izabrani u naslovna zvanja ili zaposleni na drugim ustanovama, a svojim praktičnim iskustvom obogaćuju nastavu i studentima omogućuju sveobuhvatan pristup nastavnim sadržajima na studiju.

Vanjski su suradnici tijekom razgovora naglasili da su sudjelovali u razvoju studijskog programa. Vanjski su suradnici stručnjaci za različite discipline povezane s pojedinim modulima, no njihov je doprinos osobito vidljiv u nastavničkom modulu. Stručno povjerenstvo primijetilo je neujednačen angažman vanjskih suradnika na studijskom programu: dok je na nastavničkom modulu (1.) i modulu Crkvena kulturna dobra (3.) angažiran značajno veći broj vanjskih suradnika, na modulu Kršćanski humanizam i ekonomski razvoj (4.) angažman vanjskih suradnika znatno je manji. Ovakva raspodjela ukazuje na neujednačenu razinu stručnog doprinosa u različitim modulima.

Preporuke:





U svrhu ostvarenja strateških ciljeva, uključujući pozicioniranje Fakulteta kao regionalnog lidera u području teološko-religijskih znanosti, preporučuje se razvoj dodatnih, zahtjevnijih kriterija za napredovanje u viša znanstveno-nastavna zvanja.

Ocjena kvalitete:

ispunjen

4.3. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (učionice, laboratoriji, knjižnica i dr.) odgovarajući su za provedbu studijskog programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.

Analiza:

Cjelokupna infrastruktura pogodna je za provedbu studijskog programa jer se nastava izvodi u obliku predavanja, seminara i praktičnih vježbi. Prostorni kapaciteti Fakulteta organizirani su tako da obuhvaćaju dvorane za predavanja te manje učionice za seminare i vježbe. Dvorane za predavanja opremljene su suvremenim sadržajima koji olakšavaju izvođenje nastave. Stručno je povjerenstvo obišlo dvije lokacije na kojima se odvijaju aktivnosti Fakulteta – KBF (Vlaška 38) i Knjižnicu (Voćarska 106).

Omjer broja studenata i raspoloživog prostora za nastavu, laboratorije i ostale sadržaje iznosi 1:9,62 m². Omjer broja studenata i broja računala je 12:1. Fakultet raspolaže sa 16 učionica (610,97m²) i 18 nastavničkih kabineta (234,63m²).

Prostor knjižnice podijeljen je na čitaonicu i knjižnicu, gdje djelatnici knjižnice poučavaju studente kako pristupiti dostupnim sadržajima (površina knjižnice je 704 m², a površina čitaonice je 104 m²). Vidi standard 4.4 za više informacija o knjižnici.

Preporuke:

Budući da se studijski program izvodi na dvjema udaljenim lokacijama, Fakultet bi trebao prilagoditi raspored nastave uzimajući u obzir prijevoz studenata i omogućiti im odgovarajući pristup sadržajima na obje lokacije.

Ocjena kvalitete:

ispunjen

4.4. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničnih usluga za potrebe izvođenja studija.



**Analiza:**

Na ovom će se studiju koristiti Knjižnica Katoličkog bogoslovnog fakulteta. Cilj knjižnice je postati središnja teološka knjižnica u Republici Hrvatskoj. S obzirom na obimnu građu (129.803 knjige) i ostavštine uglednih hrvatskih teologa, može se zaključiti da je knjižnica već prepoznata kao središnja nacionalna teološka knjižnica. U knjižnici je dostupna bogata ponuda hrvatske i svjetske teološke periodike iz svih aspekata teološke znanosti.

Prostor knjižnice podijeljen je na čitaonicu i knjižnicu, gdje djelatnici knjižnice poučavaju studente kako pristupiti dostupnim sadržajima (površina knjižnice je 704 m², a površina čitaonice je 104 m²).

Stručno je povjerenstvo postavilo pitanje otežava li udaljenost knjižnice od Fakulteta i Hrvatskog katoličkog sveučilišta (koji se nalaze u različitim dijelovima grada) pristup korisnicima. Knjižničarka je dala zadovoljavajući odgovor te objasnila da fizička udaljenost do sada nije predstavljala problem za studente prijediplomskog studija. Knjižnica je učinkovito odgovorila na taj izazov digitalizacijom i elektroničkom dostavom materijala, što je smanjilo potrebu da studenti dolaze u prostor knjižnice.

Preporuke:

Kako bi se pružila bolja usluga studentima koji studiraju na dva kampusa, a pritom su im potrebni resursi s treće, udaljene lokacije knjižnice, Stručno povjerenstvo preporučuje ubrzanje digitalizacije knjižnične građe.

Ocjena kvalitete:

ispunjen

4.5. Visoko učilište osigurava potrebna financijska sredstva za organizaciju rada i kvalitetnu provedbu planiranoga studijskog programa.**Analiza:**

Financijska održivost Fakulteta vidljiva je iz bilance za tri uzastopne godine: 380.053,62 EUR u prvoj godini, 819.283,91 EUR u drugoj godini i 449.740,40 EUR u trećoj godini. Ti se iznosi odnose na cijelu ustanovu jer financijski podaci nisu dostupni za pojedinačne studijske programe.

Preporuke:

Iako su resursi za poboljšanje nastavničkih kompetencija osigurani, većina nastavnika nije iskoristila tu priliku.

Ocjena kvalitete:



ispunjen

ZAKLJUČNA PREPORUKA ČLANOVA STRUČNOG POVJERENSTVA:

- a. ☒ **IZDAVANJE DOPUSNICE, obrazloženje**
- b. ☐ **ODBIJANJE ZAHTJEVA ZA IZDAVANJE DOPUSNICE, obrazloženje:**





PRILOZI

1. Sažetak ocjena kvalitete – tablice

<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>			
<i>Naziv teme</i>	Nije ispunjen	Djelomično ispunjen	Ispunjen
<i>I. Unutarnje osiguravanje kvalitete</i>			X
<i>II. Studijski program</i>		X	
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>		X	
<i>IV. Nastavnički kapaciteti i infrastruktura</i>			X

*Ocjena razine kvalitete po standardima*

<i>I. Unutarnje osiguravanje kvalitete</i>	Nije ispunjen	Djelomično ispunjen	Ispunjen
1.1. Opravdanost pokretanja novog studija jasno je obrazložena u odnosu na misiju i strateške ciljeve visokog učilišta te gospodarske i društvene potrebe.			X
1.2. Studijski je program prošao odgovarajući proces unutarnjeg osiguravanja kvalitete i visoko učilište formalno ga je odobrilo.		X	
1.3. Visoko učilište prikupljat će, analizirati i koristiti relevantne podatke za učinkovito upravljanje i kontinuirano unapređivanje studija u skladu s objavljenom politikom osiguravanja kvalitete.			X
1.4. Visoko učilište informira javnost o svojim studijima, planovima za donošenje novih, odnosno o izmjenama postojećih studija.			X





<i>Ocjena razine kvalitete po standardima</i>			
<i>II. Studijski program</i>	Nije ispunjen	Djelomično ispunjen	Ispunjen
2.1. Predloženi studijski program usklađen je sa standardom kvalifikacije upisanim u Registar HKO-a.			NIJE PRIMJENJIVO
2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskog programa u skladu su s kompetencijama koje student treba steći završetkom studija i odgovaraju razini HKO-a i EQF-a.		X	
2.3. Predviđeni ishodi učenja kolegija usklađeni su s predviđenim ishodima učenja studijskog programa.		X	
2.4. Sadržaj studijskog programa omogućava studentima postizanje svih predviđenih ishoda učenja.		X	
2.5. Raspodjela ECTS bodova u skladu je s predviđenim stvarnim studentskim opterećenjem.			X
2.6. Studentska/stručna praksa sastavni je dio studijskog programa (ako je primjenjivo).			X
2.7. Ako je riječ o studiju čijim se završetkom stječe pravo pristupa reguliranoj profesiji, on je usklađen s nacionalnim i europskim propisima te preporukama nacionalnih i međunarodnih strukovnih udruženja.			NIJE PRIMJENJIVO

*Ocjena razine kvalitete po standardima*

<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>	Nije ispunjen	Djelomično ispunjen	Ispunjen
3.1. Uvjeti upisa, kriteriji upisa i postupak upisa na studij jasno su definirani i transparentni te jamče potrebno predznanje studenata.			X
3.2. Planirane nastavne metode jamče poučavanje usmjereno na studenta i postizanje svih predviđenih ishoda učenja.			X
3.3. Visoko učilište dokazuje da je osigurana odgovarajuća podrška budućim studentima.		X	
3.4. Predviđeno je objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća kako bi se osiguralo stjecanje svih predviđenih ishoda učenja.		X	





<i>Ocjena razine kvalitete po standardima</i>			
<i>IV. Nastavnički kapaciteti i infrastruktura</i>	Nije ispunjen	Djelomično ispunjen	Ispunjen
4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete za realizaciju studijskog programa i stjecanje predviđenih ishoda učenja.		X	
4.2. Kvalifikacije i radno iskustvo vanjskih suradnika prikladni su za realizaciju programa i stjecanje predviđenih ishoda učenja.			X
4.3. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (učionice, laboratoriji, knjižnica i dr.) odgovarajući su za provedbu studijskog programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.			X
4.4. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničnih usluga za potrebe izvođenja studija.			X
4.5. Visoko učilište osigurava potrebna financijska sredstva za organizaciju rada i kvalitetnu provedbu planiranoga studijskog programa.			X

**2. Site-Visit Protocol**

	Ponedjeljak, 28. travnja 2025.	Monday, 28 April 2025
10:00 – 13:00	Interni sastanak Stručnog povjerenstva (priprema za posjet)	Internal meeting of the Expert Panel (preparation for the site-visit)
13:00 – 14:00	Ručak	Lunch

	Utorak 29. travnja 2025.	Tuesday 29 April 2025
9:00 – 9:45	Sastanak s Upravom visokog učilišta <i>(bez prezentacije)</i>	Meeting with the Management of HEI <i>(no presentation)</i>
9:45 – 10:45	Sastanak s voditeljem studijskog programa	Meeting with the head of the study programme
10:45 – 11:00	<i>Pauza i interni sastanak članova Stručnog povjerenstva</i>	<i>Break and internal meeting of the Expert Panel members</i>
11:00 – 11:45	Sastanak s nastavnicima koji će biti angažirani na studijskom programu <i>(u stalnom radnom odnosu i vanjski suradnici – bez prisustva uprave)</i>	Meeting with teachers <i>(employed full-time and external – without management of HEI)</i>
11:45 – 12:00	Pauza	Break
12:00 – 12:45	Sastanak sa studentima sveučilišnog prijediplomskog studijskog programa Teološko-religijske znanosti (dvopredmetni)	Meeting with students from university undergraduate study programme of Theological-Religious studies (dual degree program)
12:45 – 14:00	<i>Radni ručak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Working lunch of the Expert Panel members</i>
14:00 – 15:00	Obilazak visokog učilišta <i>(knjižnica, nastavni kabineti, informatičke učionice, ured za studente, predavaonice)</i>	Tour of the HEI <i>(library, teaching offices, computer classrooms, office for students, classrooms)</i>





15:00 – 15:45	Sastanak s vanjskim dionicima (predstavnicima strukovnih i profesionalnih udruženja, poslovna zajednica, poslodavci, stručnjaci iz prakse, organizacijama civilnog društva)	Meeting with external stakeholders (representatives of professional organisations, business sector/industry sector, professional experts, non-governmental organisations, external lecturers)
15:45 – 16:00	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima, prema potrebi	Organisation of additional meeting on open questions, if needed
16:00 – 16:30	Interni sastanak članova Stručnog povjerenstva (priprema za završni sastanak)	Internal meeting of the Expert Panel members (preparation for the exit meeting)
16:30– 16:45	Završni sastanak s Upravom visokog učilišta	Exit meeting with the Management of HEI

	Srijeda, 30. travnja 2025.	Wednesday, 30 April 2025
9:00 – 12:00	Interni sastanak Stručnog povjerenstva (izrada nacrt završnog izvješća)	Internal meeting of the Expert Panel (drafting the final report)
12:00 – 13:00	Ručak	Lunch