

# PROCESO DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN TÍTULOS

## INFORME FINAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

### DATOS DEL TÍTULO

<b>Número de Expediente (RUCT):</b>	2500882
<b>Denominación Título:</b>	Graduado o Graduada en Biología por la Universitat de València (Estudi General)
<b>Universidad responsable:</b>	Universitat de València
<b>Universidades participantes:</b>	
<b>Centro/s en el que se imparte:</b>	Facultad de Ciencias Biológicas
<b>Nº de créditos:</b>	240
<b>Modalidad:</b>	
<b>Fecha de verificación inicial:</b>	01-06-2009

### VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO

Transcurrido el plazo de veinte días para la presentación de alegaciones al Informe provisional y considerando la información disponible del título incluida en el dossier de acreditación y, en su caso, las alegaciones y/o Plan de Mejora presentados por la universidad, se emite el siguiente Informe final de renovación de la acreditación en términos de **Favorable**

Este informe debe hacerse público en la página web del propio título de forma fácilmente accesible.

### DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO

#### CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

**CALIFICACIÓN:** B: Se alcanza

#### VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La implantación del plan de estudios es coherente con el perfil de competencias y objetivos de la titulación. Se ha producido una renovación del plan de estudios que está previsto que entre en funcionamiento a partir del curso 2023-24 y donde se han atendido las principales disfunciones identificadas. Entre los cambios hay que destacar la mayor flexibilidad y ampliación de oferta en la elección de optativas, el paso de las prácticas externas de obligatorias a optativas, la reducción de la carga en créditos del TFG, mayor contenido biológico en primer curso, utilizar la evolución como eje vertebrador de la carrera y ampliar con asignaturas optativas que fomenten la empleabilidad como bioinformática, experimentación o control de plagas.

El perfil de egreso se mantiene relevante y actualizado y mejorará presumiblemente con la entrada de la nueva actualización del plan de estudios.

El título cuenta con mecanismos suficientes de coordinación docente. Entre ellos se encuentran reuniones entre el profesorado de una misma asignatura, reuniones entre profesores de distintas asignaturas, revisiones de las guías docentes por los Departamentos y comunidades de curso en Aula Virtual para facilitar las tareas de coordinación y el desarrollo de actividades transversales.

La titulación mantiene una gran demanda: tasa de preinscritos sobre las plazas ofertadas de 1036,72%, nota de corte de 12,23. Tasa de preinscritos en primera y segunda opción sobre las plazas ofertadas 442,19%. Se respeta el número de plazas ofertadas (128) en la memoria verificada. Se cubren prácticamente todas las plazas ofertadas (tasa de matriculación 90% en el curso 2021-22).

Las competencias descritas en la memoria de verificación y modificación son precisas, relevantes para su ámbito y están actualizadas.

La aplicación de las normativas académicas (permanencia, reconocimiento, etc.) se realiza de manera adecuada.

Los estudiantes acceden con un expediente académico brillante y muy motivados por el estudio de esta titulación. Esto demuestra un perfil de ingreso bueno.

Es conveniente que se establezcan mecanismos para que los estudiantes sean más conocedores de la información que tienen en la web sobre su propia facultad y también que se revise la funcionalidad de la app que usan los alumnos y algunas dificultades con el uso de servicios informáticos (descarga de programas, almacenamiento de archivos, helpdesk, etc.).

---

## **CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA**

**CALIFICACIÓN:** B: Se alcanza

### **VALORACIÓN DESCRIPTIVA:**

Toda la información relacionada con la titulación se encuentra disponible para cualquier persona interesada en consultarla. Esta información incluye detalles sobre el plan de estudios, que lista todas las asignaturas correspondientes a la titulación, así como acceso a las guías docentes y horarios. Además, se proporciona información clara sobre el cuerpo docente responsable de cada asignatura. Respecto a la calidad de la titulación, toda la información, incluyendo la memoria de verificación, los informes de seguimiento de la AVAP y otros detalles, son públicos. El Sistema Interno de Calidad de la titulación también se encuentra detallado, incluyendo las personas que participan en el proceso y las tasas relacionadas con los estudiantes.

La página web proporciona toda la información necesaria para estudiantes y otras personas interesadas en la titulación, incluyendo competencias, requisitos de acceso, información sobre prácticas, trabajo de fin de grado y salidas profesionales, así como programas de movilidad. Además de la información disponible en la página web y en los informes proporcionados, se considera que se cumple con el criterio 2 debido a la calidad y cantidad de información proporcionada por los responsables de la titulación.

Tras las sesiones con los distintos colectivos involucrados en la evaluación, se recomienda que se facilite más información relativa a la confección del TFG y de las salidas profesionales con las que cuentan los estudiantes. Esto ha sido requerido especialmente por los estudiantes de la titulación en la audiencia realizada con los mismos.

---

## **CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)**

**CALIFICACIÓN:** B: Se alcanza

### **VALORACIÓN DESCRIPTIVA:**

La Universitat de València cuenta con un Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad (SAIC) que está implantado en todos los centros de la Universidad desde el año 2008. Este sistema ha ido evolucionando y actualizándose en base a los criterios AUDIT y su diseño fue certificado por ANECA en enero de 2020. El SAIC garantiza la recogida de información de forma continua y el análisis de los resultados del aprendizaje y del grado de satisfacción de los grupos de interés, así como la propuesta de acciones de mejora cuando son necesarias. Además, la Universidad cuenta con una herramienta informática, igualmente actualizada, para facilitar la ejecución de los distintos procesos. En la Comisión de Calidad se tratan los distintos procesos del SAIC, sus resultados y mejoras.

A pesar de contar con un sistema sólido, tener un procedimiento de "Gestión y revisión de incidencias" y disponer de un buzón en la web para recepcionarlas, de las entrevistas con el estudiantado se desprende que no conocen este canal aunque sí valoran

positivamente las reuniones al final de curso donde junto con el profesorado pueden exponer cómo ha ido el curso y plantean cualquier mejora.

Por otro lado, en el informe de autoevaluación se concluye que el sistema de quejas y sugerencias es adecuado en base a los buenos resultados de satisfacción del PAS con el buzón, no obstante sería conveniente que dicha consulta se extendiera a otros colectivos, estudiantado o profesorado, por ejemplo.

## **DIMENSIÓN 2. RECURSOS**

### **CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO**

**CALIFICACIÓN:** B: Se alcanza

#### **VALORACIÓN DESCRIPTIVA:**

El personal docente e investigador que participa la titulación es de muy buen nivel y tiene una reconocida experiencia docente e investigadora en el ámbito de las enseñanzas que se imparten en las diferentes materias del Grado, destacando el alto porcentaje de Catedráticos de Universidad (28,99% del profesorado) y Titulares (42,75%) que hay implicados. Con ello, la tasa de profesorado funcionario es de 71,74%. La tasa de doctores es de 96,38%. Este personal doctor es responsable de al menos el 81,96% de la docencia en la titulación (habría que añadir la docencia impartida por contratados Ramón y Cajal, Juan de la Cierva y otras figuras de investigadores postdoctorales con docencia autorizada). La tasa de profesorado a tiempo completo es de 95,65%. Estos muy altos porcentajes son una muy buena indicación de la cualificación profesional y académica del profesorado que imparte docencia en esta titulación.

El profesorado de la titulación reúne un total de 975 trienios, 414 sexenios de investigación y 494 quinquenios docentes. Los profesores asociados representan el 4,35% del profesorado en el curso 2021-22 con una carga docente baja del 2,32%. Los estudiantes están satisfechos con el profesorado, ya que en la evaluación de la docencia todos los bloques de la encuesta obtienen una media superior a cuatro con una media global de 4,30.

El equipo rectoral ha puesto en marcha un programa de consolidación que aprovecha la tasa de reposición para sumar profesorado joven de muy buen nivel. Además se ha agilizado en los últimos años para que no se prolongue innecesariamente el tiempo como PAD para profesores que han obtenido una acreditación a PCD o PTU.

Es necesario ampliar la oferta de cursos de formación docente para el profesorado en el campus de Burjassot, especialmente para el profesorado joven que viene con un perfil más investigador y, en bastantes casos, menor formación docente.

### **CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS**

**CALIFICACIÓN:** B: Se alcanza

#### **VALORACIÓN DESCRIPTIVA:**

El Personal de Apoyo es suficiente para dar soporte a las actividades docentes, siendo adecuado para responder a las necesidades de los estudiantes y disponiendo de una formación actualizada para atender a las demandas. La valoración sobre ellos es muy buena.

Las instalaciones y el equipamiento es un punto favorable de la titulación, siendo adecuados para la organización del título y las actividades formativas programadas en las diferentes asignaturas, aunque ha pasado de impartir una licenciatura a dar 4 grados y 8 másteres. La situación mejorará con la futura construcción de un nuevo edificio para la Facultad de Ciencias Biológicas (aprobado por la Universitat de València, actualmente en período de licitación) que incluye aulas, 11 laboratorios docentes y un instituto de investigación y de una casa del alumno con zonas de estudio y otros recursos para estudiantes que se incorpora al campus de Burjassot.

Por otro lado es necesario abordar el equipamiento de ese edificio nuevo con equipamiento moderno y adecuado al número de alumnos por grupo.

También es necesario reformar el edificio actual para mejorar su funcionalidad atendiendo a electrificación (aumentar el número de enchufes en las mesas), climatización (mejorar ventanas) y habitabilidad (evitar goteras).

Las prácticas externas se adecuan al perfil de la titulación (los egresados valoran el ítem con un 3,79), ya que se desarrollan en centros de investigación y empresas del ámbito de la biología. El estudiantado considera que son útiles para mejorar la formación (4,00) y están satisfechos con su desarrollo (3,86). No obstante, en el nuevo plan de estudios pasan a ser optativas y se reduce su carga en la titulación.

El grado de satisfacción de los implicados con los programas de apoyo y orientación profesional es bajo. Es necesario establecer programas que favorezcan la información prelaboral y no solo para los alumnos del último curso. Se debe reforzar la colaboración con los egresados que pueden colaborar más en el desarrollo del plan docente.

### **DIMENSIÓN 3. RESULTADOS**

#### **CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE**

**CALIFICACIÓN:** B: Se alcanza

##### **VALORACIÓN DESCRIPTIVA:**

Las actividades formativas, las metodologías docentes, los sistemas de evaluación empleados son en general adecuadas. Tras revisar los indicadores y atendiendo a lo visto en la visita virtual, las tasas de éxito de las asignaturas reflejan buenos resultados. Los resultados de aprendizaje alcanzado por el estudiantado se corresponde con el nivel MECES, son acordes con el perfil de egreso y con la memoria verificada. Se cumplen los aspectos fundamentales de las directrices.

Los resultados de los indicadores académicos y su evolución se adecúan a los objetivos formativos del plan de estudios.

El título dispone de indicadores para analizar grado de satisfacción del estudiantado con cada asignatura así como con el programa formativo. Es deseable mejorar las tasas de respuesta de las encuestas para ello se sugiere explicar qué efectos tienen, implicar más al centro en su seguimiento y difusión y explorar nuevos canales de llegar a los alumnos como pueden ser los grupos de Whatsapp de cada curso.

Prácticamente todas las asignaturas (94,74%) tienen una tasa de éxito superior al 80% y con un amplia mayoría de las asignaturas (71,1%) con tasas de éxito superiores al 90%. Es de destacar la tasa de éxito de las asignaturas instrumentales de primer curso.

Los principales indicadores se mantienen estables en los últimos años, sin que se detecten caídas en ninguno de ellos.

La opinión de egresados y empleadores sobre las competencias MECES de los alumnos formados en el grado en Biología es buena o excelente.

#### **CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO**

**CALIFICACIÓN:** B: Se alcanza

##### **VALORACIÓN DESCRIPTIVA:**

Los resultados académicos del título son muy adecuados y se ajustan a lo previsto en la memoria (tasas de graduación abandono y eficiencia).

También se puede apreciar que se trata de una titulación con gran demanda (tasa demanda 1036,72% en el curso 2021-22) y

con estudiantes vocacionales .

Las tasas de éxito, rendimiento y presentados son también muy satisfactorias tanto a nivel de titulación como en las distintas asignaturas. En el curso 2021-22 y para la titulación las tasas son 84,73%, 91,5%, 92,59% respectivamente.

Se ha podido constatar un alto nivel de satisfacción tanto del estudiantado y profesorado con el Grado. La cuestión peor valorada para el curso 2020/2021 se centra en la adecuación de la carga de trabajo de las distintas asignaturas, recogida de las encuestas a estudiantes de 3º curso, que se sitúa en un valor un poco por debajo de la media (2.6).

A pesar de tener una tasa de respuesta suficiente en términos de validez de los cuestionarios, se ha podido constatar que tiene un amplio margen de mejora y animamos a emprender acciones para aumentar esta tasa de respuesta.

En referencia a los resultados de satisfacción de los egresados, destacan dos ítems valorados por debajo de la media, relacionados con la información sobre salidas profesionales y con la sensación de orientación y asesoramiento que han tenido durante los estudios. Estas cuestiones ya han sido analizadas por la comisión y se han puesto en marcha acciones como presentar "UVempleo" a partir de segundo curso, o poner en marcha mesas redondas con profesionales así como alguna sesión de tutoría con estudiantes de 4º curso para explicar la carrera investigadora.

Serían interesantes reuniones sistemáticas con empleadores que fueran más allá de las alianzas que existen con ellos para realizar prácticas. Son una gran fuente de información para definir/actualizar y reflexionar sobre la adecuación del perfil de egreso o competencias a adquirir por los estudiantes que debe garantizar el grado.

---

En Valencia, a 14 de junio de 2023



Fdo.: Javier Oliver  
Director de AVAP

---