

PROCESO DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN TÍTULOS

INFORME FINAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

DATOS DEL TÍTULO

Número de Expediente (RUCT):	2500760
Denominación Título:	Graduado o Graduada en Filosofía por la Universitat de València (Estudi General)
Universidad responsable:	Universitat de València
Universidades participantes:	
Centro/s en el que se imparte:	Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación
Nº de créditos:	240
Modalidad:	
Fecha de verificación inicial:	27-01-2009

VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO

Transcurrido el plazo de veinte días para la presentación de alegaciones al Informe provisional y considerando la información disponible del título incluida en el dossier de acreditación y, en su caso, las alegaciones y/o Plan de Mejora presentados por la universidad, se emite el siguiente Informe final de renovación de la acreditación en términos de **Favorable**

Este informe debe hacerse público en la página web del propio título de forma fácilmente accesible.

DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Los indicios orales y en encuestas de la UV y en el Autoinforme analizados satisfacen adecuadamente las directrices sobre la coherencia del plan de estudios vigente y su programa formativo con respecto a las condiciones marco.

También por lo que respecta al perfil de egreso y su actualización (aunque teniendo en cuenta lo que manifestamos en nuestra valoración del Criterio 6), los mecanismos de coordinación respecto a la carga de trabajo de los estudiantes, y también los criterios de admisión y plazas ofertadas, y la aplicación de las normativas académicas vigentes.

El nivel de matriculación es bueno y la cualificación de corte apreciablemente alta. Se aprecian notables esfuerzos y mecanismos adecuados de coordinación docente.

También se han detectado iniciativas (p.e. para un grado internacional) todavía no aplicadas pero que se valoran positivamente pues van en buena dirección y de acuerdo con las mejores tendencias nacionales e internacionales.

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La información relativa al título en cuestión puede ser encontrada a través de la sección Oferta de Grados en la página web de la Universidad de Valencia. La sección Plan de Estudios ofrece acceso a información que permite identificar la oficialidad del título, tales como la inscripción del título en el Registro de Universidades, Centros y Títulos (RUCT) y la publicación del plan de estudios en el Boletín Oficial del Estado (BOE) y el Diario Oficial de la Comunidad Valenciana (DOCV). Además, se encuentra publicada la memoria verificada y los informes de la Agencia Valenciana de Evaluación y Prospectiva (AVAP) sobre el título, incluyendo la verificación, seguimiento y renovación de la acreditación.

La página web del Grado también cuenta con un apartado de calidad que incluye información relevante sobre la verificación, seguimiento y acreditación del título, así como encuestas e indicadores. No obstante, para encontrar información adicional, es necesario visitar la página web de la facultad, donde se encuentra disponible información sobre la composición del Comité de Calidad, manuales, acuerdos y otros informes.

Es importante mencionar que la página web del título de la Universidad no ofrece información sobre las principales normativas que afectan a los estudiantes, como la permanencia, el reconocimiento de créditos y la evaluación. Por lo tanto, se recomienda acudir a la página web de la facultad para encontrar toda la información relevante en el apartado de normativa.

En lo que respecta a los criterios de admisión, perfiles de ingreso y procedimientos, no se encuentra información disponible en la página web del título de la Universidad. Por tanto, se debe buscar esta información en la página web del centro.

En cuanto al listado de asignaturas, este se encuentra disponible tanto en la página web del título como en el centro. Cada guía docente incluye detalles necesarios para conocer la asignatura, como horarios, cuerpo docente, idioma, competencias, requisitos y recomendaciones, metodologías, competencias, resultados de aprendizaje, sistema de evaluación y bibliografía. Además, el calendario de exámenes también se encuentra disponible en la web.

Los estudiantes y egresados han expresado su satisfacción con la página web, dado que ha sido de gran utilidad para tomar decisiones y llevar a cabo el seguimiento de su titulación. No obstante, mencionan haber echado en falta, opiniones de otros estudiantes y egresados (a modo de reseñas) para conocer más en profundidad la titulación.

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)

CALIFICACIÓN:

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La Universitat de València tiene diseñado (este diseño está certificado por ANECA en enero de 2020) e implantado un Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad (SAIC) para todos sus centros y títulos, en el que indica los procesos a seguir y las evidencias que se han de generar. Tal y como se ha comprobado en la documentación y se indica en las entrevistas, este Sistema, y su Manual, se revisó y actualizó en diciembre de 2022. Aun así, se recomienda seguir revisando el Sistema y sus Procedimientos, en todos sus apartados, para dejarlo acorde a la situación actual de la Universidad y su entorno.

Así, este Sistema, y sus procedimientos, facilita la posibilidad de recogida y análisis de la información y los resultados relevantes (de aprendizaje y de satisfacción de los grupos de interés) para la gestión eficaz de cada uno de los títulos de la misma. Con todos estos datos es posible analizar y hacer un seguimiento (mejora continua / acciones de mejora) de cada título.

En este caso, el Grado que nos ocupa, dispone de todas esas herramientas y evidencias necesarias para llevar a cabo un análisis adecuado de la situación en que se encuentra el mismo.

Con la actualización del Sistema se indica que se ha actualizado la herramienta informática de la Universidad para hacerla más amigable para los grupos de interés. El objetivo de esta herramienta es el control de las evidencias derivadas de la implantación del sistema.

Los resultados del título están accesibles en la página web para todos los grupos de interés. En la página web de la titulación, en el apartado de CALIDAD, se incluye toda la información relacionada con la implantación y desarrollo de los procedimientos del SAIC, haciendo hincapié en los resultados de las encuestas de satisfacción de todos los grupos de interés y en los indicadores, los cuales se analizan anualmente y se toman las medidas necesarias para su mejora.

El SAIC implementado dispone de un procedimiento para atender las sugerencias y reclamaciones:

- Procedimiento de gestión del buzón de sugerencias, quejas y felicitaciones
- Reglamento del funcionamiento del buzón de sugerencias y reclamaciones

Hay un Buzón de contacto (<https://www.uv.es/uvweb/universitat/ca/bustia-uv/contacta-1285850036774.html>) en la WEB de la UV, que remite a la SEDE de gestión de la UV.

En la WEB del Centro (<https://www.uv.es/uvweb/filosofia-educacion/ca/facultat/qualitat/informes-documentacio-1286057822454.html>), en los "informes y documentación" del SAIC encontramos el "E.SG1.1- Documento de la política de calidad y objetivos" que es del 8 de noviembre de 2011. Pensamos que hay que revisar este sitio y, si se ve conveniente, actualizar ese documento.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Los indicios orales y en encuestas de la UV y en el Autoinforme analizados satisfacen adecuadamente las directrices sobre la cualificación académica y la experiencia exigible del personal académico del grado. Su número es corto pero suficiente, así como la destacable dedicación que aporta en sus distintas tareas.

También son cortos pero suficientes los mecanismos de la UV para la formación continua de su profesorado, cumpliendo los compromisos que había adquirido en las evaluaciones anteriores en este ámbito.

Las habituales tensiones para reponer las jubilaciones se están superando adecuadamente. Se mantienen y, a veces, se mejoran las tasas de funcionarios, acreditados, doctores, etc.

CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Informes orales y también ítems en encuestas de la UV y en el Autoinforme muestran que en algunos casos son mejorables: la experiencia y la formación del personal de apoyo implicado con actividades y plataformas educativas virtuales; las características, la accesibilidad y las condiciones de uso de las infraestructuras tecnológicas.

Destacamos: "los estudiantes de tercero, cuya valoración media de las infraestructuras es de 2,94" y en los "estudiantes graduados la satisfacción con las instalaciones y las infraestructuras se sitúa en un 2,29"; y el desarrollo de las prácticas profesionales y la orientación profesional.

Se perciben algunas tensiones en el correcto equilibrio entre las infraestructuras e incluso el personal de apoyo con respecto a las necesidades docentes y del estudiantado.

De momento y con mejoras recientes que han sido muy bien recibidas por los colectivos usuarios, se superan adecuadamente pero algunas (como los edificios en el interior de la ciudad y otras instalaciones) muestran signos -y así lo perciben distintos

colectivos entrevistados- de que están llegando al límite y deberán ser mejoradas en un futuro próximo.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Encuestas aportadas por la Universitat de València y opiniones orales obtenidas detectan necesidades de mejora en las prácticas externas, en los Trabajos Fin de Grado y en el perfil real de egreso y la opinión de los implicados.

Destacamos que se considera una debilidad comprensible y no solo imputable al Grado de Filosofía de la UV, pero en ningún caso una 'fortaleza o logro alcanzado' (según se refleja en el Autoinforme), que entre la opiniones de los egresados se den los resultados de los ítems MECES: "He adquirido los conocimientos y tengo una comprensión teórica y práctica de mi campo de estudio", obtiene un 2,57." "Sé aplicar los conocimientos en el ámbito profesional de mis estudios", un 2,64." "En mi campo de estudio, tengo capacidad para recopilar e interpretar datos e información", un 3,00." "Dentro de mi titulación, soy capaz de resolver problemas en situaciones complejas", obtiene un 2,64."

Aunque las tasas de participación en las encuestas de los agentes implicados en el título no son altas, permiten detectar objetivamente, tanto el adecuado funcionamiento general, como algunas deficiencias especialmente manifestadas por los egresados e, incluso, por los estudiantes de últimos cursos.

El personal académico es bien valorado, está implicado con el grado y con una docencia de calidad, pero algunas encuestas MECES comentadas a los estudiantes y al profesorado apuntan a exigencias de mejora (que se han debatido brevemente en las reuniones on line) y deben ser estudiadas en sus causas para encontrar las respuestas adecuadas y evitar que bajen en el futuro de los niveles justos pero adecuados de hoy.

Además, por las crecientes exigencias del estudiantado y de la coordinación docente, emergen necesidades docentes y de infraestructura que deberán ser satisfechas en el futuro, incluso más allá de reducir las tasas de asociados.

Hay una alta valoración (lamentablemente todavía no unánime) del buen funcionamiento del bilingüismo en la docencia y el funcionamiento normal del grado.

CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

CALIFICACIÓN: C: Se alcanza parcialmente

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Los datos e indicadores del título, que se presentan en la Tabla 5 de las evidencias, en la WEB del título (<https://www.uv.es/uvweb/universitat/ca/estudis-grau/oferta-graus/oferta-graus/grau-filosofia-1285846094474/Titulacio.html?id=1286076704219&plantilla=UV/Page/TPGDetaill&p2=6-3>) y se comentan en el informe de autoevaluación, se pueden ver, en general, como adecuados, de acuerdo con el ámbito temático y el entorno en el que se inserta el título, y son coherentes con las características de los estudiantes de nuevo ingreso.

Con respecto a este "nuevo ingreso", se ofertan 120 plazas, siendo el número de matriculados diferente, según el curso. Desde el 16/17 al 19/20 se superaron en unos pocos alumnos (131 el que más), y ya bajan, siendo 119 en el curso 21/22 (en el autoinforme, pág. 32, dicen "144 matrículas en el curso 2021-2022").

Nos dicen que la Generalitat permite pasarse en un 10% del número de la Memoria (aunque, según este dato, se pasan en, casi, un 20%).

Como se observa en las tablas y se hace ver durante la visita, las tasas presentan cifras fluctuantes y rupturas de tendencias.

La tasa de graduación de los cursos evaluados no alcanza lo previsto en la Memoria (75%) siendo el curso 17/18 (35.56%), el del dato más alto. Nos indican que "la falta de perspectivas laborales y otros factores relacionados con la situación económica y sanitaria de los últimos años expliquen en parte estos datos...". También nos hablan de la poca "presentación" de TFGs. Confiamos que, con las mejoras planteadas desde el equipo de coordinación de la titulación, se mejore estos datos en los próximos cursos.

La tasa de abandono había estado por encima del 25% indicado en la Memoria los primeros cursos analizados (37.60% en el 16/17) bajando en los últimos cursos (21.67% en el 21/22): tal y como se indica en las entrevistas, el porcentaje de estudiantes no presentados al TFG ha mejorado con respecto a cursos anteriores gracias a la organización de reuniones sobre el TFG. Así, esperamos que se mantenga por debajo de ese 25%, incluso que baje aún más.

La tasa de eficiencia durante el periodo evaluado no llega a lo indicado en la Memoria Verificada (90%), superando (siempre) el 80%. En los últimos cursos se acerca al dato esperado (87.59 y 88.01%).

La tasa de rendimiento durante el periodo evaluado ha superado el 70% en todos los cursos, acercándose al 80% en el 19/20.

La tasa de éxito ha superado el 80% para todos los cursos, siendo de un 90% en el 19/20. Igual que pasa con otros datos, habrá que analizar el 77'55% del curso 20/21, por si hiciera falta actuar para aumentar dicha tasa.

En cuanto a los datos de satisfacción de los grupos de interés, se realizan encuestas a todos ellos, con resultados aceptables en general.

Los datos obtenidos por las encuestas (curso 21/22), presentan un número no muy alto de respuestas (fueron 45 estudiantes de 1º y 28 estudiantes de 3º, 24 profesores y 14 graduados en el 20/21). Se indica que "Se desarrolló una campaña de sensibilización, desde la dirección del centro, de la importancia de este proceso de evaluación, obteniendo una alta implicación de todos los colectivos". Confiamos que mejore esta tasa para los próximos cursos.

De cara al análisis de los resultados, y teniendo en cuenta que todos los ítems de las encuestas se han valorado con una escala de Likert de 1 a 5, nos gustaría dejar claro que una valoración de 3 equivaldría al aprobado, con lo que habrá que seguir esforzándose para obtener resultados que superen el 4 (lo que sería el notable).

El Grado de satisfacción de los estudiantes de primero supera en todas las cuestiones ese 3 que, como decimos, equivaldría al "aprobado", y, en alguno, el 4.

En el caso de los estudiantes de tercero, las valoraciones son más bajas, no llegando al 3 en algunos casos (cuestiones sobre planificación de las asignaturas y aulas para las clases).

En las entrevistas, los estudiantes y egresados destacan la cercanía e implicación del profesorado. Hablan de la falta de una tutoría u orientación profesional para el estudiantado.

En cuanto a los resultados de satisfacción del profesorado, los datos, en general, son buenos (durante el periodo evaluado superan el 3 en todas las cuestiones, y el 4 en bastantes de ellas).

Con respecto a la satisfacción del PAS, observamos que es bastante buena (supera el 3, incluso el 4, en todos los casos).

La satisfacción de los egresados con el título, en la encuesta del 20/21 (datos en la WEB), supera el 3 en algunos aspectos (incluso el 4). Aun así, hay cuestiones que quedan por debajo del 3: Los conocimientos adquiridos, las competencias (sólo le dan un 2), La organización y gestión de las prácticas, la tutoría académica en las prácticas... Y pocos, de los que responden a la encuesta, ponen una nota suficiente a la cuestión "recomendaría la titulación".

Nos indican que en el curso 21/22 han mejorado los datos de algunas de esas cuestiones (estudio de inserción laboral), incluso los asistentes a las entrevistas muestran su alta satisfacción con todos los ámbitos de la carrera.

Con todo ello, recomendamos revisar todos estos datos para implantar alguna actuación que lleve a mejorar la oferta de este

Grado y la participación y la satisfacción de los distintos grupos de interés, sobre todo, de los estudiantes de 3º y los graduados.

La Universidad de Valencia tiene el servicio "UVempleo" cuyo objetivo es ayudar en la inserción laboral a todos los estudiantes y titulados de la UV y mejorar sus posibilidades profesionales. La información sobre los estudios de inserción laboral de la titulación se publica en la página web.

Desde la coordinación del Grado se indica que "la inserción laboral de los egresados es adecuada, considerando el contexto socio económico".

Nos indican que para mejorar la empleabilidad del alumnado se desarrolló en marzo de 2022 un Foro de Empleo en la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación en la que participaron un total de 18 instituciones socioeducativas y 578 alumnos/as asistieron a las actividades.

En la entrevista con los empleadores, que indican que son tutores de prácticas y, también, empleadores, hablan de la buena preparación, el interés y la implicación, de los estudiantes cuando llegan a realizar las prácticas.

Dos de los tres empleadores que participan en la entrevista son profesoras asociadas de la Universidad, de ahí que su relación con ésta sea muy buena.

Se presenta, entre las evidencias, un ESTUDIO SOBRE LA VALORACIÓN DE LOS EMPLEADORES DE LAS COMPETENCIAS MOSTRADAS POR LOS Y LAS ESTUDIANTES DE GRADO DURANTE SUS PRÁCTICAS (CURSO 2020-2021), que, al ser de toda la Universidad, hace complicado el analizar los datos ofertados (tampoco hemos encontrado en análisis que haga la titulación sobre esos datos, ni si hay un estudio posterior). Recomendamos que se elabore un informe por centro y, sobre todo por titulación, para poder realizar adecuadamente ese análisis.

En Valencia, a 15 de junio de 2023



Fdo.: Javier Oliver
Director de AVAP
