

PROCESO DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN TÍTULOS

INFORME FINAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

DATOS DEL TÍTULO

Número de Expediente (RUCT):	4315422
Denominación Título:	Máster Universitario en Comunicación Social de la Investigación Científica por la Universitat Internacional Valenciana
Universidad responsable:	Universitat Internacional Valenciana
Universidades participantes:	-
Centro/s en el que se imparte:	Facultad de Artes, Humanidades y Comunicación
Nº de créditos:	60
Modalidad:	
Fecha de verificación inicial:	08-07-2015

INTRODUCCIÓN

El procedimiento de evaluación se ha llevado a cabo atendiendo a lo dispuesto en el Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad y, en su caso, demás normativa específica del título objeto de evaluación.

Asimismo, se ha tenido en cuenta lo establecido en el protocolo de Renovación de la Acreditación de l'Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva (AVAP).

VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO

Transcurrido el plazo de veinte días para la presentación de alegaciones al informe provisional y considerando la información disponible del título incluida en el expediente de acreditación y, en su caso, las alegaciones y/o Plan de Mejora presentados por la universidad, la Comisión de Evaluación de Títulos de l'Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva (AVAP) emite el siguiente informe final de renovación de la acreditación en términos de **Favorable**

Este informe debe hacerse público en la página web del propio título de forma fácilmente accesible.

DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO

Criterio 1. Organización y desarrollo

Estándar: El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones

1.1 La implantación del plan de estudios y la organización del programa formativo son coherentes con el perfil de competencias y objetivos de la titulación recogidos en la memoria de verificación y/o sus posteriores modificaciones, garantizando el aprendizaje centrado en el estudiante.: B: Se alcanza

1.2 El perfil de egreso definido (y su despliegue en el plan de estudios) mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su ámbito académico, científico o profesional.: B: Se alcanza

1.3 El título cuenta con mecanismos de coordinación docente (articulación horizontal y vertical entre las diferentes materias/asignaturas) que permiten tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiante como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.: C: Se alcanza parcialmente

1.4 Los criterios de admisión permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.: B: Se alcanza

1.5 La aplicación de las diferentes normativas académicas (permanencia, reconocimiento, etc.) se realiza de manera adecuada y permite mejorar los valores de los indicadores de rendimiento académico.: B: Se alcanza

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 1: B: Se alcanza

MOTIVACIÓN:

El plan de estudios, con 60 ECTS distribuidos en dos semestres (48 ECTS obligatorios y 12 ECTS de Trabajo Fin de Máster), se ofreció por primera vez en 2015-2016. Sigue una secuenciación lógica que avanza de fundamentos teóricos a aplicaciones prácticas, alineándose con los objetivos de la memoria verificada. El programa formativo está actualizado de acuerdo con las condiciones establecidas en la memoria verificada. Su diseño responde a un perfil de egreso orientado a la formación especializada en comunicación social de la ciencia, integrando competencias del ámbito de la comunicación, la divulgación científica y el pensamiento crítico sobre la ciencia en la sociedad. Las asignaturas, organizadas en tres módulos, combinan clases virtuales en directo, materiales digitales interactivos y foros de discusión, accesibles 24/7 a través del campus virtual. No existe optatividad, todos los créditos son obligatorios. Los grupos reducidos, con un máximo de cinco estudiantes para actividades colaborativas, y la tutorización individualizada del TFM, limitada a cinco trabajos por tutor, fomentan un aprendizaje centrado en el estudiante. Una acción de mejora iniciada en 2018 fortaleció el enfoque práctico de asignaturas como Filosofía e Historia de la Ciencia, aumentando la satisfacción estudiantil de 3,9 a 4,28. El campus virtual incluye herramientas de seguimiento para identificar dificultades académicas desde el inicio del curso, personalizando el apoyo. Sin embargo, la falta de métricas sobre la participación en actividades prácticas limita la evaluación de su efectividad. Se recomienda publicar un informe semestral con tasas de participación en foros y tareas prácticas para optimizar el seguimiento del aprendizaje. El plan está estructurado, alineado con la memoria y prioriza al estudiante, aunque indicadores más precisos optimizarían la evaluación. Se constata un compromiso con el aprendizaje centrado en el estudiante mediante tutorías frecuentes, el uso intensivo de recursos virtuales (como la plataforma VIUspace), y un alto nivel de accesibilidad del profesorado, lo cual ha sido destacado por el alumnado en las audiencias y encuestas de satisfacción. Sin embargo, persisten debilidades asociadas a la planificación temporal del programa. Asignaturas clave para el desarrollo del TFM se imparten en el mismo semestre, dificultando la maduración del trabajo y la integración progresiva de contenidos. Esta situación ha sido reconocida en las autoevaluaciones internas y constituye un aspecto a mejorar en futuras revisiones del plan docente.

El perfil de egreso, enfocado en formar profesionales capaces de comunicar investigación científica, responde a las demandas del sector mediante consultas periódicas a estudiantes, profesores, egresados y empleadores a través de la Comisión Académica de la Titulación. El programa del Máster Universitario en Comunicación Social de la Investigación Científica por la VIU se centra en la formación de profesionales capaces de interpretar, traducir y comunicar el conocimiento científico a audiencias diversas, combinando una comprensión profunda de la ciencia con habilidades comunicativas avanzadas y sensibilidad crítica ante el papel social de la ciencia. Este perfil se mantiene vigente y relevante en un contexto profesional caracterizado por la proliferación de desinformación, el auge de los contenidos digitales y la creciente demanda de expertos capaces de mediar entre el ámbito científico y la ciudadanía. La empleabilidad de los egresados refuerza esta adecuación: más del 90 % se encuentra trabajando 18 meses después de la finalización del máster, muchos de ellos en funciones directamente relacionadas con la comunicación científica.

Existen procedimientos de consulta a los egresados, la tasa de participación en la encuesta que se les remite, que es el principal de esos procedimientos, es muy baja, tan solo un 11,6% del total, y la puntuación media es de 6,6 sobre 10. La satisfacción de egresados alcanza 4,89/5 en 2022/2023, y los empleadores valoran las competencias con 5/6, respaldadas por una empleabilidad del 90% en 2021/2022 y 100% en 2022/2023. Los otros procedimientos son la consulta a los empleadores y las actas de las reuniones de la Comisión Académica de Título (CAT). Hay una acción de mejora en marcha.

Los contenidos, que abarcan comunicación en medios digitales, reflejan tendencias actuales del ámbito. Sin embargo, la participación en encuestas de egresados, entre 11,36% y 35%, puede deberse a la falta de incentivos o al formato online, limitando la representatividad de los datos. Una acción de mejora iniciada en 2023, que introduce

recordatorios y espacios en clases para fomentar la participación en encuestas, está en curso para abordar esta limitación. Se recomienda ofrecer certificados de participación para alcanzar al menos un 50% de respuesta en encuestas de egresados. El perfil de egreso es relevante, actualizado y respaldado por evidencias, aunque una mayor participación en encuestas reforzaría la validación.

La universidad ha implementado mecanismos formales de revisión del perfil de egreso y de su correspondencia con las necesidades del sector, incluyendo la recogida de opiniones de estudiantes, egresados y empleadores mediante encuestas y reuniones periódicas de la Comisión Académica del Título. No obstante, la implicación efectiva de los empleadores es aún escasa, y la información sobre empleabilidad resulta poco detallada y actualizada. Durante la visita, los estudiantes y empleadores han manifestado interés en reforzar el perfil del egresado con competencias emergentes como el uso de herramientas de inteligencia artificial en comunicación científica, aspecto aún no integrado en el currículo actual. La posibilidad de introducir optatividad o itinerarios específicos podría permitir una mayor adaptación a los distintos perfiles del estudiantado y a los cambios del entorno profesional, recomendación recogida en el informe final del CEE. El perfil de egreso es pertinente y está alineado con el mercado, si bien se recomienda su actualización constante e incorporar mayor flexibilidad curricular.

Se aportan evidencias suficientes de los mecanismos de coordinación docente, especialmente en torno a la Comisión Académica de Título (CAT), el coordinador del Máster y las reuniones del claustro. La coordinación docente se gestiona mediante reuniones regulares entre profesores, asegurando la coherencia entre asignaturas y evitando duplicidades, con una satisfacción docente de 5/5. Estas reuniones permiten analizar el desarrollo del curso, los resultados de las encuestas de satisfacción, el funcionamiento del TFM y el ajuste de las cargas de trabajo, como se evidencia en las actas presentadas. La coordinación horizontal entre asignaturas dentro de un mismo semestre se realiza con los profesores de las asignaturas, evitando en lo posible solapamientos en los contenidos. Los manuales se actualizan con una cierta regularidad. Se recomienda mejorar en lo posible estos dos últimos aspectos, manteniendo canales con los estudiantes para que estos expresen sus preocupaciones al respecto.

La carga de trabajo, distribuida equitativamente en 30 ECTS por semestre, se detalla en guías docentes accesibles en el campus virtual, que especifican actividades y competencias. Una acción de mejora iniciada en 2018 optimizó la coordinación del TFM, designando un coordinador permanente, lo que incrementó la satisfacción estudiantil de 3,98 a 4,14.

Se han implantado mejoras en la asignación de tutores de TFM y en la secuenciación metodológica de asignaturas afines. Sin embargo, sigue existiendo una cierta simultaneidad entre asignaturas fundamentales para el TFM, como "Metodologías de investigación en comunicación social" y "El estudio social de la ciencia", lo que genera sobrecargas en los estudiantes y ha sido identificado como un obstáculo para la preparación gradual del trabajo final. La coordinación vertical entre cursos y asignaturas es limitada, en parte por la estructura de un solo curso académico, pero se ha intentado reforzar mediante la introducción de seminarios transversales, coordinación de entregas y tutorías comunes. La planificación de la carga de trabajo por ECTS está especificada en las guías docentes, pero durante las audiencias algunos estudiantes señalaron que esta carga no siempre se ajusta a la realidad, especialmente en asignaturas con componentes prácticos exigentes. La universidad reconoce estas dificultades en los planes de mejora y ha iniciado acciones correctoras, como el rediseño del calendario académico y la mejora de la coordinación en la impartición asincrónica y síncrona.

El campus virtual facilita la comunicación entre docentes mediante foros y grabaciones de reuniones, asegurando una planificación temporal efectiva. Sin embargo, no se evalúa sistemáticamente la percepción estudiantil sobre posibles solapamientos en la carga de trabajo. Se recomienda implementar encuestas semestrales a estudiantes para detectar y prevenir solapamientos en las entregas de tareas. Los mecanismos de coordinación son efectivos, aseguran una planificación equilibrada y están soportados por tecnología avanzada, aunque encuestas adicionales optimizarían la monitorización.

La coordinación vertical entre cursos y asignaturas es limitada, en parte por la estructura de un solo curso académico, pero se ha intentado reforzar mediante la introducción de seminarios transversales, coordinación de entregas y tutorías comunes. La planificación de la carga de trabajo por ECTS está especificada en las guías docentes, pero durante las audiencias algunos estudiantes señalaron que esta carga no siempre se ajusta a la realidad, especialmente en asignaturas con componentes prácticos exigentes. La universidad reconoce estas dificultades en los planes de mejora y ha iniciado acciones correctoras, como el rediseño del calendario académico y la mejora de la coordinación en la impartición asincrónica y síncrona. Se observan esfuerzos, pero aún hay margen de mejora en la articulación del itinerario formativo y la distribución temporal de los aprendizajes.

Los criterios de admisión, dirigidos a graduados en comunicación, ciencias sociales, ciencias naturales u otras disciplinas afines, perfectamente accesibles a través de la página web de la Universidad y del Máster, son correctos, permiten identificar y seleccionar a candidatos con perfiles académicos y profesionales adecuados, se

aplican respetando las 90 plazas de nuevo ingreso definidas en la memoria verificada. La Comisión Académica de Admisiones evalúa méritos académicos y profesionales, admitiendo al 95% de los solicitantes que cumplen los requisitos. Entre 2018 y 2023, los estudiantes ingresan con titulaciones diversas, incluyendo Biología (22%), Periodismo (15%) y Química (10%), reflejando un perfil interdisciplinario alineado con el programa. La tasa de eficiencia supera el 90%, según esa tabla 5, aunque la de rendimiento ha pasado del 95% en 2018-2019 a un 69,13% en 2023-2024. La información de admisión, disponible en la web y el campus virtual, obtiene una valoración de 4,08/5. La universidad no ha considerado necesario establecer complementos formativos, dado que el itinerario común permite nivelar conocimientos a lo largo del primer semestre. Tampoco existe curso de adaptación.

El proceso es gestionado por el Departamento de Admisiones y validado por la dirección del máster, conforme al procedimiento institucional. Las evidencias disponibles muestran que el proceso de admisión es riguroso, coherente con el perfil de ingreso y respetuoso con la normativa vigente.

Los criterios de admisión son adecuados, se respeta el número de plazas, y el proceso está bien documentado, aunque mayor transparencia en los datos optimizaría la evaluación. La distribución porcentual de titulaciones de acceso no se publica regularmente, lo que podría mejorar la transparencia. Se recomienda publicar anualmente un informe con la distribución de titulaciones de ingreso para verificar la alineación con el perfil definido.

Las normativas académicas, incluyendo la de permanencia, se aplican correctamente, a tenor de la documentación aportada, y están accesibles en el campus virtual. La gestión normativa se alinea con lo establecido en la memoria verificada y contribuye, en términos generales, al control de la calidad académica del título. La Universidad dispone de una normativa de permanencia, igualmente accesible a través de la página web. El máster aplica de forma sistemática las normativas académicas generales de la Universidad Internacional de Valencia, incluyendo las referentes a permanencia, reconocimiento y transferencia de créditos, revisión de calificaciones, y reclamaciones. La comisión académica del título es el órgano responsable de aplicar estas normativas en el marco del máster. Se reúne periódicamente y emite resoluciones individualizadas sobre casos de reconocimiento, revisión de calificaciones o permanencia, como se evidencia en los informes de seguimiento y en las actas disponibles. Las decisiones son comunicadas al estudiantado mediante canales institucionales, garantizando trazabilidad y transparencia. En relación con los reconocimientos de créditos, el máster contempla hasta un 15% del total de ECTS por experiencia profesional previa. Este reconocimiento ha generado dificultades administrativas en cursos anteriores, especialmente en lo relativo a la documentación acreditativa y la interpretación homogénea de criterios, situación que ha sido objeto de revisión y mejora. Las evidencias muestran que se han ajustado los procedimientos internos para asegurar mayor claridad y agilidad en la tramitación. En 2023/2024, las tasas de rendimiento por asignatura oscilan entre 69,44% y 75,68%, con tasas de éxito entre 92,59% y 100%, indicando un sólido desempeño académico. La tasa de éxito es elevada en la mayoría de las asignaturas, menor, por diferentes razones, en el caso del TFM, aspecto del que la coordinación del Máster es consciente. Sin embargo, la claridad del procedimiento de reconocimiento, valorada en 3,00/5, y la ausencia de un protocolo documentado para resolver reclamaciones limitan la transparencia. Se recomienda publicar un protocolo claro para la gestión de reclamaciones académicas y mejorar la comunicación sobre el proceso de reconocimiento mediante guías en el campus virtual. Las normativas se aplican correctamente y los indicadores de rendimiento son adecuados, pero la falta de documentación de reclamaciones y la valoración moderada del reconocimiento limitan la evaluación completa. Se recomendaba anteriormente a la Universidad mejorar la transparencia en cuanto al reconocimiento de ECTS, y, aunque se han llevado a cabo diversas acciones, la coordinación del Máster indica que no ha habido solicitudes al respecto. Sería deseable mejorar el protocolo de posibles reclamaciones, y hacerlo público.

RECOMENDACIONES:

1. Se recomienda analizar la organización temporal de las asignaturas del máster para lograr una dedicación más eficiente de los estudiantes y las tasas de rendimiento.

Criterio 2. Información y transparencia

Estándar: La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

2.1 Los responsables de la titulación publican información adecuada y actualizada sobre las características del programa formativo, su desarrollo y sus resultados, incluyendo la relativa a los procesos de seguimiento y de acreditación, facilitando el acceso a dicha información para personas con diversidad funcional.: C: Se alcanza parcialmente

2.2 La información necesaria para la toma de decisiones de los estudiantes y otros agentes de interés

del sistema universitario de ámbito nacional e internacional es fácilmente accesible.: B: Se alcanza

2.3 Los estudiantes matriculados en el título tienen acceso en el momento oportuno a la información relevante sobre el plan de estudios y los resultados de aprendizaje previstos.: B: Se alcanza

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 2: B: Se alcanza

MOTIVACIÓN:

Se han llevado a cabo diferentes acciones de mejoras, como se recoge en el Informe del Máster. La web de la VIU ofrece información detallada y actualizada sobre el Máster, incluyendo la descripción del programa, objetivos, plan de estudios, competencias, salidas profesionales, y un enlace al Registro de Universidades, Centros y Títulos (RUCT). También se publican la memoria verificada y la normativa de permanencia, accesibles en la sección de calidad del sitio web. La información que se recoge en la sede web del título es, en general, completa y clara. Se han modificado, por ejemplo, las guías de las asignaturas. No es posible acceder fácilmente a los informes de seguimiento del título, los informes de la reacreditación previa y los informes anuales de gestión no están disponibles públicamente en la web del Máster ni en el apartado de calidad institucional, lo que limita la transparencia sobre los procesos de seguimiento y acreditación. Aspecto que recomendamos se mejore o se implemente. Los principales indicadores de resultados (tasa de rendimiento, abandono, eficiencia, satisfacción) se incluyen de forma sintética en la página web del título. No se ofrece un análisis contextualizado de los mismos ni su evolución histórica. La empleabilidad se menciona como elevada, pero sin desglose detallado de fuentes, metodología ni comparativas por cohorte. Resultados clave, como la satisfacción estudiantil (3,00/5), la de egresados (4,89/5 en 2022/2023), y la empleabilidad (90% en 2021/2022, 100% en 2022/2023), se mencionan en secciones promocionales, pero no se desglosan en informes públicos. El Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC), con detalles sobre responsables y mejoras, está descrito en el campus virtual, que cumple con estándares de accesibilidad (WCAG 2.0, Prioridad AA) y ofrece adaptaciones como lectores de pantalla para discapacidad visual y subtítulos para discapacidad auditiva, gestionadas por el Servicio de Atención al Estudiante con Diversidad. La falta de informes de calidad públicos puede deberse a una política de acceso restringido a la comunidad universitaria. Se recomienda publicar en la web institucional los informes de seguimiento, reacreditación previa y anuales de gestión, asegurando acceso abierto para todos los grupos de interés. La información sobre el programa es adecuada y accesible, pero la ausencia de informes de calidad públicos limita la transparencia completa.

La web cumple criterios de accesibilidad básicos, y el acceso a la información no presenta barreras para personas con diversidad funcional. Sin embargo, algunos apartados clave requieren de varios clics para localizarse o remiten a documentos PDF sin etiquetado estructurado. En conjunto, se garantiza un nivel aceptable de transparencia institucional. Hay, por tanto, margen de mejora en la visibilidad y profundidad de la información sobre seguimiento del título, resultados y mecanismos de calidad.

La sede web del título muestra un sistema de pestañas horizontales, y un menú vertical, donde puede encontrarse con facilidad toda la documentación requerida. Aunque la accesibilidad, como se ha señalado en el punto anterior, puede mejorar, la web de la VIU proporciona información clara para la toma de decisiones, incluyendo requisitos de admisión (valorados con 4,08/5), estructura del plan de estudios, competencias, metodología online, y perspectivas profesionales, considerada suficiente por el 85% de los estudiantes. La empleabilidad (90% en 2021/2022, 100% en 2022/2023) y la satisfacción de egresados (4,89/5) refuerzan la relevancia del programa, destacadas en secciones promocionales. El sitio detalla la duración (un año), el enfoque innovador en comunicación científica, y colaboraciones con instituciones como el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), lo que añade valor para agentes internacionales. El proceso de admisión está descrito con detalle, incluyendo criterios de valoración, documentación requerida y canales de contacto. Se informa sobre el reconocimiento de créditos por experiencia profesional, el calendario de matrícula, las tasas y la existencia de programas de becas o ayudas económicas. La política de calidad institucional está publicada en la web de la universidad, junto con los procedimientos de reclamación y sugerencias. El alumnado puede acceder al reglamento de permanencia, a la normativa de evaluación y al sistema de calificación. Las personas interesadas en el programa desde otros países pueden acceder a la información en castellano y, parcialmente, en inglés, aunque no toda la documentación está traducida. La plataforma, adaptable a dispositivos móviles, asegura accesibilidad global. La documentación aportada muestra un esfuerzo por estructurar la información de manera funcional, aunque no se ofrece una visualización agregada de los indicadores clave para la comparación con otras titulaciones o para un análisis longitudinal.

Sin embargo, la limitada participación en programas de movilidad, con solo una estudiante en 2019/2020 y ninguna entre 2020 y 2023, y la falta de información específica sobre oportunidades internacionales en la web reducen el atractivo para estudiantes globales. Sólo existe versión en castellano de la misma, no hay versiones en valenciano o en inglés, aunque existen versiones (hasta cuatro) para diferentes países latinoamericanos, si bien, tratándose de un máster cuya lengua de impartición es el castellano, resultaría comprensible que sea el único idioma. En todo

caso, podría hacerse un mayor esfuerzo en la internacionalización, más allá del área de lengua española, del programa.

Se recomienda incluir en la web un apartado sobre programas de movilidad, con destinos, requisitos y testimonios, y detallar oportunidades de empleabilidad internacional. La información es clara y accesible para la toma de decisiones, pero la falta de datos sobre movilidad y empleabilidad internacional limita su alcance global.

Antes del inicio del curso, los estudiantes acceden a guías docentes detalladas en el campus virtual, que especifican competencias, temario, actividades y sistemas de evaluación. Existe abundante información y recursos para los alumnos en todo momento, como los vídeos de la grabación de las clases para aquellas personas que no puedan conectarse a las mismas de forma síncrona. Las diferentes asignaturas disponen de espacios virtuales propios. Cada asignatura cuenta con un aula virtual propia en la que se alojan la guía docente, la planificación detallada, los materiales obligatorios y complementarios, así como el sistema de evaluación. Estas aulas están activas antes del inicio de las clases, lo que permite una planificación anticipada. Las guías docentes están correctamente estructuradas y el sistema de competencias, evaluación y recursos bibliográficos es correcta. Las asignaturas disponen de manuales "ad hoc", se recomiendan que estén actualizados en todo momento, sobre todo en aquellas asignaturas dedicadas a aspectos de la comunicación en perpetuo desarrollo. Los contenidos están especificados sucintamente, sin mayor desarrollo. La universidad ofrece herramientas de seguimiento académico personalizadas, como informes de progreso dentro del campus virtual. Cada estudiante dispone de un tutor académico que realiza un seguimiento regular del cumplimiento de los objetivos y puede intervenir en caso de dificultades. El sistema de evaluación incluye rúbricas, retroalimentación cualitativa y la publicación de calificaciones conforme al calendario. El alumnado conoce en todo momento el sistema de revisión de calificaciones y las fechas clave del curso. Esta información se encuentra alojada en el aula de cada asignatura y en el tablón general del título.

La información sobre el TFM, valorada con 4,14/5, es clara, y una acción de mejora iniciada en 2018 adelantó la apertura del aula virtual del TFM, mejorando la planificación. Recursos como manuales, vídeos y grabaciones de clases están disponibles 24/7, y un sistema de anuncios comunica novedades, con una valoración de 4,00/5. La web del Máster complementa esta información con detalles sobre la metodología online y los resultados de aprendizaje esperados, accesibles antes de la matrícula. Sin embargo, la comunicación de cambios en el calendario podría ser más proactiva, especialmente para estudiantes en diferentes zonas horarias. Se recomienda implementar notificaciones automáticas por correo o en el campus virtual para informar cambios en el calendario. La información es oportuna, clara y accesible a través de una plataforma avanzada, aunque notificaciones automáticas reforzarían la experiencia estudiantil.

RECOMENDACIONES:

1. Se recomienda hacer pública la información relativa a los resultados de la implantación de los sistemas internos y externos (seguimiento, acreditaciones) de garantía de la calidad del título.

Criterio 3. Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad (SAIC)

Estándar: En este criterio se analiza si la institución dispone de un sistema de aseguramiento interno de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la calidad y la mejora continua de la titulación.

3.1 El SAIC implementado garantiza la recogida y análisis continuo de información y de los resultados relevantes para la gestión eficaz de las titulaciones, en especial los resultados de aprendizaje y satisfacción de los grupos de interés.: C: Se alcanza parcialmente

3.2 El SAIC implementado facilita el proceso de seguimiento, modificación y acreditación del título y garantiza su mejora continua a partir del análisis de datos objetivos y verificables.: B: Se alcanza

3.3 El SAIC implementado dispone de procedimientos que facilitan la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.: B: Se alcanza

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 3: B: Se alcanza

MOTIVACIÓN:

La Universidad evaluada dispone de sistemas de calidad, y de un documento específico. El SAIC, certificado bajo ISO 9001:2015, EFQM 400 y el programa AUDIT de ANECA desde 2018, recoge información mediante encuestas sistemáticas a estudiantes (3,00/5, 22,64% de participación), egresados (4,89/5 en 2022/2023, 35% de participación), profesores (4,49/5, 50% de participación) y empleadores (4-5/6), gestionadas a través de una

herramienta digital integrada en el campus virtual. El SAIC contempla también la recogida cualitativa de información a través de buzones virtuales, espacios de debate en el campus y sesiones sincrónicas con los responsables del máster.

La Comisión Académica de la Titulación, con representación de todos los grupos de interés, analiza estos datos y aprueba informes anuales. La CAT se reúne regularmente y registra sus deliberaciones en actas normalizadas. Se realizan sistemáticamente encuestas a todos los colectivos implicados: estudiantes, personas egresadas, profesorado, con buenos niveles de satisfacción, aunque con discretos de participación, aspecto mejorable porque la representatividad de esos resultados se resiente. Consta que la VIU ha comenzado a poner en marcha varias acciones para mejorar este aspecto. Acciones de mejora, como la optimización del TFM en 2018 (aumentando la satisfacción a 4,14/5) y la introducción de bolsas de preguntas en 2018 (satisfacción de 4,33/5), han mejorado la calidad percibida. Auditorías externas anuales confirman la eficacia del sistema, destacando la estabilidad del campus virtual, galardonado en 2023. Sin embargo, la baja participación en encuestas, posiblemente por falta de incentivos o el formato online, limita la representatividad. Una acción de mejora iniciada en 2023, que introduce recordatorios y espacios en clases, está en curso para aumentar la participación. Además, no se miden resultados de aprendizaje específicos, como tasas de logro por competencia. Se recomienda ofrecer certificados para alcanzar un 50% de participación en encuestas y desarrollar métricas para evaluar el logro de competencias por asignatura. Los resultados se presentan en informes anuales que se analizan en la CAT y se incorporan a los planes de mejora. Los resultados de aprendizaje se miden a través de indicadores agregados de rendimiento, éxito, eficiencia y tasa de abandono. Estos datos se generan al cierre de cada curso y se recogen en las tablas de seguimiento y en los informes de resultados docentes. La información se analiza en la CAT junto con los informes del profesorado y los responsables académicos del título. El sistema permite identificar tendencias, puntos críticos y fortalezas. Sin embargo, la tasa de respuesta del estudiantado en las encuestas ha sido baja en varios cursos, en algunos casos inferior al 30 %. Esta limitación reduce la representatividad de los datos de satisfacción. La universidad ha comenzado a implementar acciones para fomentar la participación, incluyendo campañas de comunicación y recordatorios automatizados.

Se realiza un informe anual del título, en el que se analizan los resultados obtenidos y el grado de cumplimiento de los objetivos de mejora. Este aspecto se refuerza mediante auditorías externas. El máster está plenamente integrado en el sistema institucional de calidad de la universidad, que está certificado en el programa AUDIT y cuenta con un esquema consolidado de seguimiento, revisión y mejora. Este sistema facilita la elaboración de planes de mejora anuales, que se basan en el análisis de indicadores cuantitativos y cualitativos. Los indicadores incluyen tasas de éxito, rendimiento, abandono, satisfacción del estudiantado, empleabilidad e información recogida en las reuniones de la Comisión Académica del Título (CAT). El SAIC, gestionado por el Vicerrectorado de Calidad y Sostenibilidad y la Comisión Académica de la Titulación, analiza datos objetivos, incluyendo tasas de satisfacción, empleabilidad (90% en 2021/2022, 100% en 2022/2023) y tasas de rendimiento (69,44%-75,68% en 2023/2024). Auditorías externas, alineadas con ISO 9001:2015, EFQM 400 y AUDIT, confirman un 100% de cumplimiento en 2023. Acciones de mejora, como el fortalecimiento de asignaturas aplicadas en 2018 (satisfacción de 4,28/5) y la mejora del feedback en 2021 (satisfacción de 4,14/5), han incrementado la calidad. La acción iniciada en 2023 para incrementar la participación en las encuestas, descrita en el criterio 3.1 está en curso, sin impacto en la métrica. La revisión del SAIC en 2023 incorporó el Net Promoter Score (60% para egresados), mejorando la precisión de las encuestas. Recomendaciones previas de informes de seguimiento, como mejorar la participación en encuestas, se han abordado parcialmente mediante esta acción. Sin embargo, la falta de tasas de graduación, abandono o eficiencia, y de plazos claros para evaluar las acciones de mejora, son limitaciones. Se recomienda publicar anualmente las tasas de graduación, abandono y eficiencia en la web, y definir plazos y responsables para cada acción de mejora en los informes anuales. El SAIC apoya la mejora continua con datos verificables y certificaciones robustas, pero la falta de indicadores académicos completos y plazos detallados limita la evaluación completa.

La VIU dispone de un plan de mejora del título, dentro del apartado "Documentación oficial" de la sede web del título. El proceso de seguimiento es sistemático. La dirección académica del máster y la coordinación de calidad reciben informes periódicos que agrupan los datos de resultados académicos y encuestas institucionales. Estos documentos se presentan a la CAT y sirven como base para establecer acciones de mejora. Las actas reflejan el análisis de los datos y el seguimiento de acciones implementadas en cursos anteriores. El Plan de Mejora 2022-2023 incluye, entre otras, iniciativas dirigidas al TFM, la coordinación docente y la adaptación metodológica. Las acciones de mejora se documentan en un formato común para todos los títulos. La universidad realiza auditorías internas y revisiones del sistema que incluyen a este máster. La trazabilidad de las decisiones y la planificación de intervenciones se registra de forma centralizada. Las evidencias muestran que la información del SAIC ha sido fundamental para los procesos de modificación y reacreditación del título. Las propuestas de mejora se formulan a partir de datos objetivos, y su grado de cumplimiento se revisa en cada ciclo. Las modificaciones menores

introducidas en el plan de estudios en cursos recientes responden a estas evaluaciones. La incorporación de metodologías activas, la reestructuración del TFM y los ajustes en los criterios de evaluación han sido consecuencia directa del seguimiento del SAIC.

La VIU, y en concreto este Máster, disponen de procedimientos específicos de evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. El sistema de aseguramiento interno de la calidad del máster incorpora mecanismos específicos para evaluar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. El SAIC evalúa la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje mediante encuestas por asignatura (4,33/5 en satisfacción con el profesorado), revisiones de guías docentes y auditorías externas que destacan la proactividad del personal de apoyo (85% de compromiso). Acciones de mejora han optimizado la planificación y evaluación, como la introducción de bolsas de preguntas en 2018 (satisfacción de 4,33/5) y mejoras en el TFM en 2019 y 2020 (satisfacción de 4,00/5). La revisión del SAIC en 2023 incorporó herramientas digitales avanzadas, mejorando la precisión de las encuestas. El campus virtual ofrece seguimiento del progreso estudiantil y recursos accesibles, soportados por procesos de calidad académica.

La universidad aplica de forma sistemática encuestas institucionales de satisfacción al estudiantado por cada asignatura, así como al finalizar el máster. Estas encuestas recogen información sobre la claridad expositiva del profesorado, la coherencia entre actividades y evaluación, el uso adecuado del campus virtual, el volumen de trabajo y el acompañamiento docente. Los resultados de estas encuestas se agrupan en informes semestrales y anuales que son analizados en la Comisión Académica del Título. En función de los resultados, se proponen medidas de mejora que son asignadas a responsables concretos con plazos y seguimiento. De nuevo, la poca participación en las encuestas, sobre todo en las del alumnado, hace que los datos disponibles sean relativamente poco representativos. Conseguir una mayor participación en las encuestas, como se ha dicho en otros apartados de este informe, resultaría de importancia para valorar la efectividad de las herramientas de evaluación, también en este aspecto. En todo caso, los docentes disponen de las sugerencias del estudiantado para proceder a ajustar sus asignaturas, que son elevadas a la CAT y valoradas en comisión. Otro aspecto mejorable es falta de formación obligatoria en tecnologías digitales para docentes limitan la evaluación de la docencia virtual. Además, no existe un protocolo formal para gestionar sugerencias o reclamaciones. Se recomienda implementar formación obligatoria en tecnologías digitales para todos los docentes, con evaluación de su impacto, y publicar un protocolo en la web para gestionar sugerencias y reclamaciones. Los procedimientos son efectivos y están certificados, pero la falta de formación en docencia virtual y de un protocolo de reclamaciones limitan el cumplimiento total.

Se han implementado ajustes en las guías docentes, actualizaciones metodológicas y reorganización de los materiales asincrónicos como respuesta a los resultados obtenidos. El profesorado recibe de forma individualizada un informe con los resultados de sus asignaturas, que incluye comparativas respecto a la media del máster y observaciones cualitativas, en caso de que las hubiera. Esta información se utiliza en el marco del programa DOCENTIA-UV para orientar procesos de formación, revisión metodológica y evaluación docente. El máster ha promovido el uso de rúbricas comunes, foros de aprendizaje activos y seminarios síncronos como estrategia para fortalecer el proceso de enseñanza. Existen canales complementarios de retroalimentación como tutorías personalizadas, buzón de sugerencias y sesiones abiertas de orientación. El estudiantado puede informar sobre problemas metodológicos o de comunicación en cualquier momento del curso. La CAT evalúa esta información y propone acciones correctoras cuando es necesario. Los procedimientos permiten cerrar el ciclo de calidad: detección, intervención y seguimiento. Los datos recogidos y las medidas adoptadas se documentan en los planes de mejora y las actas de seguimiento disponibles en el aula de reacreditación.

RECOMENDACIONES:

1. Se recomienda reforzar las medidas para incrementar la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción con el título.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

Criterio 4. Personal académico

Estándar: El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

4.1 El personal académico del título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de la adecuada experiencia profesional, docente e investigadora.: C: Se alcanza parcialmente

4.2 El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus

funciones.: B: Se alcanza

4.3 La universidad pone a disposición del profesorado los mecanismos que permiten su actualización y formación continua, teniendo en cuenta las características del título y el proceso de enseñanza - aprendizaje de una manera adecuada.: B: Se alcanza

4.4 La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, en su caso, y seguimiento del título relativos a la contratación y mejora de la cualificación docente e investigadora del profesorado.:

B: Se alcanza

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 4: B: Se alcanza

MOTIVACIÓN:

El personal académico está altamente cualificado, con una tasa de doctores entre 60,5% en 2018/2019 y 91,2% en 2020/2021, alcanzando 86,67% en 2023/2024, impartiendo entre 76,1% y 89,15% de los créditos. El porcentaje de doctores supera ampliamente el 60% establecido por la normativa aplicable. La cualificación del claustro es notable. La presencia de doctores ha sido constante y mayoritaria desde los primeros años de implantación del programa, como se refleja en la evolución de indicadores institucionales. El profesorado proviene de ámbitos académicos directamente vinculados a la comunicación científica, la divulgación, el periodismo, la sociología del conocimiento, la epistemología y las ciencias experimentales. Esta diversidad disciplinar resulta coherente con el perfil interdisciplinar del máster y permite abordar los contenidos desde múltiples enfoques. Buena parte del profesorado dispone de experiencia profesional en instituciones científicas, medios de comunicación o centros de investigación. Esta trayectoria aporta valor aplicado a la docencia. Se han ido consiguiendo sexenios de investigación, de ninguno al inicio del Máster a 3 en la actualidad. La ratio de sexenios es, por tanto, baja, menos de 0,5 por docente de media. Es de esperar que este aspecto, en la medida en la VIU apoye la investigación de sus profesores, mejore en el futuro.

Los estudiantes valoran el profesorado con 4,33/5, destacando su experiencia profesional (4,60/5) e investigadora (4,40/5). Los currículos docentes, accesibles en el campus virtual, reflejan un perfil sólido, y el número de sexenios aumentó de 1 en 2021/2022 a 3 en 2023/2024, evidenciando actividad investigadora. La falta de datos públicos sobre publicaciones científicas y experiencia específica en docencia virtual limita la evaluación completa. Se recomienda publicar anualmente un informe con el número de publicaciones científicas y la experiencia en docencia virtual de los docentes. El personal está cualificado y respaldado por evidencias, pero la falta de datos específicos sobre investigación y docencia virtual limita la evaluación completa.

El número de profesores se ha ido ajustando con el tiempo, a medida que la demanda ha ido descendiendo un tanto. La plantilla docente del máster ha experimentado una reducción significativa en los últimos cursos, pasando de 38 docentes en el curso 2018/2019 a 15 en el curso 2023/2024. Este ajuste responde a un proceso de reorganización que ha buscado racionalizar la estructura y mejorar la estabilidad del profesorado. En el último curso, el 48,33 % de los créditos del máster han sido impartidos por profesorado a tiempo completo, lo que indica una mejora respecto a cursos anteriores.

El personal académico es suficiente, con un máximo de cinco trabajos de TFM por tutor, garantizando atención personalizada. La cualificación de los profesores es muy notable, y ha ido mejorando en cuanto al aspecto investigador. Algunos docentes han conseguido su doctorado recientemente. La información sobre los docentes, aunque se trata de un CV breve accesible en la sede web del Máster, este aspecto ha mejorado respecto a ediciones precedentes.

La proporción de docentes a tiempo completo oscila entre 15,8% en 2018/2019 y 41,2% en 2020/2021, alcanzando 40% en 2023/2024, impartiendo entre 26,4% y 48,84% de los créditos. Desde 2019/2020, los límites de 50 ECTS para docentes a tiempo completo y 36 ECTS para tiempo parcial aseguran una dedicación adecuada. La satisfacción estudiantil con la tutorización (4,14/5) y la coordinación docente (5/5) refleja un compromiso sólido, apoyado por reuniones regulares y herramientas digitales. Una acción de mejora iniciada en 2018 designó un coordinador permanente para el TFM, mejorando la gestión. Sin embargo, no se detalla la proporción de docentes permanentes frente a no permanentes. Se recomienda publicar anualmente la estructura del personal, especificando el porcentaje de docentes permanentes y no permanentes, para confirmar su estabilidad. El personal es suficiente y dedicado, pero la falta de datos estructurales limita la evaluación completa.

El número de estudiantes matriculados se ha mantenido estable, situándose en torno a los 70 por edición, lo que supone una ratio manejable considerando los recursos disponibles y la modalidad virtual del título. El profesorado a tiempo parcial complementa el núcleo estable, aportando perfiles profesionales especializados que enriquecen la formación. Este equilibrio permite garantizar tanto la continuidad docente como la incorporación de perspectivas actualizadas del ámbito de la comunicación científica. El máster dispone de un sistema de tutorización y

seguimiento individualizado del estudiantado, coordinado por el equipo docente. La dedicación del profesorado incluye la atención a foros, actividades síncronas, corrección de trabajos, seguimiento de entregas y orientación de los Trabajos Fin de Máster. Las encuestas de satisfacción reflejan una valoración positiva del acompañamiento docente. Los planes de mejora han incluido medidas para reforzar la estabilidad del equipo docente y asegurar una carga distribuida de forma equitativa entre asignaturas. La carga asignada y la estructura de dedicación se adecúan a las exigencias del máster en su modalidad online.

La VIU ofrece formación continua a través de talleres virtuales y presenciales, valorados con 4,75/5 en recursos. Todos los docentes completan una formación inicial en el uso del campus virtual, con valoraciones entre 4,20 y 4,69/5 de 2020 a 2023. Un 11% participa en cursos avanzados sobre herramientas como sistemas de evaluación digital, y un 22% en 2022/2023 en formación docente, incluyendo técnicas de dinamización e inteligencia artificial generativa. Una acción de mejora iniciada en 2018 incorporó formación en sistemas de evaluación digital, mejorando la calidad de las evaluaciones. Se dispone de una memoria de actividades formativas del profesorado. Tres de los profesores/as del claustro disponen de sendos sexenios de investigación y participan de proyectos competitivos. Toda mejora en esta directriz es obviamente bienvenida, sobre todo tratándose de un Máster en, precisamente, Comunicación Científica. Pese a esto, la participación en formación investigadora es baja (1%), y no existe un programa obligatorio en tecnologías digitales, esencial para un máster online. Se recomienda implementar un programa obligatorio de capacitación en tecnologías digitales para todos los docentes, evaluando su impacto mediante encuestas anuales. Existen mecanismos de formación extensos, pero la falta de capacitación obligatoria en tecnologías digitales y la baja participación en formación investigadora limitan el cumplimiento total. La capacitación en competencias digitales, voluntaria aunque incentivada, se revela como un aspecto crucial en un Máster como este. La universidad exige que todo el profesorado cuente con la certificación institucional en competencias digitales y manejo de la plataforma virtual VIUspace antes de asumir la docencia. Esta certificación incluye formación específica en herramientas de evaluación online, foros académicos, diseño de actividades asincrónicas y realización de sesiones síncronas. El plan de formación incluye también sesiones centradas en estrategias de acompañamiento al estudiante en entornos virtuales. El personal docente del máster ha participado en formaciones relacionadas con la mejora del rendimiento del TFM, la gestión de la evaluación formativa y el uso pedagógico de tecnologías interactivas. La coordinación académica facilita la identificación de necesidades formativas del equipo y canaliza la inscripción en actividades pertinentes. Esta planificación se revisa anualmente en el marco de los planes de mejora del título. Existen espacios de intercambio entre docentes a través de seminarios internos, foros institucionales y encuentros por áreas de conocimiento. Estas dinámicas permiten compartir buenas prácticas y generar procesos de innovación pedagógica. La universidad promueve además la formación investigadora mediante apoyo a la participación en congresos y acceso a recursos bibliográficos y bases de datos académicas. Los mecanismos de actualización docente están alineados con el modelo educativo del máster y permiten una mejora progresiva de la práctica docente en un entorno virtual de aprendizaje.

La VIU ha cumplido compromisos de mejora. La VIU ha ido aplicando las recomendaciones de mejora expresadas en los informes de verificación precedentes. Uno de esos aspectos es haber mejorado la estabilidad de la plantilla docente del Máster. Como hemos dicho, el número de doctores del claustro de este Máster supera el mínimo establecido legalmente. Ha mejorado también la participación en proyectos de investigación, publicaciones, etc., aspectos a los que siempre conviene dar tanta difusión como sea posible. Por ejemplo, ha aumentado la tasa de doctores de 60,5% en 2018/2019 a 86,67% en 2023/2024 y los sexenios de 1 en 2021/2022 a 3 en 2023/2024. Se han incorporado progresivamente docentes con experiencia profesional e investigadora en los ámbitos de la comunicación científica, el periodismo de datos, la sociología de la ciencia y la divulgación digital. Acciones de mejora, como la optimización de asignaturas aplicadas en 2018 (satisfacción de 4,28/5) y de la evaluación en 2018 (satisfacción de 4,33/5), han fortalecido la calidad docente. La evaluación docente, alineada con el programa DOCENTIA en proceso de certificación desde julio de 2023, logra un 71,43% de desempeño excelente y 28,57% notable en 2023/2024. Recomendaciones previas de informes de seguimiento, como mejorar la cualificación docente, se han abordado mediante formación inicial (100% de docentes) y avanzada (11%). Sin embargo, no se publican datos sobre contrataciones ni métricas de producción investigadora, como publicaciones o proyectos. La universidad ha promovido también la mejora de la formación pedagógica, impulsando la participación del profesorado en programas institucionales como DOCENTIA y en acciones específicas vinculadas a la docencia online. La actualización continua del perfil docente y la respuesta a las recomendaciones de los informes externos quedan registradas en los planes de mejora del título y en las actas de la Comisión Académica. Las evidencias disponibles muestran una trazabilidad clara entre las recomendaciones de los procesos previos y las acciones emprendidas para mejorar la cualificación y dedicación del profesorado del máster.

Se recomienda publicar anualmente un informe con datos de contrataciones y producción investigadora por docente. Se cumplen compromisos de mejora y cualificación, pero la falta de datos sobre contrataciones e

investigación limita la evaluación completa.

RECOMENDACIONES:

1. Se recomienda adoptar medidas que favorezcan la acreditación investigadora del profesorado que imparte el título.

Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

Estándar: El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

5.1 La institución cuenta con personal de apoyo que participa en las actividades formativas es adecuado en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.: B: Se alcanza

5.2 La institución cuenta con recursos materiales puestos a disposición del desarrollo del título, que son adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.: B: Se alcanza

5.3 La institución cuenta con servicios de apoyo puestos a disposición del desarrollo del título, que son adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número y características de los estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.: B: Se alcanza

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 5: B: Se alcanza

MOTIVACIÓN:

El personal de apoyo es suficiente para las necesidades del Máster, tanto para cubrir las necesidades administrativas propiamente dichas como para dar pronta y satisfactoria respuesta a cuantos problemas técnicos puedan surgir. Este personal está integrado en el sistema organizativo institucional y se articula a través de tres grandes ejes: apoyo al proceso de enseñanza-aprendizaje, soporte técnico en el entorno virtual y atención personalizada a las necesidades administrativas del estudiantado. El personal de apoyo a la docencia incluye orientadores académicos, técnicos de seguimiento y asesores pedagógicos. Estas figuras se encargan de atender consultas, facilitar la adaptación del estudiante al entorno virtual, resolver incidencias organizativas y canalizar sugerencias o reclamaciones. Este es un aspecto particularmente importante en un máster virtual como este, que se basa en la solidez de las plataformas y herramientas digitales a través de las cuales se vehicula el proceso de enseñanza y aprendizaje. Existen además asesores pedagógicos, especialmente relevantes en una oferta como esta, sobre todo por lo que respecta a los TFM, aspecto que muestra una tasa de éxito más baja, por el propio perfil del estudiantado.

El soporte técnico, valorado con 4,36/5 en rapidez y 4,50/5 en eficacia, es gestionado por profesionales cualificados en el Departamento de Prácticas y Carreras Profesionales, Secretaría, Admisiones y Atención al Estudiante, coordinados con la Dirección de Título. El portal de prácticas y el campus virtual agilizan la gestión administrativa. Sin embargo, la formación del personal de apoyo en tecnologías digitales es limitada, lo que podría afectar la calidad del servicio en un programa online. Se recomienda implementar un programa de formación anual en tecnologías digitales para el personal de apoyo, evaluando su impacto mediante encuestas. El personal de apoyo es suficiente y está bien estructurado, pero la formación limitada limita el cumplimiento total.

Al tratarse de una Universidad virtual, los recursos materiales son también virtuales: campus virtuales, biblioteca en línea con documentos electrónicos, etc. Se aporta documentación (evidencias 11 y 12) que describen estos servicios. Los recursos materiales incluyen el campus virtual, una biblioteca digital con un buscador avanzado, y herramientas de evaluación como sistemas antiplagio, valorados con 4,25/5 en usabilidad y 4,33/5 en bibliografía. La plataforma, accesible 24/7 y adaptable a dispositivos móviles, incorpora recursos accesibles para estudiantes con discapacidad, cumpliendo con estándares de accesibilidad.

La universidad pone a disposición del estudiantado la plataforma educativa VIUspace, que centraliza las aulas virtuales, los contenidos docentes, las herramientas de evaluación, los foros de interacción, el calendario académico y los canales de comunicación con el profesorado y el personal de apoyo. Esta plataforma está activa las 24 horas y accesible desde cualquier dispositivo. Cada asignatura dispone de su propio espacio virtual, estructurado de forma homogénea y con los materiales organizados por semanas o unidades temáticas. Los recursos incluyen videoclases asincrónicas, lecturas obligatorias, materiales audiovisuales, guías de estudio y rúbricas de evaluación. Se integran herramientas de videoconferencia para seminarios en directo, tutorías grupales

y defensas de TFM. La universidad proporciona soporte técnico permanente para asegurar la disponibilidad de estos servicios.

El estudiantado dispone de acceso remoto a una biblioteca digital que incluye bases de datos académicas, libros electrónicos, revistas especializadas y recursos complementarios seleccionados por el profesorado. El acceso es individualizado y cubre todas las áreas temáticas del máster. El personal bibliotecario ofrece orientación para la búsqueda documental, uso de gestores bibliográficos y solicitud de artículos no disponibles. El Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación gestiona fondos bibliográficos actualizados. La estabilidad del campus virtual, reconocida con un galardón en 2023, asegura continuidad. El campus virtual incorpora recursos de accesibilidad para personas con diversidad funcional, como subtítulo, lectores de pantalla y compatibilidad con teclados adaptados. La infraestructura tecnológica ha sido diseñada para garantizar el acceso equitativo, la navegación intuitiva y la integración de recursos multimedia. La adecuación de los recursos materiales responde a las características del título, la modalidad virtual y el volumen de estudiantes. La planificación garantiza la disponibilidad y funcionalidad de los recursos necesarios para el desarrollo del aprendizaje en línea.

Los recursos son adecuados, accesibles y soportados por tecnología avanzada, aunque mayor documentación de adaptaciones reforzaría el cumplimiento. Se recomienda publicar un informe anual sobre la implementación de adaptaciones accesibles, detallando su uso por parte de los estudiantes.

La naturaleza virtual de la VIU hace que la mayoría de estos servicios sean igualmente virtuales, a distancia. La universidad ofrece un conjunto estructurado de servicios de apoyo diseñados específicamente para titulaciones en modalidad online. Estos servicios están orientados tanto a facilitar el proceso de aprendizaje como a atender las necesidades personales, académicas y administrativas del estudiantado. Su organización se ajusta al tamaño del grupo y a la distribución geográfica diversa del alumnado. Los servicios de apoyo incluyen una Secretaría Virtual, orientación académica (3,89/5), soporte técnico (4,36/5), y herramientas como el Portal de Empleo, Centro de Retención, y el Servicio de Atención al Estudiante con Diversidad, con una satisfacción de 4,50/5 en resolución de incidencias. El Servicio de Atención al Estudiante actúa como canal de entrada para consultas generales, derivando según el caso al área académica, al equipo de orientación o a los servicios técnicos. Este servicio funciona por teléfono, correo electrónico y a través de un sistema de tickets desde el campus virtual. El tiempo de respuesta es breve y está monitorizado institucionalmente. También existe una Defensora Universitaria. El Departamento de Prácticas y Carreras Profesionales gestiona convenios y asignaciones, soportado por un aula virtual de prácticas. La Defensoría Universitaria vela por los derechos de estudiantes y personal, y el Vicerrectorado de Tecnología gestiona herramientas de evaluación digital. Los estudiantes disponen de un módulo específico llamado "Te Escuchamos", que permite plantear sugerencias, quejas o necesidades de forma confidencial y con trazabilidad garantizada. La información recibida es analizada por los responsables del título y, cuando procede, canalizada a los órganos competentes. El acceso a los servicios es continuo y está integrado en la navegación del campus virtual. El estudiantado puede consultar también la normativa institucional, descargar certificados, realizar trámites administrativos y solicitar tutorías directamente desde el entorno virtual. La atención a la diversidad está contemplada mediante un protocolo específico y un servicio de apoyo a estudiantes con necesidades educativas especiales. Se aplican adaptaciones metodológicas y evaluativas cuando se solicita, previa valoración por el equipo especializado. Los servicios disponibles se ajustan a la modalidad de enseñanza y a las necesidades del colectivo matriculado en el máster.

Sin embargo, la satisfacción moderada con el acompañamiento estudiantil (3,44/5) y la relación calidad-precio (3,08/5), posiblemente por expectativas altas en un programa online, indica necesidades de mejora. Podrían implementarse acciones de mejora en este aspecto, como tutorías aún más personalizadas, también para estudiantes internacionales, y analizar la percepción de calidad-precio con propuestas como descuentos o becas. Los servicios son adecuados y bien soportados, pero las valoraciones moderadas en acompañamiento y la satisfacción del alumnado respecto a la relación calidad precio indicarían otros aspectos donde pueden establecerse acciones de mejora.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

Criterio 6. Resultados de Aprendizaje

Estándar: Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.

6.1 Las actividades formativas, sus metodologías docentes, y los sistemas de evaluación empleados son adecuados y se ajustan razonablemente al objetivo de la adquisición de los resultados de

aprendizaje previstos.: B: Se alcanza

6.2 Los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecuan a su nivel en el MECES.: B: Se alcanza

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 6: B: Se alcanza

MOTIVACIÓN:

En líneas generales, el Informe del centro explica el tipo de actividades formativas que se ofrecen, en consonancia con la modalidad virtual de los estudios y de la propia VIU. El máster presenta un diseño formativo centrado en la adquisición progresiva de competencias vinculadas a la comunicación científica, desde una perspectiva tanto académica como profesional. Las actividades formativas, como portafolios, proyectos grupales y foros, y los sistemas de evaluación, soportados por herramientas antiplagio y digitales, están alineados con los resultados de aprendizaje, con una satisfacción estudiantil de 4,33/5 en asignaturas y 4,14/5 en el TFM. Una acción de mejora iniciada en 2018 implementó bolsas de preguntas, mejorando la equidad en las evaluaciones. Las metodologías docentes combinan contenidos asincrónicos (videoclases, materiales interactivos, lecturas) con sesiones síncronas programadas para reforzar la participación y el aprendizaje colaborativo. La estructura modular del máster permite la organización temática por bloques, con un enfoque progresivo en la complejidad de los contenidos y la autonomía del estudiante. Las guías docentes detallan las competencias, los resultados de aprendizaje, las actividades formativas y los sistemas de evaluación para cada asignatura. El campus virtual permite interacción en tiempo real y acceso a grabaciones. Todos los docentes reciben formación inicial en el campus virtual, y una acción de 2018 incorporó capacitación en herramientas de evaluación digital, aunque no es universal. Las tasas de no presentados (21,62%-28,21% en 2023/2024) sugieren retos en la participación, posiblemente por la flexibilidad del formato online. En cuanto al trabajo final de máster (o de título, como se le denomina en otras ocasiones en el Informe), en líneas generales la metodología seguida es correcta.

El sistema de evaluación contempla la evaluación continua como elemento principal, con tareas individuales y grupales, participación en foros, pruebas de autoevaluación y entrega de trabajos con rúbricas. En el caso del TFM, el proceso de tutorización y evaluación está claramente estructurado y formalizado. La evaluación final se realiza mediante defensa ante un tribunal académico. Los procedimientos de evaluación han sido objeto de seguimiento y mejora continua. Las comisiones del título han ajustado las rúbricas, reorganizado entregas y mejorado la coordinación entre asignaturas en respuesta a las encuestas de satisfacción y los indicadores de rendimiento. Las metodologías y sistemas de evaluación están adaptados al entorno virtual del máster y permiten verificar de forma suficiente la adquisición de las competencias previstas.

En cuanto a la asignatura Métodos y técnicas de investigación en comunicación social, escogida para ser evaluada, las competencias, temario etc. son correctas. El apartado metodológico es un tanto general, aunque en otro lugar del documento sometido a evaluación se especifican las actividades evaluables con más detalle. El sistema de evaluación, basado en un 40% de la calificación final a obtener mediante trabajos prácticos (portafolio) y un 60% de prueba final resulta igualmente adecuado. En cuanto a la segunda de las asignaturas seleccionadas para esta evaluación, Lenguajes y estilos para la comunicación de la ciencia y la tecnología, el diseño es similar, con un temario más heterogéneo. En general, podría recomendarse mejorar aún más la coordinación entre asignaturas para evitar posibles solapamientos de temario, si bien la coordinación de Máster ha explicado que existen suficientes mecanismos para la correcta incardinación de las diferentes materias.

Se recomienda garantizar formación universal en herramientas de evaluación digital para docentes y ofrecer tutorías al inicio del semestre para reducir las tasas de no presentados. Las actividades y evaluaciones son adecuadas y tecnológicamente soportadas, pero la formación parcial en herramientas digitales y las tasas de no presentados limitan la evaluación completa.

El perfil de ingreso es amplio, de hecho la procedencia del estudiantado es heterogéneo, con un cierto predominio de graduadas y graduados en ciencias experimentales. El perfil de egreso es también bastante amplio. Los egresados demuestran competencias para comunicar investigación científica, según valoraciones de empleadores (5/6), egresados (4,71/5 en conocimientos adquiridos), y una empleabilidad del 90% en 2021/2022 y 100% en 2022/2023. El TFM, que evalúa competencias avanzadas, logra una satisfacción de 4,89/5 en 2022/2023, reflejando alineación con el nivel 3 del MECES.

El diseño del Máster se adecúa al nivel 3 del Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior (MECES), y su diseño responde a las competencias generales y específicas establecidas para este nivel. Las evidencias disponibles muestran que los resultados de aprendizaje alcanzados por el estudiantado son coherentes con los objetivos formativos del programa y con las competencias asociadas al nivel académico requerido. Los indicadores agregados del título reflejan tasas de éxito superiores al 90 % en la mayoría de asignaturas troncales. La tasa de eficiencia supera el 94 % en las últimas ediciones, lo que indica una buena adecuación entre los créditos

matriculados y superados por el estudiantado. Estos datos muestran que los estudiantes logran completar satisfactoriamente las actividades formativas y que las competencias se adquieren en el tiempo previsto. El desarrollo del Trabajo Fin de Máster se plantea como culminación del proceso formativo y supone una demostración práctica de las competencias adquiridas. Un aspecto mejorable es la tasa de éxito en los TFM, menor que en las asignaturas. La tipología de TFM defendidos incluye estudios de caso, análisis de campañas de comunicación científica, propuestas de divulgación, informes de investigación aplicada y ensayos críticos. Esta diversidad de enfoques es coherente con el perfil profesional e investigador del título. Las rúbricas utilizadas para la evaluación del TFM recogen criterios que miden la capacidad de análisis, síntesis, aplicación de conocimientos, comunicación escrita y oral, y autonomía investigadora. A pesar de las buenas tasas de éxito globales, el TFM ha mostrado dificultades sostenidas en términos de rendimiento y presentación, lo que ha motivado medidas correctoras. La comisión académica ha implementado ajustes metodológicos, refuerzo de la tutorización y reorganización temporal para facilitar su desarrollo. Las competencias desarrolladas en el máster son consistentes con el nivel de cualificación exigido y con el perfil de egreso previsto.

Sin embargo, la baja participación en encuestas de egresados (35% en 2022/2023), abordada en el criterio 3.1, limita la representatividad, y dificulta conocer mejor este aspecto. Se recomienda implementar incentivos, como certificados, para alcanzar un 50% de participación en encuestas de egresados. Los resultados son coherentes con los objetivos y el MECES, respaldados por altas tasas de empleabilidad y satisfacción, aunque una mayor participación en encuestas reforzaría la evidencia.

Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento

Estándar: Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

7.1 La evolución de los principales datos e indicadores del título (número de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico, tasa de matriculación, tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia, tasa de rendimiento y tasa de éxito), es adecuada, de acuerdo con el ámbito temático y el entorno en el que se inserta el título, y es coherente con las características de los estudiantes de nuevo ingreso y con las previsiones establecidas en la memoria verificada.: C: Se alcanza parcialmente

7.2 La satisfacción de los estudiantes, del profesorado, de los egresados y de los otros grupos de interés es adecuada: B: Se alcanza

7.3 Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al conselect socio-económico y profesional del título.: B: Se alcanza

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 7: B: Se alcanza

MOTIVACIÓN:

El Máster Universitario en Comunicación Social de la Investigación Científica mantiene un ingreso de estudiantes dentro de las 90 plazas verificadas, aunque con fluctuaciones (72 en 2019/20, 45 en 2023/24), atrayendo perfiles interdisciplinarios (Biología: 22%, Periodismo: 15%, Química: 10%) que responden a la demanda del sector. Si bien la evolución de los indicadores se ajusta a las características del máster, a su modalidad virtual y al perfil diverso del estudiantado, sin embargo, la tasa de abandono ha aumentado significativamente, alcanzando un 25,79% en 2021/22 y un 21,67% en 2022/23, superando el 10% de la memoria verificada, lo que indica serios retos en la retención de estudiantes, posiblemente ligados a la flexibilidad online. Según el Informe del centro, se ha producido una estabilización de la demanda. El propio Informe reconoce que la tasa de graduación está por debajo de lo establecido en la memoria verificada. La tasa de graduación ha disminuido, cayendo al 66,67% en 2023/24, frente a un 93,06% en 2019/20, reflejando dificultades para que los estudiantes completen el programa. La tasa de rendimiento en 2023/24 es del 69,13%, con tasas de no presentados entre 21,62% y 28,21%, sugiriendo problemas de compromiso. la tasa de compleción de las asignaturas supera el 90%. Es menor en el caso de los TFM, donde se ha optado por una cierta flexibilidad para que el alumnado pueda cumplir plazos y expectativas. Aun así, las evidencias sugieren que se trata de un punto débil, puesto que la tasa de no presentados en el curso 2023-2024 es del 42,55 %. La tasa de abandono, seguramente típica de los estudios en línea, supera en algunos cursos, en general, el 20%. El propio Informe de los estudios propone determinadas acciones de mejora, especialmente dirigidas a paliar el índice de abandono propio de las enseñanzas y universidades virtuales. Se recomienda incidir especialmente en el seguimiento de estas acciones encaminadas a la retención del estudiantado.

En contraste, la tasa de eficiencia se mantiene alta (94,74% en 2023/24), indicando que los estudiantes que persisten aprueban la mayoría de sus créditos. La empleabilidad es un punto fuerte, con un 90% en 2021/22 y un 100% en 2022/23, alineándose con las necesidades del mercado. La satisfacción estudiantil ha caído a 3,00/5 en

2023/24, frente a valores equivalentes a ~4,53/5 en 2019/20, mientras que la del profesorado (4,52/5) y empleadores (4,20/6) sigue siendo positiva. Los datos, validados por auditorías externas (100% de cumplimiento en 2023), son fiables.

El perfil del estudiantado es heterogéneo, con titulados en áreas de comunicación, ciencias sociales y ciencias experimentales, lo que responde al enfoque interdisciplinar del título. No se identifican desviaciones significativas entre el perfil de ingreso previsto y el real.

Se recomienda publicar un informe anual con tasas de graduación, abandono y eficiencia, y realizar encuestas para analizar las causas de los no presentados y el abandono, mejorando así la retención y la satisfacción.

Los aspectos mejor valorados incluyen la accesibilidad del profesorado, la claridad en la exposición y el acompañamiento durante el curso. La satisfacción global con el título también se sitúa en valores altos, aunque varía entre cursos. Las asignaturas de carácter más práctico obtienen valoraciones algo más bajas, en especial aquellas con elevada carga de trabajo o menor coordinación temporal. La tasa de participación en las encuestas de estudiantes ha sido desigual. En algunos cursos ha caído por debajo del 30 %, lo que limita la representatividad de los resultados. La universidad ha iniciado campañas internas para mejorar la tasa de respuesta, mediante recordatorios, incentivos simbólicos y difusión en las aulas virtuales. El profesorado muestra un nivel alto de implicación y satisfacción con el funcionamiento del máster, según se refleja en los informes internos de calidad. Las reuniones de coordinación y la participación en decisiones metodológicas han contribuido a mejorar este indicador. La satisfacción de los egresados, recogida a través de encuestas a los 18 meses, indica una percepción positiva del impacto del máster en su desarrollo profesional. Los empleadores participantes han valorado favorablemente el perfil de egreso, aunque la interacción con este grupo sigue siendo limitada y con escasa sistematización.

La inserción laboral de los egresados del máster presenta valores elevados y estables. Según los datos disponibles, entre el 90 % y el 100 % de los titulados se encuentran trabajando a los 18 meses de haber finalizado el programa. Estos indicadores se han mantenido consistentes en las sucesivas ediciones, lo que evidencia una buena adecuación entre la formación ofrecida y las demandas del mercado profesional en el ámbito de la comunicación científica. Una parte significativa de los egresados ya contaba con experiencia laboral previa al iniciar el máster. El título ha servido en muchos casos como vía de actualización o especialización. La encuesta de egresados muestra que un porcentaje relevante ha logrado una mejora en sus condiciones laborales o ha transitado hacia ámbitos más especializados de la comunicación y divulgación científica tras cursar el máster. El máster no contempla prácticas curriculares obligatorias. No obstante, se han formalizado acuerdos para la realización de prácticas extracurriculares y varios estudiantes han accedido a experiencias formativas en medios de comunicación, fundaciones científicas y organismos públicos. Estas prácticas se canalizan a través de convenios gestionados por el Servicio de Orientación y Prácticas de la universidad. Los datos de empleabilidad se recogen mediante cuestionarios a egresados y se incorporan a los informes anuales del título. La metodología de recogida está definida institucionalmente, aunque no se acompaña de una explotación estadística avanzada ni de comparativas por cohorte. La interacción con empleadores se ha incrementado, pero sigue siendo puntual y con una presencia reducida en los órganos formales del máster. Los resultados de inserción laboral están alineados con el perfil de egreso previsto y con la naturaleza del título. La conexión entre el máster y el entorno profesional resulta coherente con los objetivos académicos y formativos del programa.

En 2021/2022, el 90% de los egresados estaba empleado (33,33% consiguieron empleo, 22,22% promocionaron, 22,22% mejoraron condiciones), y en 2022/2023, el 100% (14,29% promocionaron, 14,29% mejoraron condiciones, 71,42% no buscaban empleo), según encuestas con 11,36%-23,81% de participación. Los empleadores valoran las competencias con 5/6, y egresados reportan un impacto positivo (4,89/5 en 2022/2023). El Portal de Empleo y herramientas de orientación profesional refuerzan la empleabilidad. Los datos, validados digitalmente, son fiables. Se han detectado correctamente posibilidades de "mejora continua" en cuanto a "la actualización de contenidos y al posicionamiento profesional del título". De nuevo, la discreta participación en las encuestas hace que estos resultados deban valorarse con una cierta cautela. En todo caso, el propio perfil del Máster hace que el grado de inserción laboral sea alto, buena parte del alumnado ya trabajaba, incluso en el sector de la comunicación y en la especialidad de la comunicación científica, previamente a su incorporación a los estudios, que, por lo tanto, se contemplan como una posibilidad de especialización. Se recomienda implementar encuestas longitudinales a tres y cinco años para rastrear la empleabilidad a largo plazo y aumentar la participación al 50% mediante incentivos. Los indicadores son positivos y alineados con el contexto profesional, pero la baja participación en encuestas afecta la robustez de los datos.

RECOMENDACIONES:

1. Se recomienda analizar los factores que pueden explicar los valores observados en los indicadores de

rendimiento (especialmente abandono, rendimiento y graduación) y adoptar medidas que los sitúen entre los valores esperados en la Memoria verificada.

En Valencia, a 08 de octubre de 2025

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'F' followed by several loops and a final flourish.

Fdo.: Francisco Javier Oliver Villarroya
Director de AVAP
