

**Informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi
rakenduskõrgharidusõppe esmahindamise kordushindamise
otsus
Tartu Ülikool**

12/04/2018

**Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri
kõrghariduse hindamisnõukogu otsustas teha ettepaneku
haridus- ja teadusministrile anda kolmeks aastaks Tartu
Ülikoolile informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupis
rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada
õppekava läbimisel vastav diplom**

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 22³ lõike 4 ja § 22⁴ lõike 3, rakenduskõrgkooli seaduse § 16¹ lõike 6 ja erakooliseaduse § 5¹ lõike 6 ning Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse alusel vastu võetud regulatsiooni "Õppekavagrupi esmahindamise juhend" punktist 35.4 ning ülikooliseaduse § 10 lõike 4, § 56 lõigete 5 ja 9, rakenduskõrgkooli seaduse § 35 lõigete 3 ja 8 ning erakooliseaduse § 33 lõigete 1 ja 5 alusel vastu võetud regulatsiooni „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punktist 44.4 ja punktist 49 sedastab EKKA kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** esmahindamise kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuurile 12.12.2017.
2. Kõrgkool esitas informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmise õppekava:
Infotehnoloogiliste süsteemide arendus
3. EKKA juhataja kinnitas 22.01.2018 korraldusega Tartu Ülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe esmahindamise kordushindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Ants Sild	komisjoni esimees; Baltic Computer Systems, juhatuse liige
Tanel Tammet	Tallinna Tehnikaülikool, Infotehnoloogia teaduskond, tarkvarateaduse instituut, professor
Peeter Normak	Tallinna Ülikool, digitehnoloogiate instituut, direktor, professor
Vanessa Vorteil	Tallinna Ülikooli üliõpilane

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 06.03.2018.
5. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 22.03.2018, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 26.03.2018 ja millele kõrgkool esitas vastuse 4.04.2018.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 06.04.2018. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 06.04.2018.
8. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

Õppe läbiviimise kvaliteet	Vastab osaliselt nõutavale tasemele
Ressursid	Vastab nõutavale tasemele
Jätkusuutlikkus	Vastab nõutavale tasemele

9. Nõukogu arutas Tartu Ülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõpet 12.04.2018 istungil 9 liikme osalusel ning võttes aluseks hindamisaruande ja kõrgkooli poolt Eesti Hariduse Infosüsteemi esitatud andmed otsustas tuua välja järgmised parendusvaldkonnad ning hindamiskomisjoni soovitused:
 - a) Õppe läbiviimise kvaliteet:
 - Õppekava sisu on selge tarkvaraarenduse fookusega, sellest võib lugeda välja ebakõla praeguse laiema nimetusega. Õppekava edasiarendamisel on kavas veelgi tugevdada tarkvaraarenduse suunitlust. Soovitav on kaaluda õppekava nimetuse muutmist, nt "tarkvaraarendus".
 - Õppekava suurimaks puuduseks on killustatus: kuigi põhifookuseks on tarkvaraarendus, õppetöö raames tarkvara terviklikku arendustsükli ei läbita. Ka on selle faasid ebaühtlaselt kaetud; nii näiteks tarkvara testimist õppekava praktiliselt ei käsitle. On oluline, et rakenduskõrghariduse õppekava läbinu omandaks kutsestandardis kirjeldatud praktilised oskused. Seetõttu teeb komisjon ettepaneku kaaluda praeguse projektijuhtimise praktika asendamist tervikliku tarkvara arendustsükli projekti läbimise praktika või praktilise ainega.
 - Õppekava üksikute moodulite eesmärkide ja nende sisu kooskõla on sarnaselt esmahindamisega endiselt kohati ebaselge. Näiteks üldõppe alusmooduli üheks õpiväljundiks on "tunneb infotehnoloogia erinevaid võimalikke rakendusalasid", kuid mitte ühegi selle mooduli õppeaine kirjelduses pole infotehnoloogia võimalikku rakendamist käsitletud.
 - Oluline on valdkonna eksperdi – õppekava sisu eest vastutava õppekavajuhhi rolli sisseviimine. Täna on see roll mitme inimese vahel jagatud, mis põhjustab kitsaskohti õppekava ja ainete süsteemsuses ja seostatuses.
 - Õppejõudude sisuline kvalifikatsioon vastab õppekavagrupi spetsiifikale vaid osaliselt. Õppekava on mehitatud koordinaatori ja kahe korralise IT-õppejõuga. Ühel õppejõududest on IT-alane kõrgharidus ja doktorikraad. Olulise kitsaskohana ei ole põhiõppejõududel kas üldse või on väga piiratud kommertsiaalse rakendustarkvara loomise kogemust, mis ometigi on lõpetajate põhirakendus.
 - Tartu õppejõudude kaasamine on vähene ja piirdub ühe lektoriga, kelle pikaajalisem kaasatus on ebakindel. Tartu õppejõudude kaasamine õppetöösse Narvas on õppekava kvaliteedi ja stabiilsuse jaoks kriitilise tähtsusega.

- ETISE põhjal on õppekava kohapealne juhtiv õppejõud - lektor avaldanud 9 kõrgetasemelist publikatsiooni (sh üks monograafia), paraku vaid õppekavaga nõrgalt seotud valdkonnast. Teine kohapealne õppejõud teadus- ja arendustegevuses ei osale. Ükski põhiõppejõud ei osale arendustegevuses ega rakendusuuringutes.
- Kolledži-poolne hinnang „Suurt tähelepanu pööratakse õppejõudude enesearendamisele ja kvalifikatsiooni tõstmisele nii Eestis kui välismaal“ on pigem eesmärk, mille realiseerimiseks seni piisavalt ressursse ja võimalusi (sh ka õppejõude aeg) ei ole olnud. Ei ole näha, et sellised võimalused tänastes rahastamistingimustes tekiksid.
- Õppekava on ametlikult eestikeelne, vene keeles ja inglise keeles õpetatavate ainete maht on suur, kuid vähem kui pool. Tudengite kohati väga madal eesti keele oskus jätab küsimuse, kuidas toimub reaalsuses eesti keeles õpetatavate ainete omandamine. Komisjoni vestlusel õppejõududega selgus, et ka üliõpilaste inglise keele tase on kohati väga nõrk, mis raskendab tööd ingliskeelsete allikatega.
- Ettevõtte praktika puhul ilmneb selgelt kohalike arendusettevõtete vähesus. Paljudes praktikakohtades puudub IT arendusvõimekus mahus, millest praktikandil oleks reaalne võimalus erialaoskusi juhendaja käe all harjutada ja juurde õppida. Murekohaks on tudengite soovimatus minna praktikale väljapoole Narvat. Ettevõttepraktika kohtade valiku jätmine pea täielikult üliõpilase vastutusele ei võimalda kindlustada erialast praktikat piisaval tasemel – eriti arvestades kohalike võimekate praktikafirmade vähesust.
- Õppekaval õppivad tudengid mobiilsusprogrammides osalenud ei ole.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Korralisi erialaõppejõude on kolledžis kohapeal kaks. Tartu ülikooli arvutiteaduse instituudist on viimasel aastal olnud kaasatud üks assistent. Juhtiv õppejõud ei valda õppekava keelt. Lõputööde juhendamise koormus on jaotunud väga ebaühtlaselt: 16 lõputööd 19-st juhendab üks õppejõud - assistent.
- Õppekava finantsseis on väga pingeline. Õppemaht võimaldab kahe täiskohaga eriala-õppejõu palkamist palgatasemega, mis on tippspetsialistidele väheatraktiivne.

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Üliõpilaste väljalangevus on suhteliselt suur, nt 2016. a vastuvõetutest (27) jätkab õpinguid 19, 2015. a 31-st vastuvõetust 18.
- Juhtkonnal on selge visioon õppekava tulevikust ja kohast kolledžis ja regioonis, kuid selle kohta kirjalikke dokumente ei ole. On soovitatav, et juhtkond ja õppekava juht loovad õppekavale 3-5 aastase perspektiivplaani, mis saaks olla programminõukogu juhend- ja töödokumendiks.

10. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

11. Kui üks hindamiskomisjoni osahinnang on „vastab osaliselt nõutavale tasemele“ ja ülejäänud osahinnangud on „vastab nõutavale tasemele“, kaalub hindamisnõukogu õppekavagrupi tugevusi ja parendusvaldkondi ning võtab vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punktidele 44.4 ja punktidele 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid või teeb ettepaneku anda taotlejale üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid.

12. Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimisel ning arvestades eelkõige, et:

- Õppekava suurimaks puuduseks on killustatus: kuigi põhifookuseks on tarkvaraarendus, õppetöö raames tarkvara terviklikku arendustsüklit ei läbita;
- Õppejõudude sisuline kvalifikatsioon vastab õppekavagrupi spetsiifikale vaid osaliselt. Olulise kitsaskohana ei ole põhiõppejõududel kas üldse või on väga piiratult kommertsiaalse rakendustarkvara loomise kogemust, mis on samas lõpetajate peamine rakendusvaldkond;
- Kolledžis töötab kaks korralist erialaõppejõudu, kellest üks ei valda õppekava õppekeelt. Tartu ülikooli arvutiteaduse instituudi õppejõudude on kaasatud vähe, kuigi see on õppekava kvaliteedi ja stabiilsuse seisukohast kriitilise tähtsusega.

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda kolmeks aastaks Tartu Ülikoolile informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastav diplom.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

Eve Eisenschmidt
Nõukogu esimees

Hillar Bauman
Nõukogu sekretär