

Otsus lugeda Tallinna Tehnikaülikooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme hindamisotsuse juurde seatud kõrvaltingimus täidetuks

26/02/2019

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu otsustas:

Lugeda Tallinna Tehnikaülikooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme hindamisotsuse juurde seatud kõrvaltingimus täidetuks.

Tuginedes haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg-le 3 ja § 66 lg 2 p-le 3 ning lg-le 3 ja lähtuvalt ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel” punkti 41.1 ja 42 alusel sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. HMS § 53 lg 1 p 2 järgi on *haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seatud lisakohustus* ning lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et *haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimuseeta tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel*. 28.03.2016 võttis Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) vastu otsuse kinnitada hindamisaruanne¹ ning viia järgmine Tallinna Tehnikaülikooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast kõrvaltingimusega, et Tallinna Tehnikaülikool esitab Nõukogule hiljemalt 28.03.2018 tegevuskava ja –aruande hindamisotsuse² punktis 11 toodud puuduste kõrvaldamise kohta.
2. 29.03.2018 saatis Tallinna Tehnikaülikool Nõukogule järgmised dokumendid: 1) Ülevaade õppekavagrupi õppekavades toimunud muudatustest, 2) Tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi tegevuskava, 3) Tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi Eesti Mereakadeemia õppekavade tegevuskava, 4) Tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi inseneriteaduskonna õppekavade tegevuskava, 5) Tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi infotehnoloogia teaduskonna õppekavade tegevuskava, 6) Tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi loodusteaduskonna õppekavade tegevuskava. Kõrvaltingimuse täitmise hindamisse kaasas EKKA komisjonide esimehed **Jan-Eric Ståhli**’i ja **Markus Mueller**’i.

¹ Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa ja kättesaadav EKKA kodulehel.

² Hindamisotsus on kättesaadav EKKA kodulehel.

3. Komisjoni liikmed külastasid Tallinna Tehnikaülikooli 25.09.2018 ning esitasid EKKA-le aruande Nõukogu 28.03.2016 otsuse punktis 11 kirjeldatud puuduste kõrvaldamise kohta. Komisjoni hinnang oli järgmine:

Kõrvaltingimuse seadmise aluseks olnud puudus	Komisjoni hinnang
<p><i>Vastavalt Vabariigi Valitsuse määruse „Kõrgharidusstandard“ (KHS) § 6 lg 7 punktile 1 vastab õpingute läbiviimine nõuetele, kui õppetöök on olemas korralised õppejõud ja teadustöötajad, kes vastavad õigusaktides kehtestatud kvalifikatsiooninõuetele ning kelle arv on nende ülesannetest, läbiviidava õppe- ja teadustöö mahust ning juhendatavate üliõpilaste arvust tulenevalt piisav, et õppekava eesmärgid ja õpiväljundeid saavutada. TTÜ Virumaa Kolledži (vt punkt 9.2.14) õppejõudude kõrge õppetöökoormus jätab neile liialt vähe võimalusi teadustööga tegelemiseks. Kalanduse tehnoloogiate majandamise ja juhtimise, Külmutusseadmete ning Laeva jõuseadmete (vt punkt 9.2.6) rakenduskõrgharidusõppe õppekavadel, Elektroenergeetika bakalaureuse- ja magistriõppekavadel (vt punkt 9.2.8), Puidu- ja tekstiilitehnoloogia bakalaureuseõppekaval, ning Puidu- ja plastitehnoloogia ja Materjalid ja protsessid jätkusuutlikkus energeetikas magistriõppekavadel (vt punkt 9.2.12) vajab õppejõudkonna vanuselist struktuuri ning töökoormust arvestades samuti erilist tähelepanu õppejõudude kaadri jätkusuutlikkuse/järelkasvu tagamine. Tervishoiutehnoloogia magistriõppekaval (vt punkt 9.2.2.) on probleemiks selle õppejõudude ressursiga kaetus.</i></p>	<p>Puudus on olulisel määral kõrvaldatud.</p> <p><u>Hindamiskomisjon tõi välja järgmised positiivsed arengud:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Tööle on võetud uusi õppejõude (sh ka Virumaa Kolledžis ja TTÜ Eesti Mereakadeemias) 2) Rakendatud on tenuurisüsteemi 3) Õppetöö läbiviimisse kaasatakse rohkem teadureid ja doktorante 4) Ainekursusi on konsolideeritud vähemalt 6 EAP suurusteks 5) Bakalaureusekavade arvu on vähendatud 6) Õppetöö läbiviimisel toimub laialdasem koostöö erinevate struktuuriüksuste vahel, mis võimaldab mh vähendada õppejõudude õppetöökoormust 7) Õppetöökoormuse reguleerimiseks ja õppejõudude koolitusvajaduse määratlemiseks kasutatakse iga-aastaseid arenguvestlusi 8) Tervishoiutehnoloogia õppekava kuulub nüüd Infotehnoloogia teaduskonna alla, mis võimaldab pakkuda enam aineid ja kaasata rohkem õppejõude <p><u>Hindamiskomisjoni soovitus edasisteks arendustegevusteks:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Tenuurisüsteemi tuleks laiemalt rakendada TTÜ Eesti Mereakadeemias, et tugevdada teadustööd 2) Kalanduse tehnoloogiate majandamise ja juhtimise õppekaval on vaja vähendada olemasolevate õppejõudude koormust ning tagada õppekava jätkusuutlikkus
<p><i>KHS § 6 lg 4 kohaselt peavad õppekava eesmärgid ja õpiväljundid olema sõnastatud nii, et nende alusel on võimalik hinnata õppekava nii lõpetaja teadmisi kui ka oskusi. Biomeditsiinitehnika ja meditsiinifüüsika ning Tervishoiutehnoloogia</i></p>	<p>Puudus on olulisel määral kõrvaldatud.</p> <p><u>Hindamiskomisjon tõi välja järgmised positiivsed arengud:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Kõigil õppekavadel on selgelt sõnastatud õpiväljundid õppekava ja moodulite tasandil 2) Tervishoiutehnoloogia õppekaval viidi läbi

<p><i>magistriõppekavade (vt punkt 9.2.2) õpiväljundid on liiga üldised ja ebamäärased ning neid tuleks täpsustada. Toidutehnika ja tootearenduse bakalaureuse- ja magistriõppekavade (vt punkt 9.2.13) ning Kalanduse tehnoloogiate majandamise ja juhtimise, Külmutusseadmete, Laeva jõuseadmete rakenduskõrgharidusõppe õppekavade (vt punkt 9.2.6) õpiväljunditest jääb selgusetuks, milliseid praktilisi oskusi üliõpilastelt õppekava läbimisel teadmiste kõrval oodatakse ja kuidas neid hinnatakse. TTÜ Eesti Mereakadeemia rakenduskõrgharidusõppe õppekavade õpiväljundeid tuleks muuta, kuna need on hetkel peamiselt suunatud teadmistele, mitte oskustele.</i></p>	<p>seminar õppejõudude ja väliste koostööpartnerite osalusel, et määratleda õppekava visioon, vastuvõtu tingimused ja lõpetajatele esitatavad kvalifikatsiooninõuded</p> <p><u>Hindamiskomisjoni soovitus edasisteks arendustegevusteks:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Kuna Tervishoiutehnoloogia õppekava on nüüd Infotehnoloogia teaduskonna all, siis on muutunud selle suunitlus. Vajalik on lõpetada juba alustatud töö uute õpiväljundite määratlemisel. 2) Biomeditsiinitehnika ja meditsiinifüüsika õppekava ei ole enam ametlikult ühisõppekava Tartu Ülikooliga. Seetõttu tuleb uuenenud õppekava struktuuris üle vaadata ka õpiväljundid. Tartu Ülikooli õppejõudude edasine osalus õppekava läbiviimisel tuleb ametliku lepinguga fikseerida.
<p><i>Lisaks peab Nõukogu vajalikuks juhtida tähelepanu järgmistele üldistele parendusvaldkondadele õppekavagrupis:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Bakalaureusekavade esimesel kahel aastal on üliõpilastel liialt vähe valikuvõimalusi, õppekavad peaksid olema multidistsiplinaarsemad. Tuleks võtta suund laiapõhjalisemate bakalaureusekavade pakkumisele.</i> - <i>Selgemalt tuleks fikseerida magistrikavade vastuvõtutingimused ning õppetöö korraldus peaks arvestama üliõpilaste erineva baasharidusega. Teistelt õppekavadelt tulnud üliõpilasetel puudub sageli magistriõppeks vajalik taust.</i> 	<p>Puudus on täielikult kõrvaldatud.</p> <p><u>Hindamiskomisjon tõi välja järgmised positiivsed arengud:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Iga õppekava peab nüüd sisaldama vähemalt 15% mahus valikaineid 2) Iga õppekava peab nüüd sisaldama nii esimesel kui teisel semestril vähemalt ühte erialaainet 3) Valikainete mahu suurenemise tõttu on bakalaureusekavad nüüd laiapõhjalisemad ning võimaldavad üliõpilasi paremini ette valmistada magistriõppeks 4) Väikesemahuliste ainete ühendamine vähemalt 6 EAP suurusteks on tõstnud õppekavade multidistsiplinaarsust. Suuremat laiapõhjalisust võimaldab ka bakalaureusekavade arvu vähendamine 5) Magistrikavadele sisseastujatele pakutakse tasanduskursusi, mis võimaldab arvestada üliõpilaste erinevat baasharidust 6) Magistriõppesse vastuvõtutingimused on nõudlikumad, sisaldades ka intervjuud. See võimaldab sisseastujatel paremini mõista õppekaval esitatavaid nõudeid. 7) Ingliskeelsete magistrikavade arv on suurenenud, mis võimaldab värvata

	suuremat arvu üliõpilasi <u>Hindamiskomisjoni soovitus edasisteks arendustegevusteks:</u> 1) Rahvusvahelistumist tuleb jätkata ning inglise keeles pakutavate kursuste arvu suurendada. Eriti oluline on see biomeditsiinitehnika ja meditsiinifüüsika õppekaval, et suurendada üliõpilaste arvu.
--	---

4. Võttes arvesse, et seatud kõrvaltingimused on täielikult või olulisel määral täidetud, Nõukogu

OTSUSTAS:

Lugeda Tallinna Tehnikaülikooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme 28.03.2018 vastu võetud kvaliteedihindamise otsuse juurde seatud kõrvaltingimus täidetuks ja jätta jõusse otsus viia järgmine kvaliteedihindamine läbi seitsme aasta pärast.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

5. Isikul, kes leiab, et hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Eve Eisenschmidt
Nõukogu esimees

Hillar Bauman
Nõukogu sekretär