

Tallinna Ülikool

Institutsionaalse akrediteerimise otsus

7.06.2021

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu otsustas Tallinna Ülikooli akrediteerida seitsmeks aastaks kõrvaltingimusega.

Lähtuvalt kõrgharidusseaduse § 38 lg-s 3 ja Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lg 5 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Institutsionaalse akrediteerimise juhend" punkti 43.2 alusel sedastab EKKA kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Ülikool (TLÜ) kooskõlastas EKKAgas institutsionaalse akrediteerimise aja 23.10.2019.
2. Dokumendi „Institutsionaalse akrediteerimise juhend“ punkt 8 alusel hinnati institutsionaalse akrediteerimise raames ka järgmisi õppekavu:
 - Õigusteadus (eesti õppekeel), bakalaureuseõpe*
 - Õigusteadus (inglise õppekeel), bakalaureuseõpe*
 - Integreeritud loodusteadused (eesti õppekeel), bakalaureuseõpe*
 - Haridusinnovatsiooni juhtimine (inglise õppekeel), magistriõpe*
 - Digitaalsed õpimängud (inglise õppekeel), magistriõpe*
 - Euroopa nüüdiskeeled (eesti õppekeel), bakalaureuseõpe*
 - Tervisekäitumine ja heaolu (eesti ja inglise õppekeel), doktoriõpe*
3. EKKA juhataja kinnitas 21.12.2020 korraldusega institutsionaalse akrediteerimise komisjoni koosseisu komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:

Anja Oskamp (esimees) Õigusteaduse professor; Hollandi avatud ülikooli endine rektor (Holland)

Helen Thomas (sekretär) Vabakutseline hariduskonsultant (Ühendkuningriik)



Marge Vaikjärv	Tartu Ülikooli üliõpilane (Eesti)
Liz Bacon	Abertay ülikooli professor; ülikooli asejuhataja ja asekancler; EQANIE president (Ühendkuningriik)
Carmen Fenoll	Castilla-La Mancha ülikooli taimebioloogia professor; endine õppeprorektor (Hispaania)
Anca Greere	Babeş-Bolyai ülikooli inglise keele ja tõlkeuringute professor (Rumeenia); endine kvaliteedijuht Inglise kõrghariduse kvaliteediagentuuris (Ühendkuningriik)
Martin Halliwell	Leicesteri ülikooli professor ja kunstiinstituudi juhataja (Ühendkuningriik)
Aalt Willem Heringa	Maastrichti ülikooli professor ja õigusteaduskonna dekaan (Holland)
Alar Karis	Eesti Rahva Muuseumi direktor; endine Eesti Maaülikooli ja Tartu Ülikooli rektor (Eesti)
Ole Bækgaard Nielsen	Aarhusi ülikooli professor ja rahvatervise osakonna juhataja (Taani)
Oliver Vettori	Viini majandusülikooli akrediteerimise ja kvaliteedijuhtimise dekaan; õppimise ja õppimise tugisüsteemide direktor (Austria)
Rupert Wegerif	Cambridge'i ülikooli professor (Ühendkuningriik)

4. TLÜ esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 18.01.2021, EKKA hindamiskoordinaator saatis eneseanalüüsi aruande komisjonile 19.01.2021.
5. Virtuaalne hindamiskülastus TLÜ-s toimus 15.–19.03.2021.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 2.05.2021, EKKA edastas hindamisaruande projekti kõrgkoolile kommenteerimiseks 3.05.2021 ning TLÜ esitas oma kommentaarid 17.05.2021.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 27.05.2021. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA kodulehel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 1.06.2021.
9. Hindamiskomisjoni hinnangud olid järgmised:

Standard	Hinnang
Strateegiline juhtimine	Vastab osaliselt nõuetele
Ressursid	Vastab nõuetele
Kvaliteedikultuur	Vastab osaliselt nõuetele

Akadeemiline eetika	Vastab nõuetele
Rahvusvahelistumine	Vastab nõuetele
Õppejõud	Vastab nõuetele
Õppekava	Vastab nõuetele
Õppimine ja õpetamine	Vastab nõuetele
Üliõpilaste hindamine	Vastab nõuetele
Õppimise tugisüsteemid	Vastab nõuetele
Teadus-, arendus ja/või muu loometegevus	Vastab nõuetele
Ühiskonna teenimine	Vastab nõuetele

★ Tunnustust vääriv:

Kohustuslik ELU (erialasid lõimiv uuendus) kursus kõigis õppekavades, mis annab kõikidele üliõpilastele võimaluse kogeda interdistsiplinaarset probleemipõhist õpet ning toetab muuhulgas selliste üldkompetentside arengut nagu koostöö ja innovatsioon. See on algatus, millest võiksid õppida kõrgkoolid nii Eestis kui väljaspool.

10.Nõukogu arutas saadud dokumente 7.06.2021 istungil 11 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised TLÜ tugevused¹, parendusvaldkonnad ja soovitused² ning ettepanekud edasisteks arendusteks³.

10.1. STRATEEGILINE JUHTIMINE

Tugevused

1. Põhjalikkus, millega ülikool on käsitletud eelmise akrediteerimise soovitusi.
2. Ülikoolis valitsev tugev kogukonnatunne, jagatud väärtused ja kollegiaalne lähenemine. Töötajate, üliõpilaste ja sidusrühmade häält võetakse kuulda.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. TLÜ on määratlenud oma fookusvaldkonnad ja prioriteedid; siiski ei ole need piisavalt selged ning on seetõttu avatud erinevatele tõlgendustele. Ülikoolil on

¹ Tugevustena on välja toodud standardi taset ületavad saavutused (mitte vastavus standardile).

² Parendusvaldkonnad ja soovitused viitavad vajakajäämistele institutsionaalse akrediteerimise standardi nõuete täitmisel ning mõjutavad nõukogu lõppotsuse kujunemist.

³ Ettepanekud edasisteks arendusteks on parendusettepanekud, mis ei sisalda viidet mittevastavusele standardiga ning mille arvestamine või mittearvestamine on kõrgkooli otsustada. Ettepanekud edasisteks arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

soovitav määratleda selged ja järjepidevad prioriteetidid, mis on seotud mõõdetavate võtmenäitajatega.

2. TLÜ juhtimissüsteemi iseloomustab väga hajutatud juhtimine. Ehkki see tagab kõigi tasandite personali kaasamise, leidis komisjon, et praktikas on see viinud ebajärjekindluse/liigse variatiivsuse/ebaühtluse selle rakendamisel. TLÜ-l on soovitatav arendada akadeemiliste üksuste aruandlust ja monitooringut viisil, mis tagab praktikate järjepidevuse ja dokumenteeritud reeglitest kinnipidamise üle ülikooli. See on eriti oluline seoses suurenenud fookusega inter- ja multidistsiplinaarsetele ning ühisõppekavadele.
3. Vahendid progressi mõõtmiseks strateegiliste eesmärkide suunas liikumisel ei ole nii toekad kui võiks, sest need ei ole piisavalt spetsiifilised. Et TLÜ saaks oma arengut eesmärkide saavutamisel jälgida, on tungivalt soovitatav, et strateegia ja sellega seotud võtmenäitajad oleksid konkreetset ja mõõdetavad.
4. Ehkki erinevate üksuste arengukavad põhinevad ülikooli strateegilistel plaanidel, ei ole need siiski täielikult joondatud. Et tagada TLÜ prioriteetide asjakohane ja ühtne käsitlemine kogu ülikoolis, tuleb nendega kooskõlla viia nii akadeemiliste kui ka tugiüksuste arengukavad.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Soovitatav on võimalikult palju ühtlustada erinevate üksuste praktikaid ja jagada süstemaatiliselt häid tavasid, et tagada võimalus üksteiselt õppida ja õppe kvaliteeti parandada.
2. Soovitatav on kasutada uue arengukava ettevalmistamise protsessi muuhulgas selleks, et käsitleda ülikooli identiteedi ja positsioneerimise teemasid.

10.2. RESSURSID

Tugevused

1. Ressursside juhtimist reguleerivad hästi kõiksed ja läbipaistvad kirjalikud protseduurid ja reeglid.
2. TLÜ keskendub märkimisväärselt personali arendamisele ja rahulolule. Eriti muljetavaldav on töötajate keskmise palga ligikaudu 50% tõusu saavutamine viimase viie aasta jooksul.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Töötajate palgad on märkimisväärselt tõusnud ja praegune mudel näeb ette iga-aastaseid individuaalseid läbirääkimisi palga üle. Soovitatav on analüüsida, kas senine praktika tagab ühtse lähenemise ja võrdse kohtlemise, ning vajadusel süsteemi muuta.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Soovitav on uuesti läbi mõelda, kuidas võiks põhitulude jaotamise protsessis paremini arvesse võtta pikaajalist strateegiat ja üleülikoolilisi prioriteete tõhusamalt toetada.
2. Töötajate vabadus enda arendamisel võib olla isiklikus plaanis motiveeriv, kuid selle kõrval on soovitav kavandada personali arengut sihipäraselt lähtuvalt ülikooli strateegilistest eesmärkidest.
3. TLÜ võiks kaaluda selliste läbipaistvate finantsmudelite rakendamist, mis tagaksid teadusvaldkonna tugisüsteemi võimekuse kasvu, võttes arvesse välisrahastusega teadusuuringute eeldatavat kasvu.

10.3. KVALITEEDIKULTUUR

Tugevused

1. Ülikoolis valitseb tugev dialoogisuunitlus ja keskendumine probleemide lahendamisele, mida tõendavad hästi dokumenteeritud järeeltegevused ja ülikooli töötajate kõrge rahulolu nende tegevuste elluviimise üle.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Komisjon leidis tõendeid (nt seoses digitaalsete õpimängude õppekavaga), et tegelikud kvaliteediprobleemid ei pruugi otsustajateni alati jõuda ning et probleemide pragmaatilised lahendused üksuste tasandil pole tingimata kooskõlas üleülikoolilise poliitikaga. Seega on võimalike lünkade kõrvaldamiseks TLÜ kvaliteedijuhtimises ning kvaliteedijuhtimise protsesside ühtlustamiseks erinevates üksustes soovitav kujundada selge raamistik, mis selgitab ja seob omavahel kvaliteedijuhtimise eri tasandi protsesse ning fikseerib, kes mille eest vastutab.
2. Praegu toimub parimate tavade vahetamine erinevate võrgustike ja mitteametlike kanalite kaudu ning selles puudub süsteemsus. TLÜ-l on soovitav süstematiseerida parimate tavade jagamine ja arendada välja struktuur kvaliteedi seisukohast olulise teabe analüüsimiseks ja vahetamiseks väljaspool olemasolevaid võrgustikke.
3. Kuigi ülikool võtab arvesse väliste sidusrühmade vajadusi, ei ole see tegevus süstemaatiline. Regulaarsemalt ja süstemaatilisemalt tuleb välja selgitada oma väliste sidusrühmade ja vilistlaste vajadused ning siduda kvaliteediindikaatorid nende perspektiividega.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Soovitav on kasutusele võtta ka teisi teadustöö välishindamise protseduure peale riiklike.
2. Kasulik oleks ühtlustada kvaliteedistandardid ja -strateegiad kõigi õppekavade ulatuses.

3. Soovitav on kaaluda regulaarsete välisauditite sisseviimist, et toetada kvaliteediprotsesside järjekindlat rakendamist.

10.4. AKADEEMILINE EETIKA

Tugevused

1. Kõikehõlmav ja struktureeritud lähenemine teadustöö eetika arendamisel.
2. Tallinna Ülikooli hea akadeemilise tava järkjärguline ja hoolikas väljatöötamine, mis loob tugeva aluse akadeemilisele eetikale.
3. Hea õpitava projekti on kaasatud üliõpilased, kes koostavad veebipõhiseid materjale plagiaadi teemal.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. TLÜ peaks kaaluma tõhusamaid ja täpsemaid lahendusi akadeemilist petturlust käsitlevate andmete registreerimiseks ja analüüsimiseks.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. TLÜ-l on soovitav tagada järjepidevus akadeemilise petturluse juhtumite käsitlemisel, eriti interdistsiplinaarsete ja ühisõppekavade arvu suurenemise kontekstis.
2. Soovitav on enam investeerida ennetavasse töösse, sealhulgas personali arendamisse, mis on samuti vahend akadeemilise petturluse vähendamiseks.

10.5. RAHVUSVAHELISTUMINE

Tugevused

1. Ingliskeelsete õppekavade arv on suhteliselt suur ning sissetuleva mobiilsuse tase üliõpilaste ja õppejõudude osas hea.
2. TLÜ on määratlenud rahvusvahelistumise ühena oma peamistest strateegilistest fookustest.
3. Ülikooli valmisolek kasutada töökeelena nii eesti kui inglise keelt ning tugi välisõppejõududele eesti keele õppes.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Komisjon ei tuvastanud selgesõnalist määratlust, millistes valdkondades soovib TLÜ olla rahvusvaheliselt konkurentsivõimeline. Samuti puudusid arengukavas ja eneseanalüüsi aruandes asjakohased indikaatorid ja mõõdikud. Selleks, et oleks võimalik demonstreerida oma rahvusvahelistumise ambitsioonide realiseerumist, peab ülikool oma rahvusvahelistumise ulatuse selgemalt

määratlema, töötama välja konkreetsed eesmärgid koos võtmenäitajatega ja tagama selleks vajalikud ressursid.

2. Komisjon tuvastas, et ehkki välismaal omandatud ainepunkte saab regulatsioonide kohaselt tunnustada nii valik- kui kohustuslike ainete osas, ei olnud üliõpilased sellest täpselt informeeritud. Suurim probleem selles osas oli Euroopa nüüdiskeelte õppekaval, kus üliõpilastel oli kindel teadmine, et kohustuslike ainete osas ainepunkte üle kanda ei saa. Tuleb tagada, et välismaal omandatud ainepunktide tunnustamine nii kohustuslike kui valikainete osas oleks üliõpilastele järjepidev ja täpne. Erasmus vahetuse ja ainepunktide tunnustamise jaoks tuleb ka läbi viia TLÜ õppekavade võrdlus välisülikoolide kavadega.
3. Euroopa nüüdiskeelte õppekava üliõpilaste mobiilsus on allpool rahvusvahelisi norme sellelaadsete (keeleõppe) kavade jaoks. Selles osas tuleb välja töötada piisavalt ambitsioonikad eesmärgid ja tegevuskava.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Tuginedes ülikooli tugevustele ja ekspertiisivaldkondadele, tuleks välja töötada kontseptsioon ja selle rakenduskava „rahvusvahelistumiseks kodus“. See aitaks ületada praegust nõrkust väljamineva mobiilsuse osas ja pakuks ka õppejõududele uusi võimalusi ühisõppetöök võliskõrgkoolidega.

10.6. ÕPPEJÕUD

Tugevused

1. Tervikuna on õppejõud kõrgelt kvalifitseeritud. 60-l protsendil õppejõududest on doktorikraad. Õppejõud on pühendunud ning pakuvad üliõpilastele positiivset ning toetatud õpikogemust, mida üliõpilased ka kõrgelt hindavad.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Töökoormuse õiglase jaotuse, läbipaistvuse ja võrreldavuse tagamiseks tuleb prioriteetseks sätestada tegevused, mis toetavad töökoormuse ühtlastel alustel arvutamist.
2. Komisjon leidis, et ülikool ei tea, millist kasu või mõju annavad õppejõudude professionaalse arengu kursustesse investeeritud ressursid. Samuti on risk, et need kursused arvestavad ainult individuaalsete eelistuste, mitte strateegiliste arengusuundade vajadustega. See omakorda tähendab, et ülikoolil jääb kasutamata oluline võimalus, mis toetaks strateegiliste prioriteetide saavutamist. Soovitav on kasutusele võtta personali professionaalse arengu kursuste registreerimise ja monitooringu süsteem, et tagada valikute parem vastavus strateegiliste prioriteetidega.
3. Digitaalsete õpimängude õppekaval ei ole piisavalt vajaliku kvalifikatsiooniga lõputööde juhendajaid. Õppekava kvaliteetseks läbiviimiseks tuleb tagada piisav arv kvalifitseeritud õppejõude.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Tagamaks, et kõigil õppejõududel oleksid nüüdisaegsed pedagoogilised teadmised ja oskused, on soovitatav muuta vastavate pädevuste olemasolu tõestamine kohustuslikuks.
2. Soovitatav on kajastada personaliarenduse teemasid ka ülikooli arengukavas.
3. Jätakuvalt tuleb kindlustada õppetöö läbiviimisse kaasatud praktikute, vilistlaste ja üliõpilaste süstemaatiline juhendamine ja pedagoogiline koolitus, et tagada nende poolt läbiviidava õppetöö kvaliteet ja üliõpilaste rahulolu sellega.
4. Õiguse õppekavadel on soovitatav tõsta doktorikraadiga õppejõudude arvu.

10.7. ÕPPEKAVA

Tugevused

1. Kõik õppekavad on alates 2016. aastast läbinud sisehindamise, mis on mõningatel juhtudel viinud nende täieliku ümberkujundamiseni, et tagada vastavus üliõpilaste ja tööandjate ootustele.
2. Ülikool on olnud edukas üliõpilaste kui ennastjuhtivate ning ettevõtliku vaimuga õppijate kuvandi loomisel.
3. ELU kursus võimaldab kõigil üliõpilastel mõtestada oma õpinguid nii sees- kui väljapool erialavaldkonna piire.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Tagamaks õppekavaarenduse järjepidevus ja süstemaatilisus kõigi õppekavade lõikes, tuleb õppekavade sisehindamise protseduuri ja selle rakendamist täpsustada.
2. Täpsustamist vajab ülikooli poliitika, protseduurid ja juhendid õppekavade sulgemise osas, et tagada nende järjekindel rakendamine ning üliõpilaste, õppejõudude ja teiste sidusrühmade õigeaegne informeerimine.
3. Ülikoolis puudub selge arusaam selle kohta, millest lähtudes ja kuidas uusi õppekavu välja töötatakse. Soovitatav on välja töötada konkreetne strateegia uute õppekavade (sh ühisõppekavade) arendamise osas.
4. Osadel valimiõppekavadel (integreeritud loodusteadused, digitaalsed õpimängud) on üliõpilaste arvud väga väikesed, langedes kohati allapoole miinimumnõudeid. Tarvitusele on vaja võtta kõik vajalikud meetmed, et tagada õppekavade jätkusuutlikkus.
5. Digitaalsete õppemängude õppekava arendus (sh põhikursused) ei arvesta olemasolevate õppejõudude kompetentsiga, mistõttu olulist osa õppekavast õpetavad sama õppekava teise aasta magistrandid. Vajalik on tagada, et õppekava ained oleksid kaetud vajaliku kvalifikatsiooniga õppejõududega.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Õppekavaarenduses on soovitatav arendada välja süstemaatilisem lähenemine sidusrühmade kaasamisele, nt ametlikud vilistlaste ja tööandjate võrgustikud.

2. Soovitatav on rakendada järjepidevaid meetmeid väljalangevuse vähendamiseks ja nominaalajaga lõpetamise osakaalu suurendamiseks.

10.8. ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Et olla kindel üliõpilaskeskse lähenemise süstemaatilises rakendamises, on vaja välja arendada selged protseduurid, mille abil jälgida ja kontrollida õppemeetodeid, mida erinevates akadeemilistes üksustes rakendatakse. Need protseduurid peaksid hõlmama õppemeetodite ja õpiväljundite kooskõla hindamist, et tagada üliõpilaskeskse lähenemise süsteemne rakendamine.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Üliõpilaste vastuvõtu ning õppetöö parandamiseks ning väljalangevuse vähendamiseks on soovitatav kasutada andmeanalüütikat.
2. Innovatiivsete õpetamis-, õppimis- ja hindamismeetodite väljatöötamine peaks olema ülikoolis laiapõhjalisem ning tagada tuleb nende meetodite efektiivne levitamine üle ülikooli.

10.9. ÜLIÕPILASTE HINDAMINE

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Hetkel puudub ülikooli tasandil ülevaade rakendatavatest hindamisviisidest ja -meetoditest. Vajalik on välja töötada süsteem, mis annaks juhtkonnale tervikliku ülevaate ning võimaldaks kindlaks teha, kas hinnatakse õpiväljundite saavutatust ja üldpädevuste omandamist.
2. Raskuste tõttu välismaal omandatud ainepunktide ülekandmisel tuleb pakkuda põhjalikumat nõustamist ja selgemaid protseduureegleid.
3. Eraldi probleemiks on digitaalsete õpimängude õppekava magistrantide osalus oma õpingukaaslaste hindamises. Üliõpilaste kaasamine õppetöö läbiviimisse on kiiduväärne, kuid kokkuvõtvalt hindamist peaksid läbi viima õppejõud.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Kasulik oleks moodustada üleülikooliline vaidekomisjon, et lähenemine vaiatele oleks järjekindlam.
2. Soovitatav on suurendada hindamismeetodite mitmekesisust (nt vastastikune hindamine, pidev hindamine).

10.10. ÕPPIMISE TUGISÜSTEEMID

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Välisüliõpilaste rahulolu nõustamisteenustega on madal. Vajalik on selgitada välja selle põhjused ning viia sisse parendused. Seejuures tuleks eraldi vaadelda probleeme, mille puhul ülikool saab lahendusi pakkuda, ning probleeme, mis ei ole ülikooli kontrolli all (majutus, tervishoid).
2. Vaatamata mõningatele edusammudele on väljalangevus endiselt probleemiks. Vajalik on pakkuda üliõpilastele aegsasti kõiki asjakohaseid nõustamisteenuseid ja muid võimalikke lahendusi.
3. Vaatamata asjakohaste regulatsioonide olemasolule ei ole tagasiside kasutamine ja sellele vastamine süstemaatiline. Probleemiga tuleb tegeleda, et parandada üliõpilaste õpikogemust.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Kaaluda tuleks, kas kolme paralleelselt kasutuses oleva virtuaalse õpikeskkonna kasutamine on parim üliõpilase õpikogemuse seisukohast.
2. Üle tuleks vaadata VÕTA (varasemate õpingute ja töökogemuse arvestamise) taotlusvorm ja tagada, et see oleks kasutajasõbralik ja ajakohane.

10.11. TEADUS-, ARENDUS JA/VÕI MUU LOOMETEGEVUS

Tugevused

1. Ülikoolile on omane süsteemne ja strateegiline lähenemisviis TAL valdkonna arendamisel ning märkimisväärsed saavutused teadustegevuses viimase 5 aasta jooksul.
2. Teadus- ja arendustegevust toetavad ülikooli mitmed põhimõttelised otsused: akadeemiliste töötajate karjäärimumudel; ülikooli enda teadusfond; kesksed teadlaste toetusstruktuurid; akadeemilised struktuurid, mis toetavad koostööd ja edendavad multidistsiplinaarsust.
3. Akadeemiliste üksuste ja keskuste vabadus uurimistoetuste taotlemisel ja kasutamisel, rahvusvaheliste võrgustike loomisel ja multidistsiplinaarse teadustöö arendamisel.
4. Teadustöö on andnud olulise panuse ülikooli rahvusvahelistumisse.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Ülikool peab määratlema oma teadustöö prioriteetsed suunad ja kommunikeerima neid efektiivselt nii ülikooli sees kui väljapoole. Prioriteetide määratlemisel tuleb lähtuda senistest edukamatest suundadest, jättes samas võimalused uutele suundadele ja interdistsiplinaarsusele.
2. Puudub ülevaade teadusuuringute tulemuslikkusest. Rakendada tuleb läbipaistvaid, tõhusaid, tulemuslikke ja järjepidevaid mehhanisme, et jälgida

teadusuuringute tulemuslikkust ning erinevate üksuste ja keskuste arengut. Nendest mehhanismidest tuleks ülikoolis ja asjaomastele sidusrühmadele selgelt teada anda.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Soovitav on jätkata tasakaalu otsimist rakenduslike ja alusuuringute vahel, et teenida ühiskonda nii, et see ei takistaks õppejõududel kõrgetasemeliste rahvusvaheliste artiklite avaldamist.
2. Kasvava lepingulise ja projektipõhise teadustöö tingimustes tuleks teadustöö pikaajaliste strateegiliste eesmärkide saavutamiseks kaaluda teatud üldkululõivu eraldamist ülikooli kesksesse eelarvesse.
3. TLÜ võiks uurida, kuidas saaks ära kasutada üha tugevamaid sidemeid ettevõtetega, arendada välja tööstusdoktorantuuri, mis võimaldaks võtta vastu rohkem doktorante ning suurendada nende tööalast konkurentsivõimet väljaspool akadeemilist keskkonda.

10.12. ÜHISKONNA TEENIMINE

Tugevused

1. Koostöö maht ettevõtete ja teiste väliste organisatsioonidega on kasvanud. See on loonud head võimalused täiendusõppe arendamiseks ja haridusinnovatsiooniks.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Ilma ülikooli keskse ja ka riikliku toetuseta ei ole Haapsalu Kolledž pikemas perspektiivis jätkusuutlik. Vajalik on otsida täiendavaid vahendeid, säilitamaks kolledži rolli nii õppetöös kui ka regiooni ja kogu Eesti ühiskonna teenimisel.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Soovitav on välja töötada sidus ja pikaajaline mehhanism toetamaks teadmistemahukate meeskondade tekkimist ja arengut ning aidata neil kiiremini turgudele ja investoriteni jõuda.

11. Kui üks kuni neli osahinnangut on hinnanguga „osaliselt vastav“ ja ülejäänud osahinnangud on hinnanguga „vastav“, analüüsib hindamisnõukogu kõrgkooli tugevusi ja parendusvaldkondi ning annab hinnangu, et kõrgkooli juhtimine, töökorraldus, õppe- ja teadustegevus ning õppe- ja uurimiskeskonnad vastavad nõuetele ning teeb otsuse kõrgkool akrediteerida seitsmeks aastaks või annab hinnangu, et kõrgkooli juhtimises, töökorralduses, õppe- ja teadustegevuses või õppe- ja uurimiskeskonnas esinevad puudused, annab juhiseid nende kõrvaldamiseks ning teeb otsuse akrediteerida kõrgkool kolmeks aastaks.

12. Nõukogu analüüsis TLÜ tugevusi ja parendusvaldkondi ning pidas vajalikuks välja tuua järgmist:

12.1. **Tunnustust väärrib** kohustuslik ELU (erialasid lõimiv uuendus) kursus kõigis õppekavades, mis annab kõikidele üliõpilastele võimaluse kogeda interdistsiplinaarset probleemipõhist õpet ning toetab muuhulgas selliste üldkompetentside arengut nagu koostöö ja innovatsioon.

12.2. **Kõrgkooli iseloomustab rida olulisi tugevusi:** Ülikoolis valitseb tugev kogukonnatunne, jagatud väärtused ja kollegiaalne lähenemine. Töötajate, üliõpilaste ja sidusrühmade häält võetakse kuulda. TLÜ keskendub märkimisväärselt personali arendamisele ja rahulolule. Eriti muljetavaldav on töötajate keskmise palga ligikaudu 50% tõusu saavutamine viimase viie aasta jooksul. Inglisekeelsete õppekavade arv on suhteliselt suur ning sissetuleva mobiilsuse tase üliõpilaste ja õppejõudude osas hea. Märkimist väärrib ülikooli valmisolek kasutada töökeelena nii eesti kui inglise keelt ning tugi välisõppejõududele eesti keele õppes. Õppejõud on pühendunud ning pakuvad üliõpilastele positiivset ning toetatud õpikogemust, mida üliõpilased ka kõrgelt hindavad. Ülikool on olnud edukas üliõpilaste kui ennastjuhtivate ning ettevõtliku vaimuga õppijate kuvandi loomisel. Teadus- ja arendustegevust toetavad ülikooli mitmed põhimõttelised otsused: akadeemiliste töötajate karjäärimudel; ülikooli enda teadusfond; kesksed teadlaste toetusstruktuurid; akadeemilised struktuurid, mis toetavad koostööd ja edendavad multidistsiplinaarsust.

12.3. **Vajakajäämised** institutsionaalse akrediteerimise standardite täitmisel puudutavad peamiselt strateegilise juhtimise ja kvaliteedikultuuriga seotud teemasid standardite all, mis said hindamiskomisjonilt hinnangu „vastab osaliselt nõuetele“. Samuti pidas nõukogu vajalikuks tuua välja digitaalsete õpimängude õppekavaga seotud probleemid.

Vajakajäämised hajutatud juhtimismudeli rakendamisel: TLÜ juhtimissüsteemi iseloomustab väga hajutatud juhtimine. Ehkki see tagab kõigi tasandite personali kaasamise, on see praktikas viinud ebajärjekindluse/ liigse variatiivsuse/ ebaühtluse/ selle rakendamisel. TLÜ-l on soovitatav arendada akadeemiliste üksuste aruandlust ja monitooringut viisil, mis tagab praktikate järjepidevuse ja dokumenteeritud reeglitest kinnipidamise üle ülikooli ning seega organisatsioonikultuuri ühtlustamise. Ehkki erinevate üksuste arengukavad põhinevad ülikooli strateegilistel plaanidel, ei ole need siiski täielikult joondatud. Et tagada TLÜ prioriteetide asjakohane ja ühtne käsitlemine kogu ülikoolis, tuleb nendega kooskõlla viia nii akadeemiliste kui ka tugiüksuste arengukavad.

Lüngad kvaliteedikultuuris: Kvaliteediprobleemid ei pruugi otsustajateni alati jõuda ning probleemide pragmaatilised lahendused üksuste tasandil pole tingimata kooskõlas üleülikoolilise poliitikaga.

Lümkade kõrvaldamiseks TLÜ kvaliteedijuhtimises ning kvaliteedijuhtimise protsesside ühtlustamiseks erinevates üksustes on soovitatav kujundada selge raamistik, mis selgitab ja seob omavahel kvaliteedijuhtimise eri tasandi protsesse ning fikseerib, kes mille eest vastutab. Praegu toimub parimate tavade vahetamine erinevate võrgustike ja mitteametlike kanalite kaudu ning selles puudub süsteemsus. TLÜ-l on soovitatav süstematiseerida parimate tavade jagamine ja arendada välja struktuur kvaliteedi seisukohast olulise teabe analüüsimiseks ja vahetamiseks väljaspool olemasolevaid võrgustikke.

Vajakajäämised digitaalsete õpimängude õppekava läbiviimisel: Digitaalsete õpimängude õppekaval viivad olulist osa õppest (sh põhikursused) läbi sama õppekava teise aasta magistrandid. Õppekava kvaliteetseks läbiviimiseks tuleb tagada piisav arv kvalifitseeritud õppejõude.

13. Haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg 1 p 2 järgi on haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus ja p 3 kohaselt ka lisatingimus haldusakti põhiregulatsioonist tuleneva õiguse tekkimiseks. HMS § 53 lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et 5 haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusega tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel.
14. Punktis 12 toodud tugevusi ja vajakajäämisi kaaludes ning toetudes dokumendi „Institutsionaalse akrediteerimise juhend“ punktile 43.7 leidis Nõukogu, et teatud tingimuste täitmisel kõrgkooli poolt on võimalik vastu võtta positiivsem otsus, kui otsuse juurde seada kõrvaltingimus.

Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Akrediteerida Tallinna Ülikool seitsmeks aastaks järgmise kõrvaltingimusega:

Tallinna Ülikool esitab hiljemalt kuupäevaks 7.06.2022 inglise keeles aruande ülikooli poolt käivitatud tegevustest punktis 12.3 toodud puuduste kõrvaldamisel. Kõrvaltingimuse täitmise hindamisse kaasatakse komisjoni liikmeid.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

15. Kui Tallinna Ülikool kõrvaltingimust tähtaegselt ei täida, tunnistab Nõukogu akrediteerimisotsuse kehtetuks või kehtestab uue kõrvaltingimuse.
16. Akrediteering kehtib kuni 7.06.2028 või otsuse kehtetuks tunnistamiseni. Järgmise institutsionaalse akrediteerimise toimumise aja kooskõlastab EKKA büroo Tallinna Ülikooliga hiljemalt 7.06.2027.

17. Nõukogu teeb Tallinna Ülikoolile ettepaneku esitada koos kõrvaltingimuse täitmise aruandega hiljemalt 7.06.2022 inglise keeles ülevaade ülikooli tegevustest ka teiste nõukogu otsuses välja toodud parendusvaldkondade ja soovituste arvestamise kohta.
18. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Nõukogu saadab vaide EKKA vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Eve Eisenschmidt
Nõukogu esimees

Hillar Bauman
Nõukogu sekretär