

Tallinna Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi kvaliteedihindamise otsus

27.01.2021

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu otsustas kinnitada hindamiskomisjoni aruanne ja viia järgmine Tallinna Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi esimese ja teise astme kvaliteedihindamine läbi seitsme aasta pärast kõrvaltingimusega.

Lähtuvalt kõrgharidusseaduse § 48 lg 4, ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ning Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lg 5 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel" punkti 41 alusel sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. 15.09.2015 otsustas Nõukogu viia järgmine Tallinna Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedihindamine läbi 7 aasta pärast kõrvaltingimusega, mille kohta Tallinna Ülikoolil tuli esitada aruanne 15.09.2016. 10.03.2017 otsustas Nõukogu tunnistada kehtetuks 15.09.2015 otsuse ja viia läbi järgmine hindamine 5 aasta pärast, kuna kõrvaltingimused ei olnud täidetud.
2. Tallinna Ülikool kooskõlastas EKKAg sotsiaalteenuste õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 12.03.2019.
3. EKKA juhataja kinnitas 05.05.2020 korraldusega nr 1-19740/2020 Tallinna Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi kvaliteedihindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Kerstin Svensson (esimees)

Sotsiaaltöö professor, Lundi Ülikool, Rootsi

Lowis Charfe

Lektor, Central Lancashire'i Ülikool, Ühendkuningriik

Gerlin Gil	Üliõpilane, TalTechi üliõpilaskonna juhatuse esimees, TalTechi arengufondi projektijuht, Eesti
Juha Nieminen	Noorsootöö ja noorteuringute õppejõud, Tampere ülikool, Soome
Epp Reedik	Eesti Noorsootöö Keskus, Eesti
Rudi Roose	Sotsiaaltöö dotsent, Genti ülikooli psühholoogia ja haridusteaduste instituut, sotsiaaltöö ja sotsiaalpedagoogika osakond, Belgia
Miriam Teuma	Malta rahvusliku noorteagentuuri (Agenzija Zghazagh) tegevjuht, lektor Malta ülikoolis, Malta
Guido Van Hal	Professor ja uuringumeeskonna juht ("Social Epidemiology and Health Policy") Antwerpeni ülikooli epidemioloogia ja sotsiaalmeditsiini osakonnas (meditsiini ja terviseteaduste teaduskond), Belgia

4. Tallinna Ülikool esitas sotsiaalteenuste õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:

Tervisejuht (rakenduskõrgharidusõpe)

Noorsootöö (rakenduskõrgharidusõpe)

Noorsootöö korraldus (magistriõpe)

Sotsiaalpedagoogika (bakalaureuseõpe)

Sotsiaalpedagoogika ja lastekaitse (magistriõpe)

Sotsiaaltöö (bakalaureuseõpe)

Sotsiaaltöö (magistriõpe)

Sotsiaalne ettevõtlikkus (magistriõpe)

5. Tallinna Ülikool esitas lõpliku eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 11.02.2020, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 1.03.2020.

6. Hübriidhindamiskülastus Tallinna Ülikoolis toimus 6.–8.10.2020.

7. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 20.11.2020, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 27.11.2020 ja millele Tallinna Ülikool esitas vastuse 14.12.2020.

8. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 21.12.2020. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.

9. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 19.01.2021.
10. Nõukogu arutas saadud dokumente 27.01.2021 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua välja järgmised Tallinna Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagruppi puudutavad tugevused, soovitused ning parendusvaldkonnad.

Komisjon tõi Tallinna Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi õppekavade puhul välja järgmised läbivad tugevused:

- 1) Õppekavad on dünaamilised ja avatud edasisteks arendusteks, arvestades tagasisidet ja dialoogi üliõpilaste, tööandjate ja teiste koostööpartneritega.
- 2) Võrreldes eelmise hindamisega viis aastat tagasi on toimunud mitmed positiivsed arengud. Välja on töötatud ka uusi õppekavu.
- 3) Ülikooli uus karjäärimudel väärtustab õppetööd, sisaldab mentorlust ning toetab õppejõude teadustöö tegemisel.
- 4) Õppejõud on oma õppevaldkonnas väga pädevad.
- 5) Hea ligipääs digivahenditele ja teistele õppematerjalidele.
- 6) Kõik õppekavad on seotud praktikaga – kasutatakse praktikutest õppejõude, toimib dialoog tööandjate ja teiste partneritega, üliõpilasprojektid on praktilised.
- 7) Õppetöökeskkond on toetav, õppetööd viiakse läbi üliõpilaste vajadusi parimal võimalikul viisil arvestades, nt sessioonõppena.
- 8) Üliõpilased on kõrgelt motiveeritud, entusiastlikud ning töökad.

Komisjon tõi Tallinna Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi õppekavade puhul välja järgmised läbivad parendusvaldkonnad ja soovitused:

- 1) Mitte alati ei ole selged õppekavade identiteedid, nagu ka piirid õppekavade vahel. Need tuleks selgemalt määratleda.
- 2) Suuremat tähelepanu vajab lõpetajate jaoks võimalike töökohtade määratlemine. Näiteks on endiselt ebaselge Tervisejuhi õppekava seos tööturu vajadustega.
- 3) Keeleküsimus on oluline kõigi õppekavade puhul. Olemas on hea ligipääs ingliskeelsele elektroonilisele kirjandusele, kuid üliõpilased sooviksid kasutada ka eestikeelseid materjale ja mitteelektroonilisi õpikuid. Paljudel üliõpilastel on nende tuleviku töös vajalik ka venekeelse terminoloogia tundmine. Probleemile ei ole lihtsaid lahendusi, kuid ülikool peaks järjepidevalt arvesse võtma vajadust kasutada õppetöös sobivas keeles materjale. Samuti on vajalik toetada nii ülikooli personali kui üliõpilaste erinevate keelte oskuse arendamist.
- 4) Pakutavad mobiilsusvõimalused on enamasti pikemaajalised ja ei sobi üliõpilastele nende töö- ja pereelu tõttu. Otsida tuleks uusi ja loovaid võimalusi rahvusvaheliseks vahetuseks, nagu lühiajaline mobiilsus ja virtuaaltegevused.
- 5) Üliõpilastele antava tagasiside tase sõltub sellest, kas ainekursust viib läbi ülikooli akadeemiline töötaja või väline erialapraktik. Siiski peaksid õppejõud

- lähtuma tagasiside andmisel samadest põhimõtetest. Seetõttu on oluline osakoormusega ja väliseid õppejõude tagasiside andmise osas juhendada.
- 6) Üliõpilaste kõrge väljalangevus on suuresti seotud nende töö- ja perekohustustega ning vajab jätkuvat tähelepanu ja toetust.
 - 7) Magistrikavadel, eriti sotsiaalpedagoogika ja lastekaitse ning sotsiaaltöö kavadel on keeruline saavutada sügavaid erialaseid teadmisi, kuna nendel kavadel puudub eelneva erialase hariduse nõue ning võetakse vastu kõigi bakalaureusekavade lõpetajaid. Seetõttu tuleb magistriõppes kasutada palju aega teemade läbimiseks, mis peaksid olema vastuvõtu eelduseks. Magistrikavade vastuvõtunõudeid tuleks täpsustada, et tagada kõigi üliõpilaste puhul magistritasemele vastavate õpiväljundite saavutamine.
 - 8) Õppekavades sisalduv praktika on tihtilugu liialt lühike ja struktureerimata. Praktika peaks olema õppekavades paremini integreeritud ja võimaldama ka tegelikku praktiseerimist, mitte ainult vaatlemist. Praktika peaks ka olema õppejõudude poolt põhjalikumalt juhendatud.
 - 9) Kõigil õppejõududel, eriti õppekavajuhtidel, peaksid olema vähemalt inglise keele baasoskused, arvestades õppekavade rahvusvahelistumist ning laialdast ingliskeelsete materjalide kasutamist õppetöös.

NOORSOOTÖÖ (RAKENDUSKÕRGHARIDUSÕPE), NOORSOOTÖÖ KORRALDUS (MAGISTRIÕPE)

Tugevused

- 1) Võrreldes eelmise hindamisega on noorsootöö rakenduskõrgharidusõppekaval toimunud järgmised positiivsed muudatused:
 - Õppekavas on teooria ja praktika paremas tasakaalus ning kava on sidusam.
 - Õppekava on vastavusse viidud noorsootöötaja kutsestandardiga.
 - Õppekava iga aine sisaldab nüüd ka teoreetilist osa koos vastava kirjandusega.
 - Õppekavas on tugevdatud mitteformaalse hariduse osa. Õppekava sisaldab ka eneserefleksiooni praktikad, mida üliõpilased saavad kasutada nii edasises töö- kui eraelus.
 - Erinevad praktikad on loogilises järjestuses, sisukad ja nõuetekohased.
 - Õppetöö läbiviimisele on kaasatud suurem arv õppejõude ning nende kvalifikatsioonid on oluliselt kõrgemad kui eelmisel hindamisel.
 - Oluliselt on paranenud üliõpilaste toetamine. Õppetöö korraldus on paindlikum (sessioonõpe) ja selle tulemuseks on väljalangevuse vähenemine 2019. aastal.
 - Välja on arendatud magistrikava, mis on sidus rakenduskõrgharidusõppe kavaga.
- 2) Covid-19 situatsioonis on digiõppe hästi korraldatud. Õppetöömeetodid on sobivad.
- 3) Õppejõudude kompetents on kõrge ning nad annavad üliõpilastele konstruktiivset tagasisidet. Koostöö õppejõudude vahel toimib hästi.
- 4) Üliõpilastel on õppejõududega hea side ning nad hindavad õppejõude kõrgelt.

- 5) Üliõpilaste tagasisidesüsteem toimib hästi. Üliõpilased osalevad õppekavaarenduses.
- 6) Väljalangevuse vähendamiseks toetavad teise aasta üliõpilased esmakursuslasi.
- 7) Magistrikava üliõpilaste teadustöö on leidnud praktilist kasutamist rakenduskõrghariduse kava ainekursuste arendamisel.
- 8) Üliõpilased annavad loenguid ka väljaspool Tallinna Ülikooli. Üliõpilasi julgustatakse publitseerima.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

- 1) Rakenduskõrgharidusõppe kava tuleks veel üle vaadata eesmärgiga, et seal ei oleks ainetevahelist dubleerimist.
- 2) Noorsootöö olulisust tuleb rohkem selgitada poliitikakujundajatele. Lõpetajad peaksid olema võimelised populariseerima noorsootööd ühiskonnas laiemalt.
- 3) Magistrikavas tuleks tugevdada majanduse ja juhtimise aspekte.
- 4) Tuleks kasuks, kui õppejõud lepiks omavahel kokku ühe e-keskkonna kasutamises õppetöös. Uute e-keskkondade kasutamiseks tuleks üliõpilastele neid eelnevalt tutvustada.
- 5) Üliõpilastele tuleks pakkuda võimalusi osaleda võõrkeele kursustel, kuna laialdane ingliskeelsete materjalide kasutamine on mõnede üliõpilaste jaoks probleemiks.
- 6) Fragmenteerituse vältimiseks peaksid õppematerjalid olema paremini omavahel lõimitud. Intervjuude põhjal tuli välja, et juba õpingute algul jagatakse üliõpilastele palju erinevaid artikleid ja veebimaterjale, kuid nendevaheline seos pole selge ja üliõpilastel on keeruline tervikpilti kokku panna. Parandada ja süstematiseerida tuleks õppetööst juhendamist, eriti õppetöö alguses. Üliõpilasi aitaks, kui neid paremini juhendada, kuidas struktureerida ja planeerida oma õppetööd ning seada prioriteete.
- 7) Tugevdada tuleks pikaajalist koostööd noorsootöö valdkonna asutustega.
- 8) Mobiilsuse edendamiseks võiks kasutada erinevaid võimalusi: lühiajaline mobiilsus; mobiilsusealane nõustamine, virtuaalne mobiilsus, MOOC-id, koostöövõrgustik välismaiste ülikoolidega.

TERVISEJUHT (RAKENDUSKÕRGHARIDUSÕPE)

Tugevused

- 1) Tervisejuhi õppekaval võib võrreldes eelmise hindamisega esile tuua järgmised positiivsed muudatused:
 - Õppekava kontseptuaalsete aluste loomine. Selge fookus on toitumisenõustamisel, õppekava edasise arendamise suunaks on vanemaerialised inimesed.
 - Edasimineku on toimunud rahvusvahelistumise suunal. Olulise sisendi õppekavaarendusse andis rahvusvaheline Interreg projekt.

- 2) Õppekavaarendusse on kaasatud üliõpilased, õppejõud, tööandjad ja teised huvipooled.
- 3) Sessioonõpe võimaldab üliõpilastel õppida ja töötada paralleelselt. Õppekava on heaks näiteks elukestvast õppest, kuna enamus üliõpilastest on täiskasvanud ja muu kõrgharidusega.
- 4) Õppekeskkond Haapsalu kolledžis on hea ning õppematerjalid adekvaatsed ja nüüdisaegsed. Üliõpilastele on tagatud juurdepääs erinevatele andmebaasidele.
- 5) Õppejõud on pühendunud ja oma ala eksperdid. Nad osalevad aktiivselt koolitustel, seminaridel ja konverentsidel.
- 6) Vahe- ja sõbralik kommunikatsioon juhtkonna, õppejõudude ja üliõpilaste vahel. Igale üliõpilasele antakse personaalset tagasisidet.
- 7) Üliõpilaste erinev taust võimaldab mitmekesisel diskussiooni ja grupitöid, kus üliõpilased toovad lisaväärtust õppetöösse oma isikliku erialase kogemuse kaudu.
- 8) Kasutatakse erinevaid e-õppe võimalusi. Covid-19 tingimustes jätkus õppetöö sujuvalt, kasutades näiteks virtuaalset grupitööd. Üliõpilased on õppetöö korraldusega rahul.
- 9) Üliõpilaste tagasiside on hästi korraldatud ning üliõpilased näevad selle tulemusi.
- 10) Õppejõud töötavad ka teistes asutustes, mis võimaldab end kursis hoida uute trendide ja erialase teadusega.
- 11) Üliõpilased on väga motiveeritud ja pühendunud.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Hetkel puudub süstemaatiline tagasiside kogumine vilistlastelt ning info kogumine nende karjääri kohta. Seda oleks vaja teha, et saada selgemat pilti sellest, millised on tulevaste lõpetajate tööperspektiivid. Ülikool peaks rohkem tegelema nende üliõpilaste probleemiga, kes ei leia erialast tööd. Vajalik oleks läbi viia vastav tööturu uuring. Kuigi tööpakkumisi levitatakse üliõpilaste listis, oleks soovitatav luua ka õppekavaga seotud töö- ja praktikakohtade portaal.
- 2) Üliõpilased ei osale mobiilsusprogrammides, kuna neil on palju muid kohustusi. Rahvusvahelistumist tuleks edendada, arvestades üliõpilaste võimalusi – näiteks läbi lühiajalise mobiilsuse ja veebiürituste, mis aitaksid samuti üliõpilasi rahvusvahelise kogemuse hankimisel.
- 3) Õppejõudude inglise keele tase on varieeruv, mitmel õppejõul on sellega raskusi. Piiratud inglise keele oskus takistab ka õppejõudude mobiilsust ja õppekavaarendust rahvusvahelisest perspektiivist lähtudes.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

- 1) Õppekava peaks katma võrdselt kõiki ühiskonna osasid, sh vähemusi, nagu näiteks eakad inimesed, vaesuses elavad inimesed, puudega inimesed, migrantid. Õppekaval tuleks teha tihedamat koostööd organisatsioonidega, mis tegelevad vähemustega.

- 2) Õppekaval on puudus terviklikust õpikust, mis soovitavalt võiks olla eestikeelne. Soovitav oleks, kui õppejõud ise sellise õpiku koostaksid.
- 3) Üliõpilased soovivad, et kontaktõppe osakaal oleks suurem.
- 4) Kasuks tuleks koostöö laiendamine teiste sotsiaalteenuste õppekavagrupi õppekavadega.

SOTSIAALPEDAGOOGIKA (BAKALAUREUSEÕPE), SOTSIAALPEDAGOOGIKA JA LASTEKAITSE (MAGISTRIÕPE)

Tugevused

1) Sotsiaalpedagoogika bakalaureusekaval on võrreldes eelmise hindamisega toimunud järgmised positiivsed arengud:

- Õppekava on selgemalt fokuseeritud sotsiaalpedagoogikale, arendatud on õppetöömeetodeid.
- Üliõpilastel ja õppejõududel on parem juurdepääs digitaalsetele õppevahenditele ja andmebaasidele.
- Õppejõudude ja üliõpilaste töökoormus on paremini jälgitud ning ühtlasem.
- Rahvusvahelised aspektid on õppekavas paremini esindatud.

2) Sotsiaalpedagoogika ja lastekaitse magistrikaval on toimunud järgmised positiivsed arengud:

- Õppekava on rahvusvahelisem, sisaldades enam rahvusvahelist õppekirjandust ja kaasates enam välisõppejõude.
- Õppejõududel on paremad sidemed töömaailmaga ning nad on paremini toetatud läbi uue karjäärimudeli.

3) Õppekavad arvestavad selgelt kohalikku konteksti ja töömaailma vajadusi.

4) Õppematerjale ja õppekorraldust vaadatakse regulaarselt üle ja täiendatakse vastavalt sotsiaalsetele muudatustele. Laste õiguste temaatika arendamine on oluliseks muutuseks õppekavas.

5) Õppekavaarenduse seisukohalt on oluline hea koostöö Sotsiaalpedagoogide liiduga.

6) Õppejõudude kompetents on kõrge ja nad osalevad rahvusvahelistes (peamiselt Põhjamaade) võrgustikes.

7) Üliõpilasi suunatakse üksteist toetama, mis haakub hästi ka sotsiaalpedagoogika teooriaga.

8) Üliõpilased on hästi toetatud, nende tagasisidet kasutatakse arendustegevustes ning neil on head kontaktid õppejõududega.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1) Kuue ainepunktine praktika õppekavades on liialt vähene ning tekitab küsitavusi lõpetajate kompetentsuse osas. Pooled üliõpilastest töötavad küll sotsiaalpedagoogidena või lastekaitse valdkonnas, kuid pooled mitte. Nende

puhul ei taga vähene praktika õppekava õpiväljundite saavutamist. Praktikate mahtu õppekavades tuleb suurendada, et arendada üliõpilaste praktilisi oskusi ning võimaldada seostada teooriat töömaailma vajadustega.

- 2) Kuna magistrikaval pole eelneva erialase bakalaureusekraadi nõuet, ei ole võimalik eelnevate teadmiste süvendamine kitsamas uurimisvaldkonnas. Kuigi magistikavas on olemas kuue ainepunktine kursus eelneva erialase hariduse puudumise kompenseerimiseks, on seda liialt vähe ning üliõpilased peavad ise vaatama, kuidas selles olukorras hakkama saada. Magistikava vastuvõtt tuleb siduda eelneva sobiva hariduse nõudega.
- 3) Küllastuse käigus jäi komisjonile mõnevõrra selgusetuks, kuidas Tallinna Ülikoolis käsitletakse mõistet „sotsiaalpedagoogika“ (kohati nimetati seda sotsiaaltöökoolis) ja milline on seos sotsiaalpedagoogika ja lastekaitse vahel. Magistikava on seotud küll Eesti vastava kutsestandardiga, kuid rahvusvahelises akadeemilises kontekstis ei ole kombinatsioon sotsiaalpedagoogikast ja lastekaitsest tunnustatud. Soovitav on selgelt määratleda õppekavade identiteet ning teoreetiline põhjendus ja perspektiiv, võttes arvesse rahvusvahelisi suundumusi ja standardeid.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

- 1) Soovitav on laiendada rahvusvahelist koostööd, mis aitaks ka selgitada oma identiteeti rahvusvahelises kontekstis.
- 2) Üliõpilased soovivad võimalust kasutada veebimaterjalide kõrval ka raamatuid.
- 3) Soovitav on kasutada MOOC-i „Social Pedagogy Across Europe“, mis võimaldab saada ülevaadet sotsiaalpedagoogikast laiemas Euroopa kontekstis ja oleks ka üheks mobiilsusinstrumendiks.
- 4) Hindamise käigus selgus, et õppejõududel on olnud vähe võimalusi arutleda erinevate sotsiaalpedagoogika teoreetiliste suundade üle. Need võimalused tuleks luua ning seejärel otsustada, kuidas arutelude tulemusi rakendada õppetöös.
- 5) Arendada tuleks rahvusvahelise mobiilsuse digitaalseid vorme.

SOTSIAALTÖÖ (BAKALAUREUSE- JA MAGISTRIÕPE), SOTSIAALNE ETTEVÕTLUS (MAGISTRIÕPE)

Tugevused

- 1) Sotsiaaltöö bakalaureuse- ja magistikavadel on võrreldes eelmise hindamisega toimunud järgmised positiivsed muudatused:
 - Õppejõududel on nüüd laiemad rahvusvahelised perspektiivid ja karjääritugi, mis parandab nende teoreetilisi teadmisi ja õpetamisoskusi.
 - Õppekavaarendust toetavad üliõpilaste tagasiside ning dialoog sidusrühmadega, mis võimaldab paremini seostada õppetööd töömaailma vajadustega.
 - Õppetöö on hästi korraldatud ja üliõpilaste õppetöökoormus on ühtlasem.

- 2) Sotsiaalse ettevõtluse õppekava on suureks väärtuseks ülikooli ja õppekavagrupi jaoks. Kuigi alles hiljuti käivitatud, on see hästi läbi mõeldud ja suure potentsiaaliga, sh ka rahvusvahelises perspektiivis. Hästi on sulandatud rahvusvahelistesse koostöövõrgustikesse, mis võimaldab arendada õppetööd ning toetada üliõpilasi oma projektide väljatöötamisel. Õppekava oluliseks plussiks on ka rahvusvaheline ja interdistsiplinaarne õppejõudkond.
- 3) Õppetöökorraldus võimaldab õpingutega paralleelselt töötamist.
- 4) Õppejõud on tugevad nii sotsiaaltöös kui teaduses.
- 5) Üliõpilased tunnevad end õppejõudude poolt toetatutena, nendevaheline kommunikatsioon toimib hästi. Info edastamiseks kasutatakse ka sotsiaalmeediat.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Praktika mahtu õppekavades tuleb suurendada, et tagada kõigil üliõpilastel tööleasumiseks vajaliku kogemuse ja kompetentsi omandamine. Erinevad praktika vormid peaksid olema samuti õppekavadesse paremini integreeritud.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

- 1) Selgelt tuleks välja tuua sotsiaaltöö õppekavade seosed ja koostöö teiste valdkonna õppekavadega, nt sotsiaalpedagoogika ja lastekaitse kavadega.
- 2) Õppetööruumide sisustus ei toeta projektipõhise õppe läbi viimist. Selmet pidevalt laudu jm ringi tõsta, võiks mõned auditooriumid kujundada projektipõhise õppe vajadustele vastavaks.
- 3) Puudus on eestikeelsetest õppevahenditest, neid on vaja välja töötada.
- 4) Doktorantidest õppejõududel tuleks vähendada õppetöökoormust.
- 5) Sotsiaalse ettevõtluse õppekava väljundite mõõtmisel tuleks kasutada tavapäraste akadeemiliste viiside asemel teistsugust lähenemist.

11. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 41 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande 3 kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.

12. Nõukogu kaalus punktis 10 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastab nõuetele tingimusel, et kõrgkool kõrvaldab järgmised puudused:

- 1) Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ punkt 5.1.2 sätestab: „*Õppekava moodulite ja õppeainete ülesehitus ja sisu toetavad õppekava eesmärkide ja õpiväljundite saavutamist.*“ Tallinna Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi

magistrikavadel, eriti sotsiaalpedagoogika ja lastekaitse ning sotsiaaltöö kavadel, on keeruline saavutada sügavaid erialaseid teadmisi, kuna nendel kavadel puudub eelneva erialase hariduse nõue ning võetakse vastu kõigi bakalaureusekavade lõpetajaid. Seetõttu tuleb magistriõppes kasutada palju aega teemade läbimiseks, mis peaksid olema vastuvõtu eelduseks. Magistrikavade vastuvõtunõudeid tuleks täpsustada, et tagada kõigi üliõpilaste puhul magistritasemele vastavate õpiväljundite saavutamine.

- 2) Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ punkt 5.3.4 sätestab: „*Praktika ja teoreetiline õpe on sidustatud*“. Punkt 5.3.5 ütleb: „*Praktika korraldus ja sisu toetab õppekava õpiväljundite saavutamist ning vastab osapoolte vajadustele.*“ Tallinna Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi õppekavades sisalduv praktika on tihtilugu liialt lühike, struktureerimata ja tekitab küsimusi lõpetajate kompetentsuse osas. Praktika peaks olema õppekavades paremini integreeritud ja võimaldama ka tegelikku praktiseerimist, mitte ainult vaatlemist. Praktika peaks ka olema õppejõudude poolt põhjalikumalt juhendatud.
- 3) Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ punkt 5.2.2 sätestab: „*Õppekirjandust ja muid õppevahendeid on piisavalt, need on kättesaadavad.*“ Tallinna Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupis on olemas hea ligipääs ingliskeelsele elektroonilisele kirjandusele, kuid üliõpilased sooviksid kasutada ka eestikeelseid materjale ja mitteelektroonilisi õpikuid. Paljudel üliõpilastel on nende tuleviku töös vajalik ka venekeelse terminoloogia tundmine. Ülikool peaks järjepidevalt arvesse võtma vajadust kasutada õppetöös sobivas keeles materjale.
- 4) Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ punkt 5.1.1 sätestab: „*Õppekava avamisel ja arendamisel lähtutakse kõrgharidusstandardist jt õigusaktidest, arengukavadest, analüüsist (sh tööturu ja otstarbekuse analüüsist), kutsestandarditest ning püüeldakse parima kvaliteedi poole.*“ Tallinna Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi õppekavade puhul ei ole selged õppekavade identiteedid ega ka nende vahelised piirid. Selgelt tuleks välja tuua sotsiaaltöö õppekavade omavahelised seosed ja koostöö teiste õppekavagrupi õppekavadega, nt sotsiaalpedagoogika ja lastekaitse kavadega. Suuremat tähelepanu vajab lõpetajate jaoks võimalike töökohtade määramine. Näiteks on endiselt ebaselge Tervisejuhi õppekava seos tööturu vajadustega.

13. Haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg 1 p 2 järgi on haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus ja p 3 kohaselt ka lisatingimus haldusakti põhiregulatsioonist tuleneva õiguse tekkimiseks. HMS § 53 lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusega tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel. Nõukogu leidis, et kõrvaltingimusega tuleks järgmine õppekavagrupi

kvaliteedihindamine viia läbi 5 aasta pärast ning dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ punktide 41 ja 42 alusel

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tallinna Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi seitsme aasta pärast järgmise kõrvaltingimusega:

Tallinna Ülikool esitab hiljemalt kuupäevaks 27.01.2023 ingliskeelsena punktis 12 kirjeldatud puuduste kõrvaldamise kohta aruande. Kõrvaltingimuse täitmise hindamiseks kaasatakse hindamiskomisjoni liikmeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

14.Nõukogu teeb Tallinna Ülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 27.01.2023 ingliskeelsena tegevuskava ka aruandes toodud muude parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.

15.Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saada. Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Eve Eisenschmidt
Nõukogu esimees

Hillar Bauman
Nõukogu sekretär