

Põllumajanduse, metsanduse ja kalanduse õppekavagrupi hindamisotsus Eesti Maaülikool

10/03/2017

**Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri
kõrghariduse hindamisnõukogu otsustas kinnitada
hindamiskomisjoni aruande ja viia järgmine Eesti
Maaülikooli põllumajanduse, metsanduse ja kalanduse
õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme
kvaliteedihindamine läbi 7 aasta pärast kõrvaltingimusega**

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 12² lg-st 1 ning selle § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel” punkti 41.1 alusel sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Eesti Maaülikool kooskõlastas EKKAgas õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 11.11.2015.
2. EKKA juhataja kinnitas 27.09.2016 korraldusega Eesti Maaülikooli põllumajanduse, metsanduse ja kalanduse esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Ole Martin Eklo – komisjoni esimees	komisjoni esimees, professor, The Norwegian Institute of Bioeconomy Research (Norra)
Stephen Hall	emeriitprofessor, University of Lincoln (Ühendkuningriigid)
Olev Kalda	Veterinaar- ja Toiduamet, peadirektori asetäitja (Eesti)
Bengt Johan Kriström	professor, Department of Forest Economics, Swedish University of Agricultural Sciences, Centre for Environmental and Resource Economics (Rootsi)
Birgitta Malmfors	professor, Swedish University of Agricultural Sciences (Rootsi)
Paavo Pelkonen	emeriitprofessor, University of Eastern Finland, School of Forest Sciences (Soome)
Talvi Pihl	komisjoni üliõpilasliige, Tallinna Tehnikaülikool/Tartu

	Ülikool (Eesti)
--	-----------------

3. Eesti Maaülikool esitas õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:

Aiandus (bakalaureuseõpe)

Aiandus (magistriõpe)

Põllumajandussaaduste tootmine ja turustamine (bakalaureuseõpe)

Põllumajandussaaduste tootmine ja turustamine (magistriõpe)

Metsandus (bakalaureuseõpe)

Metsamajandus (magistriõpe)

Metsatööstus (magistriõpe)

Loomakasvatus (bakalaureuseõpe)

Loomakasvatus (magistriõpe)

Kalakasvatus (magistriõpe)

4. Eesti Maaülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 19.08.2016, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 13.09.2016.
5. Hindamiskülastus Eesti Maaülikoolis toimus 15.-17.11.2016.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 16.12.2016, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 28.12.2016 ja millele Eesti Maaülikool esitas vastuse 10.01.2017.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 16.01.2017. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21.02.2017.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 10.03.2017 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Eesti Maaülikooli põllumajanduse, metsanduse ja kalanduse õppekavagrupi esimest ja teist õppeastet puudutavad tugevused, soovitusel ning parendusvaldkonnad.

Õppekavagrupi tasand

Tugevused

- 1) Õppekavagrupi arengusuunad on innovaatilised ja valdkondadevahelised. Õppekavaarendusse on panustanud erinevad huvirühmad.
- 2) Laborites, klassiruumides ja välibaasides on kättesaadavad õpiressursid, mille tase ületab rahvusvahelisi standardeid. Välitööde jaoks on olemas piisav rahastus ja vajalikud tugiteenused. Sõlmitud on koostööleppeid mitmete teiste ülikoolide ja ettevõtetega. Toimub edukas koostöö huvigruppidega üliõpilastele praktikakohtade leidmisel.
- 3) Õppekavad on nii ajakava kui ülesehituse mõttes väga paindlikud, võimaldades üliõpilastele suurt valikuvabadust.
- 4) Üliõpilased on kõrgelt motiveeritud ning nii bakalaureuse- kui magistrikavade lõpetanud on tööturul edukad.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Üliõpilaste ja õppejõudude tagasisidet tuleks kõigi õppeainete puhul senisest süsteemsemalt koguda ja arvestada. Praegust ÖIS-i põhiselt toimivat tagasisidesüsteemi peavad nii üliõpilased kui õppejõud vähetõhusaks ja ebausaldusväärseks.
- 2) Osad õppekirjanduse nimekirjad vajavad ajakohastamist.
- 3) Praegu üliõpilastööde puhul topelthindamist ei rakendata. Hindamisprotsessi suurema objektiivsuse ja läbipaistvuse huvides on soovitatav kehtestada süsteem, kus ühe õppejõu antud ülesanded kontrollib ning hinnangud vaatab veelkord läbi mõni teine õppejõud. Kohati jääb õppejõudude tagasiside üliõpilastöödele puudulikuks või väheinformatiivseks.
- 4) Bakalaureuseõppe viimasel kursusel on üliõpilastel võimalik valida kas bakalaureusetöö või lõpueksami vahel. Lisavalikust tulenevalt peaks üle vaatama ka õppekava kui terviku õpiväljundid.
- 5) Üliõpilaste välismobiilsust tuleks tõsta.
- 6) Õppetöösse tuleks kaasata senisest enam välisõppejõude.
- 7) Kuna põllumajanduslikud erialad ei ole noorte inimese seas populaarsed, on konkurss õppekohtadele väike.
- 8) Vastuvõetud üliõpilaste akadeemiline tase varieerub, mis viib mh küllalt kõrge väljalangevuseni. Tuleks leida võimalusi väljalangevuse vähendamiseks.

Õppekavade tasand

AIANDUS (BAKALAUREUSE- JA MAGISTRIÕPE), PÕLLUMAJANDUSSAADUSTE TOOTMINE JA TURUSTAMINE (BAKALAUREUSE- JA MAGISTRIÕPE)

Tugevused

- 1) Õppekavad on muutuvate vajadustega hästi kooskõlla viidud. Traditsiooniliselt agronoomia õppekavalt on mindud üle laiapõhjalisemale õppekavale, mis hõlmab kogu tootmisahelat maakorraldusest kuni turustamiseni. Arvesse on võetud üliõpilaste individuaalseid vajadusi. Üliõpilasi julgustatakse sobitama oma õpinguid just neile huvipakkuvate valdkondadega.
- 2) Üliõpilastel on teatavate praktiliste kursuste läbimisel võimalik omandada akrediteeritud mullaproovide võtja ja taimekaitsevahendite kasutaja sertifikaadid, mis tuleb kasuks nende tulevasele karjäärile.
- 3) Tunnustust väärivad õppekavade tugev praktiline suunitlus.
- 4) Valitseb hea tasakaal teoreetiliste loengute, praktilise õppe, laboratoorse töö, seminaride ja ekskursioonide vahel. Praktiline õpe ja seminarid viiakse läbi väikestes rühmades, mis võimaldab anda üliõpilastele individuaalset tagasisidet. Õppeainete e-moodulid toetavad auditoorset õpet.
- 5) Auditooriumid, laboratooriumid ja raamatukogu on kaasaegsed ja arvutitega hästi varustatud.
- 6) Õppetöö on tihedalt seotud teadustööga, mille raames pakutakse välja ka päevakajalisi lõputööde teemasid. Lõputööde kirjutamiseks vajalik uurimistöö ja teadustöö praktika viiakse teadusprojektide raames läbi kogunud teadlastest koosnevates tööühmades.
- 7) Vilistlased on kaasatud üliõpilaste karjäärinõustamisse.
- 8) Õppejõudude vanuseline struktuur on heas tasakaalus. Kuna doktorikraadi kaitsjate ja doktorantide hulk aina suureneb, on tagatud ka noorte ning motiveeritud õppejõudude järelkasv.
- 9) Õppejõud on motiveeritud oma ala eksperdid ning ühiskonnas tunnustatud arvamuslimidrid
- 10) Õppejõudude omavaheline suhtlus on erakordselt tihe ja efektiivne.

- 11) Õppekavadel õpivad motiveeritud üliõpilased, kes on pärit perefarmidest ja looduskallakuga klassidest ning kellel on õppekavade ja õppejõudude osas kõrged ootused.
- 12) Aianduse magistrikavale on kaugõppe võimalus meelitanud väga motiveeritud ja kõrgetasemelisi üliõpilasi, kes soovivad ülikooli tagasi pöörduda või omandada lisakraadi.
- 13) Aianduse õppekavade juures tegutseb komisjon, kes arutab eraldi igat väljalangevuse juhtumit ja analüüsib selle põhjuseid. Bakalaureusekavadel on üritatud väljalangevust vähendada ja üliõpilasi motiveerida, lisades esimese õppeaasta ainekavasse senisest enam erialaaineid ja aine „Sissejuhatus erialasse“.
- 14) Kasutusele on võetud hulgaliselt abinõusid rahaliste probleemidega, osakoormusega ja emapuhkusel viibivate üliõpilaste toetamiseks (järelaitamissüsteem, stipendiumid, individuaalsed õppeplaanid jne).

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavad peaksid kohalike vajaduste kõrval keskenduma rohkem ka globaalsetele teemadele, et tõsta lõpetajate konkurentsivõimet Euroopa tööturul ja valmistada neid paremini ette võimalike keskkonnamuutustega seonduvaks. See tõstaks õppekavade atraktiivsust ka välistudengite silmis.
- 2) Soovitav on korraldada regulaarseid arutelusid õppejõudude, üliõpilaste, vilistlaste ja tööandjatega, et saada neilt tagasisidet õppekavaarenduseks.
- 3) Elektrooniliste andmebaaside nimekirja tuleks värskendada ning teha raamatukogule ettepanekud vajalikeks uuendusteks.
- 4) Pikemate õppekursioonide korraldamiseks tuleks hankida juurde rahalisi vahendeid.
- 5) Valikained pakuvad häid võimalusi lisateadmiste omandamiseks, samas ei võimalda tunniplaani neid alati kasutada.
- 6) Pidades silmas praeguseid suundumusi tööturul, oleks soovitav suurendada õppekavadel sotsiaalteaduslike ja majandusainete osakaalu.
- 7) Täiskohaga töötavatele üliõpilastele tuleks pakkuda kaugõppe võimalusi.
- 8) Üliõpilaste motiveerimisel ja õppekavade turundamisel võiks kasutada rohkem vilistlaste abi ja sotsiaalmeedia võimalusi.

METSANDUS (BAKALAUREUSEÕPE), METSAMAJANDUS (MAGISTRIÕPE), METSATÖÖSTUS (MAGISTRIÕPE)

Tugevused

- 1) Metsanduse ja metsamajanduse õppekavade õppeprotsessi on kaasatud parimad teadlased. Õppekavaarenduses toimub koostöö metsandussektori juhtivate tööandjatega.
- 2) Metsatööstuse õppekava raames toimub koostöö nii rahvusvahelisel kui siseriiklikul tasandil. Metsandus- ja maaehitusinstituut osaleb rahvusvahelises EUROFORESTER programmis.
- 3) Õppekavade tugevuseks on nende väga hea maine kõigi huvirühmade (sh üliõpilased, vilistlased, tööandjad) silmis, kes on kiirelt areneva metsandussektori tingimustes valmis õppekavaarendusse aktiivselt panustama.
- 4) Väga hea praktika näideteks on uurimistöö metsakasvatuse valdkonnas ja Järvelja Õppe- ja Katsemetskond, mida rakendatakse edukalt ka õppetöös.
- 5) Metsanduslaborid on kaasaegsed ja leiavad võrdselt laialdast kasutust nii õppe- kui teadustöös.
- 6) Esiletõstmist väärib Taimefüsioloogia ja biosfääri-atmosfääri vastastikmõju teadusrühma maailmatasemel teadustöö.
- 7) Paljudesse õppeainetesse on tõhusalt integreeritud praktiline õpe. Teoriatunde toetavad väljasõidud, õppetöö toimub sageli looduskeskkonnas.
- 8) Suur osa metsamajanduse magistritöid on seotud teadusprojektidega.

- 9) Metsatööstuse magistrikava õppeprotsessis kasutatakse sama tarkvara, mis metsandus- ja keskkonnaorganisatsioonides. Uus tarkvara võimaldab õppimises ja õpetamises kasutada digimeetodeid.
- 10) Metsatööstuse õppekaval rakendatakse paindlikult erinevaid õppevorme.
- 11) Metsanduse ja metsamajanduse õppekavade õppejõudude vanuseline struktuur on heas tasakaalus.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Erinevate õppejõudude (metsanduse ja metsamajanduse õppekavadel) õpetatavaid ainekursusi tuleks paremini sidustada. Selleks tuleks parandada suhtlust erinevate osakondade õppejõudude vahel.
- 2) Bakalaureuseõppekavas on soovitat suurendada spetsialiseerumist toetavate erialamoodulite (metsamajanduse ja metsatööstuse) osakaalu.
- 3) Magistriõppekavades on oluline leida sobiv koostöö teaduspõhise akadeemilise hariduse ja vajalike kutseoskuste pakkumise vahel.
- 4) Metsatööstuse õppekavaarenduse komisjoni töö tuleks muuta regulaarseks.
- 5) Metsatööstuse magistrikava õppejõudude inglise keele oskust oleks vaja parandada, et edendada rahvusvahelist koostööd ja arendada välja ingliskeelseid õppemooduleid. Nii saaks pakkuda paremaid õppimisvõimalusi ka välisüliõpilastele.
- 6) Õppekavadel on soovitat keskenduda kohalike ja regionaalsete aspektide kõrval rohkem ka muutuvatele rahvusvahelistele nõuetele ja suundumustele metsandussektoris. Edasiste arendustegevuste raames tuleks kaaluda süvendatud koostööd naaberriikide õppeasutustega.
- 7) Metsatööstuse õppekava laboratoorset baasi on vaja laiendada.
- 8) Metsatööstuse õppekaval puudub kvalifitseeritud teadlaste „kriitiline mass“, kes saaksid taotleda suuremaid teadusprojekte. Metsatööstusettevõtetele tuleks pakkuda võimalusi koostööks rakendusuuringute valdkonnas. Samuti tuleks taotleda rakendusuuringute läbiviimiseks aktiivselt rahastust nii Eesti kui Euroopa Liidu vahenditest ja osaleda võimalusel rahvusvahelistes projektides.
- 9) Osad ainekavad vajavad ajakohastamist, sh peaks nad sisaldama ka selliste võtmevaldkondade nagu biomajandus ja jätkusuutlikkus aspekte. Vältida tuleks kattuvust õppeainete vahel.
- 10) Enam tuleks tähtsustada õppekavajuhtide rolli õppekavade järjepidevas arenduses. Samuti tuleks õppekavaarendusse rohkem kaasata tudengeid ning julgustada neid andma igakülgselt tagasisidet. Tudengite tagasisidet tuleks ka paremini väärtustada.
- 11) Õppejõudude välismobiilsus on madal. Õppejõude tuleks julgustada kasutama ära olemasolevaid mobiilsusvõimalusi ning andma loenguid välisüliõpilastes.
- 12) Õppejõud ei kasuta piisavalt olemasolevaid võimalusi pedagoogiliseks enesetäienduseks, mis on mh vajalik ka selleks, et parandada suhtlusoskusi üliõpilastega.

LOOMAKASVATUS (BAKALAUREUSE- JA MAGISTRIÕPE)

Tugevused

- 1) Teooria ja praktika on õppekavades heas tasakaalus.
- 2) Osad õppeaineid viiakse läbi inglise keeles, mis võimaldab üliõpilasel arendada keeleoskust ja loob neile võimalused osaleda rahvusvahelises üliõpilasrändes.
- 3) Toimub hea koostöö farmide ja ettevõtetega, kes pakuvad üliõpilastele praktikakohti. Õppetaristu on kõrgetasemeline.
- 4) Üliõpilasi kaasatakse lõputööde kirjutamisel teadusprojektidesse. Uurimisprojekte valmistatakse ette ka teiste õppeainete raames.

- 5) Suuremal jaol õppejõududest on doktorikraad. Õppeaineid viivad läbi kompetentsed õppejõud erinevatest instituutidest. Õppetöösse on kaasatud praktikud.
- 6) Õppejõud osalevad ekspertidena aktiivselt kohalike ja rahvusvaheliste erialaorganisatsioonide töös ning viivad vajadusel läbi riiklikke ekspertiise.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Kohati esineb õppeainete vahel kattuvusi, mis tuleks üle vaadata.
- 2) Hindamissüsteem peaks olema selgemalt seostatud saavutatavate õpiväljunditega.
- 3) Tuleb tagada, et kõik õppematerjalid oleksid üliõpilastele ÕIS-is kättesaadavad.
- 4) Zoomeedikumis on halb mikrokliima (puudub sundventilatsioon), mille parandamiseks tuleks hankida rahalisi vahendeid.
- 5) Praeguseid trende arvestades on vaja kiiremas korras leida lahendus küsimusele, kuidas tagada Märja katsefarmi majanduslik jätkusuutlikkus.
- 6) E-õppe osakaal õppekavas on vähene. Õppetöös ei kasutata piisavalt nüüdisaegseid õpetamismeetodeid.
- 7) Kohati ei ole üliõpilased kursis neile õppetöös esitatavate ootustega. Komisjonile näidatud üliõpilaste esseed ja aruanded tundusid esmajoones koosnevat õppematerjalide refereeringust, mis ei toeta üliõpilaste kriitilise mõtlemise arengut. Soovitav on täpsustada üliõpilastööde hindamiskriteeriume.
- 8) Kuna paljusid õppeaineid viib läbi ainult üks professor, on õppejõududel keeruline võtta vaba semestrit.
- 9) Üliõpilased sooviksid saada õpingute ajal veelgi rohkem praktilise töö kogemust farmides ning võtta senisest enam osa erialakonverentsidest ja muudest sündmustest.

KALAKASVATUS (MAGISTRIÕPE)

Tugevused

- 1) Õppekava on tugevalt teaduspõhine. Teadusprojektid toetavad praktilist tööd.
- 2) Geneetikalaboratoorium on hästi varustatud. Raamatukogu ja loenguruumid on heal tasemel. Üliõpilastele ja õppejõududele on kättesaadav laiapõhjaline valik teaduskirjandust.
- 3) Toimub hea koostöö kalakasvatustevõtetega, ministeeriumidega, erialaliitudega ja praktikabaasidega.
- 4) Hiljuti on antud välja uusi eestikeelseid kalakasvatuse õpikuid.
- 5) Õppejõud on kõrgelt kvalifitseeritud. Kõrgetasemeliste publikatsioonide arv tõuseb pidevalt.
- 6) EMÜ kalakasvatuse osakonnal on hea koostöö paljude välisülikoolidega.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Välja tuleks arendada süsteem tagasiside kogumiseks tööandjalt ja vilistlastelt.
- 2) Kalanduse õpperuume on vaja ajakohastada.
- 3) Uudseid õpetamismeetodeid ja –materjale tuleks kasutada senisest ulatuslikumalt. Õppejõude tuleks motiveerida kasutama õppetöös rohkem digivahendeid. Samuti tuleks pakkuda rohkem e-kursuseid ja arendada edasi e-õppe keskkondi.
- 4) Õppetöösse tuleks kaasata rohkem lektoreid ja praktikuid väljastpoolt ülikooli.
- 5) Kõiki magistrante tuleks kaasata teadusprojektidesse.
- 6) Õppejõudude vanuseline struktuur ei ole tasakaalus. Õppejõudude valimisel on konkurents madal.

- 7) Õppejõudude rahvusvaheline mobiilsus on madal. Õppejõude tuleks julgustada kasutama ära olemasolevaid välismobiilsuse võimalusi.
 - 8) Lektoreid tuleks rohkem kaasata teadustegevusse. Teadustöötajate ja õppejõudude töökoormus peaks olema tasakaalus.
 - 9) Nooremaid õppejõude tuleks motiveerida oma doktoriõpinguid õigeaegselt lõpetama.
 - 10) Üliõpilaste arv on väike. Samuti on vähenemas sisseastujate arv. Potentsiaalsetele üliõpilastele tuleks pakkuda õppekava kohta rohkem informatsiooni.
- 10.** Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 41 sätestab, et hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.
- 11.** Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele tingimusel, et kõrgkool kõrvaldab järgmised puudused:
- Vabariigi Valitsuse määruse „Kõrgharidusstandard“ (KHS) § 6 lg 3 järgi *peavad õppekava eesmärgid ja õpiväljundid olema võrdväärsed ja võrreldavad KHS lisa 1 punktides 1.1 ja 3.1 kirjeldatud kõrgharidustaseme astmete õpiväljunditega (sh oskus oma tegevust eriala probleemide ja/või uurimisküsimuste lahendamisel kriitiliselt hinnata)*. KHS § 6 lg 4 näeb ette, et *õppekava eesmärgid ja õpiväljundid peavad olema sõnastatud nii, et nende alusel on võimalik hinnata õppekava lõpetaja teadmisi ja oskusi*. KHS § 6 lg 2 järgi *peavad õppekavad ja õppetöö läbiviimine olema mh kooskõlas siseriiklike kvaliteedinõuete ning -kokkulepetega*. Ülikooliseaduse § 10 lõike 4 ning Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.1 alusel vastu võetud regulatsiooni „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ punkti 5.3.7 kohaselt *peab õpiväljundite hindamine olema asjakohane, läbipaistev ja objektiivne ning toetama õppija arengut*. Loomakasvatuse õppekavadel ei ole hindamissüsteem piisavalt selgelt seotud saavutatavate õpiväljunditega ning hindamiskriteeriumeid on vaja täpsustada. Kohati ei ole üliõpilased kursis neile õppetöös esitatavate ootustega. Komisjonile näidatud üliõpilaste esseed ja aruanded koosnesid esmajoones õppematerjalide refereeringust, mis ei toeta üliõpilaste kriitilise mõtlemise arengut.
 - Regulatsiooni „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ punkti 5.1.5 järgi *tuleb õppekava arendamisel arvestada üliõpilaste, tööandjate, vilistlaste jt huvipoolte tagasisidega*. Üliõpilaste ja õppejõudude tagasisidet ei koguta ega arvestata kõigi õppeainete puhul piisavalt süsteemselt. Praegust ÕIS-i põhiselt toimivat tagasisidesüsteemi peavad nii üliõpilased kui õppejõud vähetõhusaks ja ebausaldusväärseks.
 - Regulatsiooni „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ punkt 5.3.3 näeb ette, et *õppeprotsessis kasutatakse nüüdisaegseid, digikultuuri arengut toetavaid ning tõhusaid õppemeetodeid ja -vahendeid*. Kalakasvatuse õppekaval ei kasuta kõik õppejõud õppetöös piisavalt uudseid õpetamismeetodeid ja –materjale ega digivahendeid.
- 12.** Haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg 1 p 2 järgi on *haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus* ja p 3 kohaselt ka *lisatingimus haldusakti põhiregulatsioonist tuleneva õiguse tekkimiseks*. HMS § 53 lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et *haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusega tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel*. Nõukogu leidis, et kõrvaltingimusega tuleks järgmine õppekavagrupi kvaliteedihindamine viia läbi vähem

kui 7 aasta pärast ning dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ punktide 41.1 ja 42 alusel

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Eesti Maaülikooli põllumajanduse, metsanduse ja kalanduse õppekavagrupi esimese õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast järgmise kõrvaltingimusega:

Eesti Maaülikool hiljemalt kuupäevaks 10.03.2019 ingliskeelsena punktis 11 kirjeldatud puuduste kõrvaldamise kohta aruande. Kõrvaltingimuse täitmise hindamiseks kaasatakse hindamiskomisjoni liikmeid.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

Nõukogu otsustas hea praktikana esile tuua järgmised tugevused:

- 1) Aianduse ning põllumajandussaaduste tootmise ja turustamise õppekavadel:
 - Õppekavad on muutuvate vajadustega hästi kooskõlla viidud. Traditsiooniliselt agronoomia õppekavalt on mindud üle laiapõhjalisemale õppekavale, mis hõlmab kogu tootmisahelat maakorraldusest kuni turustamiseni. Arvesse on võetud üliõpilaste individuaalseid vajadusi.
 - Õppetöö on tihedalt seotud teadustööga, mille raames pakutakse välja ka päevakajalisi lõputööde teemasid. Lõputööde kirjutamiseks vajalik uurimistöö ja teadustöö praktika viiakse teadusprojektide raames läbi kogunud teadlastest koosnevates töörühmades.
 - Õppejõudude omavaheline suhtlus on erakordselt tihe ja efektiivne.
 - Aianduse õppekavade juures tegutseb komisjon, kes arutab eraldi igat väljalangevuse juhtumit ja analüüsib selle põhjuseid.
 - Kasutusele on võetud hulgaliselt abinõusid rahaliste probleemidega, osakoormusega ja emapuhkusel viibivate üliõpilaste toetamiseks (järelaitamissüsteem, stipendiumid, individuaalsed õppeplaanid jne).
- 2) Metsanduse, metsamajanduse ja metsatööstuse õppekavadel:
 - Väga hea praktika näideteks on uurimistöö metsakasvatuse valdkonnas ja Järvelja Õppe- ja Katsemetskond, mida rakendatakse edukalt ka õppetöös.
 - Paljudesse õppeainetesse on tõhusalt integreeritud praktiline õpe. Teooriatunde toetavad väljasõidud, õppetöö toimub sageli looduskeskkonnas.
13. Kui Eesti Maaülikool kõrvaltingimust tähtaegselt ei täida, tunnistab Nõukogu hindamisotsuse kehtetuks ja määrab uue õppekavagrupi kvaliteedihindamise tähtaja või kehtestab hindamisotsusele uue kõrvaltingimuse.
14. Nõukogu teeb Eesti Maaülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 10.03.2019 tegevuskava ka aruandes toodud muude parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
15. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Tõnu Meidla
Nõukogu esimees

Hillar Bauman
Nõukogu sekretär