

Tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppe hindamisotsus Tallinna Tehnikaülikool

02/02/2018

**Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri
kõrghariduse hindamisnõukogu otsustas kinnitada
hindamiskomisjoni aruande ja viia järgmine Tallinna
Tehnikaülikooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia
õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedihindamine läbi seitsme
aasta pärast**

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punktides 3.7.3 ja 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine" punktist 40.1 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Tehnikaülikool kooskõlastas EKKAgas õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 9.01.2017.
2. EKKA juhataja kinnitas 28.08.2017 korraldusega Tartu Ülikooli, Tallinna Tehnikaülikooli ja Eesti Maaülikooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedihindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Mark G Richardson	komisjoni esimees, Professor Emeritus; University College Dublin (Iirimaa)
Simo-Pekka Hannula	professor, Aalto University (Soome)
Klaus Hellgardt	professor, Imperial College London (Suurbritannia)
Marios Kassinopoulos	professor, Cyprus University of Technology (Küpros)
Pille Meier	Eesti Metsa- ja Puidutööstuse Liit, tööstus- ja haridusvaldkonna teemajuht (Eesti)
Henrik Persson	doktorant, Lund University (Rootsi)
Jan-Eric Ståhl	professor, Lund University (Rootsi)

3. Tallinna Tehnikaülikool esitas tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupis hindamisele järgmised doktoriõppekavad:

Keemia- ja materjalitehnoloogia (doktoriõpe)

Mehhanotehnika (doktoriõpe)

Energia- ja geotehnika (doktoriõpe)

4. Tallinna Tehnikaülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 14.07.2017, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 22.08.2017.
5. Hindamiskülastus Tallinna Tehnikaülikool toimus 19. – 20.10.2017.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 9.12.2017, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 9.12.2017 ja millele Tallinna Tehnikaülikool esitas vastuse 22.12.2017.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 8.01.2018. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 18.01.2018.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 02.02.2018 istungil 7 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Tallinna Tehnikaülikooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi doktoriõpet puudutavad tugevused, soovitused ning parendusvaldkonnad.

Üldised soovitused seoses teaduse ja doktoriõppe rahastamisega

- 1) Riiklikus teadus- ja arendustegevuse (edaspidi TA) finantseerimissüsteemis on probleemiks rahastuse üldine tase ning konkurentsipõhise rahastuse ebaoproportsionaalselt kõrge osakaal võrreldes baasfinantseerimisega, mis toob kaasa süstemaatilisi negatiivseid tagajärgi. Kokkulepitud arengueesmärkide saavutamiseks oleks vajalik tõsta konkurentsipõhise rahastuse arvelt baasfinantseerimise osakaalu seniselt kolmekümne protsendilt ligi kuuekümnele protsendile. Soovitav on aastaks 2020 tõsta TAL investeeringute osakaal avalik-õiguslikes ülikoolides ühe protsendini SKP-st, eraldades selleks sihtotstarbeliselt ühe kolmandiku konkurentsikavas „Eesti 2020“ välja ette nähtud vahenditest.
- 2) Doktorantide toetus on Eesti üldist elukallidust arvesse võttes liiga madal. See on toonud kaasa nõu hobitudengite pealekasvu (mida vaikumisi aktsepteeritakse), kes käivad õpingute kõrvalt majanduslikel põhjustel ka täiskohaga tööl ning kellel pole seetõttu võimalik piisaval määral teadustööga tegeleda ja ülikooliellu panustada. Madala toetuse tõttu ei väärtustata doktorandi positsiooni Eestis piisavalt, mistõttu on doktoriõppekavadele keeruline värvata ja hoida neil alal parimaid üliõpilasi. Eelnevast lähtuvalt on soovitav tõsta ülikoolide teadus- ja arendustegevusteks tehtavaid riiklikke investeeringuid vähemalt ühe protsendini SKP-st. Suurendatud investeeringutest on soovitav eraldada teatav osa sihtotstarbeliselt doktorantide toetuse tõstmiseks vähemalt 1100 euroni kuus (selline summa on tänu lisarahastusele vähemalt ühes avalik-õiguslikus ülikoolis doktorandi toetuse baasmääraks) niipea, kui võimalik.

Üldised arendusvaldkonnad ja soovitused tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppes Tartu Ülikoolis, Eesti Maaülikoolis ja Tallinna Tehnikaülikoolis

- 1) Lisatasu väljateenimiseks peavad täiskoormusega doktorandid mõnikord täitma suuremahulisi õpetamisülesandeid, mistõttu nende töökoormus võib muutuda liiga suureks. Seetõttu ei pruugi neile jääda piisavalt aega teadustööks, mis hakkab omakorda mõjutama õpingute õigeaegset lõpetamist.
- 2) Kuna doktorantide sissetulekud on osaliselt seotud teadusgrantidega, võivad nende doktoritöö koha pealt kesksed uurimisküsimused jääda grandide teemadest välja. See võib nad jätta ilma vabadusest pühendada aega ja teadustöö ressursse teadushüpoteeside sõltumatule uurimisele.
- 3) Doktorantide värbamispraktika ei ole läbipaistev, mis võib ülikoolide jaoks tuua kaasa parima kvalifikatsiooniga kandidaatide võimaliku kaotuse. Soovitav on iga riiklikult rahastatud doktoriõppekava aegsasti rahvusvaheliselt turustada, tuues välja uurimisprojektile spetsiifilised kohustuslikud ja soovituslikud kriteeriumid. Kandidaate peaks hindama instituudi doktoriõppekomitee vastavalt läbipaistvalt avalikustatud kriteeriumidele ja pakutavatele kohtadele, andes kandidaatidele viimaste taotlusel tagasisidet. Välisdoktorantidele võrdsete võimaluste tagamiseks peaks doktorantide värbamistsükkel olema kooskõlas rahvusvahelise praktikaga.
- 4) Akadeemiliste töötajate karjääriarengut võib hakata takistama olukord, kus neil ei ole võimalik enne teadusrahastust saada, kui nad on põhijuhendajana doktoritöid juhendanud, kuid selleks, et neid põhijuhendajaks määrataks, tuleb neil eelnevalt teadusrahastus hankida.
- 5) Eesti ühiskonnas ja tööstuses ei väärtustata praegu piisavalt kõrgelt kvalifitseeritud teadustöötajaid. Soovitav on parandada ülikoolide ja tööstuse vastastikust koostööd – näiteks võiks tehnoloogiainstituudid asutada nõuandvad kogud, kuhu kuuluvad tehnoloogiategenuseid osutavate tööstusharude esindajad. Samuti on soovitatav töötada avalik-õiguslikes ülikoolides välja Taani mudelil põhinevad tööstusliku doktoriõppe pilootõppekavad, mille doktorandid veedaksid umbes poole oma ajast ülikoolis ja poole tööstusettevõttes.
- 6) Doktorantide õpikogemuse rahvusvahelistumine toimub aeglaselt. Lõpetajate rahvusvahelise konkurentsivõime tõstmiseks on ülikooli juhtkonnal soovitatav uurida välja, millised takistused mõjutavad doktorantide õpikogemuse rahvusvahelistumist ning töötada välja proaktiivsed meetmed kaasavama õpikeskkonna loomiseks. Eesmärgiks tuleks seada, et erinevate kultuuride integratsioon ja mitmekesine õpikogemus muutuksid doktorantide jaoks kollegiaalse ja arutelusid ärgitava õpikeskkonna igapäevaseks osaks.
- 7) Doktorikoolide jätkusuutlikkusele kujutab võimalikku ohtu Euroopa Liidu finantseerimise lõppemine. Soovitav on rahastamismudel üle vaadata, et teha kindlaks doktorikoolide võrgustiku jätkusuutlik mudel ajaks, mil Euroopa Regionaalarengu Fondi toetus otsa saab.
- 8) Et parandada doktorikoolides osalevate ülikoolide vahelist koostööd, peaks partnerülikoolide ühistegevuste jaoks vajalik rahastamine toimuma õiglastel alustel. Doktorikoolidele tuleks anda ka võimalus töötada välja ühised kursused, mida võiksid võtta osalevate ülikoolide üliõpilased. E-õppe komponendi lisamine koostööle hoiaks ära nappide ressursside dubleerimise ja võimaldaks tagada erikursustel üliõpilaste kriitilise massi.
- 9) Tenuurile üleminek võib tuua kaasa ettearvamatuid tagajärgi. Et tagada nii doktorantide juhendamise kui teadustöö võrdväärne areng, peaks õppejõudude töökoormus hõlmama nii õpetamis- ja teadustegevust kui innovatsiooni ilma võimaluseta ühest valdkonnast lihtsalt „välja astuda“. Õppejõudude värbamis- ja edutamispoliitika peaks peegeldama suutlikkust ja tulemuslikkust kõigis eelnimetatud aspektides.
- 10) Doktoriõppe võimalusi ei kasutata piisavalt ära kõrgetasemelise töö- ja tervisekultuuri väljaarendamiseks Eesti tööstuses. Soovitav on doktorantide oskusi ja teadmisi pärast ohutusinfotunde formaalselt hinnata.

Tallinna Tehnikaülikooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppe täiendavad tugevused ja parendusvaldkonnad

Tugevused

- 1) Doktoriõpinguteks on olemas kõrgetasemeline taristu. Euroopa Liidu struktuurivahendeid kasutatakse edukalt kõrgkoolidevahelistes doktorikoolides.
- 2) Doktorandid on töökeskkonnaga väga rahul, neid koheldakse uurimisgruppides kolleegidena.
- 3) Iga-aastane doktorantide atesteerimine toimib tõhusalt, tagades neile õigeaegse tagasiside edasijõudmise ja töö kvaliteedi kohta ja soodustades seeläbi õpingute nominaalajaga lõpetamist.
- 4) Tunnustust väärrib, et TTÜ on esimese avalik-õigusliku ülikoolina võtnud ühepoolselt kasutusele ühtse toetusstruktuuri kõikidele doktorantidele, mis on seotud elukallidusega. See võimaldab ausat konkurentsi tööstusega ning toob selgelt esile lõpetajate väärtuse ühiskonnale ja majandusele.
- 5) Paljud võtmealgatused, mis toetavad kvaliteetset doktoriõpet, on juba ellu viidud või neid viiakse parajasti ellu – näiteks doktorantidele ühtse toetussüsteemi kehtestamine, üleminek tenuurile, rangemate atesteerimisnõuete kehtestamine ja tööstusdoktorantuuride rolli suurendamine.
- 6) TTÜ inseneriteaduskonna restruktureerimine viieks instituudiks ja kaheks kolledžiks on olnud edukas.

Parendusvaldkonnad ja soovitusel

- 1) TTÜ-l on võimalus võtta juhtiv roll ülikoolide aktiivsemal panustamisel Eesti tööstuse arengusse, näiteks läbi tööstusdoktorantuuride.
- 2) Eesti haridussüsteemile tuleks kasuks, kui TTÜ jagaks oma parimaid praktikaid doktorikoolides toimuva koostöö raames ka teiste Eesti ülikoolidega.
- 3) Õppekavadele tuleks värvata senisest enam välisdoktorante.
- 4) Soovitatav on vaadata doktoriõppekavades üle 60 ainepunkti õppeainete jaotus erineva tasandi moodulite vahel.

KEEMIA- JA MATERJALITEHNOLOOGIA

Tugevused

- 1) Uurimistöö fookus on väljapoole suunatud, tulevikku vaatav ning avatud uutele ideedele ja algatustele.
- 2) Doktorantide uurimistöö tulemused on kasutatavad tootearenduses.
- 3) Õppekeskkond on väga kõrgel tasemel. Kõiki materjali- ja keskkonnatehnoloogia instituudi laboreid on lähiaastatel renoveeritud ning nende varustusse investeeritud üle kolme miljoni euro. Laborid on hästi sisse seatud, puhtad ja korras. Loengu- ja seminariruumid on hästi varustatud ja kaasaegsed. Tagatud on väga hea juurdepääs teadusandmebaasidele.
- 4) Õppejõud on kõrgelt kvalifitseeritud rahvusvaheliselt tunnustatud professionaalid.
- 5) Doktoritööde teemade ja juhendajate valik toimub konkurentsipõhiselt. See tagab doktorantidele parima kvaliteediga juhendamise.
- 6) Õppe- ja teadustöö on omavahel tugevalt integreeritud ning kõik õppejõud on tegevad doktorantide juhendajatena.

- 7) Hindamiskomisjonile avaldas muljet doktorantide entusiasm ja avatus. Doktorantidel oli oma õpikogemuse kohta öelda vaid kiidusõnu.
- 8) Väljalangevus on vähenenud.
- 9) Üliõpilastele pakutakse arvukalt rahastamisvõimalusi rahvusvahelise kogemuse saamiseks (õpiränne, konverentsid, töötoad jne).

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Soovitav on muuta sisseastumiskriteeriumeid doktoriõppekavale rangemaks, kuna praegune valik näib soovivat TTÜ enda magistrante.
- 2) Kohati on doktorantide arv ühe juhendaja kohta väga kõrge. Soovitav on läbivalt rakendada uusi reegleid, mille järgi võib ühel juhendajal olla kuni viis doktoranti.
- 3) TTÜ ohutuskultuuri võiks veelgi parandada, näiteks võiks potentsiaalsetelt mürgiste gaasidega töötamisel (päikese simulaatori puhul) olla kättesaadav UV-kaitse varustus ning paigaldatud sobiv gaaside tuvastamise süsteem (alarm). Samuti oleks hea hinnata tegevusriske, mida tööstuslikest tingimustest tavaliselt leitakse, ja mis oleks doktorantidele seega kasulik, kui üldised ohutuseksamid ja iga-aastased tuletrõrjeõppused.
- 4) Soovitav oleks arendada välja õppevahendite hooldamise, ajakohastamise ja asendamise rahastusplaani, et vähendada sõltuvust konkurentsipõhisest riiklikust rahastusest.
- 5) Soovitav on viia läbi rohkem ühiseid projekte ettevõtetega, et toetada tööstusdoktorantuuri arengut ja vähendada sõltuvust EL projektirahadest.
- 6) Ei ole selge, kuidas õpetamiskoormust doktorantide vahel jaotatakse. Soovitav on panna paika selged reeglid iga doktorandi oodatava töökoormuse ning selle eest saadavate ainepunktide kohta ning määratleda ka maksimaalne õppetöökoormus.
- 7) Välisõppejõudude osakaal õppekaval on küllalt madal. Soovitav on välisõppejõudude hulka suurendada, et aidata kaasa kogu ülikooli rahvusvahelistumisele.
- 8) Tööstusdoktorantide puhul on olulisimaks küsimuseks ülikooliväliste juhendajate leidmine. Soovitav on süstemaatiliselt laiendada koostööd ettevõtetega, kus ülikooli vilistlased juba töötavad.

MEHHAOTEHNIKA

Tugevused

- 1) Nii õppejõud kui doktorandid on rahul laborite ja õppevahendite seisukorraga. Uurimislaboreid uuendatakse jooksvalt TAL projektide vahenditest. Investeeringute jätkusuutlikkus on tagatud aastani 2023 läbi Tarkade tootmis- ja materjalitehnoloogiate arenduskeskuse (IMECC), mida toetavad läbi ühisprojektide üle kahekümne erineva ettevõtte.
- 2) Doktoritööde teemade ja juhendajate valik toimub konkurentsipõhiselt. See tagab doktorantidele parima kvaliteediga juhendamise.
- 3) Õppejõud osalevad doktoritööde kaitsmisel välismaal. TTÜ kaitsmiskomisjonides osalevad ja doktorantidele annavad loenguid samuti kõrgetasemelised väliseadlased.
- 4) Doktorandid on oma õpikogemuse osas väga positiivsed.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Kohati on doktorantide arv ühe juhendaja kohta liiga kõrge. Soovitav on läbivalt rakendada uusi reegleid, mille järgi võib ühel juhendajal olla kuni viis doktoranti. Samuti võiks igale doktorandile määrata rahvusvaheline kaasjuhendaja.
- 2) Doktorantide juhendamisel tuleks selgelt lähtuda headest praktikatest, mille osas on kokku lepitud Eesti avalik-õiguslike ülikoolide kvaliteedileppes.
- 3) Üle tuleks vaadata vastuvõtueeskirjad ja eeltingimused tööstusdoktorantuuri sisseastumisel. Kuna Euroopa Liidu rahastus lähiaastatel väheneb, tuleks praegust majanduslikku seisu arvesse võttes suurendada tööstusdoktorantuuri vastuvõetavate doktorantide hulka.
- 4) Doktorantidele ja õppejõududele tuleks luua paremad võimalused mobiilsusprogrammides osalemiseks.
- 5) Doktorantide isikliku arengu, hariduse ja doktoritöö kaitsmise seisukohast on oluline kõrgtehnoloogia kasutamise ja analüüsi oskus. Seetõttu võiks doktorantidele pakkuda õppekava raames näiteks SEM (skaneeriv elektronmikroskoop) kasutamise koolitust.
- 6) Õppekava raames oleks soovitav õpetada doktorantidele ka projektitaotluste kirjutamist.
- 7) Oluline on valida doktoriõppe projekte hoolikalt, et nende läbiviimiseks oleksid kättesaadavad vajalikud seadmed.
- 8) Doktorantide õpetamiskoormus tuleks selgelt määratleda ning siduda neile antud õpetamiskohustused otseselt nende doktoritöö teemaga.
- 9) Soovitav on kaasata õppetöösse senisest enam külalisõppejõude, näiteks teadlasi, kes töötavad kõrgtehnoloogilises tööstuses.
- 10) Soovitav on teha tööstusega senisest aktiivsemat koostööd, et saada juurde doktoritöö teemasid ja juhendajaid väljastpoolt ülikooli – praegu on nende arv väga piiratud.
- 11) Õppe- ja teadustöö ei jäta õppejõududele alati piisavalt aega doktorantide juhendamiseks. Soovitav on teha töökoormuses vajalikud ümberkorraldused, et tagada doktorantide kvaliteetne juhendamine.
- 12) Soovitav on muuta vähemalt kuuajaline mobiilsusprogrammis osalemine doktorantide jaoks kohustuslikuks.
- 13) Paika tuleks panna selged juhtnöörid teadusaparatuuri käsitlemiseks, et oleks tagatud tööohutus.

ENERGIA-JA GEOTEHNIKA

Tugevused

- 1) Õppekava pakub doktorantidele erinevaid (rahalisi) võimalusi osaleda rahvusvahelistel konverentsidel ning mobiilsusprogrammides.
- 2) Õppekava ajakohastatakse, et muuta see senisest laiapõhjalisemaks ja interdistsiplinaarsemaks.
- 3) Energeetikasüsteeme uurivad doktorandid saavad kasu TTÜ teadusuuringute tulemuste rakendamisest Eesti elektrivõrgus.
- 4) Energiatehnoloogia instituudi laborid on hästi varustatud. Doktorantide hinnang ressursside piisavusele on positiivne.
- 5) Ülikool tagab, et enne iga doktoritöö juhendaja määramist on olemas juhendamiseks vajalikud ressursid.
- 6) Juhendamise kvaliteet tagatakse konkurentsipõhise süsteemi abil, kus parimad doktorandid määratakse nende õppejõudude uurimisrühmadesse, kellel on enim publikatsioone, tsiteeringuid ja edukalt kaitstud doktoritöid viimase kümne aasta jooksul. Noorematel kaasjuhendajatel on vanematest kolleegidest mentorid.
- 7) Lõpetajate töölerakendumise määr on väga kõrge. See näitab, et doktoriõppekava vastab kohaliku tööstuse vajadustele.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Soovitatav on muuta Energia- ja geotehnika õppekava õpiväljundid senisest erialaspetsiifilisemaks – praegu on need liiga üldised.
 - 2) Soovitatav on pakkuda üld- ja alusmoodulit inglise keeles, et välisüliõpilastel oleks võimalik omandada kõik nõutavad ülekantavad pädevused.
 - 3) Soovitatav on lisada õppekavasse ka projektikirjutamise valikkursus.
 - 4) Soovitatav on pöörata tähelepanu nooremate juhendajate järelkasvu väljakoolitamisele. Selleks on soovitatav paika panna struktureeritud õppejõudude värbamise kava.
 - 5) Soovitatav oleks arendada välja õppevahendite hooldamise, ajakohastamise ja asendamise rahastusplaani, et vähendada sõltuvust konkurentsipõhisest riiklikust rahastusest.
 - 6) Kaaluda võiks ühiste tarkvaralitsentside kasutuselevõttu ülikooli erinevatel inseneriõppekavadel (nt *Matlab*).
 - 7) Doktorantide õpetamiskoormust tuleks selgelt reguleerida, et oleks tagatud tasakaal õppe- ja teadustöö vahel.
 - 8) Kaasjuhendajateks tuleks kutsuda teadlasi tunnustatud välisülikoolidest.
 - 9) Vastuvõtukriteeriume tuleks kõigi sisseastujate puhul rakendada ühetaoliselt ja läbipaistvalt.
 - 10) Välja tuleks uurida, millised takistused on praegu välisüliõpilastel doktoriõppekavale astumisel ning koostada plaan nende kõrvaldamiseks. Näiteks võiks potentsiaalseid välisüliõpilasi eelnevalt kaasata suvekoolidesse, kus nad puutuksid kokku oma võimaliku tulevase uurimisgrupi liikmetega.
- 10.** Dokumendi „Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine“ p 40 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande kolme kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.
- 11.** Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele ning

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tallinna Tehnikaülikooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast

Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0.

- 12.** Nõukogu teeb Tallinna Tehnikaülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 02.02.2019 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
- 13.** Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud

seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra.

Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Tõnu Meidla
Nõukogu esimees

Hillar Bauman
Nõukogu sekretär