

Tallinna Tehnikakõrgkool

Institutsionaalse akrediteerimise otsus

7.01.2022

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu otsustas Tallinna Tehnikakõrgkooli akrediteerida seitsmeks aastaks.

Lähtuvalt kõrgharidusseaduse § 38 lg-s 3 ja Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lg 5 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Institutsionaalse akrediteerimise juhend" punkti 43.1 alusel sedastab EKKA kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Tehnikakõrgkool (TTK) kooskõlastas EKKAGA institutsionaalse akrediteerimise aja 02.10.2020.
2. Dokumendi „Institutsionaalse akrediteerimise juhend“ punkt 8 alusel hinnati institutsionaalse akrediteerimise raames ka järgmisi rakenduskõrgharidusõppe õppekavu:

Hoonete ehitus

Masinaehitus

Transport ja logistika

Majandusarvestus

3. EKKA juhataja kinnitas 18.05.2021 korraldusega institutsionaalse akrediteerimise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:

Eva Werner (esimees)	professor ja endine rektor, IMC University of Applied Sciences, Krems, Austria
Philippe Bouillard (sekretär)	professor ja endine prorektor, Université Libre de Bruxelles; Ecole Polytechnique de Bruxelles, Belgia
Gete Suurraid	Eesti Lennuakadeemia üliõpilane, Eesti
Klaus Peter Kratzer	professor ja endine prorektor, Ulm University of Applied Sciences, Saksamaa

Sebastiaan Meijer	professor ja prodekaan, School of Engineering Sciences, KTH, Rootsi
Illimar Paul	tööandjate esindaja, SENSEI OÜ omanik, Eesti Logistikaklastri arendusjuht, Eesti
Jan-Eric Ståhl	professor ja endine prorektor, Lund University, Rootsi
Tatjana Volkova	professor ja endine rektor, BA School of Business and Finance, Läti

4. TTK esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 29.06.2021, EKKA hindamiskoordinaator saatis eneseanalüüsi aruande komisjonile 2.07.2021.
5. Virtuaalne hindamiskülastus TTK-s toimus 11.–14.10.2021.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 19.11.2021, EKKA edastas hindamisaruande projekti kõrgkoolile kommenteerimiseks 19.11.2021 ning TTK teatas kommentaaride puudumisest 22.11.2021.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 22.11.2021. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA kodulehel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 3.01.2022.
9. Hindamiskomisjoni hinnangud olid järgmised:

Standard	Hinnang
Strateegiline juhtimine	Vastab nõuetele
Ressursid	Vastab nõuetele
Kvaliteedikultuur	Vastab nõuetele
Akadeemiline eetika	Vastab nõuetele
Rahvusvahelistumine	Vastab nõuetele
Õppejõud	Vastab nõuetele
Õppekava	Vastab nõuetele
Õppimine ja õpetamine	Vastab nõuetele
Üliõpilaste hindamine	Vastab nõuetele
Õppimise tugisüsteemid	Vastab nõuetele
Teadus-, arendus ja/või muu loometegevus	Vastab nõuetele
Ühiskonna teenimine	Vastab nõuetele

 **Tunnustust vääriv:**

Hiljuti moodustatud kõrgkoolididaktika uurimisrühm ning Innovatsiooni- ja ettevõtluskeskus on väärtuslikud instrumendid õppe- ja teadustöö arendamisel.

10. Nõukogu arutas saadud dokumente 7.01.2022 istungil 13 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised TTK tugevused¹, parendusvaldkonnad ja soovitused² ning ettepanekud edasisteks arendusteks³.

10.1. STRATEEGILINE JUHTIMINE

Tugevused

1. Strateegiline juhtimine on süsteemne ja nii kõrgkoolisisesed kui -väliseid osapooli kaasav. Vastutused on selgelt määratletud ning toimub pidev arengukava täitmise seire nii kesksel kui ka üksuste tasanditel.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Kuigi Kõrgkool on määratlenud oma tegevuste indikaatorid, puuduvad arengukavas tulemusnäitajad sellistes olulistes valdkondades nagu teadus- ja arendustegevus, ühiskonna teenimine ja rahvusvahelistumine. Indikaatorite juurde tuleb seada sihtnäitajad, et oleks võimalik mõõta tegevuste edukust ja mõju.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Arvestamaks tuleviku väljakutsete ja võimalustega, on soovitatav välja töötada ka pikemaajalised strateegilised plaanid, kaasates laialdaselt sidusrühmi.

10.2. RESSURSID

Tugevused

1. Karjäärimudel ja õppejõudude arendusplaan on hästi kujundatud ning võimaldab sihipäraselt toetada töötajate erialast ja isiklikku arengut.
2. Töötajate rahulolu töökeskkonna ja -korraldusega on kõrge.
3. Hoolika finantsjuhtimise tulemusel on eelarve plussis.
4. TTK strateegilise võimekuse ja ressursikasutamise tõhustamise projekti "TTK Lean" tulemuseks on õhem organisatsioonistruktuur ja praktiliselt paberivaba asjaajamine.
5. Taristu on nüüdisaegne ja pidevas arengus. Näiteks on hoonete ehituse õppekava laborid ja varustus heal tasemel ja igati sobivad õppetöök.

¹ Tugevustena on välja toodud standardi taset ületavad saavutused (mitte vastavus standardile).

² Parendusvaldkonnad ja soovitused viitavad vajakajäämistele institutsionaalse akrediteerimise standardi nõuete täitmisel ning mõjutavad nõukogu lõppotsuse kujunemist.

³ Ettepanekud edasisteks arendusteks on parendusettepanekud, mis ei sisalda viidet mittevastavusele standardiga ning mille arvestamine või mitteamarvestamine on kõrgkooli otsustada. Ettepanekud edasisteks arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

Transpordi ja logistika õppekaval on ressursid ja õppekeskkond väga oluliselt viimaste aastate jooksul paranenud.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Soovitav on parandada digitaristu võimekust, et tulla toime kaug- ja hübriidõppes tingitud suurenenud internetiliiklusega.
2. Soovitav on üle vaadata kõrgkoolisesed kommunikatsioonikanalid, et tagada nende ühilduvus seoses Lääne-Viru Rakenduskõrgkooli liitumisega.
3. Soovitav on ühtlustada akadeemiliste töötajate töötasud Mõdrikul TTK üldise palgatasemega.

10.3. KVALITEEDIKULTUUR

Tugevused

1. Iga-aastane planeerimisprotsess on kõikehõlmav ja sidusrühmi tugevalt kaasav.
2. Pideva parendamise (PDCA) tsükkel on kõrgkoolis hästi rakendatud ja toetab institutsionaalse arengu planeerimist.
3. Kokkulepitud arusaama kvaliteedist jagavad kõik töötajad ning see on kõrgkoolis kindlalt juurdunud.
4. Kõrgkoolis on tugev tagasisidekultuur, mis arvestab kõigi sidusrühmade seisukohti. Tagasisidet kasutatakse pidevateks parendusteks.
5. Koostöö tööandjatega õppekavade kvaliteedi ja asjakohasuse tõstmisel on kindlustatud mh tänu väga pühendunud nõunike kogule, kus on esindatud ettevõtted ja erialaorganisatsioonid.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Tagada tuleb terminoloogia ühlustamine erinevates dokumentides (näiteks kvaliteedi käsiraamat ja arengukava).

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Protsesside ja erinevate osapoolte suhtluse selgemaks muutmiseks on soovitav kavandatud kvaliteediprotsesse visualiseerida.
2. Kuna küsitlused ja andmete esitamine on olenevalt uuringu sihtrühmast erinevate tugiüksuste vastutusallas, võib tekkida tegevuste kattumise ja segaduste oht. Soovitav on kriitiliselt üle vaadata ja ühtlustada ülesannete ja kohustuste jaotus küsitluste ja andmete kogumise osas, et vältida dubleerimist ja võimalikku segadust.

10.4. AKADEEMILINE EETIKA

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Intervjuud üliõpilastega näitasid nende plagiaditeadlikkust, kuid parendamist vajavad teadmised akadeemilise eetika teistest aspektidest. Soovitav on käsitleda akadeemilise eetika teemasid mitte ainult esimesel õppeaastal, vaid ka edaspidi, nt juhtumianalüüside kaudu.

10.5. RAHVUSVAHELISTUMINE

Tugevused

1. Üldine atmosfäär kõrgkoolis on selgelt rahvusvahelistumist toetav.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Arengukavas deklareeritud kavatsuste realiseerimiseks tuleb kavandada konkreetsete meetmed ja tegevused.
2. Kuna valimiõppekavade analüüs näitab probleeme rahvusvahelistumisel, tuleb välja töötada erinevate õppekavade jaoks sobivad rahvusvahelistumise portfooliod eesmärgiga arendada igas õppekavas rahvusvahelist mõõdet ja üliõpilaste rahvusvahelist kompetentsi. Kuna pikemaajaline mobiilsus on erinevatel põhjustel keeruline, tuleb rohkem tutvustada ja intensiivistada lühiajalist mobiilsust.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Rahvusvahelistumise edendamiseks on soovitav see teema kõrgkooli tasandil nähtavamaks muuta.
2. Soovitav on välja töötada süsteem olemasolevate väliskõrgkoolidega sõlmitud koostöölepingute kvaliteedi ja intensiivsuse hindamiseks.
3. Soovitav on laiendada virtuaalset rahvusvahelist mobiilsust.
4. Lõpetajate kompetentsi tugevdamiseks on soovitav lülitada õppekavadesse kohustuslikud ingliskeelsed moodulid.
5. Rahvusvahelistumisele tuleks valdkonna spetsiifikast lähtuvalt ning Eesti geograafilist asukohta arvestades pöörata erilist tähelepanu transpordi ja logistika õppekaval, kasutades seejuures ka ettevõtete võimalusi.

10.6. ÕPPEJÕUD

Tugevused

1. Õppejõudude karjäärijuhtimise süsteem on kõikehõlmav ja efektiivne töötajate hindamisel ja nende arengu toetamisel.
2. Akadeemiliste töötajate vanuseline jaotus on igati sobiv ja jätkusuutlik.

3. Külalisõppejõudude (sh erialapraktikute) osakaal on hea ning toetab ka rahvusvahelistumist.
4. Õppejõudude iga-aastase erialase ja pedagoogilise koolituse tase ja maht on väga hea.
5. Seminaride sarjal "kolleegilt kolleegile" (mida võiks veelgi laiendada) on oluline roll horisontaalseks integratsiooniks kõrgkoolis.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Õppejõudude ja üliõpilaste suhtarv oli väga hea kuni aastani 2018 (ligikaudu 22:1), kuid peale Lääne-Viru Rakenduskõrgkooli ühinemist on see ligikaudu 27:1. Soovitav on seda suhtarvu parandada.
2. Teadus- ja arendustegevuse võimekuse arendamiseks on soovitatav tõsta doktorikraadiga (sh tööstus/ettevõtlusdoktorantuur) õppejõudude arvu. Hoonete ehituse ja masinaehituse õppekavadel tuleks tõsta õppejõudude teadustöö võimekust, mh läbi rahvusvaheliste teadus- ja arendusprojektide ja rahvusvahelise mobiilsuse.
3. Konkurss akadeemilistele ametikohtadele on üsna madal. Soovitav on püüda parandada TTK nähtavust ja atraktiivsust tööandjana.

10.7. ÕPPEKAVA

Tugevused

1. Lõpetajate töölerakendumise määr on ligi 100%.
2. Ettevõtete sisend õppekavadesse, koostöösidemed ettevõtete ja üliõpilaste vahel ning laborite vastavusse viimine ettevõtete vajadustega on eeskujulikud.
3. Õppekavade arendamisse ja läbiviimisse on kaasatud mitmed sidusrühmad. Praktilised ja teoreetilised moodulid õppekavades on sobivas tasakaalus ning tagavad üliõpilaste nii erialaste kui üldoskuste arengu.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Valimiõppekavade analüüs tõi ilmsiks nende erinevad küpsusastmed nii õppekava kujundamisel sidusaks tervikuks kui kavandatud õpiväljundite sõnastamisel kui saavutatud õpiväljundite hindamisel. Näiteks hoonete ehituse õppekaval puudub süstemaatiline õpiväljundite saavutatuse hindamine, õpiväljundid on sõnastatud põhiosas passiivsete verbidena (teab, saab aru jmt). Vajalik on õppekavad üle vaadata ning tagada nende sidusus.
2. Hoonete ehituse õppekaval ei ole veel täielikult arvesse võetud varasemaid ettepanekuid, mis olid seotud BIM-i (Building Information Modeling) õppe arendamisega. Ehitusteaduskond peab selles osas rohkem konsulteerima väliste huvirühmadega, et tagada läbi muudatuste võimalikult suur mõju kogu Eesti ehitussektorile.

3. Masinaehituse õppekaval tuleks tagada tasakaal teooria ja praktika vahel, et õppekava poleks mitte ainult suunatud tänase päeva vajadustele, vaid annaks ka vajalikud teadmised ja oskused elukestvaks õppeks.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Õppekavades domineerib rakenduslik inseneeria, suurendada tuleks loovuse komponendi osakaalu.
2. Õppekavade arendamisel on soovitatav küsida arvamust ka tööstusvälistelt sidusrühmadelt, kuna insenerid pole mitte ainult tööjõud teatud tööstussektoris, vaid nad muudavad ka maailma.
3. Soovitatav on laialdasem koostöö ettevõtetega selleks, et suurendada teadustöö mahtu, edendada teadustöö kultuuri TTK-s ja seeläbi tugevdada õppekavu.
4. Strateegiliste eesmärkide selgem teadvustamine kõrgkooli erinevatel tasanditel/õppekavadel aitaks tagada TTK arengutee pikemaajalise stabiilsuse.
5. Arvestades tööturu suuri vajadusi lõpetajate järele, tuleks suurendada üliõpilaste arvu transpordi ja logistika ning majandusarvestuse õppekavadel.

10.8. ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Tugevused

1. Õppejõudude pühendumus üliõpilaskesksusele ning oma õpetamispädevuse pidevale parendamisele on loonud kõrgkoolis positiivse õpiatmosfääri.
2. Erinevate sidusrühmade panus õppimise ja õpetamise parendamisel on mitmekülgne ja hästi läbi mõeldud.
3. Hiljuti moodustatud kõrgkoolididaktika uurimisrühm ning Innovatsiooni- ja ettevõtluskeskus on väärtuslikud arendustöö instrumendid.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Soovitatav on edendada instituutide ja õppekavade vahelist võrdlust ja vastastikust õppimist, et tasandada erinevusi kvaliteedikäsitluses.
2. Soovitatav on edendada õpetamise ja õppimise edasist digitaliseerimist ja suurendada kõigi üliõpilaste rahvusvahelisi õppimisvõimalusi.
3. Soovitatav on tugevdada koostööd ettevõtetega ühiste uurimisprojektide raames ja püüda kaasata projektidesse kõiki (mitte ainult andekamaid) üliõpilasi.
4. Transpordi ja logistika õppekaval tuleks laiendada tehisintellekti ja masinõppe meetodite kasutamist.

10.9. ÜLIÕPILASTE HINDAMINE

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Üliõpilaste teadlikkus hindamismeetoditest ja -kriteeriumitest ning nende seotusest õpiväljunditega on õppekavati ebaühtlane. Õppejõududel tuleb järjekindlalt selgitada neid teemasid üliõpilastele iga ainekursuse alguses.
2. Terminid "hindamismeetod" ja "hindamiskriteerium" on õppekavades kohati segunenud. Vajalik on selgelt eristada hindamismeetodeid ja hindamiskriteeriume ainekursuste kirjeldustes.
3. Kohati (nt hoonete ehituse õppekaval) ei ole õpiväljundid ja nende saavutatuse hindamine piisavalt seotud. Õpiväljundid ja hindamine tuleb paremini siduda ning välja tuua, kuidas õpiväljundite saavutamine suhestub hindamisskaalasse.

10.10. ÕPPIMISE TUGISÜSTEEMID

Tugevused

1. Tõhusaks on osutunud hiljuti sisseviidud intervjuud esimese aasta üliõpilastega, mille abil püütakse varakult tuvastada väljalangemissohus õppijad.
2. Laialdane veebipõhise õppe pakkumine võimaldab üliõpilastel ühitada õppetööd, palgatööd ja perekohustusi.
3. Kõrgkoolis valitseb sõbralik ja üliõpilasi toetav õhkkond.

10.11. TEADUS-, ARENDUS JA/VÕI MUU LOOMETEGEVUS

Tugevused

1. Efektiivne ressursikasutus integreeritud laborite näol toetab nii teadus- kui õppetööd.
2. Moodustatud on interdistsiplinaarsed uurimisrühmad.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Teadustöö maht kõrgkoolis on tagasihoidlik ja vajab suurendamist.
2. Vajalik on välja töötada kava teadustöö rahastamise suurendamiseks ning suurendada rakenduslike uuringute mahtu ja õppejõudude kaasatust teadus- ja arendustegevusse.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Vajalik on jätkata ja tugevdada jõupingutusi TTK teadus- ja arendustegevuste pakkumiseks ettevõtetele.
2. Regulaarselt tuleks hinnata muutusi teadus- ja arendustegevuse mahu osas ning võtta tulemustest johtuvalt vastu operatiivseid juhtimisotsuseid.
3. Üliõpilasi tuleks teadusprojektidesse kaasata kõigil õppekavadel.

10.12. ÜHISKONNA TEENIMINE

Tugevused

1. Märkimist väärivad mitmed TTK poolt korraldatud ning ühiskonnas laialt tuntud avalikud üritused nagu nt üliõpilaste poolt korraldatav iga-aastane logistikaseminar, ehitusinstituudi temaatiline sari „100 sammu inseneerias“, avalikud finantskoolitused.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Soovitav on välja töötada ühiskonna teenimise alane strateegia koos indikaatoritega TTK mõju hindamiseks ühiskonnas tervikuna.

11. Kui kõik standardid on hinnanguga „vastav“, annab hindamisnõukogu hinnangu, et kõrgkooli juhtimine, töökorraldus, õppe- ja teadustegevus ning õppe- ja uurimiskeskond vastavad nõuetele ning teeb otsuse akrediteerida kõrgkool seitsmeks aastaks.

12. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

- 1) Akrediteerida Tallinna Tehnikakõrgkool seitsmeks aastaks.**
- 2) Vastavalt EKKA kvaliteedimärgi statuudile omistada Tallinna Tehnikakõrgkoolile EKKA kvaliteedimärk.**

Otsus võeti vastu 13 poolthäälega. Vastu 0.

13. Akrediteering kehtib kuni 7.01.2029. Järgmise institutsionaalse akrediteerimise toimumise aja kooskõlastab EKKA büroo Tallinna Tehnikakõrgkooliga hiljemalt 7.01.2028.

14. Nõukogu teeb Tallinna Tehnikakõrgkoolile ettepaneku esitada hiljemalt 7.01.2023 ülevaade kõrgkooli tegevustest nõukogu otsuses välja toodud parendusvaldkondade ja soovitude arvestamise kohta.

15. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaide EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Nõukogu saadab vaide EKKA vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Hillar Bauman
Nõukogu sekretär