Évaluation des écoles doctorales

ÉVALUATION DU PROJET DE L'ÉCOLE DOCTORALE N° 162

Mécanique, énergétique, génie civil, acoustique

Institut national des sciences appliquées Lyon
École centrale de Lyon
École nationale des travaux publics de l'État
Université Claude Bernard Lyon 1

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2019-2020
VAGUE A

Rapport publié le 09/03/2022

Haut Conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur

Pour le Hcéres[1] :

Thierry Coulhon, Président

Au nom du comité d'experts[2] :

Djimédo Kondo, Président

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014 :

[1] Le président du Hcéres "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5) ;

[2] Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2).

Membres du comité d'experts

Président : M. Djimédo Kondo, Sorbonne Université

Expert(e)s :

M. Frank Boury, Angers Université

Mme Myriam Duban, Université de Lorraine

Mme Maider Estecahandy, ALSTOM, Séméac Tarbes

Mme Hélène Gérard, Sorbonne Université

M. Philippe Jansen, Université Côte d'Azur

M. Serge Potier, Université de Strasbourg

M. Jean-Michel Roquejoffre, Université Toulouse III - Paul Sabatier

Conseillers scientifiques représentants du Hcéres :

M. Gilles Bourdier
M. Bernard Sablonnière

ÉVALUATION RÉALISÉE EN OCTOBRE 2021
SUR LA BASE D'UN DOSSIER PROJET DÉPOSÉ EN MARS 2021

Présentation de l'école doctorale

L'école doctorale *Mécanique, énergétique, génie civil, acoustique* (ED MEGA, ED 162), dont l'établissement responsable du dépôt de dossier est l'INSA (Institut national des sciences appliquées) de Lyon, avec comme établissements co-accrédités l'INSA, l'École centrale de Lyon (ECL), l'École nationale des travaux publics de l'État (ENTPE) et l'Université Claude Bernard Lyon 1, est une école doctorale de grande taille qui a un potentiel d'encadrement assez important de presque 200 habilités à diriger des recherches (HDR). L'Université Gustave Eiffel demande la co-accréditation pour cette ED.

L'ED MEGA est adossée à plus d'une vingtaine d'unités de recherche de taille variable. Elle couvre un large spectre de disciplines relevant des sciences mécaniques et de l'énergétique, bien décrites par son intitulé.

Synthèse de l'évaluation du projet

Appréciation par critère

Le projet déposé par l'ED est très complet et semble avoir été mûrement réfléchi. Il s'appuie sur l'existant, qui fonctionne déjà très bien, et prend entièrement en compte les recommandations faites par le comité Hcéres en 2020. Les nombreuses réflexions ayant guidé la construction de ce projet sont bien étayées et exposées dans le document.

Fonctionnement et adossement scientifique de l'école

Un nombre important d'unités de recherche de qualité est associé à cette ED. Grâce à l'investissement et aux initiatives de la direction de l'école doctorale et de la gestionnaire, l'ED fait preuve d'une grande solidité, y compris dans les contacts avec les doctorants, les unités de recherche et les tutelles. La volonté de renforcer le bon fonctionnement de l'ED transparaît dans le projet. Sa structuration et sa bonne gestion apparaissent de très grande qualité.

Encadrement et formation des doctorants

La place faite dans le projet à la politique d'encadrement des doctorants est convaincante, avec le souhait qu'il y ait une convergence des pratiques dans la mise en œuvre de la charte au sein de tous les établissements.

Suivant en cela des recommandations du comité Hcéres, la limitation du taux d'encadrement maximal est un point important sur lequel l'ED compte travailler et souhaite de réelles avancées. Le règlement intérieur qui précise bien les règles d'encadrement sera mis à profit. Tout cela sera complété par des actions de formation des encadrants que l'ED considère comme une priorité. Le dispositif de suivi des doctorants fonctionne bien et il est prévu de le renforcer, par exemple en précisant les missions du représentant de l'ED dans les comités de Suivi Individuel (CSI).

En matière de formation, l'ED souhaite un engagement plus fort de sa part. Il est évoqué des possibilités de formations communes avec des ED relevant du domaine de l'ingénierie.

L'idée d'une journée commune des doctorants de ces écoles fait son chemin, ce qui contribuera fortement à conforter les actions d'animation de ces ED.

S'agissant de la durée moyenne des thèses, l'ED poursuit ses réflexions sur le sujet et mise sur l'anticipation (dans la phase de rédaction du manuscrit, puis de sa finalisation) pour la réduire, même si, comme elle le souligne à juste titre, la crise sanitaire va tendre à la rallonger dans les années qui viennent. Il est regrettable que l'ED n'ait pas jugé important de revoir sa politique de non exigence du financement de la quatrième année de thèse (D4), arguant du fait que le financement garanti en D4 contribuerait à allonger la durée des thèses. Il y a manifestement une incompréhension sur l'avis émis par le comité Hcéres, le point principal étant la difficulté de continuer à finaliser sa thèse sans aucune ressource financière (c'est-à-dire sans contrat de travail de thèse).

Suivi du parcours professionnel des docteurs

Pour le suivi de carrière des docteurs, l'ED s'appuie sur le service des études doctorales (SED) de la Communauté d'universités et établissements (ComUE) Université de Lyon qui s'est dotée d'un pôle emploi-carrière. Il convient de veiller à ce que la qualité de ce service ne se dilue pas dans la nouvelle organisation envisagée, sachant que le dossier fait état de quelques incertitudes sur le futur des moyens et des outils qui seront disponibles. L'ED se rend aussi disponible à propos des dispositifs de suivi des docteurs.

C'est aussi un point très important où les efforts doivent être maintenus pour espérer un taux de réponse aux enquêtes qui soit satisfaisant. On notera que pour la précédente mandature, le taux de satisfaction de l'emploi des docteurs issus de l'ED s'était élevé à plus de 85 %, ce qui est remarquable.

Appréciation globale

L'ED 162, exemplaire à plusieurs titres, couvre un périmètre scientifique cohérent qui inclut plus d'une vingtaine d'unités de recherche qui lui sont affiliées. Son adossement scientifique est d'excellente qualité. Le projet qu'elle présente est solide et bénéficiera du dynamisme déjà constaté de l'équipe de direction et du secrétariat qui a manifestement de très bons contacts avec les doctorants et avec les unités de recherche rattachées. Le projet est très bien réfléchi et argumenté sur la plupart des volets et des missions sur lesquels l'ED est évaluée. Il devrait rapidement porter ses fruits.

Malgré les excellents indicateurs, il convient de veiller à ce que l'ED puisse déployer une politique qui lui soit propre et en interaction avec les unités. Elle s'y engage déjà fortement dans le projet. On ne peut que l'encourager dans ce sens. Sur un tout autre plan, les activités d'animation scientifique mises en place par l'ED peuvent être significativement renforcées par la mise en place d'une ou de journées scientifiques des doctorants.

Points forts

- L'adossement scientifique de très grande qualité.
- Une équipe de direction et un secrétariat particulièrement dynamiques.
- La très grande implication de la majorité des unités de recherche, entreprises et doctorants dans les conseils.
- L'ouverture à l'international remarquable qui doit continuer à être renforcée.
- Le fort taux de poursuite de carrière des docteurs.

Points faibles

- Non exigence de financement des thèses en cas de quatrième année.

Recommandations

À l'attention de l'école doctorale

L'école doctorale MEGA doit continuer à préserver son excellente qualité. De par le dynamisme de son équipe de direction et de son secrétariat, on ne peut que lui recommander de bien veiller à la mise en œuvre des décisions d'amélioration prises à la suite des recommandations du comité Hcéres. On pourrait également recommander le maintien de la qualité des comités de suivi des thèses, ainsi que du suivi des docteurs.

L'animation scientifique au sein de l'ED est également une priorité importante qui est bien inscrite dans le projet. On ne peut qu'encourager l'ED dans ce sens. La question du financement des thèses durant toute leur durée est cruciale : il est recommandé à l'ED de s'en saisir, ne serait-ce que pour la légalité de la présence au sein des unités de recherche des doctorants sans financement (et donc sans contrat de travail en cours de validité).

À l'attention des établissements

Les établissements doivent veiller, par les moyens qu'ils mettront à disposition, à préserver l'excellence de l'ED MEGA.

Observations des établissements

INSA
INSTITUT NATIONAL
DES SCIENCES
APPLIQUÉES
LYON

DIRECTION DE LA RECHERCHE
Bâtiment INSA-Direction
37, avenue Jean Capelle
69621 Villeurbanne cedex
Tél : +33 (0)4 72 43 81 29
Fax : +33 (0)4 72 43 87 19
dirrec@insa-lyon.fr

Villeurbanne, le 14 décembre 2020

Haut Conseil d'Evaluation de la Recherche et de l'Enseignement Supérieur

Objet : Observations suite au rapport d'évaluation HCERES ED 162
Réf. : DEF-PED210022748 - École doctorale n° 162 MEGA de Lyon (Mécanique, Energétique, Génie Civil, Acoustique)

Madame, Monsieur,

Je vous remercie de m'avoir transmis le rapport d'évaluation du projet de l'Ecole Doctorale MEGA de Lyon (Mécanique, Energétique, Génie Civil, Acoustique), ED n°162.

Le Directeur de l'Ecole Doctorale MEGA de Lyon ainsi que tous les membres de l'Ecole et moi-même, remercions le comité d'évaluation pour la qualité et la pertinence de ses travaux d'évaluation.

En qualité de tutelle déposante, je vous adresse les observations de portée générale formulées par le Directeur de l'Ecole Doctorale.

Je vous prie de croire, Madame, Monsieur, en l'expression de mes sentiments les meilleurs.

Monsieur Frédéric FOTIADU
Directeur de l'INSA Lyon

INSTITUT NATIONAL DES SCIENCES APPLIQUÉES LYON

MEGA
MÉCANIQUE
ENERGÉTIQUE
GÉNIE CIVIL
ACOUSTIQUE
UNIVERSITÉ DE LYON

ÉCOLE DOCTORALE 162

Lyon, le 12 Décembre 2021

Pr. Jocelyn BONJOUR
Directeur de l'ED MEGA (ED 162)

Observations formulées par l'École Doctorale MEGA
sur le rapport d'évaluation Hcéres

L'École Doctorale MEGA souhaite remercier le comité Hcéres pour l'analyse qu'il a produite sur le projet de l'ED, après qu'il eut étudié son bilan au printemps 2020.

L'École Doctorale MEGA et son conseil d'ED ont pris bonne note des recommandations les plus importantes qui constitueront des pistes de réflexion, des axes d'amélioration, ou des chantiers d'ampleur pour les prochaines années.

Le Directeur de l'ED, et pour le Conseil d'ED

Pr. Jocelyn BONJOUR
Directeur de l'ED MEGA

École Doctorale MEGA N°162 Université de Lyon

UNIVERSITÉ DE LYON

ENTPE
L'école de l'aménagement durable des territoires

A l'attention du Comité d'évaluation
HCERES du projet de l'Ecole doctorale
N° 162 Mécanique, énergétique,
génie civil, acoustique

VOTRE INTERLOCUTEUR :
M. Luc DELATTRE
Directeur de la recherche et
des formations doctorales
luc.delattre@entpe.fr
tél. 04 72 04 70 90

Vaulx-en-Velin, le 17 décembre 2021

Objet : Evaluation du projet de l'Ecole doctorale N° 162 Mécanique, énergétique, génie civil, acoustique.

L'ENTPE a pris connaissance du rapport d'évaluation du projet de l'Ecole doctorale N° 162 Mécanique, énergétique, génie civil, acoustique soumis pour la période quinquennale qui s'engage.

L'ENTPE remercie le Comité d'évaluation pour son analyse du projet et enregistre les observations et recommandations formulées, en relation avec sa position d'établissement co-accrédité et pour la mise en œuvre et la conduite du projet sur le quinquennal.

L'ENTPE ne formule pas d'observation particulière sur ce rapport.

La Directrice de l'ENTPE

Cécile DELOLME

Copie : Direction de l'Ecole doctorale

Université Claude Bernard Lyon 1

Direction de la Recherche et des Etudes Doctorales
Bâtiment Atrium
43 bd du 11 novembre 1918
69622 Villeurbanne Cedex
France
Tél : +33 (0) 4 72 43 28 55
direction.recherche@univ-lyon1.fr

Haut Conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur
Département d'évaluation des formations
2 rue Albert Einstein
75013 Paris

Villeurbanne, le 13 décembre 2021

Objet : observations sur le rapport d'évaluation de l'Ecole Doctorale n°162 Mécanique, Energétique, Génie Civil, Acoustique – Projet

Madame, Monsieur,

Je vous remercie de m'avoir transmis le pré-rapport d'évaluation (projet) de l'Ecole Doctorale Mécanique, Energétique, Génie Civil, Acoustique (ED n°162 MEGA).

Je tiens à souligner la très grande qualité du travail réalisé par les membres du comité d'évaluation.

Après lecture attentive et analyse du document, je vous précise que ce rapport n'appelle pas d'observation particulière de la part de l'Université Claude Bernard Lyon 1.

Je vous prie de croire, Madame, Monsieur, en l'expression de mes sentiments les meilleurs.

UNIVERSITE CLAUDE BERNARD LYON 1

Frédéric FLEURY
Président de l'Université
Claude Bernard Lyon 1

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des coordinations territoriales
Évaluation des établissements
Évaluation de la recherche
Évaluation des écoles doctorales
Évaluation des formations
Évaluation à l'étranger

évaluation et qualité
Hcéres

2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T. 33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr @Hceres_ Hcéres