

# Evaluation des diplômes Licences Professionnelles – Vague B

## ACADÉMIE : RENNES

Établissement : Université Rennes 1

Demande n° S3LP120002116

Dénomination nationale : Agriculture et protection de l'environnement - aménagement du territoire et urbanisme et productions végétales

Spécialité : Pratiques agricoles, aménagement rural, techniques alternatives et gestion écologique des ressources

## Présentation de la spécialité

La licence répond à des besoins de formation pour la prise en compte de l'environnement dans le pilotage des activités agricoles et la gestion des ressources naturelles. Elle forme pour cela des techniciens supérieurs confirmés ayant des connaissances et des compétences en matière de production agricole en polyculture-élevage. Elle vise le nouveau métier d'Eco-qualiticien des agro-éco-systèmes. La formation est portée par la Faculté des Sciences de la Vie et de l'Environnement en co-habilitation avec l'Agrocampus Ouest de Rennes et le Legta Rennes - Le Rheu. Les enseignements se situent dans les trois établissements.

## Indicateurs

Principaux indicateurs (moyenne sur 4 ans ou depuis la création si inférieure à 4 ans) :

Nombre d'inscrits	18
Taux de réussite	94 %
Pourcentage d'inscrits venant de L2	7 %
Pourcentage d'inscrits en formation initiale (hors apprentissage et contrats de professionnalisation)	15 %
Pourcentage d'enseignements assurés par des professionnels	25 %
Pourcentage de diplômés en emploi : enquête nationale enquêtes à 12 mois de l'équipe pédagogique	ND De 40 à 56 %

## Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

La problématique environnementale prend une place de plus en plus importante dans le monde agricole et pour les collectivités territoriales. Cela justifie l'existence de formations sur les systèmes de production alternatifs dont relève la licence. Cependant, la réalité du métier visé paraît peu probante à un niveau « Licence », si l'on se base sur le niveau très important de poursuites d'études et les faibles taux d'insertion professionnelle de la licence (notamment 40 % en 2008), qui ressortent des enquêtes fournies. On peut également penser que l'accompagnement des étudiants vers l'emploi est insuffisant ou que la licence est très largement perçue comme une simple « passerelle » vers les masters pour des étudiants issus en particulier de cursus courts, voir le plus probablement que ces différentes situations se conjuguent. On regrettera également que l'enquête nationale ne soit pas fournie.

La part des professionnels dans l'enseignement est par ailleurs minimale, leurs volumes respectifs très éclatés et il n'y a pas de véritable conseil de perfectionnement. Les professionnels ne semblent pas figurer dans le jury de sélection. Enfin, le dossier évoque une responsabilité à trois établissements sans que le rôle de chacun apparaisse clairement dans le pilotage de la formation.

- Points forts :
  - Un public en formation continue.
  - L'alternance.
- Points faibles :
  - Une faible insertion professionnelle.
  - Une poursuite d'études importante.
  - Le pilotage de la formation insuffisant.
  - Une faible implication des professionnels.

## Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : C

## Recommandations pour l'établissement

Afin de veiller à ce que la formation ne soit pas un tremplin pour la poursuite d'étude et en raison d'un nombre croissant d'autres diplômes dans le même domaine, il conviendrait de revoir le pilotage de la formation sous l'égide de l'université. Cette licence devrait apparaître aux yeux des usagers comme une formation d'insertion professionnelle immédiate. Elle devrait impliquer beaucoup plus largement les professionnels en augmentant leur quota dans les enseignements, en les associant directement à la sélection des dossiers de candidature et au conseil de perfectionnement. Cela serait de nature à favoriser l'insertion professionnelle et à réduire la poursuite d'étude. Le positionnement métier de la formation est enfin à analyser de manière approfondie en s'appuyant sur les enquêtes d'insertion, sur le suivi des étudiants et en interrogeant les employeurs sur le contenu de la formation, pour en repenser, le cas échéant, les enseignements.