



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

Rapport d'évaluation du master



Action éducative internationale

de l'Institut Catholique de Paris

Vague D – 2014-2018

Campagne d'évaluation 2012-2013



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des Formations
et des diplômes

Le Directeur

Jean-Marc Geib



Evaluation des diplômes Masters – Vague D

Académie : Paris

Etablissement déposant : Institut Catholique de Paris

Académie(s) : Paris

Etablissement(s) co-habilité(s) : /

Mention : Action éducative internationale

Domaine : Sciences humaines et sociales

Demande n° S3MA140005869

Périmètre de la formation

- Site(s) (lieux où la formation est dispensée, y compris pour les diplômes délocalisés) :

ISFEC LaSalle Mounier, 78 A rue de Sèvres, Paris 7^e

- Délocalisation(s) : /

- Diplôme(s) conjoint(s) avec un (des) établissement(s) à l'étranger : /

Présentation de la mention

Les objectifs de la mention sont de former des étudiants ou des professionnels aux métiers de la formation, de l'expertise et/ou de la consultation dans le domaine de l'éducation au niveau national et international. La formation est pluridisciplinaire et doit conduire les étudiants et les professionnels à la gestion et l'analyse de projets éducatifs plus particulièrement adaptés aux contextes sensibles économiquement, socialement ou relevant de cultures hétérogènes.

Les compétences affichées couvrent six domaines : le domaine éducatif, le domaine éthique, le domaine social, le domaine de la recherche avec construction et analyse de projets professionnels, le domaine des langues et le domaine du management.

La formation intègre des compétences dans les domaines des savoirs, des savoir-faire, des savoir-être et des savoir-devenir. Les étudiants développent un sens critique face aux situations d'éducation, à identifier les contraintes des contextes, à construire des outils en pédagogie interculturelle et en médiation sociale, à analyser et construire des réponses concrètes et transversales, enfin à élaborer des projets en lien avec les missions qui leur sont confiées.

Synthèse de l'évaluation

• Appréciation globale :

La mention est originale par son approche pluridisciplinaire ouverte sur des questions socio-culturelles et institutionnelles, qui ouvre de véritables perspectives professionnelles tant en France qu'à l'étranger. Elle met en œuvre un partenariat professionnel actif depuis trois ans, avec une attractivité et une visibilité réelle.

Projet pédagogique :

Les propositions sont intéressantes puisqu'elles ont comme visée d'améliorer l'accompagnement des étudiants aussi bien dans le domaine de la recherche que dans celui de la professionnalisation. Le fait de dispenser des cours en anglais permet une appropriation de la langue pour les francophones et un suivi des modules pour les étudiants étrangers.

La mention est bien construite avec une progression de la formation cohérente qui permet le développement d'un accompagnement des étudiants dans la définition de leur projet professionnel (en France ou à l'international) et de son ancrage socio-institutionnel et culturel. La présence d'un catalogue détaillé des UE est très appréciable et donne à voir les contenus de la formation et sa cohérence. La mutualisation avec le master en sciences de l'éducation mention *Education et formation*, spécialité *Enfance*, permet aux futurs professionnels de l'éducation formelle et de l'éducation non formelle de se rencontrer, de se connaître, ce qui pourra favoriser des partenariats entre les deux champs de l'éducation. Elle permet aussi de renforcer l'ancrage international de la mention.

Si les domaines disciplinaires sont pertinents, leur présentation pourrait être mieux intégrée pour montrer comment ils contribuent à traiter les enjeux professionnels clés en matière d'ingénierie de formation en milieux sensibles.

La formation en master 1 (M1) et master 2 (M2) offre une continuité. En M1, les étudiants abordent les particularités d'une action éducative en contexte sensible avec une formation à la médiation sociale. Une partie des enseignements est consacrée à des apports réflexifs avec la découverte d'outils et une première approche de la recherche. La particularité de la formation est la mise en place au second semestre de trois parcours professionnalisants différenciés. En M2, suite au M1, les étudiants déterminent un parcours entre *Eduquer en France en zone sensible* et *Education et action internationale*. Ce choix détermine le projet professionnel à venir. Il existe un tronc commun qui sensibilise à l'éducation citoyenne mondiale et à l'ouverture interculturelle.

L'enseignement est personnalisé, notamment dans le domaine des langues, de l'utilisation des TICE (Technologies de l'information et de la communication pour l'enseignement) et dans l'organisation de la recherche documentaire.

Si les compétences préprofessionnelles sont clairement affichées, l'acquisition de compétences liées à la définition d'un projet de recherche manque.

Positionnement de la mention dans l'environnement scientifique et socio professionnel :

Cette mention repose sur un partenariat actif entre l'Institut Catholique de Paris (ICP) et l'Institut supérieur de Formation de l'Enseignement catholique (ISFEC) LaSalle Mounier qui mutualisent un certain nombre d'enseignements. L'ISFEC LaSalle Mounier apporte une contribution importante au projet par sa participation au réseau international des universités Lassaliennes (Espagne, Philippines, Mexique, Brésil) et ses partenariats établis de longue date avec des ONG de portée internationale travaillant dans le domaine de l'éducation et l'aide au développement.

La mention est bien positionnée dans l'offre de formation de l'ICP. La journée mondiale des enseignants de l'UNESCO, à laquelle participent les étudiants, tout comme le Carrefour des Partenaires qui est organisé une fois par an, permettent de rendre visible la formation auprès du monde professionnel.

En revanche, en ce qui concerne la préparation aux métiers de chercheur en sciences de l'éducation ou en sciences sociales, il semble nécessaire de donner l'opportunité aux étudiants de participer à certaines manifestations scientifiques en région parisienne.

Les partenariats avec l'étranger sont bien posés, profitant du réseau Lassalien. Il semble que les stages à l'international soient peu attractifs pour les étudiants. Cette évolution doit être analysée pour comprendre si elle annonce une tendance durable de recentrage sur le territoire national.

L'équipe pédagogique impliquée dans la formation étant pluridisciplinaire, le master n'est pas clairement rattaché à un laboratoire de recherche. Il serait intéressant que la mention soit clairement rattachée à un laboratoire identifié, notamment dans la discipline des Sciences de l'éducation, de manière à rendre plus visible le champ de



recherche. De même, la recherche doit être plus valorisée dès le master 1 afin de permettre de faire vivre les partenariats académiques et de donner aux étudiants la possibilité d'une inscription en thèse.

Insertion professionnelle et poursuite d'études choisies :

En formation initiale, les candidatures proviennent d'étudiants titulaires d'une Licence en Communication, Sciences économiques. En formation continue, il s'agit de professionnels de l'Education et de l'Enseignement, ou œuvrant dans le domaine social.

L'origine internationale des étudiants s'accroît, ce qui tend à prouver que cette mention commence à avoir une certaine visibilité. Si des étudiants viennent de la région parisienne et d'autres régions, de plus en plus d'étudiants étrangers suivent la formation (Pologne, Espagne, Sénégal, Haïti, Mexique, Chine, Iran, Canada).

Les taux de réussite sont bons en M1 et légèrement plus bas en M2. Le fait que très peu d'étudiants abandonnent la formation prouve que les objectifs annoncés sont atteints.

Les étudiants trouvent une insertion professionnelle, mais le taux de poursuite en doctorat est faible (1/18 en 2011-2012). La voie recherche devrait être valorisée dès le Master 1 pour qu'elle gagne en crédibilité et contribue à faire vivre les partenariats académiques, donnant la possibilité aux étudiants qui en démontrent les capacités de s'inscrire en thèse. Un adossement plus spécifique à une équipe de recherche en sciences de l'éducation permettrait aussi de renforcer la dimension recherche de la mention.

Pilotage de la mention :

Le pilotage de la mention est réfléchi et bien présenté, avec des outils d'évaluation permettant d'apprécier l'organisation de la formation.

● Points forts :

- Une organisation pédagogique bien structurée pour guider l'étudiant afin de l'aider à construire son projet professionnel.
- Une visibilité qui s'accroît et permet d'accueillir des étudiants étrangers.
- Une ouverture à l'international pour les stages et les expériences professionnelles.

● Points faibles :

- Pas d'adossement à un laboratoire de recherche repéré.
- La valorisation du parcours recherche n'est pas suffisante.
- Intégration insuffisante des domaines disciplinaires dans la présentation de la mention.

Recommandations pour l'établissement

L'adossement de la mention à une équipe de recherche en sciences de l'éducation serait fortement recommandé. Les partenariats académiques devraient être renforcés pour inciter les étudiants à s'engager dans la voie de la recherche. Il faudrait penser une meilleure intégration des domaines disciplinaires dans la mention afin de rendre visible leur utilité face aux enjeux professionnels du domaine.

Notation

- Projet pédagogique (A+, A, B, C) : A
- Positionnement de la mention dans l'environnement scientifique et socio-économique (A+, A, B, C) : B
- Insertion professionnelle et poursuite des études choisies (A+, A, B, C) : B
- Pilotage de la mention (A+, A, B, C) : A

Evaluation par spécialité

Médiation sociale et ouverture interculturelle

- Périmètre de la spécialité :

Site(s) (lieux où la formation est dispensée, y compris pour les diplômes délocalisés) :

ISFEC LaSalle Mounier – 78 A, rue de Sèvres – Paris 7.

Etablissement(s) en co-habilitation(s) :

Délocalisation(s) :

Diplôme(s) conjoint(s) avec un (des) établissement(s) à l'étranger :

- Présentation de la spécialité :

Les objectifs de la spécialité sont les mêmes que la mention : former des étudiants ou des professionnels aux métiers de la formation, de l'expertise et/ou de la consultation dans le domaine de l'éducation au niveau national et international. La formation est pluridisciplinaire et doit amener les étudiants et les professionnels à la gestion et à l'analyse de projets éducatifs plus particulièrement adaptés aux contextes sensibles économiquement, socialement ou relevant de cultures hétérogènes.

Les compétences affichées couvrent six domaines : le domaine éducatif, le domaine éthique, le domaine social, le domaine de la recherche avec construction et analyse de projets professionnels, le domaine des langues et le domaine du management.

La formation intègre des compétences dans les domaines des savoirs, des savoir-faire, des savoir-être et des savoir-devenir. Les étudiants sont amenés à développer un sens critique face aux situations d'éducation, à identifier les contraintes des contextes, à construire des outils en pédagogie interculturelle et en médiation sociale, à analyser et construire des réponses concrètes et transversales, enfin à élaborer des projets en lien avec les missions qui leur sont confiées.

La formation en master 1 et master 2 offre une continuité.

En M1, les étudiants abordent les particularités d'une action éducative en contexte sensible avec une formation à la médiation sociale. Une partie des enseignements est consacrée à des apports réflexifs avec la découverte d'outils et une première approche de la recherche. La particularité de la formation est la mise en place au second semestre de trois parcours professionnalisants différenciés :

1. Stage en France en établissement scolaire ou en association avec un dossier de suivi de stage et un écrit de recherche s'appuyant sur le lieu de stage.

2. Stage à l'étranger en école, association ou ONG avec un dossier de suivi de stage et un écrit de recherche en lien avec le terrain.

3. Séjour académique dans une université partenaire (cursus intégré réfléchi en fonction du projet professionnel) avec possibilité de réaliser un stage.

En M2, suite au M1, les étudiants déterminent un parcours entre *Eduquer en France en zone sensible* et *Education et action internationale*. Ce choix détermine le projet professionnel à venir.

Il existe un tronc commun qui sensibilise à l'éducation citoyenne mondiale et à l'ouverture interculturelle.

La structuration de la formation permet aux étudiants de faire des choix sans toutefois se couper des objectifs posés dans la formation. En effet, le tronc commun en M2 permet de conserver les orientations de départ en sensibilisant les étudiants à l'approche internationale, même si celle-ci n'est pas choisie dans le parcours. Il permet aussi des apports à l'ensemble des étudiants qui restent les fondamentaux des orientations de la mention.



La présence du catalogue détaillé des UE est très appréciable et donne à voir les contenus de la formation.

- Appréciation :

Cette formation qui n'offre pas de réelle spécialité, mais qui propose des parcours, notamment en M2 interroge. Ne faudrait-il pas transformer les deux parcours de master 2 en deux spécialités ? Celles-ci pourraient mutualiser le tronc commun, puis accompagner les étudiants dans des spécialités distinctes. Cette organisation permettrait une plus grande visibilité de la formation et des cursus possibles. Elle permettrait d'accorder une place plus grande à la recherche.

- Points forts :

- Une organisation pédagogique bien structurée pour guider l'étudiant, afin de l'aider à construire son projet professionnel.
- Une visibilité qui s'accroît et permet d'accueillir des étudiants étrangers.
- Une ouverture à l'international pour les stages et les expériences professionnelles.

- Points faibles :

- Un manque d'adossement à la recherche en M1 et M2.
- Des parcours de M2 qui rendent peu lisible la formation et les professions visées.

Recommandations pour l'établissement

Il conviendrait de penser la place de la recherche dans le cursus master 1 et master 2 en décidant d'un laboratoire d'adossement particulier qui permettrait de préciser le champ de la formation, et d'envisager l'organisation de deux spécialités en master 2 plutôt que deux parcours.

Notation

- Projet pédagogique (A+, A, B, C) : A
- Insertion professionnelle et poursuite des études choisies (A+, A, B, C) : B
- Pilotage de la spécialité (A+, A, B, C) : B



Observations de l'établissement



Evaluation 2013 du Master Action Educative internationale de l'ICP : observations.

L'évaluation du *Master mention Action éducative internationale* met en valeur différents éléments d'analyse et de réflexion constructifs qui occasionnent quelques remarques :

Afin de développer un certain nombre de partenariats avec des Universités à l'étranger, faciliter les échanges d'étudiants (départs et accueils) et renforcer des liens académiques, il est envisagé, dès la rentrée prochaine, de mettre en place des échanges d'enseignants (enseignants du Master assurant des modules dans des Instituts étrangers et enseignants étrangers intervenant dans le Master). Cela aura pour effet positif de favoriser le développement des cours en anglais et d'accroître le nombre d'étudiants étrangers dans le Master.

La valorisation de la recherche au niveau du Master est un point essentiel à développer et à renforcer. Il s'agit d'une part d'accroître les possibilités de poursuite en thèse, et d'adosser de manière plus forte le Master à une équipe de recherche dédiée. Cette réflexion est menée dans le cadre du partenariat entre l'Isfec LaSalle Mounier et l'Institut catholique de Paris. Le développement de conventions avec des Universités partenaires à l'étranger – comme évoqué ci-dessus – et avec leurs laboratoires de recherche doit aussi permettre d'accentuer la place donnée à l'initiation à la recherche au sein du Master.

Les conclusions relatives aux spécialités, énoncées par les experts, rendent compte d'un besoin de clarification : la proposition de créer deux spécialités en Master 2 (à savoir *Eduquer en France en zone sensible* et *Education et action internationale*) nous paraît adaptée et répond à une identification plus claire des thématiques et des débouchés professionnels subséquents. Dans cette perspective, il pourra être pertinent de compléter le titre de la mention par l'ajout de « *et interculturelle* ». En effet, un titre complété, à savoir « *Master Action éducative internationale et interculturelle* », pourrait faciliter l'explicitation, à la fois académique et professionnelle du Master 2 : il s'agirait de donner une meilleure visibilité aux deux parcours, l'un concernant l'éducation à l'échelle internationale et à ses enjeux spécifiques (*Action éducative internationale*), l'autre s'intéressant à l'éducation en France en zone sensible et à ses problématiques liées à l'interculturel (*Action éducative interculturelle*).

Philippe BORDEYNE