

НЕЗАВИСИМОЕ АГЕНТСТВО АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА
Внешняя экспертная комиссия

*Адресовано
Аккредитационному
совету НААР*



«АККРЕДИТТЕУ ЖЭНЕ РЕЙТИНГТИҢ
ТӨУЕЛСІЗ АГЕНТТІГІ» КЕМ

НУ «НЕЗАВИСИМОЕ АГЕНТСТВО
АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА»

INDEPENDENT AGENCY FOR
ACCREDITATION AND RATING

ОТЧЕТ

**о результатах работы внешней экспертной комиссии по оценке
на соответствие требованиям стандартов и руководства по международной
аккредитации программ базового медицинского и фармацевтического образования
(на основе стандартов WFME/ AMSE/ ESG)**

**ОП 560001 «Лечебное дело» (с нормативным сроком обучения 5 лет,
для иностранных граждан)**

**ОсОО «Университет Адам» (г. Бишкек, Кыргызская Республика)
в период с 09 декабря по 11 декабря 2025 года**

г. Бишкек, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

(I) СПИСОК ОБОЗНАЧЕНИЙ И СОКРАЩЕНИЙ	3
(II) ВВЕДЕНИЕ	5
(III) ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ	6
(IV) ОПИСАНИЕ ПРЕДЫДУЩЕЙ ПРОЦЕДУРЫ АККРЕДИТАЦИИ	6
(V) ОПИСАНИЕ ВИЗИТА ВЭК	6
(VI) СООТВЕТСТВИЕ СТАНДАРТАМ ПРОГРАММНОЙ АККРЕДИТАЦИИ	9
6.1. Стандарт «МИССИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ»	9
6.2 Стандарт «ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА»	11
6.3 Стандарт «ОЦЕНКА ОБУЧАЮЩИХСЯ»	14
6.4 Стандарт «ОБУЧАЮЩИЕСЯ»	17
6.5 Стандарт «АКАДЕМИЧЕСКИЙ ШТАТ/ПРЕПОДАВАТЕЛИ»	19
6.6 Стандарт «ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ»	22
6.8 Стандарт «УПРАВЛЕНИЕ И АДМИНИСТРИРОВАНИЕ»	26
6.9 Стандарт «ПОСТОЯННОЕ ОБНОВЛЕНИЕ»	27
(VII) ОБЗОР СИЛЬНЫХ СТОРОН/ ЛУЧШЕЙ ПРАКТИКИ ПО КАЖДОМУ СТАНДАРТУ	29
(VIII) ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА	29
(IX) ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗВИТИЮ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ	32
(X) РЕКОМЕНДАЦИЯ АККРЕДИТАЦИОННОМУ СОВЕТУ	32
Приложение 1. Оценочная таблица «ПАРАМЕТРЫ ПРОФИЛЯ ОП»	33
Приложение 2. ПРОГРАММА ВИЗИТА В ОРГАНИЗАЦИЮ ОБРАЗОВАНИЯ	44
Приложение 3. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ	50
Приложение 4. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ	55

(I) СПИСОК ОБОЗНАЧЕНИЙ И СОКРАЩЕНИЙ

ECTS - Европейская система перевода и накопления кредитов;
IAU - Международная ассоциация университетов;
Moodle – электронная образовательная платформа;
PMDC – Пакистанский медико-стоматологический совет;
SWOT-анализ – анализ сильных и слабых сторон, проблем и возможностей;
АИС «GAUDI» - электронная система управления Университета Адам;
АСА – Ассоциация студентов Адам;
АУП – административно-управленческий персонал;
ВОЗ – Всемирная организация здравоохранения;
ВСОК – внутренняя система обеспечения качества;
ВУЗ – высшее учебное заведение; ВШМ – Высшая школа медицины;
ГАК – Государственная аттестационная комиссия;
ГОС ВПО КР – Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования Кыргызской Республики;
ДМД – департамент морфоологических дисциплин;
ДТД – департамент терапевтических дисциплин;
ДХД – департамент хирургических дисциплин;
ИГ – иностранное гражданство;
ИГА - Итоговая государственная аттестация;
ИК - инструментальные компетенции;
ИКТ – информационно-коммуникационные технологии;
ИТ – информационные технологии;
ИУП – индивидуальный учебный план;
КПВ – курс по выбору;
ЛД – 560001 «Лечебное дело»;
ЛОВЗ – лица с ограниченной возможностью здоровья;
ЛПУ – лечебно-профилактическое учреждение;
МЗ КР - Министерство здравоохранения Кыргызской Республики;
МОН КР - Министерство образования и науки Кыргызской Республики;
МНВОИ КР - Министерство науки, высшего образования и инноваций Кыргызской Республики;
МСЭК – медико-социальная экспертная комиссия;
МТБ – материально-техническая база;
МЭ КР - Министерство экономики Кыргызской Республики;
НИР – научно-исследовательская работа;
НИРС - научная исследовательская работа студента;
НИЦ – научно-исследовательский центр;
НПД - нормативно-правовые документы;
НРК - Национальная рамка квалификаций;
НТС – научно-технический совет;
ОВС – отдел внешних связей;
ОО – образовательная организация;
ООК – отдел обеспечения качества; ОК – отдел кадров;
ОП - образовательная программа;
ОЛО – отдел лабораторного обеспечения;
ОУЧРиЮС – отдел управления человеческими ресурсами и юридического сопровождения;
ПК - профессиональные компетенции;
ПП КР – Постановление Правительства Кыргызской Республики;
ПКМ КР – Постановление Кабинета министров Кыргызской Республики;
РО – результаты обучения;
РП – рабочая программа

РУП - рабочий учебный план;
СЛК - социально-личностные компетенции;
СК – совет по качеству;
СП – студенческое правительство;
СПС – служба поддержки студентов;
СРС – самостоятельная работа студентов;
УА – ОсОО «Университет Адам»;
УД – учебная дисциплина;
ЦК – центр карьеры;
УМК – учебно-методический комплекс;
УМС – учебно-методический совет;
УнК – универсальные компетенции;
УО – учебный отдел;
УП – учебный процесс;
УС – ученый Совет;
ЦОВП – центр общеврачебной практики;
ЦУР - цели устойчивого развития ООН;
ЭУП – экспериментальный учебный план;
QF-ЕНЕА – рамка квалификаций Европейского пространства высшего образования.

(II) ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с приказом № 174-25-ОД от 06.10.2025 года Независимого агентства аккредитации и рейтинга (далее – IAAR) с 09 по 11 декабря 2025 года состоялся визит внешней экспертной комиссии (далее – ВЭК) в Общество с ограниченной ответственностью «Университет Адам» (г. Бишкек, Кыргызская Республика), где проводилась оценка соответствия образовательной программы 560001 «Лечебное дело» (с нормативным сроком обучения 5 лет, для иностранных граждан) требованиям стандартов и руководства по международной аккредитации программ базового медицинского и фармацевтического образования (на основе стандартов WFME/ AMSE/ ESG).

Отчет внешней экспертной комиссии содержит оценку представленной образовательной программы критериям IAAR, рекомендации ВЭК по дальнейшему совершенствованию образовательной программы и параметры профиля образовательной программы.

Состав ВЭК:

Эксперт IAAR, председатель ВЭК - Джардемалиева Нуржамал Женисовна, к.м.н., доцент декан международного факультета НАО «Казахский национальный медицинский университет и. С.Д. Асфендиярова» (Республика Казахстан, г. Алматы), *офлайн участие;*

Эксперт IAAR – Лим Евгения Федоровна, к.м.н., заведующий кафедрой специальных хирургических дисциплин, Учреждение «Международная высшая школа медицины» (Кыргызская Республика, г. Бишкек), *офлайн участие;*

Эксперт IAAR, работодатель ВЭК – Сактанова Тамара Султановна, главный специалист Международный образовательный холдинг «Гаудеамус», представительство в Кыргызской Республике (г. Бишкек, Кыргызская Республика), *офлайн участие;*

Эксперт IAAR, студент ВЭК – Алмазбекова Назида Алмазбековна, студент 6 курса Медицинского факультета, ОП «Лечебное дело», Ошский государственный университет (г. Ош, Кыргызская Республика) *онлайн участие;*

Координатор от Агентства – Джакенова Алиса Сатбековна, к.м.н., руководитель проектов по проведению институциональной и специализированной аккредитации медицинских организаций образования, НУ Независимое агентство аккредитации и рейтинга (Республика Казахстан, г. Астана), *офлайн участие.*

(III) ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Общество с ограниченной ответственностью «Университет Адам» (далее – УА) является негосударственным высшим учебным заведением, осуществляющим свою деятельность в соответствии с Конституцией КР, законом КР «Об образовании», нормативными положениями и актами, Учредительным договором и Уставом, а также Стратегией развития УА на 2025-2030 гг.

УА прошел ряд этапов в своем становлении. Вуз был организован как Международный центр подготовки и переподготовки финансово-экономических кадров бизнес-компанией Интер-Бишкек 1 марта 1994 г. После государственной аттестации, решением коллегии МОН КР вуз получил новый статус и был переименован в Бишкекскую финансово-экономическую академию (28 ноября 1997 г.). В связи с расширением перечня образовательных услуг в соответствии с НПД Кыргызской Республики 19.08.2016 г. получил статус Университета и называется «Университет Адам».

В 2016 году УА принял стратегическое решение об открытии специализированного структурного подразделения по подготовке медицинских кадров. В течение двух лет велась комплексная подготовительная работа: разработка учебно-методической документации, формирование профессионального кадрового состава, поэтапное оснащение современной материально-технической базы, а также заключение партнёрских соглашений с клиническими учреждениями. В 2017 году, в сотрудничестве с Агентством по продвижению и защите инвестиций при Министерстве экономики КР, был открыт Кыргызско-Индийский медицинский институт с англоязычной программой по направлению «Лечебное Дело». В 2018 году он трансформировался в Международный медицинский факультет, а в 2020 году — в Высшую Школу Медицины УА.

В УА действует система коллегиального управления, обеспечивающая принципы академического самоуправления и автономии и вовлечение в работу УА представителей внешних заинтересованных сторон. Органами управления являются: Совет Учредителей, Попечительский Совет, Ректорат, Ученый совет, Совет по качеству, Учебно-методический Совет, Научно-технический Совет.

Университет является активным членом различных национальных и международных образовательных организаций, как Великая Хартия Университетов, Кыргызская Ассоциация Дистанционного образования, Болонский клуб РФ, Ассоциация высших учебных заведений КР, Международная Ассоциация Университетов.

(IV) ОПИСАНИЕ ПРЕДЫДУЩЕЙ ПРОЦЕДУРЫ АККРЕДИТАЦИИ

В 2022 году ОсОО «Университет Адам» прошел внешнюю оценку на соответствие Образовательной программы Экспериментальный учебный план «Лечебное дело» стандартам международной программной аккредитации НААР. По итогам оценки ОсОО «Университет Адам» аккредитован сроком на 3 года (в период 28.10.2022 – 27.10.2025 гг.).

(V) ОПИСАНИЕ ВИЗИТА ВЭК

Работа ВЭК осуществлялась на основании Программы визита внешней экспертной комиссии по международной программной аккредитации образовательной программы 560001 «Лечебное дело» (с нормативным сроком обучения 5 лет, для иностранных граждан) в период с 09.12-11.12.2025 г. Для получения объективной информации о качестве ОП «Лечебное дело» и инфраструктуры ОсОО УА, а также для валидации содержания отчета о самооценке ОП состоялись встречи: с ректором, с проректорами, заместителями декана, начальниками структурных подразделений, руководителями департаментов, преподавателями, студентами, работодателями и выпускниками.

Во время встреч, ВЭК определяла такие позиции как администрирование образовательного процесса, соответствие организации обучения требованиям в данной области, поддержка ППС и студентов со стороны АУП, ресурсное обеспечение научно-образовательного процесса в вузе по ОП, участие заинтересованных сторон в разработке миссии вуза и ОП.

08.12.2025 г состоялась предварительная встреча председателя и экспертов ВЭК.

09.12.2025 г., в первый день визита были проведены встречи и интервью с **Сирмбард Светланой Рустамовной** – Ректором университета Адам, с **Жамангуловым Азатом Айтбековичем** – проректором по учебной работе, с **Суеркуловой Нуркыз Темиркуловной** – проректором по развитию и инновациям, начальниками структурных подразделений, которые представили основные сведения по всем видам деятельности университета, приоритетах развития с акцентом на медицинское образование.

Также проведена встреча с руководством Высшей Школы Медицины заместителем декана по учебной работе **Мейсан Азией Айтбековной**, заместителем декана по лечебной работе **Мамбетниязовым Аскармом Адилбаевичем** и с руководителями департаментов. В ходе встречи члены ВЭК получили ответы на вопросы об организации и реализации ОП «Лечебное дело», теоретической и практической подготовке обучающихся, условиях для реализации программы.

Во вторую половину дня были проведены встречи с руководителями департаментов и с профессорско-преподавательским составом. При интервью с ними была получена информация о реализации образовательного, научного и клинического процессов в департаментах, условиях которые обеспечивает университет для их деятельности, о мотивации и стимулирования ППС, приеме и карьерном росте, финансовой поддержке ППС, обеспечении образовательного процесса необходимыми ресурсами (материально-техническими, информационными и др.), взаимодействии с административно-управленческими структурами.

В соответствии с Программой визита члены ВЭК произвели визуальный осмотр Основного кампуса университета Адам (3 корпус): библиотека; анатомический музей; симуляционный центр; компьютерные классы; лабораторные кабинеты; учебные аудитории; столовая; медпункт.

10.12.2025 г., во второй день визита, члены ВЭК продолжили визуальный осмотр УА с посещением клинических баз аккредитируемой ОП: МЦ «Плаза клиник», Центр экстренной медицинской помощи г. Бишкек и ПМСП Центр общеврачебной практики Сокулукского района.

Члены ВЭК ознакомились с состоянием материально-технической базы клинических баз УА. Из бесед с руководителями ЛПУ, обучающиеся и преподаватели допускаются во все отделения соматического и хирургического профиля для курации больных, имеют возможность присутствовать на хирургических вмешательствах, при проведении инструментальных исследований и др.

Для получения объективной информации о качестве образовательной программы заявленной для аккредитации, организации учебного процесса, обеспечении образовательного процесса и клинической деятельности, уточнения содержания отчета по самооценке состоялись встречи с ППС и студентами.

Затем членами ВЭК было проведено интервью с обучающимися, где обсуждались вопросы об их академической мобильности и участии в коллегиальных органах университета, об организации учебного процесса, о социальной политике и ряд других тем.

Затем состоялась встреча с работодателями. Из беседы с ними получены данные о том, что ВУЗ тесно сотрудничает с клиническими базами, реализует клиническую подготовку на клинических базах, выпускники работают в данных организациях.

Далее для интервью были приглашены выпускники аккредитуемых ОП.

Всего во встречах приняло участие 91 представитель (таблица 1).

Таблица 1: Сведения о сотрудниках и обучающихся, принявших участие во встречах с ВЭК НААР:

Категория участников	Количество
Ректор	1
Проректоры	2
Начальники структурных подразделений	7
Заместители декана ВШМ	2
Руководители департаментов	6
Преподаватели	17
Обучающиеся	29
Работодатели	9
Выпускники	18
Всего	91

В соответствии с процедурой аккредитации было проведено on-line анкетирование 36 преподавателей и 101 обучающихся.

По итогам опроса преподавателей установлено, что в большинстве они удовлетворены содержанием ОП - 100% респондентов, возможностями для непрерывного развития потенциала, повышения квалификации 97,2% респондентов, возможностью активно применять собственные методы обучения в образовательном процессе 97,2% и 100% респондентов - поддержкой руководства в отношении разработки новых образовательных программ. Однако, 11,1% респондентов считают объем научной и учебной литературы в библиотеке недостаточным для научных исследований, из них 5,6% указывают на отсутствие необходимой литературы. Видимо этим объясняется оценка «очень плохо» 2,8% респондентов в отношении возможности ППС совмещать преподавание с научными исследованиями. Хотя 22,2% респондентов не удовлетворены условиями оплаты труда и 16,7% предоставлением льгот - 97,2% полностью удовлетворены деятельностью администрации ВУЗа. В целом, на вопросы анкеты подавляющее большинство респондентов ответили положительно и считают, что это активно развивающийся вуз с большими возможностями роста и условиями как для преподавателей и сотрудников, так и для обучающихся.

По итогам опроса обучающихся большинство респондентов (до 99%) указали на высокую удовлетворенность отношениями и отзывчивостью руководства, доступностью академического консультирования. 2% студентов подтвердили недостаточность библиотечных ресурсов. Удовлетворены учебными материалами – до 99%, качеством услуг – 100%, учебными аудиториями – 99%, ясностью процедур принятия дисциплинарных мер – 100%, общим качеством учебных программ – 100%, методами обучения - 99%, качеством преподавания - 100%, объективностью и справедливостью преподавателей - 100%, имеющимися научными лабораториями - 98%, быстротой реагирования на обратную связь от преподавателей по вопросам учебного процесса - 100%.

11.12.2025 г. в третий день визита проведено в гибридном формате совещание внешней экспертной комиссии, под руководством председателя ВЭК. Членами ВЭК обсуждены параметры программного профиля, разработаны рекомендации, проведено голосование и подготовлена необходимая документация для завершения работы комиссии. По завершению работы эксперты ВЭК встретились с руководством и ответственными лицами университета, поделились своими впечатлениями и ознакомили с рекомендациями, разработанными по итогам проведенной работы.

(VI) СООТВЕТСТВИЕ СТАНДАРТАМ ПРОГРАММНОЙ АККРЕДИТАЦИИ

6.1. Стандарт «МИССИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ»

Доказательная часть

В соответствии с требованиями национальных стандартов аккредитации, университет Адам обеспечивает логическую взаимосвязь между институциональной миссией, миссией ОП «Лечебное дело» и системой ожидаемых результатов обучения. Все соответствующие документы разработаны, утверждены, официально опубликованы и доведены до сведения заинтересованных сторон.

В 2021 году, в русле обновлённой институциональной стратегии и на основании рекомендаций внешней экспертизы, **Миссия ВШМ** была пересмотрена при активном участии преподавателей, студентов, представителей сектора здравоохранения и работодателей. Обновлённая редакция усилила акценты на социальной ответственности, глобальной конкурентоспособности и вкладе выпускников в повышение качества медицинской помощи: «Подготовка высококвалифицированных, этически ориентированных и социально ответственных врачей нового поколения, способных эффективно действовать в современных медицинских системах, работать в многонациональной среде, применять цифровые технологии и клиническое мышление, а также стремиться к постоянному профессиональному росту на благо общественного здоровья и устойчивого развития». **Миссия ОП «Лечебное дело»:** «Подготовка профессионально компетентных, социально ответственных и клинически мыслящих врачей общей практики, способных работать в мультикультурной среде, эффективно применять современные цифровые технологии и доказательную медицину, адаптироваться к изменениям в системе здравоохранения и обеспечивать устойчивое развитие отрасли».

В соответствии с принципами WFME и национальными нормативными актами, УА и ВШМ обладают институциональной автономией, позволяющей самостоятельно определять стратегию развития, цели и приоритеты образовательной, научной и клинической деятельности в соответствии с Законом КР «Об образовании», Уставом УА и Положением о ВШМ.

Институциональная автономия УА рассматривается как степень независимости и самоуправления организации образования в управлении, разработке и реализации образовательных программ, кадровой политике и распределении ресурсов без внешнего административного вмешательства. Это включает право УА разрабатывать и утверждать ОП и учебные планы; определять процедуры приёма и оценки обучающихся; формировать штатное расписание, условия найма и академические должности; планировать и распределять ресурсы для обеспечения качества программ; внедрять внутреннюю политику гарантии качества образования.

Результаты обучения сформулированы как утверждения о том, что студент будет знать, понимать и уметь делать по окончании обучения, в отношении знаний, умений и профессиональных отношений. Они обеспечивают подготовку к будущей клинической, исследовательской и общественной деятельности.

Миссия и результаты обучения ОП «Лечебное дело» доводятся до сведения всех категорий заинтересованных сторон посредством официальной публикации на сайте УА, размещения информации на стендах, включения в учебно-методическую документацию, а также презентации на собраниях, стратегических сессиях и в рамках работы с сотрудниками.

Дополнительно, ключевые положения миссии и результатов обучения представляются студентам на вводных ориентационных встречах и обсуждаются с ППС в рамках формирования индивидуальных траекторий обучения.

Результаты обучения ОП согласованы с требованиями ординатуры/интернатуры и НМО. Связь обеспечивается через анализ компетенций ординатуры, участие представителей клинических баз в разработке результатов обучения и координацию с

программами последипломной подготовки. Учитывая компетенции, необходимые врачу, ОП «Лечебное дело» обеспечивает образовательную траекторию, состоящую из дисциплин, в рамках которых студент накапливает и приобретает компетенции. Результаты обучения ОП «Лечебное дело» охватывают знания, навыки и отношения, отражают миссию программы и обеспечивают подготовку к клинической практике, исследовательской деятельности и глобальным вызовам здравоохранения.

Аналитическая часть

Миссия ОП «Лечебное дело» служит ключевым ориентиром для разработки, реализации и оценки образовательного процесса. Она определяет целевые установки подготовки врачей нового поколения, задаёт вектор при разработке учебных планов, формировании структуры компетенций, РО, выборе методов преподавания и оценки.

ВШМ самостоятельно разрабатывает и утверждает ОП, включая цели, результаты обучения, учебные планы и методические материалы. Проектирование ОП осуществляется на основе анализа национальных нормативных требований и международных стандартов WFME, требований медицинских профессиональных организаций стран, основных поставщиков абитуриентов, а также результатов внутреннего мониторинга качества. Финансовые и материальные ресурсы распределяются на уровне УА с участием руководителя ВШМ и профильных департаментов. Руководство ВШМ и ответственные департаменты несут прямую ответственность за качество реализации ОП «Лечебное дело».

Таким образом, Миссия не только задаёт смысловую рамку, но и обеспечивает логическую взаимосвязь всех элементов ОП, поддерживая её соответствие требованиям внешних аккредитационных агентств и ожиданиям профессионального сообщества.

ОП «Лечебное дело» выделяется среди аналогичных программ следующими особенностями:

- англоязычная реализация и международная направленность обучения;
- интеграция цифровых и симуляционных технологий, включая телемедицину и виртуальные клинические кейсы;
- персонализированные образовательные траектории с участием академических консультантов;
- вовлечение студентов в исследования и международные проекты ВШМ;
- ориентация на подготовку врача как **лидера изменений** в системе здравоохранения.

Реализация миссии ОП «Лечебное дело» способствует повышению качества медицинской помощи, укреплению системы первичной медико-санитарной помощи и развитию кадрового потенциала здравоохранения Кыргызстана и целевых стран.

Выпускники ОП ЛД уже успешно проходят профессиональные экзамены и трудоустраиваются, участвуют в научных и общественных инициативах, способствуя устойчивому развитию отрасли.

РО ОП ЛД охватывают знания, навыки и отношения, отражают миссию программы и обеспечивают подготовку к клинической практике, исследовательской деятельности и глобальным вызовам здравоохранения

Таким образом, процесс пересмотра миссии, целей и РО является частью системы обеспечения качества и стратегического управления ВШМ, опирается на анализ внешней среды, вовлечённость стейкхолдеров и внутреннюю рефлексию. Это обеспечивает согласованность стратегии развития с ожиданиями общества, профессионального сообщества и международных стандартов

Сильные стороны/лучшая практика

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

Рекомендаций ВЭК нет

Выводы ВЭК по критериям:

Сильные – 0
Удовлетворительные – 13
Предполагают улучшения – 0
Неудовлетворительные – 0

6.2 Стандарт «ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА»

Доказательная часть

ОП «Лечебное дело» - специальность 560001 «Лечебное дело», квалификация выпускника – Специалист (Врач), с учебным планом (5-летнее обучение) для иностранных граждан на базе 12-летнего образования разработана в соответствии с ГОС ВПО по направлению подготовки (специальности) 560001 Лечебное дело, утверждённый Приказом МОН КР от 30.07.2021 г., № 1357.

Для иностранных граждан с 12-летним базовым образованием общая трудоемкость освоения ОП «Лечебное дело» при очной форме обучения составляет не менее 320 кредитов, и за учебный год равна не менее 60 кредитам. Один кредит эквивалентен не менее 30 часам учебной работы студента (включая его аудиторную, самостоятельную работу и все виды аттестации).

В содержании ОП «Лечебное дело» представляется общая характеристика специальности подготовки: цель ОП, коррелирующая с миссией ВШМ, форма обучения, нормативный срок освоения, приведена трудоемкость и структура ОП, объем аудиторной работы, квалификация, требования к абитуриенту и язык обучения, требования к МТБ и кадровому потенциалу. Также в ОП описывается характеристика будущей профессиональной деятельности выпускников, освоивших ОП, а именно: область профессиональной деятельности, объекты, виды, задачи профессиональной деятельности, к которым готовят выпускников ответственные структурные подразделения. Также, в структуру ОП входят компетентностная модель выпускника, матрица компетенций, учебный план, график УП, УМК, практик, а также оценочные и методические материалы.

В соответствии с Положением о разработке, утверждении и оценке ОП ВПО УА, ежегодно в Планах работы УС, УМС, Операционном плане УА, в Планах работы соответствующих структурных подразделений на учебный год отражаются реализации проведения внешней и внутренней оценки ОП «Лечебное дело» ОП размещена на сайте УА для ознакомления всех заинтересованных лиц с вносимыми на настоящий момент изменениями

УА обеспечивает коллегиальность в проведении мониторинга. Соответствующая работа велась на круглых столах по обсуждению миссии, ОП (компетенции, результаты обучения, модель выпускника) с представителями профессиональных организаций, организаций здравоохранения, представителями профильных министерств и работодателей, представителями Исламабадского Фундаментального Медицинского Института, с представителями ЦОВП г. Токмок, обсуждались также вопросы, связанные с разработкой и реализацией учебных планов, предлагались элементы для обновления УМК по ряду дисциплин

ОП «Лечебное дело» является линейно-интегрированной, составлена с учетом интеграции изучаемых предметов по горизонтальному и вертикальному направлениям с распределением в рабочих учебных программах дисциплин. Формы итогового контроля интегрированных дисциплин были разработаны согласно принципам непрерывности обучения, последовательности, накопления учебных достижений и интегрирования.

Преимуществами ОП «Лечебное дело» являются внедрение интегрированного обучения, основанного на системном подходе, позволяющим введение новых дисциплин в клинические модули, внедрение новых методов обучения и формированию клинической компетентности, расширению компонентов дисциплин по выбору.

С целью реализации интеграции составлено соответствующее расписание практических занятий и лекций. Все УД ОП «Лечебное дело» тесно взаимосвязаны между

собой. Междисциплинарная связь четко прослеживается в рабочих программах УД, составленных с учетом освоения пререквизитов и постреквизитов, а также с учетом специфики специальности. Интеграция базовых дисциплин с клиническими отражена в протоколах согласования рабочих программ и проводится на практических занятиях и лекциях.

В вертикальной интеграции УД преподаются на различных этапах или в различные годы обучения. Для достижения цели объединены горизонтальный и вертикальный планы полной интеграции. Изучение дисциплин по вертикальной интеграции заключается в модели спирального дизайна. Например, на 1 курсе в рамках предмета «Вводный клинический курс» студенты знакомятся с самым началом медицинской профессии, получая основы тех знаний, которые в дальнейшем используются для углубленного изучения внутренних болезней на более старших курсах и используются в повседневной деятельности практического врача. На 2 курсе при изучении дисциплин «Пропедевтика внутренних болезней» и «Пропедевтика детских болезней» идет более углубленная подготовка по клиническому циклу дисциплин, достигая на данном этапе более высокого уровня. Также же, но уже в весеннем 4 и 5 семестре, вертикальная интеграция реализуется при изучении системных модулей, где каждый модуль включает Блок «Базовых дисциплин», Блок «Терапия», Блок «Педиатрия», Блок «Хирургия». При этом в начале каждого модуля по органам и системам сначала изучается норма (интеграция анатомии, физиологии, биохимии, гистологии, лучевой диагностики, пропедевтики), а далее патология тех же органов и систем (интеграция патологической анатомии, патологической физиологии, гистологии, фармакологии, пропедевтики). С IV курса у студентов начинаются клинические циклы по профильным дисциплинам «Внутренние болезни», «Детские болезни», «Акушерство и гинекология», «Хирургические болезни», а на 5 курсе блоки терапевтических, хирургических, теоретических дисциплин и др.

В процессе обучения студентов обязательно учитываются современные результаты научных исследований.

Знания, концепции, методы, навыки и отношения, полученные при изучении поведенческих наук необходимы для понимания социально-экономических, демографических и культурных обусловленностей причин распространения и последствий медицинских проблем и используются в соответствии с компетенциями, предусмотренными квалификационными характеристиками выпускников

ОП «Лечебное дело» включает комплекс профильных клинических дисциплин и модулей, обеспечивающих формирование у студентов достаточных знаний, клинических и профессиональных навыков для принятия ответственности в последующей деятельности. Содержание дисциплин регулярно актуализируется с учётом современных клинических рекомендаций, фармакотерапевтических стандартов и принципов доказательной медицины.

При реализации ОП ЛД предусмотрено введение элективных дисциплин для расширенного или углубленного изучения дисциплин.

Аналитическая часть

ОП ЛД была впервые внедрена в 2018 году и с выходом ГОС ВПО по направлению подготовки (специальности) 560001 Лечебное дело, утверждённый Приказом МОН КР от 30 июля 2021 г., № 1357 проведен последний пересмотр на УС УА от 28.06.2024 г.

В связи с внедрением ГОС ВПО в 2021 г. Модель выпускника, разработанная в 2021г., была усовершенствована, в которой отражены результаты обучения, компетенции и дисциплины, через которые они достигаются.

Форма организации образовательной деятельности основана на линейно-спиральной интегрированной модели ОП ЛД, направленной на формирование компетенций выпускника и представлена как одна из возможных профессионально-ориентированных моделей образовательных технологий и методов преподавания. Компетентностно-ориентированный принцип построения ОП ВПО, в соответствии с которым выбор УД и их содержание ориентированы на достижение соответствующих УНК и ПК с применением различных

методов обучения – традиционные (устный, письменный, комбинированный опрос), у постели больного в клинике с участием реального пациента, обучение клиническим навыкам; интерактивные (кейс-стади, деловые, ролевые игры, метод мозгового штурма/ групповой дискуссии, порт/групповой дискуссии, портфолио, тестирование, метод PBL, TBL).

Горизонтальная интеграция предусматривает интеграцию между различными дисциплинами в пределах года или курса обучения. Горизонтальной интеграцией является интеграция между параллельными дисциплинами, такими как: анатомия, физиология, биохимия, терапия, педиатрия, которые обычно преподаются на одном и том же этапе учебного плана

УА ведет активную ежегодную работу по совершенствованию ОП ЛД.

Вертикальная интеграция достигается углубленной клинической подготовкой по восходящей линии начиная с младших курсов, от роли наблюдателя до курирования больных. Модули элективных дисциплин, где комбинируются базовые и профилирующие дисциплины, которые заканчиваются интегрированным экзаменом, позволяют реализовать верти- кальную интеграцию обучения.

В результате изучения профильных дисциплин выпускник демонстрирует диагностическую, терапевтическую, коммуникативную, правовую и этикодеонтологическую компетентности; готовность к межпрофессиональному взаимодействию и непрерывному развитию. ОП определяет и внедряет достижения клинических наук и гарантирует, что студенты приобретают достаточные знания и клинические профессиональные знания по средством взаимодействия клинической дисциплины с соответствующей клинической базой, внедряющей в своей деятельности современные достижения клинических наук

Клиническое обучение в УА строится на принципе раннего и постепенного вовлечения обучающихся в медицинскую практику.

В отчете по самооценке университета Адам сказано: «...ППС ВШМ ведет постоянную работу по включению в ОП элементов комплементарной медицины. В ДТД вносятся изменения в тематические планы и УМК, рабочие программы с учетом внедрения элементов комплементарной медицины. Так, например, физио-терапевтические методы лечения включаются в предмет «Кардиология» (методики физиотерапевтического лечения сердечно-сосудистых заболеваний, такие как: сухие, йодобромные, хвойные, радоновые ванны, грязелечение, ручной массаж и т.д. В рабочую программу предмета «Неврология» внедряются темы по видам массажа и иглотерапии, акупунктуре (Протокол ДТД от 26.12.22). Также, в рамках элективных курсов присутствуют дисциплины комплементарной медицины, такие как «Основы акупунктуры», «Лечебный классический массаж...». Однако, при ознакомлении членов ВЭК с вышеуказанными документами было выявлено отсутствие как наличия в протоколе ДТД вышеуказанных изменений, так и в силлабусах вышеуказанных тематик занятий.

Нет представительства студентов в совещательно-координационных структурах института, таках как УМС и НТС университета Адам.

Сильные стороны/лучшая практика

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

Рекомендации ВЭК

1. Руководству образовательной программы «Лечебное дело» в целях совершенствования содержания и структуры образовательной программы, а также приведения ее в соответствие с современными требованиями подготовки медицинских кадров, определить научно обоснованный и нормативно допустимый перечень методов комплементарной медицины. По результатам проведенного анализа обеспечить их методическую проработку и последующее включение в тематический план образовательной программы с отражением в рабочих учебных программах дисциплин и учебно-методической документации (срок исполнения — до 01.09.2026 г.).

2. Руководству университета в целях улучшения содержательной части образовательной программы и приведения её в соответствие с последними достижениями медицинской науки и техники рекомендуется обеспечить регулярный пересмотр и актуализацию содержания образовательной программы. В рамках данной работы предусмотреть обновление учебных планов, рабочих программ дисциплин и модулей, расширение использования современных клинических рекомендаций, доказательной медицины, инновационных медицинских технологий и оборудования, а также усиление практико-ориентированной направленности подготовки обучающихся с учётом потребностей системы здравоохранения и требований профессиональных стандартов (срок исполнения — до 01.09.2026 г.).

3. Руководству университета рекомендуется обеспечить системное и полноценное участие обучающихся университета в деятельности всех коллегиальных органов управления и академического самоуправления вуза. В том числе предусмотреть механизмы представительства обучающихся, их вовлечённость в процессы принятия решений по вопросам академической, воспитательной и социальной политики, а также закрепить данные механизмы в локальных нормативных актах и внутренних регламентах университета (срок исполнения — до 01.09.2026 г.).

Выводы ВЭК по критериям:

Сильные – 0

Удовлетворительные – 25

Предполагают улучшения – 3

Неудовлетворительные – 0

6.3 Стандарт «ОЦЕНКА ОБУЧАЮЩИХСЯ»

Доказательная часть

ВШМ реализует политику оценки результатов обучения студентов, основанную на принципах объективности, прозрачности, обратной связи и соответствия целям обучения через утвержденное Положение о системе оценивания результатов обучения студентов Университета Адам. Оценивание является неотъемлемым элементом учебного процесса и представляет собой систематический анализ степени освоения учебных дисциплин и сформированности профессиональных компетенций.

Задачей ППС является построить учебный процесс и поставить задачу так, чтобы у студентов возникло желание самостоятельно найти решение проблемы. Методы оценки в ВШМ варьируются в зависимости от целей и структуры учебных дисциплин, ППС используют разнообразные методы контроля знаний и навыков и реализуют на всех этапах УП. В частности, применяют следующие формы, которые отражаются в рабочих программах: устные и письменные экзамены; тестирование с множественным выбором (в т.ч. компьютерное); PBL, TBL, CBL, RBL, D-PBL; демонстрация практических навыков (включая ОСКЭ); индивидуальные и групповые проекты; элементы самоконтроля.

В рамках совершенствования работы по использованию адекватных методов и форматов оценки обучающихся был проведен:

– обзор подходов к организации текущего и промежуточного контроля проводился на основе экспертизы УМК дисциплин, что отражается в отчетах ВШМ. В рамках общей экспертизы УМК, подтверждено соответствие методов и форматов оценки установленным требованиям (рецензии на УМК ППС). Оценка данных методов, используемых ППС в процессе преподавания, осуществляется также в рамках внутреннего перекрёстного анализа во время взаимопосещений;

– на основании положения о системе оценивания успеваемости студентов проводится постоянный мониторинг успеваемости студентов для расширения форматов и методов оценивания их успеваемости;

– на основании апробации новых подходов к оцениванию учебных достижений

студентов ВШМ УА готовятся отчеты с предложениями по улучшению методов и форматов системы оценивания;

– для итогового контроля, были определены основные элементы итоговой оценки:

а) оценка теоретических знаний через тестирование по основным блокам: Педиатрия; Терапия; Акушерство и гинекология; Хирургия; Эпидемиология и ОЗ;

б) оценка практических навыков через решение ситуационных задач по основным блокам: Педиатрия; Терапия; Акушерство и гинекология; Хирургия;

в) оценка клинических навыков с элементами методологии ОСКЭ по основным блокам: Педиатрия; Терапия; Акушерство и гинекология; Хирургия.

В процессе использования LMS Moodle, ППС ВШМ проводят оценку и валидацию тестовых заданий за счет алгоритма статистического анализа (индекс сложности, эффективность дискриминации, необходимость проверки) реализованного на данной платформе. Для реализации рекомендации по разработке и внедрению критериев "полезности" методов и форматов оценки обучающихся, ВШМ выполнил следующие шаги:

– в рамках комплексной работы по совершенствованию УМК выявляются применяемые методы и форматы оценки учебных достижений студентов.

– в контексте каждого УМК обсуждается можно ли с помощью данных методов и форматов реально оценить достижение РО по конкретному модулю, дисциплине, образовательной программе, идентификация их эффективности, преимуществ и недостатков.

Используемые методы оценки позволяют, избегать конфликтов интересов, так как в систему оценивания заложен механизм взаимооценивания обучающихся. Для минимизации и исключения конфликта интересов в УА проводится внешняя оценка РО студентов на основании Положения о проведении внешней оценки РО. Для обеспечения качества в соответствии со стратегическим планом проводится внешняя оценка достигнутых результатов, письменные экзамены проводятся под видеонаблюдением и в присутствии наблюдателей из ООК и УО. Для проверки письменных экзаменов внедрена система привлечения внешних экспертов, исходя из положения о проведении внешней оценки РО, которые по итогам проверок письменных работ дают экспертные заключения о соответствии оценочных материалов ожидаемым результатам по дисциплинам, а также рекомендации по улучшению курса и совершенствованию системы оценивания.

Все студенты пользуются равными правами при обжаловании или исправлении академических результатов, которые прописаны в разделе 5 «Процедура апелляции письменных экзаменов», в Положении о проведении текущего контроля и промежуточной аттестации студентов УА и Положении о порядке и рассмотрении жалоб и предложений студентов и сотрудников УА. Апелляция проводится в случаях, когда имеются основания полагать, что РО мог быть искажен вследствие некорректной формулировки заданий, отсутствия правильного ответа в тесте, наличия нескольких правильных ответов или выхода заданий за рамки утверждённой рабочей программы дисциплины. Апелляция проводится на следующий день после оглашения результатов экзамена по данной дисциплине на основании заявления студента. Далее создается апелляционная комиссия в составе сотрудников УО, ВШМ и департаментов. После апелляции оспариваемая оценка дальнейшему изменению не подлежит.

Оценка учебных достижений студентов основана на балансе суммарного и формативного метода оценивания, что отражено в «Положении о системе оценивания результатов обучения студентов Университета Адам». Система суммативной и формативной оценки по предметно представлена в силабусах дисциплин.

Аналитическая часть

Процесс и формы оценивания РО в рамках ОП ЛД строго соответствуют положениям НПД УА. Процедура текущего оценивания учебной деятельности студентов осуществляется в ходе УП путем непосредственного ведения лекционных, практических, лабораторных занятий и СРС, устного опроса, тестирования, письменных работ,

практических работ, разбора клинических случаев, рефератов и иных форм контроля, позволяющие объективно оценить степень сформированной компетенций обучающихся.

В рабочих программах при выборе методов оценки учитываются ресурсы, опыт преподавания и соответствие целям обучения. Методы оценки вместе с принципами академической свободы, позволяют преподавателям использовать широкий и гибкий спектр методов оценок, учитывающие актуальность оценки исходя из лекционных и практических занятий. В связи с этим, департаменты ВШМ устанавливают свои методы текущего и промежуточного контроля учебных достижений студентов, позволяющие оценить РО и полученные компетенции в соответствии с моделью выпускника ОП ЛД.

Методы оценивания знаний студентов отражают уровень знаний, накопленных в РО, практических компетенций и результатов по каждой дисциплине. Для промежуточного оценивания используется целый ряд методов, соответствующих целей, предлагаемых по каждой дисциплине: оценивание посредством тестов, устного ответа, письменных ответов, представленных рефератов, оценивание практических навыков, которые в совокупности объединены ключевыми элементами программы, диктуемый УМК по каждой дисциплине. Конкретные формы и процедуры текущего контроля знаний, промежуточной аттестации по каждой дисциплине и профессиональному модулю разрабатываются УА самостоятельно и доводятся до сведения обучающихся в течение первого месяца начала семестра. Текущий и промежуточный контроль освоения студентом каждой дисциплины осуществляется в рамках модульно-рейтинговой системы, действующей в УА, которая состоит из двух модулей, отраженная в графике УП. По итогам модулей проводится промежуточная аттестация в письменной форме.

В ходе посещения кафедр и проведения бесед с обучающимися установлено, что, несмотря на прохождение профессорско-преподавательским составом программ повышения квалификации в сфере медицинского образования, в учебном процессе по-прежнему преобладают традиционные методы обучения, в частности устный опрос, элементы мозгового штурма и разборы отдельных кейсов.

Кроме того, при анализе организации итоговой государственной аттестации следует отметить, что, согласно действующему положению ИГА, выпускной экзамен предусматривает оценку практических навыков в формате OSCE, проведение междисциплинарного тестирования и устного экзамена. Вместе с тем фактическая оценка практических навыков осуществляется не в формате классического структурированного клинического экзамена OSCE, а с использованием лишь отдельных его элементов.

Также обращает на себя внимание, что, несмотря на декларируемые в отчёте по самооценке УА принципы открытости и прозрачности системы оценивания результатов обучения по образовательной программе «Лечебное дело» в ВШМ, в ходе бесед со студентами было выявлено недостаточное информирование обучающихся о результатах текущего оценивания по завершении занятий, а также о механизмах формирования итоговой оценки.

Следует также отметить, что в УА заявлено применение 200-балльной системы оценивания учебных достижений обучающихся, однако в ходе беседы с профессорско-преподавательским составом данная информация подтверждения не получила.

Дополнительно установлено, что в Университете Адам отсутствует единый нормативно закреплённый документ в форме учебного журнала. Баллы, полученные обучающимися в ходе семинарских занятий, фиксируются в произвольных формах учебных журналов, разрабатываемых преподавателями самостоятельно и хранящихся у них индивидуально.

Сильные стороны/лучшая практика

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

Рекомендации ВЭК

1. Руководству университета организовать повторное и регулярное повышение квалификации профессорско-преподавательского состава по вопросам внедрения инновационных и студентоцентрированных методов обучения, современных педагогических технологий и цифровых образовательных инструментов. Обеспечить условия для их систематического и практико-ориентированного применения в образовательном процессе, включая мониторинг эффективности использования данных методов и отражение результатов в отчетной и учебно-методической документации (срок исполнения — до 01.09.2026 г.).

2. Руководству университета целесообразно при организации и проведении итоговой государственной аттестации выпускников обеспечить полноценное внедрение оценки практических навыков в формате классического структурированного клинического экзамена (OSCE) в соответствии с установленными международными и национальными требованиями, с разработкой необходимых регламентирующих документов и материально-технического обеспечения (срок исполнения — до 01.09.2026 г.).

3. Руководству университета в целях повышения прозрачности, объективности и доступности системы оценивания учебных достижений обучающихся рекомендуется внедрить единую систему фиксации результатов текущего и итогового оценивания в электронных журналах с обеспечением своевременного доступа студентов к информации о полученных баллах и механизмах формирования итоговой оценки (срок исполнения — до 01.09.2026 г.).

4. Руководству университета разработать и внедрить более понятную и доступную систему информирования обучающихся по вопросам организации учебного процесса, включая разъяснение порядка оценивания, форм и сроков контроля, требований к освоению образовательных программ, а также прав и обязанностей студентов, с использованием современных цифровых и информационных каналов коммуникации (срок исполнения — до 01.09.2026 г.).

Выводы ВЭК по критериям:

Сильные – 0

Удовлетворительные – 4

Предполагают улучшения – 6

Неудовлетворительные-0

6.4 Стандарт «ОБУЧАЮЩИЕСЯ»

Доказательная часть

Политика отбора и приёма обучающихся на ОП ЛД полностью соотносится с социальными обязательствами государства и задачами системы здравоохранения КР. УА при формировании контингента студентов ориентируется на кадровые потребности в КР и национальные приоритеты, отражённые в стратегических и нормативных документах: Стратегия развития УА на 2025–2030 гг.; Стратегия развития ВШМ на 2025-30 гг.; Положение о льготах по оплате за обучение в УА; ежегодными Положением о приёмной комиссии на учебный год (2023-24 уч.г., 2024-25 уч.г., 2025-26 уч.г.); Положением о предметной комиссии на учебный год (2023-24 уч.г., 2024-25 уч.г., 2025-26 уч.г.); Правилами приема в УА (2023-24 уч.г., 2024- 25 уч.г., 2025-26 уч.г.); Положением об апелляционной комиссии на учебный год (2023-24 уч.г., 2024-25 уч.г., 2025-26 уч.г.), а также для студентов-переводников помимо основных действуют дополнительные политики, как, например: Положение о порядке перевода, отчисления и восстановления студентов УА.

Процесс приёма строится на принципах **открытости, равных возможностей, академической честности и прозрачности**. Обучающийся, его законные представители, родители и другие заинтересованные лица имеют право ознакомиться со всеми основополагающими документами УА через вкладку «Абитуриентам» на сайте УА.

Прием в вузы КР граждан зарубежных стран осуществляется после регистрации на портале. Для организации приема абитуриентов на все формы обучения приказом ректора УА создается приемная комиссия, которая имеет все соответствующие полномочия. Прозрачность работы Приемной кампании также проявляется в работе комиссии, которая в режиме онлайн освещает информацию о количестве поданных заявлений на конкурс через платформу МНВОИ КР, а также организуются телефонные линии, WhatsApp, Telegramm для ответов на все вопросы абитуриентов и родителей.

В соответствии с Положением, апелляция подаётся поступающим (или студентом) в письменном виде на следующий день после объявления результатов и рассматривается апелляционной комиссией, состав которой утверждается приказом ректора.

УА поддерживает развитие инклюзивности в процессе предоставления образовательных услуг студентам. В частности, УА реализует продуманную и многоуровневую политику в сфере инклюзивного образования, закреплённую в Положении об инклюзивном образовании ЛОВЗ в УА. Данная политика направлена на обеспечение равного доступа к качественному образованию для студентов с ОВЗ, их профессиональное становление и интеграцию в академическую и социальную среду вуза.

УА объективно признает квалификации и периоды обучения предшествующего образования, что является неотъемлемым компонентом для обеспечения прогресса успеваемости студентов в их обучении и способствует развитию мобильности.

В УА разработана комплексная программа по формированию качественного контингента обучающихся с включением вопросов: профориентации, рекламной деятельности, развитие внешних связей, работа с выпускниками. Количество обучающихся, принимаемых на ОП ЛД, ежегодно определяется с учетом реальных возможностей ВШМ и УА по обеспечению качественного образовательного процесса на всех этапах обучения.

В УА действует система академического консультирования, обеспечивающая сопровождение обучающихся на всех этапах образовательного процесса. Консультирование осуществляется через СПС, индивидуальные консультации преподавателей, поддержку ВШМ и УО.

Индивидуальная траектория студента строится на основании ИУП, который определяет перечень, количество и последовательность изучения учебных курсов в течение учебного года или семестра.

Аналитическая часть

Процессы, реализуемые в вузе, соответствуют критериям стандарта.

Вуз осуществляет деятельность, направленную на повышение студенческого потенциала. Отбор и прием в университет проводится в соответствии нормативных документов. Информация об условиях приема находится в открытом доступе. Обучающимся обеспечены соответствующие условия для поступления.

Набор студентов проводится с учетом материально-технических и кадровых ресурсов в соответствии с лицензией на образовательную деятельность и потребностью в кадровых ресурсах здравоохранения.

Надзор за состоянием здоровья студентов входит в компетенцию сотрудников лечебного отдела и проректора по лечебной работе ВУЗа. Практическая реализация инклюзии включает адаптацию ОП, использование индивидуальных графиков, дистанционных технологий и специализированных технических средств. Однако, следует отметить сложности для возможных обучающихся с повышенными потребностями в отношении технического оснащения головного здания УА – отсутствие лифта, пандусов и тд.

Следует также отметить, что обучающимся не предоставлена возможность участвовать в коллегиальных органах по оценке программы обучения.

Студентам предоставляются профилактические услуги, а также первичная медицинская и специализированная амбулаторная помощь. Специализированная медицинская амбулаторная помощь, по специальностям, предоставляется в

государственных медико-санитарных учреждениях города, с которыми ВУЗ заключил договоры.

Также обращает на себя внимание тот факт, что, несмотря на практику зачёта результатов обучения, полученных обучающимися в других высших учебных заведениях, в том числе в рамках реализации программ академической мобильности, действующий документ «Положение о переводе, восстановлении и отчислении» не содержит регламентированной процедуры перезачёта результатов обучения, а также механизма перевода оценок (баллов) в 200-балльную систему оценивания, принятую в УА.

Сильные стороны/лучшая практика

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

Рекомендации ВЭК

1. Руководству университета обеспечить создание и поэтапное развитие необходимых технических и инфраструктурных условий для организации образовательного процесса с учётом потребностей лиц с особыми образовательными потребностями, включая адаптацию образовательной среды, учебных и цифровых ресурсов, а также обеспечение доступности соответствующих сервисов (срок до 01.09.2026).

2. Руководству университета обеспечить системное и полноценное участие обучающихся университета в деятельности всех коллегиальных органов управления и академического самоуправления вуза. В том числе предусмотреть механизмы представительства обучающихся, их вовлечённость в процессы принятия решений по вопросам академической, воспитательной и социальной политики, а также закрепить данные механизмы в локальных нормативных актах и внутренних регламентах университета (срок исполнения — до 01.09.2026).

3. Руководству университета разработать и утвердить регламентированную процедуру перезачёта результатов обучения, полученных в других организациях образования, а также механизм перевода оценок (баллов) в 200-балльную систему оценивания, принятую в УА, с последующим отражением данных положений в соответствующих нормативных документах (срок до 01.09.2026)

Выводы ВЭК по критериям:

Сильные – 0

Удовлетворительные – 13

Предполагают улучшения – 3

Неудовлетворительные – 0

6.5 Стандарт «АКАДЕМИЧЕСКИЙ ШТАТ/ПРЕПОДАВАТЕЛИ»

Доказательная часть

Политика отбора и приема персонала в УА осуществляется в соответствии с Трудовым Кодексом КР, ГОСТом ВПО КР «Лечебное дело» и НПА УА (Кадровая политика УА, Регламент УА, Типовые квалификационные требования к должностям, Положение о нормах времени по планированию работы, Этический Кодекс преподавателей, сотрудников и студентов Университета Адам).

Кадровая политика УА по набору и отбору персонала обеспечивает всем полное равенство и доступность к имеющимся в УА вакансиям и гарантирует равные возможности и объективную оценку профессиональных качеств кандидатов.

Согласно ТК КР, замещение всех должностей научно-педагогических работников в УА производится по трудовому договору, заключаемому от одного года с пролонгацией до трех-пяти лет.

В соответствии с лицензионными требованиями и требованиями ГОС ВПО КР, ВШМ придерживается нормативных показателей не менее 40%: соответствующая доля ППС, имеющих ученую степень.

В ВШМ соотношение ППС соответствует требованиям ГОС ВПО КР по ОП ЛД: доля преподавателей профильных дисциплин составляет 68 % от общего числа, что обеспечивает адекватную реализацию программы. Баланс между преподавателями, работающими на полную и неполную ставку, поддерживается на уровне 60/40, что позволяет сохранять гибкость и устойчивость кадровой структуры.

Политика кадрового обеспечения ВШМ, учитывая миссию УА, предпринимает меры по совершенствованию практики подбора, привлечения и развития кадров, то есть, при подборе ППС акцент делается не только на наличие учёной степени или ученого звания, но и на практический опыт, научную активность, участие в профессиональных сообществах, владение современными методиками обучения и цифровыми технологиями. ВШМ активно вовлекает специалистов из профессиональной среды, включая действующих врачей, исследователей и представителей медицинского сообщества. Учитывает финансово-экономическое состояние, УА при планировании кадровой политики, стремится к сбалансированному распределению бюджета, развивает механизмы дополнительного финансирования (гранты, партнёрства, целевое

финансирование от работодателей, хоздоговорные работы), позволяющие привлекать квалифицированные кадры и оказывать им ресурсную поддержку: выделение бюджета на курсы повышения квалификации, стажировки, обучение за рубежом и участие в конференциях. Научная квалификация поддерживается через систему научных грантов, публикационную активность, вовлечение преподавателей в исследовательские проекты. Клиническая квалификация сотрудников медицинского профиля повышается через взаимодействие с клиническими базами, участие в реальной медицинской практике.

ВШМ активно сотрудничает с базами практик: городскими и областными больницами и клиниками.

УА согласно разработанной и внедренной Кадровой политике и Положении о нормах времени и планировании работы профессорско-преподавательского состава, обеспечивает баланс между учебной, учебно-методической, научной, организационной и другими видами деятельности. Политика определяет распределение рабочего времени по видам деятельности: 40-45% - учебная работа, 15-20% - учебно-методическая работа, 15-25% – научно-исследовательская деятельность, 15 -25% – организационно-воспитательная и клиническая деятельность в зависимости от занимаемой позиции.

ВШМ проводит системное обучение и развитие преподавателей через: программы внутреннего повышения квалификации, участие в национальных и международных тренингах, тьюторскую поддержку молодых преподавателей.

ВШМ внедряет модель «непрерывного профессионального развития» (Continuing Professional Development – CPD), предусматривающую персонализированные планы развития преподавателей, ежегодную оценку компетенций и обсуждение результатов с руководителями департаментов.

ВШМ поддерживает оптимальное соотношение преподавателей и студентов, обеспечивающее качественную реализацию программы и индивидуализацию обучения. В 2024/2025 учебном году это соотношение составляет 1:10 на теоретических курсах и 1:6 на практиках, что соответствует установленным требованиям.

Кадровый потенциал полностью покрывает потребности ОП ЛД: обеспеченность преподавателями медицинского профиля – 100 %, базовых дисциплин – 98 %, социальных и поведенческих наук – 95 %.

Аналитическая часть

Проведенная экспертиза отмечает, что на основании материалов, представленных вузом, информации, размещенной на сайте университета, встреч с фокус группами и результатов проведенного анонимного анкетирования можно заключить, что вуз

демонстрирует наличие нормативной базы, найма и развития преподавательского состава, а также внедрение мер по материальной и нематериальной мотивации и постоянному профессиональному росту ППС (внутренние и международные курсы, премирование за публикации, премии за достижения и конкурсы). Представлены критерии отбора, включающие профессиональные, педагогические и научные качества (ученые степени, стаж, публикации, участие в проектах). При приеме во внимание принимается стаж и иные достижения.

Описан механизм распределения нагрузки, включающий преподавательскую, научную и организационно-методическую и лечебную деятельность.

Учебная работа ППС осуществляется согласно учебной нагрузке и организована таким образом, чтобы преподаватель имел возможность сочетать с другими видами работ – методической и научной и лечебной.

Научная деятельность профессорско-преподавательского состава организована в соответствии с утвержденными планами научной работы департаментов и индивидуальными планами преподавателей. При этом анализ научной активности молодых специалистов не представляется возможным, поскольку их индивидуальные планы и отчеты не были предоставлены.

Лечебная практика преподавателей клинических дисциплин осуществляется преимущественно в частных клиниках. Следует отметить, что более половины профессорско-преподавательского состава имеют стаж работы менее пяти лет. Вместе с тем отсутствует системная информация о клиниках, на базах которых проводится клиническая деятельность сотрудников, а также о её объёме и характере.

Сотрудники Высшей школы медицины регулярно проходят курсы повышения уровня владения английским языком, однако при этом не все имеют подтверждающих международных сертификатов, таких как TOEFL или IELTS.

Сильные стороны/лучшая практика

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

Рекомендации ВЭК

1. Руководству университета рассмотреть возможность подтверждения языковой компетентности профессорско-преподавательского состава с использованием международно признанных сертификатов, таких как TOEFL или IELTS. Данный шаг позволит объективно зафиксировать уровень владения английским языком, повысить академическую мобильность преподавателей, расширить возможности международного сотрудничества, а также активное участие в образовательных и научных проектах (срок исполнения: до 01.08.2026 г. и далее на постоянной основе).

2. Руководству образовательной программы «Лечебное дело» разработать и внедрить меры по укреплению кадрового потенциала, включающие привлечение преподавателей с богатым педагогическим и клиническим/практическим опытом, а также обеспечение преемственности и устойчивости образовательного процесса. Данные меры способствуют повышению качества преподавания, стабильности учебного процесса и эффективности подготовки будущих специалистов (срок исполнения: до 01.08.2026 г. и далее на постоянной основе).

Выводы ВЭК по критериям:

Сильные – 0

Удовлетворительные – 7

Предполагают улучшения – 1

Неудовлетворительные – 0

6.6 Стандарт «ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ»

Доказательная часть

Образовательная организация демонстрирует наличие инфраструктуры, ресурсов, клинических баз, информационных технологий, что обеспечивает подготовку студентов на должном уровне. Университет предоставляет достаточные, доступные и современные ресурсы, соответствующие целям образовательной программы.

МТБ УА состоит из: учебного корпуса, клинические базы, библиотека с читальным залом, лабораторий, столовой, спортивной площадки. Для оснащения лабораторий имеется: лаб.оборудование. Лицензированная лаборатория химии.

УА предоставляет студентам все необходимые материально-технические ресурсы для успешного обучения. Это включает в себя современные компьютерные классы, учебное оборудование, специально подобранное для поддержки академических потребностей студентов.

В УА была сформирована база компьютерной и офисной техники - 127 персональных компьютеров, 15 ноутбуков, 45 планшетов и 2 сервера (ProLiant DL360, 2 процессора intel XeonE5-2680v3 2.5Ghz, оперативная память 128Гб, 3Тб (5 компьютерных классов, оснащенных мультимедийными оборудованиями, 1 класс IT клиники и 1 класс офисных систем). Используются 11 мультимедийных проекторов, 6 интерактивных досок и 2 интерактивные панели, 6 экрана с проекторами, 18 телевизоров, которые обеспечены доступом Интернету, с использованием лицензионной онлайн-платформа Zoom.

Учебные помещения, оснащены видеонаблюдением, ежегодно проводится ремонт в соответствии с операционным планом УА.

УА ведет системную работу по обновлению и расширению своей инфраструктуры. Проводится оснащение приобретённого собственного медицинского центра, оснащение лабораторного фонда расширяется площадь и список доступного симуляционного оборудования для обучения практическим навыкам.

Имеется учебно-научная библиотека, электронная библиотека, а также другие цифровые ресурсы. В 2025 учебном году УА приобрел электронную библиотеку «ГЕОТАР». Также ППС ВШМ разрабатывает и публикует учебные пособия.

Учебные комнаты для лабораторных и практических занятий оснащены специальными медицинскими макетами и муляжами – более 50 наименований. Для оснащения лабораторий имеется: интерактивный анатомический стол «Пирогов», микроскоп с бинокулярной насадкой (USB Digital LCD Camera/Screen With Built-In) с программным обеспечением и подключением к компьютеру (Model WF10), микроскопы с бинокулярными насадками (107BN NoIF Packing: Foam+Ctn (1000X)), набор постоянных препаратов для микрокопирования по гистологии (100 стекол), набор постоянных препаратов для микрокопирования по нейро-анатомии (28 стекол), набор постоянных препаратов для микрокопирования по эмбриологии (10 стекол).

Аналитическая часть

На основании представленных вузом данных, информации, размещенной на сайте университета, встреч с фокус группами и результатов анкетирования можно заключить, что УА демонстрирует обеспеченность ОП, необходимыми для реализации образовательной программы. Но несмотря на достаточную удовлетворенность предоставлением образовательных ресурсов, необходимо продолжать работу по улучшению инфраструктуры вуза, акцентируя на развитии клинических баз и возможностей для организации досуга студентов.

Необходимо отметить, что УА не представил данные, каким образом проводится анализ ресурсов МТБ, как определяется его достаточность в разрезе реализации образовательного процесса. УА имеет хорошие клинические базы и условия для проведения производственной практики, но недостаточные для проведения практической части каждого занятия клинических дисциплин.

Также, остаются неясными вопросы обеспечения безопасности при использовании информационных и коммуникационных технологий, а также соблюдение этических норм при взаимодействии в информационном веб-пространстве.

В приобретенном медицинском центре, который посетила ВЭК, помещения для работы со студентами мало приспособлены для учебного процесса, данный центр, со слов сотрудников, посещают студенты ВШМ обучение на русском языке, низкая доступность методов диагностики не способствуют освоению клинических навыков.

Имеющийся симуляционный центр не имеет достаточного оснащения, площади, инфраструктуры для отработки необходимого спектра практических навыков и проведения экзамена OSCE.

В ходе работы ВЭК не получила доказательств внедрения и использования внутренней и внешней образовательной экспертизы в развитии персонала.

В УА хорошо налажена и внедрена политика сотрудничества с зарубежными вузами, с которыми заключены договоры о сотрудничестве. Однако, ВЭК отметила, что ВУЗу необходимо усилить участие УА как основного обеспечителя академической мобильности ППС и студентов, как исходящей, так и входящей.

Сильные стороны/лучшая практика

Сильных сторон по данному стандарту нет.

Рекомендации ВЭК

1. Руководству образовательной программы разработать и внедрить политику привлечения внешних экспертов на этапах планирования, реализации и оценки образовательной программы. Данное мероприятие позволит повысить качество образовательного процесса, обеспечить независимую оценку и интеграцию передового международного опыта (срок до 1.09.2026).

2. Руководству образовательной программы расширить перечень клинических баз с акцентом на обеспечение возможности проведения практического компонента каждого занятия по клиническим дисциплинам, а также организации непосредственного контакта студентов с пациентами, что повысит практическую подготовку и компетентность выпускников (срок до 1.09.2026).

3. Руководству университета регулярно проводить анализ количественных показателей обновления оборудования и инвестиций в материально-техническую базу, с целью подтверждения системного и планомерного обновления ресурсов, а также включения этих данных в процедуры мониторинга образовательных программ и оценки качества образовательного процесса (срок до 1.09.2026).

4. Руководству университета разработать и внедрить политику информационной безопасности и этических аспектов использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), обеспечивающую защиту данных обучающихся и сотрудников, а также соблюдение профессиональных и этических стандартов в образовательной и исследовательской деятельности (срок до 1.09.2026).

Выводы ВЭК по критериям:

Сильные – 0

Удовлетворительные – 12

Предполагают улучшения – 2

Неудовлетворительные – 0

6.7 Стандарт «ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ»

Доказательная часть

Согласно представленной информации и в ходе работы ВЭК УА продемонстрировал разработанные и утверждённые регламентированные процедуры мониторинга ОП ЛД.

Процедуры охватывают все этапы: планирование, реализацию, анализ и совершенствование образовательного процесса. Оценка эффективности ОП ЛД проводится на институциональном уровне с привлечением структурных подразделений: ООК, департаментов, УО, ОВС, ЦК и ВШМ. Мониторинг успеваемости обучающихся осуществляется ежесеместрово, с анализом академической задолженности и уровня освоения компетенций.

Все локальные акты утверждаются УС и размещаются на официальном сайте.

Механизм оценки ОП ЛД основан на комплексном анализе структуры программы, её компонентов и результатов обучения студентов.

Результаты мониторинга рассматриваются на заседаниях департаментов, УМС ВШМ, УМС УА, УС. Выявленные несоответствия обсуждаются, формируются корректирующие меры, которые включаются в годовой план улучшений. Принятые решения фиксируются в протоколах заседаний структурных подразделений, а исполнение контролируется ООК.

Таким образом, механизм оценки обеспечивает не только сбор и анализ информации, но и прямое влияние результатов на обновление ОП, РПД, практик и элективных курсов.

Следует подчеркнуть, что оценка ОП ЛД проводится с участием преподавателей, студентов и работодателей, что повышает достоверность данных и позволяет учитывать мнения всех сторон.

Механизмы получения информации о качестве образовательного процесса регламентированы Правилами проведения внутреннего аудита СМК УА, Кодексом этики внутренних аудиторов, Положением о мониторинге и сборе информации о необходимых ресурсах для деятельности УА, Положением об организации и проведении анкетирования среди студентов и ППС УА.

Анкетирование проводится в конце каждого семестра анонимно через Google Forms, что обеспечивает достоверность и участие не менее 85% студентов. ППС заполняют собственные формы обратной связи, оценивая адекватность учебной нагрузки, качество инфраструктуры и уровень взаимодействия с администрацией. Полученные данные обрабатываются ООК и анализируются на заседаниях департаментов, УС и УМС ВШМ.

Результаты анкетирования рассматриваются на заседаниях УС и доводятся до участников образовательного процесса.

Процедура оценки удовлетворенности ППС и сотрудников УА проводится ежегодно в конце учебного года. Так же, на регулярной основе 2 раза в течение учебного года проводится анонимное анкетирование студентов вуза. Промежуточные результаты рассматриваются на заседаниях УМС, а итоговые результаты анкетирования в целом по УА рассматриваются на заседании УС согласно Плана работы.

Результаты обратной связи рассматриваются как один из ключевых инструментов совершенствования ОП ЛД и принимаются во внимание при разработке корректирующих мероприятий. На основании анализа анкет обучающихся и преподавателей ежегодно вносятся мероприятия в операционные планы подразделений. Принятые меры включают пересмотр содержания отдельных дисциплин, обновление УМК, внедрение интерактивных форм обучения и совершенствование организации практик, заключение контрактов с ППС.

Положение о мониторинге качества образования УА.

Система мониторинга включает количественные и качественные показатели: успеваемость по дисциплинам и курсам, динамику академических задолженностей, результаты промежуточной и итоговой аттестации, долю студентов, завершивших программу в нормативный срок, и показатели отсева.

Анализ проводится ежесеместрово департаментами и ООК, результаты обсуждаются на заседаниях УС.

ВШМ проводит сравнительный анализ академических достижений студентов с учётом их уровня подготовки при поступлении.

Кроме того, ООК совместно с ВШМ анализирует показатели групп риска и причины академической неуспеваемости, включая социальные, экономические и культурные

обстоятельства студентов. На основании анализа формируются индивидуальные траектории поддержки и рекомендации по совершенствованию программ первого курса.

Особое внимание уделяется обратной связи выпускников относительно готовности молодых специалистов к профессиональной деятельности, включая их результаты по сдаче профессиональных экзаменов. Эти данные сопоставляются с РО и уровнем успеваемости, что позволяет корректировать содержание практик и модулей по профессиональной адаптации.

ВШМ обеспечивает активное и системное участие заинтересованных сторон мониторинге, оценке и совершенствовании ОП ЛД. К числу основных стейкхолдеров относятся преподаватели, студенты, выпускники, работодатели, профессиональные ассоциации, а также представители системы здравоохранения.

ВШМ проводит регулярную работу по анализу и определению круга стейкхолдеров.

Таким образом, вовлечение заинтересованных сторон носит системный характер и способствует постоянному совершенствованию образовательного процесса.

Результаты мониторинга и оценки ОП доводятся до сведения всех стейкхолдеров через официальные каналы: www.adam.kg (раздел «Качество образования»), на заседаниях структурных подразделений и коллегиальных органов, а также ежегодные отчёты ВШМ.

Стейкхолдеры информируются о принятых мерах по результатам мониторинга через ежегодные отчёты ВШМ и публикации на сайте УА. Такая открытая коммуникация способствует повышению доверия, укрепляет партнёрские отношения и обеспечивает устойчивую связь между ОП ЛД и системой здравоохранения.

В соответствии с вышеизложенными положениями, для мониторинга и оценки ОП в УА применяются внутренние и внешние оценки качества. При внешней оценке используются следующие инструменты - институциональная и программная аккредитации, лицензионный контроль, внешние рецензии, опросы работодателей.

Аналитическая часть

На основании представленной ВУЗом можно заключить, что УА проводится мониторинг ОП, однако Университет Адам не проводит всестороннюю оценку образовательной программы, ее мониторинг. Во время визита ВЭК не были предоставлены подтверждающие документы.

Вуз собирает и предоставляет преподавателям и студентам обратную связь проведенного анкетирования без проведения его анализа, только констатация фактов, что затрудняет процедуру усовершенствовать ОП.

В ходе работы ВЭК было выявлено, что ВШМ имеет разработанную систему оценивания студентов, но на практике последняя не применяется.

УА не имеет электронных журналов, нет единых физических журналов регистрации оценивания студентов за каждое занятие. Не была продемонстрирована существующая электронная система оценивания, что ставит под вопрос прозрачность данной процедуры.

Не были представлены данные мониторинга обратной связи о практической деятельности выпускников и их отзывы об образовательной программе.

Сильные стороны/лучшая практика

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

Рекомендации ВЭК

1. Руководству университета разработать и утвердить документально регламентированные процедуры мониторинга и периодической оценки успеваемости обучающихся и выпускников в соответствии с миссией образовательной программы и ожидаемыми результатами обучения. Данное мероприятие позволит систематизировать контроль качества образовательного процесса и обеспечит объективное отслеживание прогресса студентов и эффективности программ (срок до 1.09.2026).

2. Руководству университета рассмотреть возможность внедрения цифровой системы

мониторинга образовательных программ, обеспечивающей автоматизацию сбора данных о результатах обучения, прозрачность процедур оценивания и оперативную аналитику для принятия управленческих решений и совершенствования образовательного процесса (срок до 1.09.2026).

Выводы ВЭК по критериям:

Сильные – 0

Удовлетворительные – 5

Предполагают улучшения – 4

Неудовлетворительные – 0

6.8 Стандарт «УПРАВЛЕНИЕ И АДМИНИСТРИРОВАНИЕ»

Доказательная часть

Из представленной информации и в ходе работы ВЭК было выявлено, что модель управления УА основана на принципах коллегиальности, академического самоуправления, институциональной автономии, а также вовлеченности внешних заинтересованных сторон в процессы стратегического развития.

Органами управления являются: Общее Собрание Учредителей; Ректор – осуществляет текущее руководство УА и подотчетен Совету Учредителей.

Академическое руководство и научно-методическая поддержка осуществляются через: УС – совещательный орган, формируемый из числа ведущих преподавателей и ученых университета. Занимается вопросами образовательной политики, кадровыми назначениями, НИР и совершенствованием УП.

Порядок формирования УС, его компетенция, количественный и качественный состав, разграничение полномочий между советом и органами управления УА определяются Положением об УС, утверждаемым Советом Учредителей.

К основным структурным подразделениям УА относятся: ВШМ, департаменты, академические программы, лаборатории, исследовательский и медицинские центры и отделы.

Руководство УА и ВШМ реализует стратегическое и оперативное управление ОП ЛД, на основе принципов прозрачности, качества и вовлеченности всех заинтересованных сторон. Структура академического руководства включает: ректор, проректора, декан ВШМ, заместители декана, руководители департаментов, НИЦ ВШМ, УС УА, Совет по качеству.

Полномочия и сфера ответственности каждого подразделения и сотрудников регламентируются внутренними нормативными документами: положениями о подразделениях должностными инструкциями, приказами ректора и другими распорядительными актами.

Университет имеет возможность в соответствии с нормативными документами самостоятельно направлять финансовые средства для достижения конечных результатов обучения; на вознаграждение ППС, поддержку студентов.

ВШМ придерживается принципов открытости, транспарентности и академической добросовестности, предоставляя общественности всестороннюю информацию о своей деятельности.

Аналитическая часть

В результате работы ВЭК было выявлено, что вузом обеспечивается реализация образовательной программы в соответствии с установленными нормативами и процедурами.

В структуре управления прослеживается распределение полномочий и ответственности между уровнями управления (университетским, факультетским, программным), что способствует функционированию системы контроля качества и

принятию решений на основе анализа результатов. Определены обязанности и полномочия каждой структурной единицы, что обеспечивает управляемость и подотчетность.

Финансирование программы осуществляет Университет самостоятельно, согласно разрабатываемому плану финансово-хозяйственной деятельности. Финансовая автономия вуза коррелирует с принципами ответственности перед обществом за качество всей деятельности по профессиональной подготовке, научным исследованиям, предоставлению услуг, не противоречит законодательству КР и обеспечивает институциональную автономию университета.

ВУЗ демонстрирует ориентацию на устойчивое развитие программы через расширение международного партнерства и цифровизацию.

Следует отметить, что УА тесно взаимодействует с МЗ КР и некоторыми медицинскими учреждениями страны. Это сотрудничество реализуется через заключение договоров о прохождении практики студентов, организацию совместных мероприятий и конференции, участие в реформах медицинского образования, повышение квалификации. Так, у УА налажены очень конструктивные отношения с Центральной Станцией скорой медицинской помощи. УА активно развивает международные связи.

Для обеспечения постоянной связи с общественностью, УА активно использует социальные сети, где размещается информация о жизни университета. Однако, следует отметить необходимость обеспечения открытости информации, касающейся судьбы выпускников Университета.

Сильные стороны/лучшая практика

Налаженное конструктивное взаимодействие университета с системой здравоохранения (пример взаимодействия с центральной станцией скорой помощи).

Рекомендации ВЭК

1. Руководству университета обеспечить размещение на официальном веб-сайте достоверной и объективной информации о трудоустройстве выпускников и их востребованности на рынке труда. Это позволит повысить прозрачность образовательного процесса, информированность будущих и текущих студентов, а также поддержит репутацию университета (срок до 1.09.2026).

2. Руководству университета предусмотреть выделение необходимых финансовых, материально-технических и кадровых ресурсов для полноценной реализации образовательных программ. Это обеспечит стабильность образовательного процесса, качественную подготовку специалистов и эффективное достижение поставленных учебных и профессиональных результатов (срок до 1.09.2026).

Выводы ВЭК по критериям:

Сильные – 1

Удовлетворительные – 11

Предполагают улучшения – 1

Неудовлетворительные – 0

6.9 Стандарт «ПОСТОЯННОЕ ОБНОВЛЕНИЕ»

Доказательная часть

ВШМ демонстрирует приверженность принципам постоянного обновления ОП. Университет разрабатывает и реализует Программу стратегического развития (2025-2030), которая включает мониторинг и оценку, что позволяет регулярно обновлять процессы, структуры и содержание образовательных программ.

Процесс обновления ОП ЛД регламентирован НПД УА. Обновление программы включает пересмотр структуры, содержания, методов обучения. Ведётся систематический сбор отзывов, обратная связь от всех участников образовательного процесса: от студентов

(анкетирование, фокус-группы); от преподавателей наставников на клинических базах; от работодателей, участвующих в итоговой аттестации зарубежных партнеров и приёме выпускников на работу.

ВШМ активно применяет результаты внутреннего анализа (мониторинг успеваемости, анкетирование студентов, отчёты ООК), что позволяет определять приоритеты обновления. Так, при разработке инструментов улучшения обязательно определяются финансовые, материальные и человеческие ресурсы.

Миссия ВШМ регулярно актуализируется с учётом изменений в обществе, рынка труда и приоритетах национальной системы здравоохранения.

РО и компетенции выпускников актуализируются по необходимости с учётом анализа национального и зарубежного рынков труда, рекомендаций внешних экспертов, данных анкетирования работодателей, результатов профессиональных экзаменов.

В обновлённой версии программы предусмотрены результаты, отражающие готовность выпускников к взаимодействию с пациентами и сообществами в рамках новых профессиональных ролей.

Пересмотр методов оценивания студентов проводится параллельно с обновлением программы.

Количество экзаменов и критерии оценивания пересматриваются с учётом компетентностной модели обучения.

Политика приёма студентов в ВШМ пересматривается в соответствии с изменениями в системе довузовского образования и запросами рынка труда.

Пересмотр политики осуществляется также с учётом внешних условий:

Государственной политики КР, политики стран-отправителей студентов (Пакистан, Индия, Бангладеш), международные тенденции, демографические и миграционные факторы.

ВШМ обновляет требования к кадрам, ориентируясь на стратегию цифровой трансформации и академическую мобильность, уровень владения английским языком.

ВШМ систематически обновляет учебно-методические, лабораторные и симуляционные ресурсы.

Процесс мониторинга совершенствуется на основе цифровизации и аналитики данных. LMS Moodle и АИС GAUDI.

Организационная структура ВШМ развивается с учётом роста контингента, внедрения новых направлений подготовки и цифровых решений, изменения контингента студентов. Созданы отделы: ООК, Службы поддержки студентов, руководителей секций.

Аналитическая часть

Проведенная экспертиза отмечает, что на основании представленных материалов, можно заключить, что вузом ведется планомерная работа по постоянному обновлению ОП.

Вузом разработаны процедуры мониторинга, однако не представлены более детализированные данные по результатам анализа и планирования изменений на основе этих данных. Несмотря на наличие процессов мониторинга, процесс документирования устранения недостатков не был продемонстрирован.

Следует обратить внимание в дальнейшем на создание условий для обучающихся по ОП Лечебное дело, (сроком на 5 лет), а именно включение новых научных знаний, концепций, методов и технологий, особенно в современных тенденциях: все более сложным становится доступ именно иностранных студентов к реальным пациентам.

Таким образом, по данному стандарту в целом, можно констатировать, что администрация и сотрудники университета работают над постоянным обновлением и непрерывным улучшением.

Сильные стороны / лучшая практика

Сильных сторон по данному стандарту не выявлено.

Рекомендации ВЭК

1. Руководству университета рекомендуется создание полноценного симуляционного центра, что является необходимой альтернативой, отвечающей всем современным требованиям (срок до 01.09.2026).

Выводы ВЭК по критериям:

Сильные – 0

Удовлетворительные – 12

Предполагают улучшения – 0

Неудовлетворительные – 0

(VII) ОБЗОР СИЛЬНЫХ СТОРОН/ ЛУЧШЕЙ ПРАКТИКИ ПО КАЖДОМУ СТАНДАРТУ

Стандарт «Миссия и результаты»

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

Стандарт «Образовательная программа»

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

Стандарт «Оценка обучающихся»

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

Стандарт «Обучающиеся».

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

Стандарт «Академический штат/Преподаватели»

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

Стандарт «Образовательные ресурсы»

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

Стандарт «Оценка образовательной программы»

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

Стандарт «Управление и администрирование»

Налаженное конструктивное взаимодействие университета с системой здравоохранения.

Стандарт «Постоянное обновление»

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

(VIII) ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА

Стандарт «Миссия и конечные результаты»

Рекомендации отсутствуют.

Стандарт «Образовательная программа»

1. Руководству образовательной программы «Лечебное дело» в целях совершенствования содержания и структуры образовательной программы, а также приведения ее в соответствие с современными требованиями подготовки медицинских

кадров, определить научно обоснованный и нормативно допустимый перечень методов комплементарной медицины. По результатам проведённого анализа обеспечить их методическую проработку и последующее включение в тематический план образовательной программы с отражением в рабочих учебных программах дисциплин и учебно-методической документации (срок исполнения — до 01.09.2026 г.).

2. Руководству университета в целях улучшения содержательной части образовательной программы и приведения её в соответствие с последними достижениями медицинской науки и техники рекомендуется обеспечить регулярный пересмотр и актуализацию содержания образовательной программы. В рамках данной работы предусмотреть обновление учебных планов, рабочих программ дисциплин и модулей, расширение использования современных клинических рекомендаций, доказательной медицины, инновационных медицинских технологий и оборудования, а также усиление практико-ориентированной направленности подготовки обучающихся с учётом потребностей системы здравоохранения и требований профессиональных стандартов (срок исполнения — до 01.09.2026 г.).

3. Руководству университета обеспечить системное и полноценное участие обучающихся университета в деятельности всех коллегиальных органов управления и академического самоуправления вуза. В том числе предусмотреть механизмы представительства обучающихся, их вовлечённость в процессы принятия решений по вопросам академической, воспитательной и социальной политики, а также закрепить данные механизмы в локальных нормативных актах и внутренних регламентах университета (срок исполнения — до 01.09.2026 г.).

Стандарт «Оценка обучающихся»

1. Руководству университета организовать повторное и регулярное повышение квалификации профессорско-преподавательского состава по вопросам внедрения инновационных и студентоцентрированных методов обучения, современных педагогических технологий и цифровых образовательных инструментов. Обеспечить условия для их систематического и практико-ориентированного применения в образовательном процессе, включая мониторинг эффективности использования данных методов и отражение результатов в отчетной и учебно-методической документации (срок исполнения — до 01.09.2026 г.).

2. Руководству университета целесообразно при организации и проведении итоговой государственной аттестации выпускников обеспечить полноценное внедрение оценки практических навыков в формате классического структурированного клинического экзамена (OSCE) в соответствии с установленными международными и национальными требованиями, с разработкой необходимых регламентирующих документов и материально-технического обеспечения (срок исполнения — до 01.09.2026 г.).

3. В целях повышения прозрачности, объективности и доступности системы оценивания учебных достижений обучающихся руководству университета (УА) рекомендуется внедрить единую систему фиксации результатов текущего и итогового оценивания в электронных журналах с обеспечением своевременного доступа студентов к информации о полученных баллах и механизмах формирования итоговой оценки (срок исполнения — до 01.09.2026 г.).

4. Руководству университета разработать и внедрить более понятную и доступную систему информирования обучающихся по вопросам организации учебного процесса, включая разъяснение порядка оценивания, форм и сроков контроля, требований к освоению образовательных программ, а также прав и обязанностей студентов, с использованием современных цифровых и информационных каналов коммуникации (срок исполнения — до 01.09.2026 г.).

Стандарт «Обучающиеся»

1. Руководству университета обеспечить создание и поэтапное развитие необходимых

технических и инфраструктурных условий для организации образовательного процесса с учётом потребностей лиц с особыми образовательными потребностями, включая адаптацию образовательной среды, учебных и цифровых ресурсов, а также обеспечение доступности соответствующих сервисов (срок до 01.09.2026).

2. Руководству университета обеспечить системное и полноценное участие обучающихся университета в деятельности всех коллегиальных органов управления и академического самоуправления вуза. В том числе предусмотреть механизмы представительства обучающихся, их вовлечённость в процессы принятия решений по вопросам академической, воспитательной и социальной политики, а также закрепить данные механизмы в локальных нормативных актах и внутренних регламентах университета (срок исполнения — до 01.09.2026).

3. Руководству университета разработать и утвердить регламентированную процедуру перезачёта результатов обучения, полученных в других организациях образования, а также механизм перевода оценок (баллов) в 200-балльную систему оценивания, принятую в УА, с последующим отражением данных положений в соответствующих нормативных документах (срок до 01.09.2026)

Стандарт «Академический штат/Преподаватели»

1. Руководству университета рассмотреть возможность подтверждения языковой компетентности профессорско-преподавательского состава с использованием международно признанных сертификатов, таких как TOEFL или IELTS. Данный шаг позволит объективно зафиксировать уровень владения английским языком, повысить академическую мобильность преподавателей, расширить возможности международного сотрудничества, а также активное участие в образовательных и научных проектах (срок исполнения: до 01.08.2026 г. и далее на постоянной основе).

2. Руководству образовательной программы «Лечебное дело» разработать и внедрить меры по укреплению кадрового потенциала, включающие привлечение преподавателей с богатым педагогическим и клиническим/практическим опытом, а также обеспечение преемственности и устойчивости образовательного процесса. Данные меры способствуют повышению качества преподавания, стабильности учебного процесса и эффективности подготовки будущих специалистов (срок исполнения: до 01.08.2026 г. и далее на постоянной основе).

Стандарт «Образовательные ресурсы»

1. Руководству образовательной программы разработать и внедрить политику привлечения внешних экспертов на этапах планирования, реализации и оценки образовательной программы. Данное мероприятие позволит повысить качество образовательного процесса, обеспечить независимую оценку и интеграцию передового международного опыта (срок до 1.09.2026).

2. Руководству образовательной программы расширить перечень клинических баз с акцентом на обеспечение возможности проведения практического компонента каждого занятия по клиническим дисциплинам, а также организации непосредственного контакта студентов с пациентами, что повысит практическую подготовку и компетентность выпускников (срок до 1.09.2026).

3. Руководству университета регулярно проводить анализ количественных показателей обновления оборудования и инвестиций в материально-техническую базу, с целью подтверждения системного и планомерного обновления ресурсов, а также включения этих данных в процедуры мониторинга образовательных программ и оценки качества образовательного процесса (срок до 1.09.2026).

4. Руководству университета разработать и внедрить политику информационной безопасности и этических аспектов использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), обеспечивающую защиту данных обучающихся и сотрудников, а также соблюдение профессиональных и этических стандартов в образовательной и

исследовательской деятельности (срок до 1.09.2026).

Стандарт «Оценка образовательной программы»

1. Руководству университета разработать и утвердить документально регламентированные процедуры мониторинга и периодической оценки успеваемости обучающихся и выпускников в соответствии с миссией образовательной программы и ожидаемыми результатами обучения. Данное мероприятие позволит систематизировать контроль качества образовательного процесса и обеспечит объективное отслеживание прогресса студентов и эффективности программ (срок до 1.09.2026).

2. Руководству университета рассмотреть возможность внедрения цифровой системы мониторинга образовательных программ, обеспечивающей автоматизацию сбора данных о результатах обучения, прозрачность процедур оценивания и оперативную аналитику для принятия управленческих решений и совершенствования образовательного процесса (срок до 1.09.2026).

Стандарт «Управление и администрирование»

1. Руководству университета обеспечить размещение на официальном веб-сайте достоверной и объективной информации о трудоустройстве выпускников и их востребованности на рынке труда. Это позволит повысить прозрачность образовательного процесса, информированность будущих и текущих студентов, а также поддержит репутацию университета (срок до 1.09.2026).

2. Руководству университета предусмотреть выделение необходимых финансовых, материально-технических и кадровых ресурсов для полноценной реализации образовательных программ. Это обеспечит стабильность образовательного процесса, качественную подготовку специалистов и эффективное достижение поставленных учебных и профессиональных результатов (срок до 1.09.2026).

Стандарт «Постоянное обновление»

1. Руководству университета рекомендуется создание полноценного симуляционного центра, что является необходимой альтернативой, отвечающей всем современным требованиям (срок до 01.09.2026).

(IX) ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗВИТИЮ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Рекомендации отсутствуют.

(X) РЕКОМЕНДАЦИЯ АККРЕДИТАЦИОННОМУ СОВЕТУ

Члены ВЭК пришли к единогласному мнению, что ОП 560001 «Лечебное дело» (с нормативным сроком обучения 5 лет, для иностранных граждан) реализуемая Обществом с ограниченной ответственностью «Университет Адам» рекомендуется к аккредитации сроком на 3 (три) года.

Приложение 1. Оценочная таблица «ПАРАМЕТРЫ ПРОФИЛЯ ОП»

№ ПЦП	№	№ крит.	КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ	Позиция ОО			
				Сильная	Удовлетворительная	Предполагает	Неудовлетворительная
Стандарт 1 «МИССИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ»							
1.1 Определение миссии							
Образовательная организация должна:							
1	1	1.1.1.	определить миссию ОП и довести до сведения заинтересованных сторон и сектора здравоохранения.		+		
2	2	1.1.2.	в миссии ОП отразить цели и образовательную стратегию, позволяющие подготовить компетентного специалиста на уровне высшего образования в области здравоохранения с соответствующей основой для дальнейшей карьеры в любой области здравоохранения, включающего все виды практики, административной медицины и научных исследований в здравоохранении; способного выполнять роль и функции специалиста в соответствии с установленными требованиями сектора здравоохранения; подготовленного для последипломного образования и взявшего на себя обязательства обучения на протяжении всей жизни		+		
3	3	1.1.3.	гарантировать, что миссия включает достижения исследований в области биомедицинских, клинических, фармацевтических, поведенческих и социальных наук, аспекты глобального здоровья и отражает основные международные проблемы охраны здоровья.		+		
1.2. Институциональная автономия и академическая свобода							
Образовательная организация должна:							
4	4	1.2.1.	обладать институциональной автономией для того, чтобы разработать и внедрить политику гарантии качества, за которую несут ответственность администрация и преподаватели, особенно в отношении разработки образовательной программы и распределения ресурсов, необходимых для реализации образовательной программы		+		
5	5	1.2.2.	обеспечить академическую свободу сотрудникам и обучающимся для реализации образовательной программы и использования результатов новых исследований для улучшения изучения конкретных дисциплин/вопросов без расширения ОП		+		
1.3. Результаты обучения							
Образовательная организация должна:							
6	6	1.3.1.	определить ожидаемые результаты обучения которые обучающиеся должны достигнуть по завершению обучения предусматривает возможность к достижениям на базовом уровне в отношении знаний, навыков и профессиональных отношений; соответствующей основы для будущей карьеры в любой области отрасли здравоохранения; будущих ролей в секторе здравоохранения; последующей последипломной подготовке; обязательств к обучению на протяжении всей жизни; потребностей здоровья общества, потребностей системы здравоохранения и других аспектов социальной ответственности		+		
7	7	1.3.2.	обеспечить надлежащее поведение обучающихся по отношению к однокурсникам, преподавателям, медицинскому персоналу, пациентам и их родственникам		+		
8	8	1.3.3.	опубликовать ожидаемые результаты обучения ОП		+		

9	9	1.3.4.	определять и координировать связь результатов обучения, требуемых по завершению, с теми, которые требуются в послевузовском обучении		+		
10	10	1.3.5.	предусмотреть возможность участия обучающихся в исследованиях в соответствующей области здравоохранения		+		
11	11	1.3.6.	уделить внимание предполагаемым результатам обучения, связанным с глобальным здоровьем		+		
1.4. Участие в формулировании миссии и результатов обучения							
Образовательная организация должна:							
12	12	1.4.1.	обеспечить участие основных заинтересованных сторон в формулировании миссии и ожидаемых результатов обучения		+		
13	13	1.4.2.	обеспечить что заявленная миссия и ожидаемые результаты обучения основаны на мнении/предложениях других заинтересованных сторон.		+		
<i>Итого</i>				0	13	0	0
Стандарт 2. ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА							
2.1. Модель образовательной программы и методы обучения							
Образовательная организация должна:							
14	1	2.1.1.	определить спецификации ОП, включая заявление о предполагаемых результатах обучения, учебный план основанный на модульной или спиральной структуре, квалификацию, получаемую в результате освоения программы		+		
15	2	2.1.2.	использовать <i>методы преподавания и обучения</i> , которые стимулируют, готовят и поддерживают обучающихся брать на себя ответственность за процесс обучения		+		
16	3	2.1.3.	гарантировать, что ОП реализуется в соответствии с принципами равенства.		+		
17	4	2.1.4.	развивать способности обучающихся к обучению на протяжении всей жизни		+		
2.2. Научный метод							
Образовательная организация должна:							
18	5	2.2.1.	на протяжении всей программы обучения прививать обучающимся принципы научной методологии, включая методы аналитического и критического мышления; методы исследования в здравоохранении и доказательной медицины		+		
19	6	2.2.2.	включать в ОП результаты современных научных исследований		+		
2.3 Базовые биомедицинские науки							
Образовательная организация должна:							
20	7	2.3.1.	определить и включить в ОП достижения базовых биомедицинских наук для формирования у обучающихся понимания научных знаний, концепций и методов являющихся основой для приобретения и применения на практике клинических научных знаний		+		
21	8	2.3.2.	изменять образовательную программу, учитывая достижения биомедицинских наук, отражающих научные, технологические и медицинские и фармацевтические разработки, текущие и ожидаемые потребности общества и системы здравоохранения		+		
2.4. Поведенческие и социальные науки, медицинская/фармацевтическая этика и юриспруденция							
Образовательная организация должна:							
22	9	2.4.1.	определить и включить в ОП достижения поведенческих наук, социальных наук, медицинской/фармацевтической этики и юриспруденции		+		
23	10	2.4.2.	изменять ОП, учитывая достижения поведенческих и социальных наук, медицинской/фармацевтической этики и юриспруденции, включая современные научные, технологические и медицинские и фармацевтические		+		

			разработки, текущие и ожидаемые потребности общества и системы здравоохранения; изменяющийся демографический и культурный контекст				
2.5. Клинические/фармацевтические науки и навыки							
Образовательная организация должна:							
24	11	2.5.1.	определить и включить в ОП достижения клинических/фармацевтических наук, чтобы гарантировать что обучающиеся по завершении обучения приобрели достаточные знания, клинические и профессиональные навыки для принятия соответствующей ответственности в последующей профессиональной деятельности;		+		
25	12	2.5.2.	гарантировать что обучающиеся проводят достаточную часть программы в запланированных контактах с пациентами, потребителями услуг в соответствующих клинических/производственных условиях и получают опыт укрепления здоровья и профилактики заболеваний		+		
26	13	2.5.3.	определить количество времени, отводимого на изучение основных клинических/профильных дисциплин		+		
27	14	2.5.4.	организовать обучение с соответствующим вниманием к безопасности среды обучения и пациентов, включающую наблюдение за выполняемыми обучающимся действиями в условиях клинических/производственных баз		+		
28	15	2.5.5.	изменять ОП, учитывая достижения научных, технологических, медицинских и фармацевтических разработок, текущие и ожидаемые потребности общества и системы здравоохранения		+		
29	16	2.5.6.	гарантировать что каждый обучающийся имеет ранний контакт с реальными пациентами, потребителями услуг, включая постепенное его участие в оказании услуг и включающее ответственность: - в части обследования и/или лечения пациента под наблюдением в соответствующих клинических условиях; - в процедурах санэпиднадзора в части обследования и/или осмотра объекта под наблюдением, которое проводится в соответствующих производственных базах (центрах санэпидэкспертизы, территориальных департаментах санитарно-эпидемиологического контроля, в т.ч. на транспорте, организациях дезинфекции и ЛПУ); - в части консультирования пациента по рациональному использованию лекарственных средств, которое проводится в соответствующих производственных условиях		+		
30	17	2.5.7.	структурировать различные компоненты обучения клиническим, гигиеническим навыкам мониторинга факторов окружающей и производственной сред и другим производственным навыкам в соответствии с конкретным этапом программы обучения.		+		
2.6. Структура образовательной программы, содержание и продолжительность							
Образовательная организация должна:							
31	18	2.6.1.	описать содержания, объем и последовательность дисциплин/модулей, включая соблюдение соответствующего соотношения между базовыми биомедицинскими, поведенческими, социальными и клиническими/профильными дисциплинами.		+		
32	19	2.6.2.	предусмотреть интеграцию по горизонтали смежных наук и дисциплин;		+		
33	20	2.6.3.	предусмотреть интеграцию по вертикали клинических/профильных наук с базовыми биомедицинскими и поведенческими и социальными науками		+		

34	21	2.6.4.	предоставлять возможность выборного содержания (элективы) и определить баланс между обязательной и выборной частью ОП		+			
35	22	2.6.5.	определить взаимосвязь с комплементарной медициной, включающую нетрадиционную, традиционную или альтернативную практику, медициной труда, включающую аспекты воздействия окружающей среды и техногенных производственных нагрузок, социальной обстановки на здоровье населения.			+		
2.7. Управление программой								
Образовательная организация должна:								
36	23	2.7.1.	определить процедуры для разработки, утверждения и пересмотра ОП		+			
37	24	2.7.2.	определить комитет под управлением академического руководства, ответственный за планирование и реализацию ОП для обеспечения достижения ожидаемых результатов обучения.		+			
38	25	2.7.3.	обеспечить представительство преподавателей, обучающихся, представителей от других заинтересованных сторон, включающих представителей от клинических, производственных баз, выпускников ОО, специалистов здравоохранения, вовлеченных в процесс обучения в состав комитета ОО, ответственного за ОП.			+		
39	26	2.7.4.	через комитет, ответственный за ОП планировать и внедрять инновации в ОП.			+		
2.8. Связь с медицинской/фармацевтической практикой и системой здравоохранения								
Образовательная организация должна:								
40	27	2.8.1.	обеспечивать преемственность между ОП и последующими этапами профессиональной подготовки или практической деятельности, к которой обучающийся приступит по окончании обучения		+			
41	28	2.8.2.	учитывает особенности условий, в которых выпускникам предстоит работать и соответственно этому модифицировать ОП		+			
				<i>Итого</i>	0	25	3	0
Стандарт 3. ОЦЕНКА ОБУЧАЮЩИХСЯ								
3.1. Методы оценки								
Образовательная организация должна:								
42	1	3.1.1.	определить и утвердить принципы, методы и практику, используемые для оценки обучающихся, включая включающие количество экзаменов, критерии для установления проходных баллов, оценок и количество разрешенных пересдач;		+			
43	2	3.1.2.	гарантировать, что процедуры оценивания охватывают знания, навыки, отношения и профессиональное поведение		+			
44	3	3.1.3.	использовать широкий спектр методов оценки и форматов в зависимости от их "оценки полезности", включающее сочетание валидности, надежности, влияния на обучение, приемлемости и эффективности методов и формата оценки			+		
45	4	3.1.4.	гарантировать, что процесс и методы оценки являются открытыми (доступными) для экспертизы со стороны внешних экспертов			+		
46	5	3.1.5.	гарантировать, что методы и результаты оценки избегают конфликта интересов и использует систему обжалования результатов оценки обучающихся			+		
47	6	3.1.6.	обеспечить открытость процедуры оценивания и ее результатов, информировать обучающихся об используемых критериях и процедурах оценивания			+		

48	7	3.1.7.	предусмотреть возможность документирования и оценки надежности и валидности методов оценки, а также привлечения внешних экзаменаторов			+	
3.2. Взаимосвязь между оценкой и обучением							
Образовательная организация должна:							
49	8	3.2.1.	использовать принципы, методы и практики оценивания, которые сопоставимы с планируемыми РО и методами преподавания и обучения, гарантируют достижение планируемых результатов обучения, содействуют обучению обучающихся, обеспечивают надлежащий баланс формативной и итоговой оценки для направления обучения и принятия решения об академической успеваемости			+	
50	9	3.2.2.	предусмотреть возможность корректирования количества и характера экзаменов чтобы стимулировать как приобретение знаний, так и интегрированное обучение		+		
51	10	3.2.3.	обеспечить своевременную, конкретную, конструктивную и справедливую обратную связь с обучающимися по результатам оценивания		+		
<i>Итого</i>				0	4	6	0
Стандарт 4. ОБУЧАЮЩИЕСЯ							
4.1. Политика приема и отбора							
Образовательная организация должна:							
52	1	4.1.1.	определять и реализовывать политику приема, основанную на принципах объективности и включающую четкое заявление о процессе отбора обучающихся		+		
53	2	4.1.2.	иметь политику и внедрять практику приема лиц с инвалидностью			+	
54	3	4.1.3.	иметь политику и внедрять практику перевода обучающихся из других ОО, в том числе зарубежных			+	
55	4	4.1.4.	установить связь между отбором и миссией ОО, образовательной программой и желаемым качеством выпускников; периодически пересматривать политику приема		+		
56	5	4.1.5.	использовать систему обжалования решений по приему обучающихся		+		
4.2. Набор обучающихся							
Образовательная организация должна:							
57	6	4.2.1.	определить количество принимаемых обучающихся в соответствии с возможностями ОО на всех стадиях образовательной программы		+		
58	7	4.2.2.	периодически регулировать количество и контингент принимаемых обучающихся, учитывая мнение заинтересованных сторон, ответственных за планирование и развитие кадровых ресурсов в секторе здравоохранения с целью удовлетворения медицинских потребностей населения и общества в целом		+		
59	8	4.2.3.	предусмотреть возможность периодически пересматривать количество и характер принимаемых обучающихся в процессе консультаций с другими заинтересованными сторонами и регулировать с целью удовлетворения потребностей здоровья населения и общества в целом		+		
4.3. Консультирование и поддержка обучающихся							
Образовательная организация должна:							
60	9	4.3.1.	иметь систему академического консультирования обучающихся		+		
61	10	4.3.2.	предлагать обучающимся программу поддержки направленной на социальные, финансовые и личные потребности, выделяя соответствующие ресурсы и обеспечивая конфиденциальность консультирования и		+		

			поддержки				
62	11	4.3.3.	иметь систему обратной связи с обучающимися по оценке условий и организации образовательного процесса		+		
63	12	4.3.4.	обеспечить обучающихся документами, подтверждающими полученную квалификацию (диплом) и приложение к диплому (транскрипт)		+		
64	13	4.3.5.	учитывать потребности различных групп обучающихся и обеспечивать возможность для формирования индивидуальной образовательной траектории		+		
65	14	4.3.6.	предоставлять академическое консультирование, которое основывается на мониторинге успеваемости обучающегося и включает вопросы профессиональной ориентации и планирования карьеры		+		
4.4. Представительство обучающихся							
Образовательная организация должна:							
66	15	4.4.1.	разработать и внедрить политику представительства обучающихся и их надлежащего участия в определении миссии, разработке, управлении и оценке образовательной программы и других вопросах относящихся к обучающимся			+	
67	16	4.4.2.	предусмотреть возможность поощрять и оказывать содействие и поддержку студенческой деятельности и студенческим организациям		+		
<i>Итого</i>				0	13	3	0
Стандарт 5. АКАДЕМИЧЕСКИЙ ШТАТ/ПРЕПОДАВАТЕЛИ							
5.1. Политика набора и отбора кадров							
Образовательная организация должна разработать и внедрить политику отбора и найма персонала, которая:							
68	1	5.1.1.	определяет их категорию, ответственность и баланс академического штата/преподавателей базовых биомедицинских наук, поведенческих и социальных наук и медицинских/фармацевтических наук для адекватной реализации ОП, включая должное соотношение между преподавателями медицинского, немедицинского, фармацевтического профилей, преподавателями, работающими на полную или неполную ставку, а также баланс между академическими и неакадемическими сотрудниками		+		
69	2	5.1.2.	учитывает критерии научных, образовательных и клинических достижений, включая соотношение между преподавательской, исследовательской деятельностью и «сервисными» функциями		+		
70	3	5.1.3.	определяет и обеспечивает мониторинг ответственностей академического штата/преподавателей базовых биомедицинских наук, поведенческих и социальных наук и клинических, гигиенических, фармацевтических наук.		+		
71	4	5.1.4.	предусматривает возможность в политике отбора и найма персонала принимать во внимание такие критерии и особенности, как отношение к миссии и экономическим возможностям ОО, а также значимые особенности региона		+		
5.2. Политика деятельности и развития персонала							
Образовательная организация должна разработать и внедрить политику деятельности и развития персонала, которая направлена на:							
72	5	5.2.1.	соблюдение баланса возможностей между преподаванием, исследованиями и «сервисными» функциями, обеспечение признания достойной академической деятельности с надлежащим акцентом на преподавательскую, исследовательскую и профессиональную квалификацию		+		
73	6	5.2.2.	обеспечение достаточных знаний отдельными сотрудниками всей образовательной программы, а также обучение и повышение квалификации преподавателей, их			+	

			развитие и оценку				
74	7	5.2.3.	возможность учитывать соотношение «преподаватель-обучающийся» в зависимости от различных компонентов образовательной программы		+		
75	8	5.2.4.	карьерный рост персонала		+		
<i>Итого</i>				0	7	1	0
Стандарт 6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ							
6.1. Материально-техническая база							
Образовательная организация должна:							
76	1	6.1.1.	иметь достаточную материально-техническую базу, позволяющую обеспечить адекватную реализацию образовательной программы, а также создать безопасную учебную среду для персонала, обучающихся, пациентов и их родственников		+		
77	2	6.1.2.	улучшать среду обучения регулярно обновляя и расширяя материально-техническую базу для соответствия изменениям в образовательной практике		+		
6.2. Ресурсы для практической подготовки							
Образовательная организация должна:							
78	3	6.2.1.	обеспечить необходимые ресурсы для предоставления обучающимся надлежащего клинического/практического опыта, включая: <ul style="list-style-type: none"> • качество и категории пациентов/потребителей услуг • количество и категории клинических/производственных баз • наблюдение за практикой обучающихся 		+		
79	4	6.2.2.	оценивать, адаптировать и улучшать условия клинической/практической подготовки для удовлетворения потребностей населения		+		
6.3. Информационные технологии							
Образовательная организация должна:							
80	5	6.3.1.	разработать и внедрить политику, направленную на эффективное и этическое использование и оценку соответствующих информационных и коммуникационных технологий		+		
81	6	6.3.2.	обеспечить доступ к веб-сайтам или другим электронным средствам массовой информации		+		
82	7	6.3.3.	предусмотреть возможность доступа преподавателей и обучающихся к соответствующим данным о пациентах и информационным системам здравоохранения используя существующие и соответствующие новые информационные и коммуникационные технологии для самостоятельного обучения, доступа к информации, базам данных пациентов и работы с информационными системами здравоохранения		+		
6.4. Исследования в области медицины/фармации и научные достижения							
Образовательная организация должна:							
83	8	6.4.1.	использовать исследовательскую деятельность и научные достижения в области медицины, фармации как основу для образовательной программы		+		
84	9	6.4.2.	сформулировать и внедрить политику, способствующую укреплению взаимосвязи между научными исследованиями и образованием; предоставить информацию о научно-исследовательской базе и приоритетных направлениях в области научных исследований организации образования		+		
85	10	6.4.3.	предусмотреть взаимосвязь между научными исследованиями и образованием учитывается в преподавании, поощряет и готовит обучающихся к и участию в научных исследованиях в области здравоохранения		+		
6.5. Экспертиза в области образования							

Образовательная организация должна:							
86	11	6.5.1.	иметь доступ к образовательной экспертизе процессов, практики и проблем медицинского и фармацевтического образования с привлечением специалистов, педагогов-психологов, социологов вузовского, межвузовского и международного уровней; разработать и внедрить политику экспертизы при разработке, реализации и оценке образовательной программы, разработке методов обучения и оценивания		+		
87	12	6.5.2.	продемонстрировать доказательства использования внутренней или внешней образовательной экспертизы в развитии персонала, с учетом текущего опыта в медицинском/фармацевтическом образовании и содействия интересам персонала в проведении исследований в образовании			+	
6.6. Обмен в сфере образования							
Образовательная организация должна:							
88	13	6.6.1.	сформулировать и внедрить политику по национальному и международному сотрудничеству с другими ОО, включая мобильность персонала и обучающихся, а также перевод образовательных кредитов		+		
89	14	6.6.2.	содействовать участию преподавателей и обучающихся в программах академической мобильности в стране и за рубежом и выделять соответствующие ресурсы для этих целей			+	
<i>Итого</i>				0	12	2	0
Стандарт 7. ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ							
7.1. Механизмы мониторинга и оценки программы							
Образовательная организация должна:							
90	1	7.1.1.	иметь регламентированные процедуры мониторинга, периодической оценки образовательной программы и результатов обучения, прогресса и успеваемости обучающихся		+		
91	2	7.1.2.	разработать и применять механизм оценки образовательной программы, который рассматривает программу, ее основные компоненты, успеваемость обучающихся, выявляет и решает проблемы, гарантирует, что соответствующие результаты оценки влияют на ОП		+		
92	3	7.1.3.	периодически проводить оценку программы, всесторонне рассматривая образовательный процесс, компоненты образовательной программы, ожидаемые результаты обучения и социальную ответственность		+		
7.2. Обратная связь преподавателя и обучающегося							
Образовательная организация должна:							
93	4	7.2.1.	систематически проводить, анализировать и реагировать на обратную связь от преподавателей и обучающихся			+	
94	5	7.2.2.	использовать результаты обратной связи для совершенствования образовательной программы			+	
7.3. Учебные достижения обучающихся							
Образовательная организация должна:							
95	6	7.3.1.	анализировать успеваемость обучающихся и выпускников в соответствии с миссией и ожидаемыми результатами обучения, программой обучения и обеспеченностью ресурсами			+	
96	7	7.3.2.	анализировать успеваемость обучающихся и выпускников с учетом условий их предшествующего обучения, уровня подготовки при поступлении в вуз; использовать результаты анализа для взаимодействия со структурным подразделением, ответственным за отбор обучающихся, разработку образовательной программы, консультирование обучающихся			+	
7.4. Вовлечение заинтересованных сторон							

Образовательная организация должна:							
97	8	7.4.1.	привлекать основные заинтересованные стороны к мониторингу и оценке образовательной программы		+		
98	9	7.4.2.	обеспечить заинтересованным сторонам доступ к результатам оценки программы, собирать и изучать обратную связь от них по практической деятельности выпускников и отзывы об образовательной программе		+		
<i>Итого</i>				0	5	4	0
Стандарт 8. УПРАВЛЕНИЕ И АДМИНИСТРИРОВАНИЕ							
8.1. Управление							
Образовательная организация должна:							
99	1	8.1.1.	определить структурные подразделения и их функции, включая взаимоотношения внутри университета		+		
100	2	8.1.2.	определить в структуре управления комитеты, их ответственность состав, отражающий представительство основных и других заинтересованных сторон, обеспечивая прозрачность работы органов управления и принимаемых ими решений		+		
8.2. Академическое лидерство							
Образовательная организация должна:							
101	3	8.2.1.	описать обязанности академического руководства по определению и управлению образовательной программой		+		
102	4	8.2.2.	периодически оценивать академическое лидерство в отношении достижения своей миссии и ожидаемых результатов обучения		+		
8.3. Бюджет на обучение и ассигнование ресурсов							
Образовательная организация должна:							
103	5	8.3.1.	иметь четкое распределение ответственности и полномочий по обеспечению ресурсами образовательной программы, включая целевой бюджет на обучение		+		
104	6	8.3.2.	выделять ресурсы, необходимые для реализации ОП и распределять образовательные ресурсы в соответствии с их потребностями		+		
105	7	8.3.3.	предусмотреть возможность самостоятельно распределять ресурсы, включая вознаграждение преподавателей, надлежащим образом достигающих планируемые результаты обучения; при распределении ресурсов учитывать научные достижения в области здравоохранения и проблемы здоровья общества и их потребности.		+		
8.4. Административный штат и менеджмент							
Образовательная организация должна:							
106	8	8.4.1.	иметь административный и профессиональный персонал, для реализации образовательной программы и связанной с ней деятельностью, обеспечить надлежащее управление и распределение ресурсов		+		
107	9	8.4.2.	обеспечить участие всех подразделений ОО в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества		+		
8.5. Взаимодействие с сектором здравоохранения							
Образовательная организация должна:							
108	10	8.5.1.	осуществлять конструктивное взаимодействие с системой здравоохранения и секторами общества и правительства, связанные со здоровьем, в том числе, зарубежными		+		
109	11	8.5.2.	придать официальный статус сотрудничеству, включая привлечение сотрудников и обучающихся, с партнерами в секторе здравоохранения		+		
8.6. Информирование общественности							
Образовательная организация должна:							
110	12	8.6.1.	публиковать на официальном веб-сайте образовательной организации и в СМИ полную и достоверную информацию об образовательной программе, ее достижениях		+		

111	13	8.6.2.	публиковать на официальном веб-сайте объективные сведения о трудоустройстве и востребованности выпускников			+	
<i>Итого</i>				1	11	1	0
Стандарт 9. ПОСТОЯННОЕ ОБНОВЛЕНИЕ							
Образовательная организация должна:							
112	1	9.1.1.	как динамичная и социально ответственная организация инициировать процедуры для регулярного пересмотра и обновления процесса, структуры, содержания, результатов/компетенций, оценки и среды обучения программы, устранить документально подтвержденные недостатки, выделять ресурсы для постоянного обновления			+	
113	2	9.1.2.	базировать процесс обновления на перспективных исследованиях в области здравоохранения и на результатах собственного изучения, оценки и литературы по медицинскому/фармацевтическому образованию;			+	
Образовательная организация должна гарантировать, что процесс обновления и реструктуризации приводит к пересмотру политики и практики в соответствии с предшествующим опытом, текущей деятельностью и перспективами на будущее, предусмотреть возможность решать следующие вопросы в процессе обновления:							
114	3	9.1.3.	адаптации миссии для научного, социально-экономического и культурного развития общества			+	
115	4	9.1.4.	изменения ожидаемых результатов обучения выпускников в соответствии с документально подтвержденными потребностями среды, в которой они будут находиться. модификация результатов обучения в соответствии с документированными потребностями среды последипломной подготовки, включающая клинические навыки, подготовку в вопросах общественного здоровья и участие в оказании медицинской помощи пациентам в соответствии с обязанностями, которые возлагаются на выпускников после окончания ОО			+	
116	5	9.1.5.	адаптации модели ОП и методов обучения для обеспечения их адекватности и актуальности			+	
117	6	9.1.6.	корректировки элементов ОП и их взаимосвязь в соответствии с достижениями в биомедицинских, поведенческих, социальных и клинических, гигиенических, фармацевтических науках, с изменениями демографической ситуации и состояния здоровья/структуры заболеваемости населения и социально-экономических и культурных условий, и процесс корректировки будет обеспечивать включение новых соответствующих знаний, концепций и методов, и исключение устаревших			+	
118	7	9.1.7.	разработки принципов оценивания, методов и количества экзаменов в соответствии с изменением намеченных результатов обучения и методов обучения			+	
119	8	9.1.8.	адаптации политики приема обучающихся и методов их отбора с учетом изменяющихся ожиданий и обстоятельств, потребностей в кадровых ресурсах, изменений в системе довузовского образования и потребностей ОП			+	
120	9	9.1.9.	адаптации политики набора и формирования академического штата сотрудников в соответствии с изменяющимися потребностями			+	
121	10	9.1.10.	обновления образовательных ресурсов в соответствии с меняющимися потребностями, т. е. набором обучающихся, численностью и профилем академического персонала и образовательной программой;			+	
122	11	9.1.11.	совершенствования процесса мониторинга и оценки программ			+	

123	12	9.1.12.	развития организационной структуры, а также руководства и управления, чтобы справляться с меняющимися обстоятельствами и потребностями и, со временем, приспосабливаться к интересам различных групп заинтересованных сторон		+		
				<i>Итого</i>	0	12	0
				ИТОГО В ОБЩЕМ	1	102	20
						0	0

Приложение 2. ПРОГРАММА ВИЗИТА В ОРГАНИЗАЦИЮ ОБРАЗОВАНИЯ



СОГЛАСОВАНО
Ректор
Университета Адам

_____ С.Р. Сирмбард
« ____ » _____ 2025 г.



УТВЕРЖДАЮ
Генеральный директор
НУ «Независимое агентство
аккредитации и рейтинга»

_____ А.Б. Жумагулова
« ____ » _____ 2025 года

ПРОГРАММА
ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ
НЕЗАВИСИМОГО АГЕНТСТВА АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА (IAAR)
В УНИВЕРСИТЕТЕ АДАМ
МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРОГРАММНАЯ АККРЕДИТАЦИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ
560001 ЛЕЧЕБНОЕ ДЕЛО (с нормативным сроком обучения 5 лет, для иностранных граждан)
Дата проведения визита: с 9 декабря по 11 декабря 2025 года

г. Бишкек, 2025

Дата и время	Работа ВЭК с целевыми группами	Должность и Фамилия, имя, отчество участников целевых групп	Форма связи
8 декабря 2025 года			
16.00-17.00	Предварительная встреча ВЭК	<i>Внешние эксперты IAAR</i>	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 <i>(только для ВЭК)</i>
День 1-ый: 9 декабря 2025 года			
10.00-10.30 (30')	Распределение ответственности экспертов, решение организационных вопросов	<i>Внешние эксперты IAAR</i>	316 аудитория, 3й корпус Университета Адам (ул. 7-апреля 155А) Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 <i>(только для ВЭК)</i>
10.30-11.00 (30')	Встреча с ректором вуза	Ректор – <i>Сирмбард Светлана Рустамовна, национальный эксперт по реформированию высшего профессионального образования, доцент</i>	316 аудитория, 3й корпус Университета Адам (ул. 7-апреля 155А) Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823
11.00-11.40 (40')	Встреча с проректорами и руководителями структурных подразделений ОО	Проректор по учебной работе – <i>Жамангулов Азат Айтбекович, к.ф.м.н., доцент;</i> Проректор по развитию и инновациям – <i>Суеркулова Нуркыз Темиркуловна;</i> Начальник отдела обеспечения качества - <i>Сарбагышева Гульмира Эсенгуловна;</i> Начальник отдела управления человеческими ресурсами и юридического сопровождения - <i>Асанакунова Асель Ашимовна;</i> И.о. начальника отдела внешних связей - <i>Маматова Айчурок Артыковна;</i> Начальник информационного отдела - <i>Суеркулова Замира Темиркуловна;</i> Директор Центра карьеры - <i>Аманбаева Чынара Шамбетовна;</i> И.о. главного бухгалтера - <i>Талантбекова Назима Талантбековна.</i>	312 аудитория, 3й корпус Университета Адам (ул. 7-апреля 155А) Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823
11.40-11.50 (10')	Технический перерыв		
11.50-12.40 (50')	Встреча с руководителями ОП	Декан Высшей школы медицины, к.м.н, доцент <i>Мамбетова Чолпон Аваловна;</i> Заместитель декана по учебной работе Высшей школы медицины – <i>Мейсан Азия Айтбековна;</i> Заместитель декана по лечебной работе Высшей школы медицины – <i>Мамбетниязов Аскар Адилбаевич;</i> Начальник учебного отдела – <i>Бообекова Гуля Акановна;</i>	312 аудитория, 3й корпус Университета Адам (ул. 7-апреля 155А) Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823

		Руководитель службы поддержки студентов – <i>Сарталиева Гульниза Сарталиевна.</i>	
12.40-13.00 (20')	Работа ВЭК	<i>Внешние эксперты IAAR</i>	316 аудитория, 3й корпус Университета Адам (ул. 7-апреля 155А) Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 <i>(только для ВЭК)</i>
13.00-14.00	<i>Перерыв на обед</i>		
14.00-14.10 (10')	Работа ВЭК	<i>Внешние эксперты IAAR</i>	316 аудитория, 3й корпус Университета Адам (ул. 7-апреля 155А) Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 <i>(только для ВЭК)</i>
14.10-14.50 (40')	Встреча с руководителями департаментов аккредитуемых ОП	Руководитель департамента морфологических дисциплин - <i>Жолуева Паришта Токоевна к.м.н., доцент;</i> Руководитель департамента терапевтических дисциплин – <i>Календеров Алмаз Календерович, к.м.н., доцент;</i> Руководитель департамента хирургических дисциплин – <i>Конокбай Мураc, доцент;</i> Руководитель программы Информационных технологий и общеобразовательных дисциплин – <i>Мураталиева Венера Женишбековна к.ф.-м.н., доцент;</i> Руководитель отдела Лабораторного обеспечения – <i>Домашов Илья Анатольевич</i>	312 аудитория, 3й корпус Университета Адам (ул. 7-апреля 155А) Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823
14.50-15.40 (50')	Встреча с ППС ОП (параллельно)	<i>ППС ОП</i> <i>(Список ППС ОП для интервью Приложение №1)</i>	312 аудитория, 3й корпус Университета Адам (ул. 7-апреля 155А) Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823
14.50-15.40 (50')	Анкетирование ППС (параллельно)	<i>ППС ОП «Лечебное дело»</i> <i>(Список ППС для анкетирования Приложение №2)</i>	Ссылка направляется на e-mail преподавателя персонально
15.40-17.30 (110')	Визуальный осмотр ОО	3 корпус (ул. 7-апреля 155А): - Библиотека; - Анатомический музей; - Симуляционный центр;	3й корпус Университета Адам (ул. 7-апреля 155А) Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823

		<ul style="list-style-type: none"> - Компьютерные классы; - Лабораторные кабинеты; - Учебные аудитории; - Столовая; - Медпункт. 	Идентификатор конференции: 533 204 6823
17.30-18.00 (30')	Работа ВЭК. Подведение итогов первого дня	<i>Внешние эксперты IAAR</i>	316 аудитория, 3й корпус Университета Адам (ул. 7-апреля 155А) Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 <i>(только для ВЭК)</i>
День 2-й: 10 декабря 2025 года			
9.00-9.30 (30')	Работа ВЭК	<i>Внешние эксперты IAAR</i>	316 аудитория, 3й корпус Университета Адам (ул. 7-апреля 155А) Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 <i>(только для ВЭК)</i>
9.30-12.00 (150')	Посещение баз практик ОП	<ol style="list-style-type: none"> 1. ПМСП Центр общеврачебной практики Сокулукского района 2. МЦ «Плаза Клиник» - ул. И. Ахунбаева 187 3. Центр экстренной медицинской помощи города Бишкек 	1. с. Сокулук, ул. Больничная 6/а; 2. г. Бишкек, ул. Исы Ахунбаева №187; 3. г. Бишкек, ул. Н. Исанова 105. Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823
12.00-13.00 (60')	Работа ВЭК, работа с документами кафедр, посещение занятий ППС по расписанию	<i>Сайт Университета,</i> https://drive.google.com/drive/folders/1G3pnmOqViFF9E4TgJn4qwmTbae-M_sZU	316 аудитория, 3й корпус Университета Адам (ул. 7-апреля 155А)
13.00-14.00	Перерыв на обед		
14.00-14.15 (15')	Работа ВЭК	<i>Внешние эксперты IAAR</i>	316 аудитория, 3й корпус Университета Адам (ул. 7-апреля 155А) Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 <i>(только для ВЭК)</i>

14.15-15.05 (50')	Встреча с обучающимися ОП (параллельно)	<i>Обучающиеся ОП</i> (Список обучающихся ОП для интервью Приложение №3)	312 аудитория, 3й корпус Университета Адам (ул. 7-апреля 155А) Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823
14.15-15.05 (50')	Анкетирование обучающихся (параллельно)	<i>Обучающиеся ОП</i> (Список Обучающихся ОП для анкетирования Приложение №4)	Ссылка направляется на e-mail обучающимся персонально
15.05-15.15 (10')	Технический перерыв		
15.15-16.00 (45')	Встреча с работодателями ОП	<i>Работодатели</i> (Приложение №5 Список работодателей для интервью)	312 аудитория, 3й корпус Университета Адам (ул. 7-апреля 155А) +онлайн Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823
16.00-16.40 (40')	Встреча с выпускниками ОП	<i>Выпускники ОП</i> (Приложение №6 Список выпускников для интервью)	Онлайн Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823
16.40-18.00 (80')	Работа ВЭК, обсуждение итогов второго дня и параметров профилей (ведется запись)	<i>Внешние эксперты IAAR</i>	316 аудитория, 3й корпус Университета Адам (ул. 7-апреля 155А) Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 (только для ВЭК)
День 3-ий: 11 декабря 2025 года			
09.00-11.00 (120')	Работа ВЭК разработка и обсуждение рекомендаций (ведется запись)	<i>Внешние эксперты IAAR</i>	316 аудитория, 3й корпус Университета Адам (ул. 7-апреля 155А) Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 (только для ВЭК)
11.00-11.15 (15')	Работа ВЭК обсуждение, принятие решений путем голосования (ведется запись)	<i>Внешние эксперты IAAR</i>	316 аудитория, 3й корпус Университета Адам (ул. 7-апреля 155А) Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823

			<i>(только для ВЭК)</i>
11.15-11.45 (30')	Подготовка председателем информации по итогам внешней оценки	<i>Председатель ВЭК</i>	Индивидуальная работа председателя ВЭК
11.45-12.15 (30')	Заключительная встреча ВЭК с руководством вуза	<i>Руководство Университета, руководители структурных подразделений</i>	312 аудитория, 3й корпус Университета Адам (ул. 7-апреля 155А) Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823
12.15-13.00 (45')	Работа ВЭК, обсуждение итогов оценки качества	<i>Внешние эксперты IAAR</i>	316 аудитория, 3й корпус Университета Адам (ул. 7-апреля 155А) Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 <i>(только для ВЭК)</i>
Отъезд членов ВЭК			

Приложение 3. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Общее кол-во анкет: 36

1. Ваша образовательная программа/факультет?

560001 Лечебное дело (5 лет, для иностранных граждан)	36 (100%)
-------------------------------------------------------	-----------

2. Your Position (Ваша должность)

Professor (Профессор)	0
Associate Professor (Доцент)	10 (27,8%)
Senior Teacher (Старший преподаватель)	8 (22,2%)
Teacher (Преподаватель)	16 (44,4%)
Head of the Department (Зав. кафедрой)	2 (5,6%)

3. Academic degree, academic title (Ученая степень, ученое звание)

Honoured Worker (Заслуженный деятель)	0
Doctor of Science (Доктор наук)	0
Candidate of Science (Кандидат наук)	9 (25%)
Master (Магистр)	4 (11,1%)
PhD (PhD)	0
Professor (Профессор)	0
Associate Professor (Доцент)	2 (5,6%)
No (нет)	22 (61,1%)

4. Work experience at this HEI (Стаж работы в данном вузе)

Менее 1 года	2 (5,6%)
1 год- 5 лет	25 (69,4%)
Свыше 5 лет	9 (25%)

	Очень хорошо	Хорошо	Относительно плохо	Плохо	Очень плохо
Насколько удовлетворяет содержание образовательной программы Ваши потребности?	20 (55,6%)	16 (44,4%)	0	0	0
Как вы оцениваете возможности, которые предоставляет вуз для повышения квалификации профессорско-преподавательского состава	19 (52,8%)	16 (44,4%)	0	1 (2,8%)	0
Как вы оцениваете возможности, предоставляемые вузом для карьерного роста учителей	18 (50%)	15 (41,7%)	1(2,8%)	2 (5,6%)	0
Как вы оцениваете степень академической свободы профессорско-преподавательского состава?	19 (52,8%)	15 (41,7%)	2 (5,6%)	0	0
Насколько преподаватели могут использовать собственные стратегии?	19 (52,8%)	17 (47,2%)	0	0	0
Насколько преподаватели могут использовать собственные методы?	21 (58,3%)	15 (41,7%)	0	0	0
Насколько преподаватели могут использовать собственные инновации в процессе обучения ?	25 (69,4%)	11 (30,6%)	0	0	0
Как вы оцениваете организацию здравоохранения и профилактики заболеваний в вузе?	13 (36,1%)	21 (58,3%)	2 (5,6%)	0	0
Какое внимание руководство ВУЗа уделяет содержанию образовательной программы?	24 (66,7%)	12 (33,3%)	0	0	0
Как вы оцениваете достаточность и доступность необходимой научной и учебной литературы в библиотеке?	18 (50%)	14 (38,9%)	2 (5,6%)	1 (2,8%)	1 (2,8%)
Оцените уровень созданных условий, учитывающих потребности разных групп учащихся?	15 (41,7%)	19 (52,8%)	2 (5,6%)	0	0
Оцените открытость и доступность менеджмента для студентов	21 (58,3%)	13 (36,1%)	2 (5,6%)	0	0
Оцените открытость и доступность менеджмента для преподавательского состава	24 (66,7%)	11 (30,6%)	1 (2,8%)	0	0
Каков уровень поощрения и вовлечения молодых специалистов в образовательный процесс?	14 (38,9%)	18 (50%)	2 (5,6%)	2 (5,6%)	0
Оцените возможности профессионального и личного роста, созданные для каждого учителя и сотрудника	21 (58,3%)	14 (38,9%)	1 (2,8%)	0	0

Оцените адекватность признания руководством вуза потенциала и способностей учителей.	19 (52,8%)	15 (41,7%)	2 (5,6%)	0	0
Как организована деятельность по академической мобильности	19 (52,8%)	16 (44,4%)	1 (2,8%)	0	0
Как организована деятельность по повышению квалификации ППС	22 (61,1%)	14 (38,9%)	0	0	0
Оцените как ВУЗ и его руководство поддерживают научно-исследовательские работы преподавательского состава	23 (63,9%)	13 (36,1%)	0	0	0
Оцените как вуз и его руководство поддерживают разработку новых образовательных программ / учебных дисциплин / методов обучения.	19 (52,8%)	17 (47,2%)	0	0	0
Оцените возможность преподавательского состава совмещать преподавание с научными исследованиями	20 (55,6%)	14 (38,9%)	1 (2,8%)	0	1 (2,8%)
Оцените возможность преподавательского состава совмещать преподавание с практической деятельностью	23 (63,9%)	10 (27,8%)	3 (8,3%)	0	0
Оцените соответствуют ли знания, полученные студентами в вузе, требованиям современного рынка труда.	15 (41,7%)	19 (52,8%)	1 (2,8%)	1 (2,8%)	0
Как руководство и администрация вуза воспринимают критику?	14 (38,9%)	19 (52,8%)	1 (2,8%)	2 (5,6%)	0
Оцените насколько ваша учебная нагрузка соответствует вашим ожиданиям и возможностям.	16 (44,4%)	18 (50%)	2 (5,6%)	0	0
Оцените направленность образовательных программ / учебных планов на предоставление учащимся навыков анализа ситуации и составления прогнозов.	18 (50%)	17 (47,2%)	1 (2,8%)	0	0
Оцените насколько содержание и качество реализации образовательной программы соответствуют ожиданиям рынка труда и работодателя	17 (47,2%)	18 (50%)	1 (2,8%)	0	0

31. Why do you work in this particular HEI?(Почему вы работаете именно в этом ВУЗе?)

1. Passion for teaching: I enjoy guiding and preparing students for professional medical exams.
2. Clinical and academic integration: The university allows me to combine my clinical experience with medical education.
3. Student development: I can help bridge gaps between theory and practical training.
4. Professional growth: The environment supports my continuous learning, including programs like LGEM.
5. Contributing to quality education: I aim to raise standards and support students in becoming competent medical professionals.

Мне здесь комфортно

Отличный коллектив и хорошие возможности для профессионального роста и личностного развития

Доброжелательная атмосфера, университет имеет хороший авторитет среди вузов КР.

нравится

Нравится преподавать иностранным студентам, есть профессиональный рост, перспективы индивидуального роста,

Good conditions and good salary

Хороший коллектив, администрация всегда идет на встречу, поддерживает преподавателей

Прозрачность, защита, открывает возможности к росту и развитию

Прекрасное руководство и коллектив

Просто работаю

ВУЗ даёт возможность роста для молодых преподавателей, также возможности усовершенствоваться и развиваться

Потому что нравится коллектив

коллектив. оборудование. все на высшем уровне

Мне интересно заниматься преподавательской деятельностью

Возможность профессионального роста и приятный коллектив

ВУЗ который дает возможности не только преподавателям но и студентам проявить свои потенциалы

Система мотивации нравится очень много программ обмена

Устраивает атмосфера в вузе, отсутствие коррупции, доступность и адекватность руководителей. Нравится поддержка инициатив и профессионального роста

Мне нравится коллектив и отношение руководства и сотрудников по реализации программ

Имидж университета

Потому что здесь я чувствую себя частью профессиональной команды, где ценят инициативу, знания и желание расти.

В вузе создана атмосфера развития — как личного, так и профессионального. Мне нравится работать со студентами, видеть их прогресс, участвовать в научных проектах и быть полезной. Здесь я ощущаю стабильность, поддержку со стороны руководства. К примеру я в прошлом году за счет университета съездила в Питер ПМЭФ по направлению

лекарственная безопасность, где сам Путин выступал

Доступность всего того, что нуждается для преподавания

Good interaction with students

Устраивают условия, предлагаемые университетом

Потому что университет Адам использует современные и инновационные методы обучения, налажена цифровизация,

нравится миссия университета

удобная локация

Работа в данном вузе позволяет мне вносить вклад в развитие образования и применять свои навыки в

профессиональной среде

Этот вуз очень перспективный, и следует за новыми инновациями.

Хороший коллектив и хорошие условия для работы

Этот вуз имеет опыт в предоставлении образования по востребованным и современным наукам и знаниям и компетенциям

Опыт

Сплоченный и дружный коллектив.

	Очень часто	Часто	Иногда	Очень редко	Никогда
Как часто вы проводите мастер-классы и практические занятия в рамках своего курса?	7 (19,4%)	13 (36,1%)	13 (36,1%)	2 (5,6%)	1 (2,8%)
Как часто учителей приглашают извне (местных и иностранных) для участия в учебном процессе?	4 (11,1%)	19 (52,8%)	12 (33,3%)	1 (2,8%)	0

Как часто Вы сталкиваетесь в своей работе со следующими проблемами:

	Часто	Иногда	Никогда
Несбалансированность учебной нагрузки по семестрам	1 (2,8%)	10 (27,8%)	25 (69,4%)
Отсутствие необходимой литературы в библиотеке	2 (5,6%)	10 (27,8%)	24 (66,7%)
Переполненность учебных групп (слишком много студентов в группе)	2 (5,6%)	8 (22,2%)	26 (72,2%)
Неудобный график	2 (5,6%)	3 (8,3%)	31 (86,1%)
не отвечающие требованиям условия для занятий в классе	0	4 (11,1%)	32 (88,9%)
Отсутствие доступа в Интернет / плохое подключение к Интернету	0	5 (13,9%)	31 (86,1%)
Отсутствие у студентов интереса к учебе	1 (2,8%)	19 (52,8%)	16 (44,4%)
Несвоевременное получение информации о событиях	0	9 (25%)	27 (75%)

Отсутствие учебных пособий в классах	0	10 (27,8%)	26 (72,2%)
--------------------------------------	---	------------	------------

Другие проблемы (если имеются). Укажите, пожалуйста, какие

Нет
 no problems at all,
 Отличные условия работы
 Нет проблем
 Хотелось бы для обмена опыта слетать в Индию , Пакистан, увеличьте пожалуйста зарплату.как выжить на 19500 сомов(170долларов) в месяц?
 No problems
 Нету
 заработная плата маленькая. самая маленькая чем в других вузах
 Есть небольшие задержки в обработке документов.
 В течение работы в университете пока не было проблем с чем либо связанное с преподаванием
 Пока нет других проблем
 Малая заработная плата
 нехватка некоторых книг
 Других нет

35. В жизни вуза есть множество различных аспектов, которые так или иначе влияют на каждого преподавателя и сотрудника. Оцените, насколько вы удовлетворены:

	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Отношениями с непосредственным руководством	33 (91,7%)	1 (2,8%)	0	2 (5,6%)
Отношениями с коллегами на кафедре	33 (91,7%)	2 (5,6%)	0	1 (2,8%)
Степенью участия в принятии управленческих решений	27 (75%)	6 (16,7%)	1 (2,8%)	2 (5,6%)
Отношениями со студентами	33 (91,7%)	2 (5,6%)	0	1 (2,8%)
Признанием Ваших успехов и достижений со стороны администрации	26 (72,2%)	8 (22,2%)	1 (2,8%)	1 (2,8%)
Поддержка ваших предложений и комментариев	28 (77,8%)	6 (16,7%)	0	2 (5,6%)
Деятельностью администрации вуза	30 (83,3%)	5 (13,9%)	0	1 (2,8%)
Условиями оплаты труда	11 (30,6%)	16 (44,4%)	8 (22,2%)	1 (2,8%)
Удобством работы, услугами, имеющимися в вузе	26 (72,2%)	10 (27,8%)	0	0
Охраной труда и его безопасностью	30 (83,3%)	5 (13,9%)	0	1 (2,8%)
Управление изменениями в деятельности вуза	29 (80,6%)	4 (11,1%)	1 (2,8%)	2 (5,6%)
Предоставлением льгот: отдых, санаторное лечение и др.	11 (30,6%)	4 (11,1%)	6 (16,7%)	15 (41,7%)
Организацией питания в ВУЗе и его качеством	9 (25%)	10 (27,8%)	7 (19,4%)	10 (27,8%)
Организацией здравоохранения и качества медицинских услуг	21 (58,3%)	9 (25%)	0	6 (16,7%)

Приложение 4. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Общее кол-во анкет: 101

Образовательная программа (специальность):

560001 Лечебное дело (5 лет, для иностранных граждан)	101 (100%)
-------------------------------------------------------	------------

Мужской	50 (49,5%)
Женский	51 (50,5%)

Оцените, насколько Вы удовлетворены:

Вопросы	Отлично	Хорошо	Удовл етворе н	Не удовл етвор ен	Очен ь плохо
1. Уровнем доступности деканата (школы, факультета, кафедры)	60 (69,4%)	40 (39,6%)	1 (1%)	0	0
2. Уровнем доступности и отзывчивости руководства (вуза, школы, факультета, кафедры)	64 (63,4%)	37 (36,6%)	0	0	0
3. Доступностью Вам академического консультирования	59 (58,4%)	40 (39,6%)	1 (1%)	1 (1%)	0
4. Поддержкой учебными материалами в процессе обучения	60 (59,4%)	38 (37,6%)	2 (2%)	1 (1%)	0
5. Доступностью консультирования по личным проблемам	47 (46,5%)	49 (48,5%)	3 (3%)	2 (2%)	0
6. Отношениями между студентом и преподавателем	70 (69,3%)	30 (29,7%)	1 (1%)	0	0
7. Деятельностью финансовых и административных служб вуза	54 (53,5%)	45 (44,6%)	2 (2%)	0	0
8. Доступность медицинской службы здравоохранения	50 (49,5%)	46 (45,5%)	4 (4%)	1 (1%)	0
9. Качество медицинских услуг в вузе	48 (47,5%)	50 (49,5%)	3 (3%)	0	0
10. Уровнем доступности библиотечных ресурсов	68 (67,3%)	28 (27,7%)	3 (3%)	1 (1%)	1 (1%)
11. Качеством оказываемых услуг в библиотеках и читальных залах	61 (60,4%)	35 (34,7%)	4 (4%)	0	1 (1%)
12. Удовлетворенностью существующими учебными ресурсами вуза	59 (58,4%)	41 (40,6%)	0	1 (1%)	0
13. Доступностью компьютерных классов и интернет ресурсов	70 (69,3%)	28 (27,7%)	1 (1%)	2 (2%)	0
14. Доступностью и качеством интернет- ресурсов	70 (69,3%)	31 (30,7%)	0	0	0
15. Полезностью веб-сайта организаций образования в целом и факультетов в частности	61 (60,4%)	38 (37,6%)	2 (2%)	0	0

16. Учебными кабинетами, аудиториями для больших групп	70 (69,3%)	29 (28,7%)	2 (2%)	0	0
17. Есть ли Комнаты отдыха студентов (при наличии)	40 (39,6%)	50 (49,5%)	9 (8,9%)	2 (2%)	0
18. Ясностью процедур принятия дисциплинарных мер	62 (61,4%)	38 (37,6%)	1 (1%)	0	0
19. Общим качеством учебных программ	58 (57,4%)	42 (41,6%)	1 (1%)	0	0
20. Качество учебных программ в вузе	52 (51,5%)	49 (48,5%)	0	0	0
21. Методами обучения в целом	61 (60,4%)	39 (38,6%)	0	1 (1%)	0
22. Быстротой реагирования на обратную связь от преподавателей по вопросам учебного процесса	69 (68,3%)	32 (31,7%)	0	0	0
23. Качеством преподавания	59 (58,4%)	41 (40,6%)	1 (1%)	0	0
24. Академической нагрузкой/требованиями к студенту	40 (39,6%)	55 (54,5%)	5 (5%)	1 (1%)	0
25. Требованиями ППС к студенту	51 (50,5%)	46 (45,5%)	4 (4%)	0	0
26. Информационная поддержка и разъяснение требований к поступающим в вуз и стратегии образовательной программы (специальности) перед поступлением в вуз	50 (49,5%)	50 (49,5%)	1 (1%)	0	0
27. Информирование требований которые необходимо выполнить для успешного завершения данной образовательной программы (специальности)	56 (55,4%)	44 (43,6%)	1 (1%)	0	0
31. Проводимыми тестами и экзаменами	67 (66,3%)	31 (30,7%)	3 (3%)	0	0
32. Объективностью оценки знаний, умений и других учебных достижений	55 (54,5%)	44 (43,6%)	2 (2%)	0	0
33. Имеющимися компьютерными классами	66 (65,3%)	33 (32,7%)	2 (2%)	0	0
34. Имеющимися научными лабораториями	52 (61,5%)	39 (38,6%)	8 (7,9%)	2 (2%)	0
35. Объективностью и справедливостью учителя	62 (61,4%)	38 (37,6%)	1 (1%)	0	0
36. Информированием студентов о курсах, образовательных программах, и академических степеней	60 (59,4%)	37 (36,6%)	4 (4%)	0	0
37. Обеспечением студентов общежитием	42 (41,6%)	51 (50,5%)	8 (7,9%)	0	0

Оцените, насколько Вы согласны:

Утверждение	Полное согласие	Согласен	Частично согласен	Не согласен	Полное несогласие	Затрудняюсь ответить
38. Программа курса была четко представлена	57 (56,4%)	36(35,6%)	8(7,9%)	0	0	0
39. Содержание курса хорошо структурировано	59 (58,4%)	36(35,6%)	6 (5,9%)	0	0	0
40. Ключевые термины достаточно объяснены	48 (47,5%)	48(47,5%)	4 (4%)	0	0	1 (1%)
41. Материал, предложенный ППС, актуален и отражает последние научные и практические разработки	59 (58,4%)	34(33,7%)	7(6,9%)	1 (1%)	0	0

42. Преподаватель использует эффективные методы преподавания	57 (56,4%)	34(33,7%)	10(9,9%)	0	0	0
43. Преподаватель владеет преподаваемым материалом	58 (57,4%)	40(39,6%)	3(3%)	0	0	0
44. Изложение преподавателя понятно	59 (58,4%)	34(33,7)	8 (7,9%)	0	0	0
45. Преподаватель представляет материал в интересной форме	53 (52,5%)	35(34,7%)	12 (11,9%)	1 (1%)	0	0
46. Знания, навыки и другие академические достижения оцениваются объективно	57 (56,4%)	39(38,6%)	5(5%)	0	0	0
47. Преподаватель соответствует вашим требованиям и ожиданиям в отношении профессионального и личностного развития	50 (49,5%)	45(44,6%)	5(5%)	0	0	1 (1%)
48. Преподаватель стимулирует активность студентов	50 (49,5%)	42(41,6%)	8(7,9%)	1 (1%)	0	0
49. Преподаватель стимулирует творческое мышление студентов	57(56,4%)	38(37,6%)	5(5%)	1 (1%)	0	0
50. Внешний облик и манеры преподавателя адекватны	64 (63,4%)	30(29,7%)	6(5,9%)	1 (1%)	0	0
51. Преподаватель проявляет положительное отношение к студентам	62 (61,4%)	34(33,7%)	5(5%)	0	0	0
52. Система оценивания учебных достижений (семинары, тесты, анкеты и др.) отражает содержание курса	64 (63,4%)	34(33,7%)	3(3%)	0	0	0
53. Критерии оценки, которые использует ППС, ясны и доступны	53 (52,5%)	41(40,6%)	6(5,9%)	0	0	1(1%)
52. ППС объективно оценивает достижения учеников	67(66,3%)	28(27,7%)	6(5,9%)	0	0	0
53. Преподаватель владеет профессиональным языком	60(59,4%)	34(33,7%)	6(5,9%)	1 (1%)	0	0
54. Организация образования обеспечивает достаточную возможность для занятий спортом и другим досугом	63(62,4%)	32(31,7%)	5 (5%)	0	1 (1%)	0
55. Оснащения и оборудование для студентов являются безопасными, комфортными и современными	59(58,4%)	32(31,7%)	9(8,9%)	0	0	1(1%)
56. Библиотека хорошо оснащена и имеет достаточно хорошую коллекцию книг	63(62,4%)	27(26,7%)	8(7,9%)	2(2%)	1(1%)	0
57. Равные возможности обеспечены всем обучающимся	60(59,4%)	36(35,6%)	5(5%)	0	0	0

Другие проблемы относительно качества преподавания:

All good
 None
 I am satisfied with all concerns
 No
 We have best and qualified teachers who teach us in a good way
 None
 I'm satisfied with the university and there teaching methods
 It would be better to have the material explained more rather than focusing on rewriting the lectures in classroom and accept digital notes (such as typed notes on ms word or notes written on ipad etc) if the teacher requires to check copies, rather than that everything is up to mark
 There should be more hospital practice
 Every teacher has a different skill of teaching and we enjoyed it 😊
 There should be more hospital classes
 English
 no
 No All Teachers Are gud✳️i agree for All those Things 📊
 No problem regarding teachers
 Writing whole lectures on copy should not be the part of academics and there should be a system for sick leave
 Good
 Nothing
 No problem 😊 I am satisfied with Educationa system and satisfied with simulation center activities
 Sometimes language problem to understand
 No problem as a student teachers and coordinators are really helpful and respectful toward students and guide us very well
 I don't have any problems
 Good but there is room for improvement
 There is no problem we see
 Good 🍌
 no problem
 Nothin
 Hospital classes should be in everyyear
 There's nothing problem we face
 Satisfactory
 Need more learning materials
 they are professional in their work i appreciate them all
 Her pprr
 Teaching methods, quality of materials, teachers behaviour and punctuality all are good !
 No problem i am satisfied with the education system.
 No problem im very satisfied with the teaching method
 Teachers should learn to the students more
 No problems
 There's no problems related to teaching quality. The teacher's teaching quality is excellent.
 Good
 Every thing is well developed
 I am fully satisfied with my university.
 Every teacher has his own style of teaching.
 Everyone is good in his style. So no problems at all
 Need book references also
 Everything is perfect :)
 Not at All
 Writing whole lectures should not be included and there should be a system for sick
 Leave
 Not at all good teaching quality
 We have well and qualified teachers
 No problem they are best for us we loved their teaching method they very professional
 No special suggestion
 Some teachers don't listen to the students and understand their perspective that becomes troublesome for students as well as stressing not all but some do this thing and the rule of writing the whole topic should be transformed into the brief discussion and conceptual notes so that anyone can understand the topic accuratley & concisely