

**Eszterházy Károly Katolikus Egyetem által indítandó  
digitális bölcsészet (digitális kultúra specializáció)  
mesterképzési szak nyilvántartásba vétele**

**A MAB Testület 2024/6/VIII/3. sz. határozata**

A Testület nem támogatja a digitális bölcsészet (digitális kultúra specializáció) mesterképzési szak indítását az Eszterházy Károly Katolikus Egyetemen.

**A Testület által elfogadott kollégiumi indoklás a MAB Testület határozataához**

A szakot felépítő tudományágak, szakterületek, valamint az ezeket megjelenítő ismeretkörök és tantárgyak a jelzett kredittartományokban vannak. A képzés tantárgyleírásai és a megadott szakirodalmak nem biztosítják a képzési cél, valamint az előírt kimeneti kompetenciák elérését a képzési időn belül. A tantárgyleírások tartalmi szempontból eltérő részletzettségűek, és formai szempontból sem egységesek. Jelentős számban szerepelnek olyan tantárgyleírások a képzési programban, amelyek nem a legfrissebb és legfontosabb szakirodalmakra építve tervezik megvalósítani a képzési célt. Például a Mesterséges intelligencia megoldások tantárgy legújabb szakirodalma 2020-as és nem jelenít meg olyan kulcstörékvéseket, mint a Europe's Digital Decade, illetve az European AI Office tevékenysége. A Digitális közgyűjtemények a neten című tantárgy szakirodalma korszerűtlen: egy 2019-es tétel mellett két 2013-as kiadású oktatási segédanyag jelenik meg, amelyben nem jelenhetnek meg az új intézmények, projektek, szolgáltatások stb. témái. A Digitális jogok kezelése című tárgy szakirodalma között 2011-es és 2001-es kiadású szakirodalom jelenik meg. A Distant reading – távoli olvasás című tantárgy esetében Maróthy Szilvia: Digitális bölcsészet, a szövegtől az adatig című kötete teljes terjedelmében szerepel a megadott szakirodalomban, holott csak egy kis része foglalkozik a tárgy témájával.

A tematikákban feltüntetett szakirodalmak elérése biztosított, az intézmény számos saját fejlesztésű tananyagot is készített, de ezek egy része kapcsolódik csak a digitális bölcsészethez, a már meglévő szakkínálatához igazodva inkább IKT, könyvtári és pedagógiai irányultságúak.

A képzési program alapvetően informatikai, könyvtár- és információtudományi, valamint neveléstudományi ismeretanyag keveréke (ez alól kivételt képez a nyelvtudomány ismeretkör), kiegészülve médiatudományi, valamint irodalom- és kultúratudományi elemekkel. Ezek között sok esetben hiányzik a kohézió. A tantárgyleírásokban nem jelennek meg a digitális bölcsészettel foglalkozó nemzetközi szervezetek a programjaikkal és a jelentősebb infrastruktúrák, valamint a digitális bölcsész munkavégzéséhez nélkülözhetetlen alkalmazások ismeretanyaga. A kötelező és ajánlott irodalomban nem jelennek meg az alapvető nemzetközi szakfolyóiratok közleményei sem.

A képzési program elemei közötti fenti kohézió hiány, a tantárgyak leírását elvonttá teszi, a képzési célok elérését nem biztosítják, így ezt javasolt újra strukturálni.

Az oktatói kör többségének könyvtáros végzettségéből fakadóan a szakmai tartalmak könyvtárközpontúak, nem tekintenek kellő súllyal a másik két nagy közgyűjteménytípus (levéltár és múzeum) digitális szolgáltatásaiból eredő innovációkra.

Nélkülözhetetlen kutatási irányok (pl. hálózattudomány) és alpművek nem jelennek meg a képzési programban. Hiányzik a digitális bölcsészet mibenlétének mélyreható definiálása, egy alapozó blokk, mely a különböző alapszakokról érkező hallgatók beilleszkedését, orientálását segítené. Egy ilyen gyorsan változó és tudományos megítélésében korántsem egyértelmű szakterületnél az oktatási program keretében teljességre törekedve tisztázni szükséges a digitális bölcsészet létjogosultságát, majd kötődését más tudományágakhoz és tudományterületekhez (különösen: irodalomtörténet, könyvtár- és információtudomány, művészettörténet, néprajz, nyelvtudomány, régészettudomány, történelemtudomány, zenetudomány). Akár külön tantárgyakat szentelve az egyes tématerületekhez tartozó kutatási kérdéseknek és a hozzájuk kapcsolódó digitális bölcsészeti megoldásoknak, eszköztáraknak. Ez teljességgel a nyelvtudomány esetében jelenik csak meg a számítógépes nyelvészettel.

A tanulástámogatás intézményi eszközrendszere és az oktatási módszertan megfelelő. A gyakorlati képzés összhangban van a szak célkitűzéseivel, szervezettsége az intézményben zajló és az intézményen kívüli (szakmai gyakorlat) képzés során megfelelő. A szakmai gyakorlólhelyeken (Magyar Nemzeti Múzeum, Országos Széchényi Könyvtár, Petőfi Irodalmi Múzeum) biztosítottak látszik a digitális bölcsészeti megoldások tanulmányozása. A szakmai gyakorlat leírását azonban szükséges konkrétan, a fenti két közgyűjtemény több éves (akár évtizedes) időtávú futó projektjeire irányulva megfogalmazni, kitérve az azokban történő hallgatói közreműködés lehetőségeire. A honlapszerkesztés vagy a közösségi média használata nem tekinthető jövőbe mutató digitális bölcsész tevékenységnek. Az Országos Széchényi Könyvtár nevét két helyen is (97. és 172. oldal) hibásan tünteti fel a beadvány.

Az elmélet-gyakorlat aránya megfelel a szak KKK-ban meghatározott orientációjának (gyakorlatorientált 60-70 százalék).

A megadott ismeretlenőrzési, értékelési módszerek alkalmasak a hallgatói tudás és teljesítmény mérésére.

A szakfelelős az intézménynek „akkreditációs” nyilatkozatot adott, teljes munkaidőben foglalkoztatott (AT) egyetemi docens. Több éves oktatói és kutatói tapasztalattal rendelkezik, szakmai kompetenciája, kutatási területe azonban nincs összhangban a szak képzési programjával, e szakterületen igazolt szakmai gyakorlata, tudományos kutatási, publikációs tevékenysége nem megfelelő. A szakfelelős kutatási területe a neveléstudomány területéhez kapcsolódik. A digitális bölcsészet aspektusaihoz kötődő kutatási tapasztalattal a szakfelelős nem rendelkezik, ezért a szakfelelőssel szemben támasztott követelményeknek nem felel meg.

Az oktatói kör a képzési kimeneti cél eléréséhez és az MKKR 8. szinten nem ad megfelelő háttérrel. Az intézmény főállású oktatói informatikus, könyvtáros, pedagógus, nyelvész, irodalmár stb. irányultságú oktatók, a digitális bölcsészethez kapcsolódó oktatási, kutatási, publikációs tevékenységük nem illeszkedik a képzési kimeneti követelményekhez.

A szakmai műhelyek, a tudományos programok a képzés tudományos háttérét nem biztosítják. A beadványban megjelölt Digitális Pedagógia Munkacsoport ugyan interdiszciplináris, de nem digitális bölcsészeti, hanem pedagógiai fókuszú tudományos műhely. A kutatócsoport leírása nemzetközi együttműködést, K+F+I közreműködést nem dokumentál, konkrét fejlesztési tevékenység és annak eredményei, digitális szakmai szervezetben való tagsági viszony, publikációs tevékenység nem látható. A műhely vezető kutatói saját szakterületük elismert szakemberei, de tevékenységük elsősorban nem a digitális bölcsészet, hanem a neveléstudomány és az IKT- és médiaműveltség területeken mutatkozik meg.

A digitális bölcsészet terén a doktori képzésbe történő továbblépésre nem tér ki a szakindítási beadvány, az EKKE Neveléstudományi és a Történelemtudományi Doktori Iskolája legutolsó témakiírásaiban a doktori.hu alapján nem szerepel a digitális bölcsészet.

A képzés tárgyi feltételei rendelkezésre állnak.

<b>I.1.-I. 2. A tanterv, a tantárgyi programok, tantárgyleírások szakmai tartalmának megfelelősége</b>	
A szak képzési és kimeneti követelményeiben (KKK) leírtak	nem felel meg
A szakmai tartalmak (tantárgyleírások, megadott szakirodalmak) biztosítják-e a képzési cél, az előírt kimeneti kompetenciák (tudás, képesség, attitűd, autonómia és felelősség) elérését az adott képzési időn belül.	nem felel meg
<b>I.3. A tervezett képzési folyamat, a módszerek, eszközök, eljárások megfelelősége</b>	
a) A tanulástámogatás intézményi eszközrendszere (tananyag, segédletek, tutor/mentor rendszer), az oktatási módszertan (ismeretátadási módok) korszerűsége, alkalmassága a hatékony ismeretszerzésre.	megfelel
b) A gyakorlati képzés összhangja a szak orientációjával, körülményei, szervezettsége az intézményben zajló és az intézményen kívüli (szakmai gyakorlat) képzés során.	megfelel
c) Az ismeretellenőrzési, értékelési módszerek, eljárások (beleértve a záróvizsgát is) alkalmassága a valós hallgatói tudás és teljesítmény mérésére.	megfelel
<b>II. A képzés személyi feltételei</b>	
II.1. A szakfelelős és/vagy szakirány-felelős(ök) megfelelősége	nem felel meg
<b>II.2. A szakon oktatók</b>	
a) A felelősök (ismeretkör, ill. ismeretkörbe nem tartozó, önálló tantárgy felelősei) megfelelősége (székhelyen kívül /is/ folytatandó képzésben a kihelyezett képzésért felelős helyi oktatóé is).	nem felel meg
b) A szak összes intézményi oktatójának, a teljes oktatói körnek a megítélése /székhelyen kívül (is) folytatandó képzésben a képzésbe bevont helyi illetőségű oktatóké is, idegen nyelven (is) folytatandó képzésben az oktatók előadóképes idegennyelv-tudásának megítélése is/.	nem felel meg
<b>III. Szakterületi tudományos háttér</b>	nem felel meg



<b>IV. Szakterületi infrastrukturális feltételek</b>	
Infrastrukturális alapfeltételek (tanterem, előadóterem, laboratóriumok, műhelyek, gyakorlóhelyek és felszereltségük) és az oktatási eszköztárak (számítástechnikai, oktatástechnikai ellátottság stb.), valamint a (intézményi és azon kívüli) gyakorlati képzés feltételei.	megfelel
Könyvtári ellátottság és a szolgáltatások, kötelező szakirodalmak elérhetősége, szakdolgozatok elkészítésének feltételei, tanulást segítő eszközök, tankönyv, jegyzet ellátás stb. (idegen nyelven folyó képzésben az adott idegen nyelvű anyaggal).	megfelel
<b>Fejlesztési javaslatok:</b>	
<p>Koncepcionálisan szükséges átgondolni a digitális bölcsészet definícióját és tanítását.</p> <p>A képzés informatikai, könyvtár- és információtudományi, valamint neveléstudományi hangsúlyos, a digitális bölcsészet keretébe tartozó tudományterületek teljes spektrumának bevonása szükséges. Ehhez szükséges igazítani a korszerű hazai és nemzetközi szakirodalmat.</p> <p>Az oktatói állományt az MA szint és a képzés tudományos háttere alapján szükséges kialakítani. A tantárgyak tartalmát digitális bölcsészeti képzési tartalommal szükséges kialakítani.</p> <p>Az MA szint és szak képzési kimentei céljának teljesítéséhez szükséges a kutatócsoportok tevékenységét növelni szükséges.</p>	

Budapest, 2024. október 18.

Prof. Dr. Csépe Valéria  
a MAB elnöke