

MNENJE RECENZENTA K MAGISTRSKEM ŠTUDIJSKEMU PROGRAMU IZOBRAŽEVANJE ODRASLIH IN RAZVOJ KARIERE

NACIONALNA AGENCIJA RS
ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU

Prejeto	28-10-2010	Priloge
Sign. znak	Številka zadeve:	Vredn.:
362	6033-373/R09/10	

PODATKI O RECENZENTU

Ime in priimek:	Matevž Tomšič
Strokovni oz. znanstveni naslov in akademski naziv:	doktor znanosti, izredni profesor
Področje habilitacije:	sociologija
Zaposlen:	Fakulteta za uporabne družbene študije v Novi Gorici

SPLOŠNI PODATKI O PROGRAMU

Naslov / ime študijskega programa:	Izobraževanje odraslih in razvoj kariere
Stopnja in vrsta študijskega programa (označite):	☐ dodiplomski - univerzitetni ☒ podiplomski - magistrski ☐ dodiplomski - visokošolski strokovni ☐ podiplomski - doktorski ☐ program za izpopolnjevanje
Smeri študijskega programa:	- - -
Opredelitev študijskega področja po Isced klasifikaciji (označite področja):	☒ (14) izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev
Opredelitev znanstveno-raziskovalne discipline po Frascati klasifikaciji (označite):	☒ družboslovne vede
Opisna ocena:	Splošni podatki o programu so napisani na jasn in pregleden način.

OPREDELITEV CILJEV IN KOMPETENC

Temeljni cilji programa so navedeni	☒ DA ☐ NE
Splošne (generične) kompetence so navedene	☒ DA ☐ NE
Predmetno-specifične kompetence so navedene	☒ DA ☐ NE
Opisna ocena:	Cilji in kompetence študijskega programa so predstavljeni na jasn in pregleden

	način. Sistematično so prikazani posamezni tipi kompetenc (znanja, spretnosti, osebne in strokovne kompetence, učne kompetence, socialne in komunikativne kompetence ter strokovne in poklicne kompetence). Izpostavljeno je, da je cilj magistrskega programa pridobitev kompetenc, ki bodo omogočale široko zaposljivost magistrantov.
--	--

MEDNARODNA PRIMERLJIVOST PROGRAMA

Vsaj 4 tuji sorodni študijski program so navedeni v elaboratu in vsaj 2 sta iz držav EU.	☒ DA	☐ NE
- primerljivost koncepta ter formalne in vsebinske strukturiranosti	☒ DA	☐ NE
- primerljivost možnosti dostopa in pogojev za vpis	☒ DA	☐ NE
- primerljivost trajanja in zaključka študija	☒ DA	☐ NE
- primerljivost napredovanja	☒ DA	☐ NE
- primerljivost pridobljenih naslovov	☒ DA	☐ NE
- primerljivost načinov in oblik študija	☒ DA	☐ NE
- možnosti za vključevanje programa v mednarodno sodelovanje	☒ DA	☐ NE
- utemeljenost razlik glede na specifične potrebe in pogoje doma	☒ DA	☐ NE
- usklajenost s predpisi EU pri reguliranih poklicih	☐ DA	☐ NE
Opisna ocena:	Program je primerjan s štirimi programi iz držav članic EU (Nemčije, Švedske, Finske in Litve). Izpostavljena je precejšnja stopnja sorodnosti z njimi, pa tudi nekatere razlike.	

MEDNARODNO SODELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

Iz elaborata je razvidno mednarodno sodelovanje visokošolskega zavoda	☒ DA	☐ NE
- sodelovanje v raziskovalnih projektih	☒ DA	☐ NE
- sodelovanje v tematskih mrežah, intenzivnih programih	☒ DA	☐ NE
- sodelovanje v programih mobilnosti za študente	☒ DA	☐ NE
- sodelovanje v programih mobilnosti za učitelje in sodelavce	☒ DA	☐ NE
- vpis tujih študentov na visokošolski zavod	☒ DA	☐ NE
Opisna ocena:	Pedagoška fakulteta Koper je vključena v različne oblike mednarodnega sodelovanja tako na bilateralni kot na multilateralni ravni. Vključena je tudi v razne oblike programov mobilnosti za učitelje in študente (Erasmus, CEEPUS itd.). Študenti na programu <i>Izobraževanje odraslih in razvoj kariere</i> bodo tako imeli možnost mednarodne izmenjave v skladu z bolonjskimi kriteriji.	

PREDMETNIK S KREDITNIM OVREDNOTENJEM

Iz elaborata je razviden predmetnik s kreditnim ovrednotenjem	☒ DA	☐ NE
- število in poimenska navedba učnih enot	☒ DA	☐ NE
- vrsta in delež učnih enot glede na strukturo programa	☒ DA	☐ NE
- razmerje predavanj, vaj, seminarjev in drugih oblik študija	☒ DA	☐ NE
- delež prakse v programu, način njene izvedbe ter kreditne točke	☒ DA	☐ NE
- vertikalna in horizontalna povezanost predmetov programa	☒ DA	☐ NE
- kreditno ovrednotenje celotnega programa in posam. učnih enot	☒ DA	☐ NE
- letno in celotno število ur študijskih obveznosti študenta	☒ DA	☐ NE
- letno in celotno število organiziranih ur programa	☒ DA	☐ NE

- priloženi učni načrti po posameznih učnih enotah	☒ DA ☐ NE
Opisna ocena:	Struktura in vsebina programa, razmerja med študijskimi vsebinami, sestava predmetnika, vsebina predmetov in pričakovana študijska obremenitev študenta so prikazani na pregleden in sistematičen način. Obseg kreditnega ovrednotenja predmetov je zastavljen primerno.

POGOJI ZA VPIS IN MERILA ZA IZBIRO OB OMEJITVI VPISA

Podatki o pogojih za vpis v program so navedeni v elaboratu	☒ DA ☐ NE
Merila za izbiro ob omejitvi vpisa so navedena v elaboratu	☒ DA ☐ NE
Opisna ocena:	Pogoji za vpis upoštevajo veljavne pravne akte v RS in potrebna merila za izbiro.

MERILA ZA PRIZNAVANJE ZNANJA IN SPRETNOSTI

So navedena v elaboratu	☒ DA ☐ NE
Upoštevajo se kot	
- pogoj za vpis	☐ DA ☒ NE
- merila za izbiro ob omejitvi vpisa	☐ DA ☒ NE
- obveznost študentske obveznosti	☒ DA ☐ NE
- če da – je kreditno ovrednotena?	☒ DA ☐ NE
Opisna ocena:	Merila temeljijo na priznavanju znanj in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program na podlagi spričeval in drugih listin. Kandidati morajo za priznavanje teh znanj in spretnosti vložiti vlogo, ki jo obravnava pristojna komisija Fakultete.

NAČIN OCENJEVANJA

Načini ocenjevanja so navedeni v elaboratu	☒ DA ☐ NE
- ustni izpiti	☒ DA ☐ NE
- pisni izpiti	☒ DA ☐ NE
- kolokviji	☒ DA ☐ NE
- eseji oz. seminarske naloge	☒ DA ☐ NE
- dnevnik	☒ DA ☐ NE
- praktične naloge oz. izdelki	☒ DA ☐ NE
- projekti	☒ DA ☐ NE
- reševanje realnih problemov	☒ DA ☐ NE
- reševanje odprtih nalog / problemov	☒ DA ☐ NE
- vrstniško ocenjevanje	☐ DA ☒ NE
- portfolio	☒ DA ☐ NE
- ostalo:	☐ DA ☐ NE
Opisna ocena:	Načini ocenjevanja so predstavljeni na način, ki ustreza naravi in stopnji študija. Oblike in načini ocenjevanja so določeni v učnih načrtih predmetov. Nosilci predmetov ob

	začetku študijskega leta seznanijo študente s študijskimi obveznostmi.
--	--

NAPREDOVANJE PO PROGRAMU

Napredovanje po programu je navedeno v elaboratu	☒ DA	☐ NE
- obveznosti študentov	☒ DA	☐ NE
- pogoji za napredovanje iz letnika v letnik	☒ DA	☐ NE
- pogoji za ponavljanje letnika	☒ DA	☐ NE
- podaljševanje statusa študenta	☒ DA	☐ NE
- svetovanje in usmerjanje med študijem	☒ DA	☐ NE
Opisna ocena:	Obveznosti študentov, pogoji za napredovanje iz letnika v letnik, za ponavljanje letnika, za podaljševanje statusa ter načini usmerjanja študentov so predstavljeni na jasn in pregleden način. Za pomoč študentom je predviden sistem tutorstva.	

PREHODI MED PROGRAMI

Določbe o prehodih so navedene?	☒ DA	☐ NE
Opisna ocena:	Prehodi med programi se na jasn način navezujejo na vpisne pogoje.	

NAČIN IZVAJANJA ŠTUDIJA

Način izvajanja študija (izborke):	☒ redni študij	☒ izredni študij	☐ študij na daljavo
	☐ vzporedni študij	☐ interdisciplinarni študij	☐ individualni študij
	☐ dvojni program	☐ skupni program	
Opisna ocena:	V elaboratu je jasno predstavljen način dela pri rednem in izrednem študiju.		

DOKONČANJE ŠTUDIJA

Pogoji za dokončanje študija so navedeni v elaboratu	☒ DA	☐ NE
Opisna ocena:	Pogoji za dokončanje študija so jasno določeni.	

DOKONČANJE POSAMEZNIH DELOV PROGRAMA

Pogoji za dokončanje študija so navedeni v elaboratu	☒ DA	☐ NE
Opisna ocena:	Pogoji za dokončanje delov programa so jasno določeni.	

STROKOVNI OZ. ZNANSTVENI NASLOV

Navedba strokovnega oz. znanstvenega naslova:	Magister/ica organiziranja andragogike.
---	---

Opisna ocena:	Strokovni naslov je v skladu z slovensko zakonodajo.
---------------	--

VISOKOŠOLSKI UČITELJI, ZNANSTVENI DELAVCI IN VISOKOŠOLSKI SODELAVCI

Izpolnjen Obrazec 4 (označite):	☒ DA ☐ NE
V programu so učitelji z ustreznimi kvalifikacijami	☒ DA ☐ NE
Opisna ocena:	Za izvedbo študijskega programa je predvidenih 11 visokošolskih učiteljev in učiteljev. Med njimi so ena redna profesorica, dve izredni profesorici, šest docentk in docentov, dva pa sta v postopku izvolitve v naziv docenta. Vloga vsebuje potrebna dokazila o izvolitvah v nazive in njihovih kompetencah za nosilce predlaganih predmetov.

PROSTORI IN OPREMA

Iz elaborata je razvidno, da visokošolski zavod razpolaga z ustreznimi prostori in opremo	☒ DA ☐ NE
Prostori	☒ DA ☐ NE
- Najamna pogodba	☒ DA ☐ NE
- Knjižnica	☒ DA ☐ NE
- Informacijsko-komunikacijska tehnologija	☒ DA ☐ NE
- Ostalo	☐ DA ☐ NE
Opisna ocena:	Pedagoški proces se bo odvijal na sedežu Fakultete v Kopru ter na dislociranih enotah v Ljutomeru, Murski Soboti in Novi Gorici. Fakulteta razpolaga z ustreznimi prostori in infrastrukturo, bodisi lastnimi, bodisi najetimi, za kar so v vlogi priložena ustrezna dokazila.

IZVEDBA PRAKSE

Čeprav študijski program predvideva izvedbo obveznega praktičnega usposabljanja. Iz priloge št. 8 razvidno, da so izpolnjeni pogoji za opravljanje praktičnega usposabljanja v organizaciji	☒ DA ☐ NE
Opisna ocena:	Študijski program predvideva prakso v prvem semestru drugega letnika. Vloga vsebuje dokazila o izpolnjevanju pogojev za izvajanje prakse.

POTREBE IN ZAPOSLOTVENE MOŽNOSTI

Opredelitev strateške vloge (označite):	☒ DA ☐ NE
- v gospodarskem razvoju	☒ DA ☐ NE
- v socialnem razvoju	☒ DA ☐ NE

- v kulturnem razvoju	☒ DA	☐ NE
- pri ohranjanju nacionalne identitete	☒ DA	☐ NE
Utemeljenost možnosti zaposlovanja diplomantov (označite):	☒ DA	☐ NE
Zaposlitvene potrebe (označite):		
- mnenje panožne gospodarske zbornice	☐ DA	☒ NE
- mnenje resornega ministrstva	☐ DA	☒ NE
- relevantna združenja delodajalcev	☐ DA	☒ NE
Opisna ocena:	Možnosti zaposlovanja diplomantov so obrazložene.	

PEDAGOŠKA OBVEZNOST

Navedeni so podatki o (priloga 5, obr. 4)	
- najvišji dopustni neposredni pedagoški obveznosti,	☐ DA ☐ NE
- dodatni tedenski pedagoški obveznosti,	☐ DA ☐ NE
- raziskovalnem delu nosilcev,	☐ DA ☐ NE
- strokovnem oz. umetniškem delu nosilcev.	☐ DA ☐ NE
Opisna ocena:	Upoštevana bodo določila Akta o oblikah pedagoške obveznosti na Univerzi na Primorskem in Meril za zmanjšanje neposredne pedagoške obveznosti na Univerzi na Primorskem.

FINANČNA SREDSTVA

Ocena zagonskih sredstev (v SIT):	
Viri:	
- javna sredstva - državni proračun	☒ DA ☐ NE
- javna sredstva - občinski proračun	☐ DA ☒ NE
- fizične osebe	☐ DA ☒ NE
- drugo: sredstva ustanovitelja, dotacije, sponzorska in donatorska sredstva iz drugih virov	☐ DA ☒ NE
Opisna ocena:	K elaboratu je priložena ocena potrebnih sredstev za izvajanje programa. Predvideno je, da bo financiran iz proračunskih sredstev.

SPLOŠNA OPISNA OCENA (ni obvezno):

Na podlagi kriterijev iz Meril za akreditacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov ocenjujem, da magistrski program *Izobraževanje odraslih in razvoj kariere*, ki so bo izvajal na Pedagoški fakulteti Koper Univerze na Primorskem, izpolnjuje ustrezne kvalitativne kriterije. Vsebinska utemeljitev programa in strukturiranost programa sta smiselni, očitno je tudi, da obstajajo ustrezne strokovne podlage za izvajanje programa.

Ker menim, da gre za dobro izdelan program, priporočam uvedbo omenjenega študijskega programa.

ZAKLJUČEK MNENJA (ni obvezno):

Mnenje o študijskem programu v skladu z 6. in 7. členom zaključite tako, da navedete eno od naslednjih možnosti:

- Uvedbo študijskega programa priporočam.
- Uvedbo študijskega programa priporočam ob odpravi pomanjkljivosti, ki jih navedete.
- Uvedbo študijskega programa ne priporočam.

Kraj in datum:
Ljubljana, 20.10. 2010

Ime in priimek ter podpis recenzenta
Matevž Tomšič



red. prof. dr. Jana Goriup
Filozofska fakulteta
Univerza v Mariboru
Koroška cesta 160
2000 Maribor

NACIONALNA AGENCIJA RS ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU		
Prejeto	- 9 -11- 2010	Priloge
Številka zadeve:	3102	Vredn.:
	6033-373/2009/11	

J. Goriup

Maribor, 6. november 2010.

Naslov: Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu
Trg Osvobodilne fronte 13
1000 Ljubljana

Zadeva: Recenzija vloge za pridobitev soglasja študijskega programa 2. stopnje IZOBRAŽEVANJE ODRASLIH IN RAZVOJ KARIERE, Pedagoške fakultete Koper, Univerze na Primorskem

Spoštovani,

na 6. seji Nacionalne agencije Republike Slovenije za visoko šolstvo sem bila imenovana v skupino za izdelavo recenzij študijskih programov »Izobraževanje odraslih in razvoj kariere«, Pedagoške fakultete Koper, Univerze na Primorskem.

Recenzija je napisana v skladu z merili za akreditacijo študijskih programov za pridobitev izobrazbe oziroma za izpopolnjevanje, ki so zapisani v 6. členu Meril za akreditacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Ur. l. RS, št. 101/2004).

Lep pozdrav,

red. prof. dr. Jana Goriup

J. Goriup

Priloga:

1. Recenzija vloge študijskega programa »Izobraževanje odraslih in razvoj kariere« Pedagoške fakultete Koper

dr. Jana Goriup, red.prof.
Oddelek za sociologijo
Filozofska fakulteta
Univerza v Mariboru

Zadeva: Strokovno mnenje o Vlogi

Ugotavljam, da so bili koordinatorji priprave vloge za akreditacijo študijskega programa IZOBRAŽEVANJE ODRASLIH IN RAZVOJ KARIERE, Pedagoška fakulteta Koper, Univerza na Primorskem: doc. dr. Dejan Hozjan – koordinatorski, izred.prof.dr.Mara Cotič – članica, izred.prof.dr.Majda Cencič – članica, viš.pred.mag.Darjo Felda – član, doc.dr.Andreja Istenič Starčič – članica in viš.pred.mag.Sonja Rutar – članica

Gradivo mi je posredoval predlagatelj z utemeljitvijo vloge za pridobitev soglasja k študijskem programu 2. stopnje »Izobraževanje odraslih in razvoj kariere« - Pedagoška fakulteta Koper Univerze na Primorskem v tiskani obliki.

Gradivo v(neustreznem načinu številčenja) sestavljajo:

- podatki o predlagatelju,
- sklep senata univerze k predlaganemu študijskemu programu,
- interno pridobljena neodvisna ekspertna mnenja o programu,
- študijski program s sestavinami iz 7.člena Meril za akreditacijo
- podatki o izpolnjenih pogojih za izvajanje programa,
- dokazila o izpolnjenih pogojih za izvedbo praktičnega usposabljanja,
- zaposljivost diplomantov,
- podatki o skupni najvišji dopustni neposredni in dodatni tedenski pedagoški obveznosti,
- ocena finančnih sredstev, potrebnih za uvedbo in izvajanje študijskega programa in predvideni viri,
- evalvacijske postopke programa,
- priloge k vlogi.

PISNA OCENA Z UTEMELJITVJO

Opis znanstvenega dela Pedagoške fakultete Koper, Univerze na Primorskem, dokazuje intenzivno raziskovanje na področju humanističnih, družboslovnih in tehnoloških ved. Iz povzetkov aplikativnih in ciljno raziskovalnih projektov ter raziskovalnega programa je razvidno, da je znanstveno delo raziskovalcev primarno usmerjeno raziskovanje sodobnih vzgojno-izobraževalnih vprašanj. Iz vsebine projektov, ki so financirani iz Evropskega socialnega sklada, pa je moč zaznati pomemben prispevek Pedagoške fakultete Koper k razvijanju vzgojno-izobraževalne prakse. Projekti kot so npr. »Vključevanje informacijske tehnologije v modele poučevanja in učenja«, »Raziskovanje učenja in poučevanje v sodobni družbi«, »eVIZUS: Informatizacija izobraževanja in usposabljanja v Slovenski vojski«, »Modeli evalvacije kakovosti izvajalcev programov usposabljanj strokovnih delavcev« in »Partnerstvo fakultet in šol«, kažejo na dejstvo, da fakulteta razpolaga z ustreznimi izkušnjami na vsebinskem področju predlaganega študijskega programa.

Ker vem, da Pedagoška fakulteta Koper razpolaga z desetimi predavalnicami različnega tipa, t. j. eno predavalnico za naravoslovje, dvema glasbenima, dvema računalniškima in šestimi večnamenskimi predavalnicami, bi bilo željeno, da bi predlagatelj to v posebni prilogi tudi navedli, saj bi iz teh podatkov bila razvidna tudi ustreznost tehnična opremljenost omenjenih predavalnic, ki omogoča nemoteno izvajanje predlaganega študijskega programa. Predlagam, da predlagatelj to dopolni.

Nadalje ugotavljam še, da je pregledano gradivo datirano z novembrom 2009, zato dopuščam možnost, da so se glede na vsebino (npr. obdobja habilitacije) in nekateri ostali manjkajoči podatki pri posameznih kadrih (npr. področje habilitacije, podatki o pedagoški in raziskovalni obveznosti, itd.) lahko (že) spremenjeni v korist višje in bolj primerne (predvidene) kadrovske zasedbe. Sploh pa je Vloga za pridobitev soglasja k študijskem programu 2. stopnje Izobraževanje odraslih in razvoj kariere je sestavljena iz neustrezno oštevilčenih strani, kar zamegli kvaliteto njene vsebine.

Kazalo Vloge ima deset poglavij z večjim številom podpoglavij. Poglavja, ki v nadaljevanju niso zajeta v oceno-pripombe, so korektno navedena in izpolnjujejo akreditacijske zahteve.

KRATKA UTEMELJITEV VLOGE

Ustreznost formalne ter vsebinske strukturiranosti programa

Temeljna osnova za oblikovanje pregledanega študijskega programa predstavlja sodobno razumevanje vloge andragoga v družbi. Le-ta ni zgolj izvajalec programov izobraževanja odraslih, ampak se mora vse pogostejše srečevati z vlogo stratega, izvajalca projektov, animatorja, svetovalca itd. na področju izobraževanja za trajnostni razvoj in kariere. V tem smislu so predlagatelji, na podlagi različnih vlog in delovnih nalog sodobnega andragoga, oblikovali pregleden opis ciljev splošnih in predmetno-specifičnih kompetenc.

Učne enote predlaganega študijskega programa temeljijo na natančno opredeljenih ciljih in kompetencah. Iz vsebin posameznih učnih enot je moč zaznati primerljivost s trendi strateških dokumentov Slovenije (npr. Strategija razvoja Slovenije, Strategija vseživljenjskega učenja) in Evropske unije (npr. Lizbonska strategija, Memorandum o vseživljenjskem učenju...) in tujimi študijskimi programi, predvsem s študijskimi programi skandinavskih univerz, ki postavljajo v zadnjih 30. letih postavljajo teoretične in praktične smernice razvoja področja izobraževanja odraslih v Evropi. Iz mednarodnega sodelovanja fakultete s skandinavskimi univerzami pa lahko pričakujemo tudi neposredno sodelovanje profesorjev in študentov Pedagoške fakultete Koper, Univerze na Primorskem.

Pregled Vloge dokazuje, da so učne enote razporejene tako, da omogočajo študentom sukcesivno razvijanje kompetenc. Uvodoma se bodo študenti seznanili z bazičnimi vsebinami, npr. v okviru predmetov Sodobni trendi edukacijskih ved, Psiho-socialni razvoj odraslega, Sodobna kadrovska služba. Kasneje pa študenti splošna znanja aplicirajo na parcialna področja izobraževanja odraslih, predvsem pri predmetih Poklicna andragogika, Andragogika ciljnih skupin, Didaktika izobraževanja odraslih, Upravljanje človeških virov in management v izobraževanju. Z izbranimi predmeti pa imajo študenti možnost, da vsebine obveznih predmetov povezujejo z fokusiranimi vprašanji na področju izobraževanja odraslih in razvoja kariere. Glede na zapisano lahko izpostavimo smiselno vertikalno in horizontalno povezanost učnih vsebin.

Ker je v vlogi označeno, da je predlagani program nov študijski program, predvidevam, da je sestavljavec Vloge izhajal iz situacije na Univerzi na Primorskem, saj se na nekaterih sorodnih institucijah sorodni programi (1. stopnje in 2. stopnje že izvajajo oz. so tik pred tem) in predstavlja logično nadaljevanje prvostopenjskega programa »Edukacijske vede«. Pohvalno je, da predlagani program želi usposobiti posameznika za proces trajnostnega izobraževanja in oblikovati nov profil učitelja in izobraževalca odraslih. Pripominjam pa, da predlagani študijski program naj ne bi omogočil diplomantu zaposlitev zgolj v organizacijah, ki (se ne)posredno ukvarjajo z izobraževanjem odraslih, ampak izkazal vizijo tovrstnih zaposlitev v vseh organizacijah, ki čutijo potrebo po trajnostnem izobraževanju svojih zaposlenih kot dodatno vrednost svojega delovanja.

V sicer korektni utemeljitvi pa pogrešam navedbo poglobitvenih »različnih družboslovno-humanističnih znanosti, ki jih bodo diplomanti raziskovali«, saj je to področje zelo široko, kot tudi katere »dodatne kompetence s področja človeških virov, svetovalnega dela, projektnega managementa itd.« in kako bodo študenti razvijali sposobnosti in veščine za poklic učitelja odraslih.

» Večina sodelavcev na predlaganem študijskem programu v obnovi je habilitiranih, ... » Trditev ni umestna, ker ne gre za program v obnovi, ampak za nov študijski program, prav tako trditve ni mogoče iz nepriloženih prilog preveriti. Tudi sicer morajo vsi sodelujoči in ne le večina imeti ustrezne habilitacije za nosilstva študijskih predmetov.

Sklep senata univerze k predlaganemu študijskemu programu

Sprejet na senatu Univerze na Primorskem dne:	16.12.2009
Sprejet na senatu članice Univerze na Primorskem dne:	28.9.2009

Interni pridobljeni neodvisni ekspertni mnenja o programu

Ekspertno mnenje so pripravili (ime in priimek, zavod, država):	1. Ivana Milojević, University of Sunshine Coast, Faculty of Arts and Social Science, Avstralija 2. Vera Rajović, Filozofski fakultet Univerze u Beogradu, Srbija 3. Vida Špolar Mohorčič, Univerza v Ljubljani in Univerza v Mariboru
---	--

	(zunanja sodelavka obeh), Slovenija.
--	--------------------------------------

Vsa tri ekspertna mnenja so pozitivna, čeprav je ena izmed recenzentk predlagala dopolnitev študijskega programa v 3.semestru s predmetom »Upravljanje človeških virov«. Predlagatelj programa z natančno utemeljitvijo predmetov študijskega predmetnika svoje stališče dodatno utemeljuje.

4.1 Splošni podatki o programu

Opredelitev študijskega področja po Iscedovi klasifikaciji (označite področje):

- | | |
|--|--|
| ☒ (14) izobraževanje učiteljev in pedagoške vede | ☐ (52) tehniške vede |
| ☐ (21) umetnost | ☐ (54) proizvodne tehnologije |
| ☒ (22) humanistične vede | ☐ (58) arhitektura in gradbeništvo |
| ☐ (31) družbene vede | ☐ (62) kmetijstvo, gozdarstvo in ribištvo |
| ☐ (32) novinarstvo in informiranje | ☐ (64) veterinarstvo |
| ☐ (34) poslovne in upravne vede | ☐ (72) zdravstvo |
| ☐ (38) pravo | ☐ (76) socialno delo |
| ☐ (42) vede o živi naravi | ☐ (81) osebne storitve |
| ☐ (44) vede o neživi naravi | ☐ (84) transportne storitve |
| ☐ (46) matematika in statistika | ☐ (85) varstvo okolja |
| ☐ (48) računalništvo | ☐ (86) varnost |

Utemeljitev:

Področje izobraževanja odraslih in usposabljanje za razvoj kariere je izredno kompleksno in (tudi) zaradi staranja prebivalstva aktualno področje, zato ocenjujemo (kar smo v tabelo tudi vnesli), da prav taka interdisciplinarnost zahteva tudi vključevanje študijskih vsebin s področja družbenih in humanističnih znanstvenih disciplin. Posebej še, ker je temeljno izhodišče področja humanistično in ker raziskovalni okviri izhajajo iz človeka kot družbenega bitja, njegove kulture in zgodovine hkrati pa tudi njegove vpetosti tako v naravne kot tudi družbene procese, ki opredeljujejo vsakokratne trenutne pogoje njegovega obstoja in razvoja. Zaradi človeka, ki je kratkoročno največji generator procesov spreminjanja družbenih, gospodarskih pa tudi osebnih procesov, pa prav ta področja oz. discipline znanosti in znanja raziskovalno nujno (po)segajo tudi na področje humanistike, družboslovja, statistike in (celo!) varstva okolja. Ugotavljam pa, da je predlagani program, ob upoštevanju vsega navedenega, lahko raziskovalno usmerjen tudi nekoliko bolj humanistično, in ne zgolj izobraževalno-andragoško obarvan, zato uvrstitev študijskega programa v to področje.

Predlagam, da se podana Vloga, ki jo je predlagatelj uvrstil v področje (14) izobraževanje in pedagoške vede, dopolni s področjema (22) humanistične vede in (31) družbene vede.

4. 2. a. Temeljni cilji programa

Temeljni cilji programa so korektno navedeni, pogrešam pa cilje s področja pedagoškega (specialno didaktičnega) usposabljanja za poklic učitelja in izobraževalca odraslih.

4. 2. c. Predmetno-specifične kompetence, ki se pridobijo s programom

So ustrezno opredeljene, ni pa dovolj pozornosti na področju profesionalnega delovanja učiteljev, npr. kompetenc s področja pedagoške refleksije in učinkovitosti poučevanja.

4.3 Podatki o mednarodni primerljivosti programa

Pri primerjavi formalnih značilnosti pogojev za napredovanje v študijskih programih pogrešam podatke za tri študijske programe (nemški, finski in litvijski).

Toda, kljub navedenemu, ugotavljam, da je predloženi študijski program Izobraževanje odraslih in razvoj kariere, 2.stopnje; tako po konceptu kot po vsebinski strukturiranosti povsem primerljiv s primerjanimi tujimi študijskimi programi, ki so jih predlagatelj pritegnili v primerjavo.

4. 3. c. Primerljivost trajanja študija, napredovanja, dokončanja študija in pridobljenih naslovov

Primerljivost trajanja študija je pokazala, da je le-to primerljivo z ostalimi navedenimi tujimi institucijami. Število KT je primerljivo z nemško in finsko institucijo, pa tudi z litvijsko. Primerjava načinov in oblik študija pa zaradi praktičnega (andragoškega) usposabljanja opozarja na prednost predlaganega programa. V prej navedenih institucijah se študij zaključí pod enakimi pogoji.

Ugotavljam še, da je predlagani, z uspešnim zaključkom študija pridobljeni naslov, primerljiv z naslovi primerjanih treh tujih univerz, (kot »Master of/in Education« ali »Master of Arts and Social Science in Adult Education«) povsem ustrezen in primerljiv.

4. 3. f. Razlike med predlaganim in tujimi programi glede na specifične potrebe in pogoje domačega gospodarstva in javnih služb

Predlagani študijski program ne razlikuje specifičnih potreb in pogojev nacionalnega gospodarstva in javnih služb, saj iz primerjave potencialnih področij izhaja sorodnost kompetenc za delo z odraslimi v kompleksnih pogojih razvoja karier. V vseh primerih pa primerjani študijski programi ne oblikujejo diplomantov za regulirane poklicne profile. Bistvena razlika med možnostjo zaposlitve je predvsem povezana z možnostjo zaposlitve na nacionalni in lokalni ravni na eni strani in na mednarodni na drugi.

4.4 Podatki o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda

Predlagatelji navajajo bogat spisek sklenjenih sporazumov s tujimi univerzami, med katerimi pa nismo zasledili univerze oz. institucije, s katerimi oz. študijskimi programi so predlagatelji primerjali svojega. Učitelji in sodelavci so vključeni v številne in različne mednarodne raziskovalne programe. Pričakovali pa bi podatke o sodelovanju z institucijami, na katerih bo potekalo načrtovano praktično usposabljanje (npr. sporazum o izvajanju le-te) oz. o sodelovanju z ustanovami s področja vzgoje in izobraževanja idr.

4. 5. a. Število in poimenska navedba učnih enot

Predlagani študijski program »Izobraževanje odraslih in razvoj kariere, 2.stopnje, je sestavljen iz 16 učnih enot in obsega 120 točk po kreditnem sistemu ECTS (European Credit Transfer and Accumulation System). Sestavljajo ga prvi letnik (10 učnih enot) z osmimi obveznimi predmeti (48KT) in dvema izbirnima predmetoma (12 KT) in drugi letnik s tremi obveznimi predmeti (18 KT) in enim izbirnim predmetom (6 KT), andragoško prakso (6 KT) in priprava ter zagovor magistrskega dela (30 KT). Poudarili pa bi predlog (in prednost) možnosti notranje in zunanje izbire predmetov.

Vseeno pa ugotavljamo, da je andragoška praksa ocenjena s 6 KT, na kar, ker je vendarle cilj programa tudi usposabljanje učiteljev za delo z odraslimi oz. izobraževanje odraslih, opozarjamo. Merila za akreditacijo študijskih programov za izobraževanje učiteljev (2008) namreč predpisujejo minimum 15 KT za pedagoško prakso, tako, da obseg, četudi gre za »andragoško prakso, 6 KT ni ustrezen.

4. 5. b. Vrsta in delež učnih enot glede na njihovo vključenost v strukturo programa

Struktura programa po vrsti učnih enot v posameznih letnikih (za obvezne predmete in notranje ali zunanji izbirni predmeti)

Struktura programa po vrsti in deležu učnih enot v celotnem programu (za obvezne predmete in notranje ali zunanji izbirni predmeti)

Že omenjena Merila za akreditacijo študijskih programov za izobraževanje učiteljev (2008) predpisujejo minimum 15 KT za pedagoško prakso in obseg 6 KT za andragoško prakso ni ustrezen. Prav tako predlagam poenotenje terminologije (navedbe v Tabeli 8 in Tabeli 9) s terminom andragoška praksa.

4. 5. d. Delež praktičnega usposabljanja v programu, način izvedbe in kreditno ovrednotenje

Za uspešno izvedbo praktičnega usposabljanja pričakujemo (vsaj okvirni seznam) področij, v katerih bo izvajalec študijskega programa organiziral praktično usposabljanje.

5. e. Vertikalna in horizontalna povezanost predmetov

Struktura programa po vsebinskih področjih

Andragoška praksa	6	5,0
-------------------	---	-----

Iz že navedenega pa izhaja, da je % delež KT praktičnega usposabljanja prenizek. Merila za akreditacijo študijskih programov za izobraževanje učiteljev (2008) predpisujejo minimum 15 KT za pedagoško prakso in 60 KT pedagoškega usposabljanja, kar v strukturi programa ni doseženo. Iz navedenega spiska predmetov študijskega predmetnika pa tudi izhaja, da so vsaj 4 predmeti tesno povezani z izobraževanjem učitelja (za odrasle in razvoj kariere).

4.5. g. Priloženi učni načrti po posameznih učnih enotah

Učni načrti so priloženi (priloženi v prilogi 9.b, vendar zelo nepregledno oštevilčenje celotne vloge otežuje vpogled vanjo, saj ni poenoteno!) in izdelani v skladu z zahtevami. Najprej so priloženi učni načrti obveznih

predmetov (I.), nato še izbirnih predmetov (II.). Predlagamo korektno sestavo in oštevilčenje predložene vloge, kot tudi prilog.

4.8 Načini ocenjevanja

Načini ocenjevanja in oblike preverjanja so določene na podlagi didaktičnih zahtev posameznih predmetov in so vezani na cilje in oblike ter metode poučevanja in učenja pri posameznem predmetu ter opisani v učnih načrtih predmetov. K možnim oblikam preverjanja predlagatelji prištevajo: ustni in pisni izpiti, kolokvije, eseje in seminarske in projektne naloge ter portfolio. Posebej bi veljalo izpostaviti razliko med navedeno »seminarsko nalogo« in »seminarskim delom«, če je seveda le-ta predvidena. Poudariti pa velja še potrebo, da mora ocenjevanje potekati v najstrožji zavezanosti profesionalni etiki.

Nismo pa zasledili podatkov o načinu spremljanja in ocenjevanja andragoške prakse.

4.9 Pogoji za napredovanje po programu

Temeljna osnova za oblikovanje študijskega programa predstavlja sodobno razumevanje vloge andragoga v družbi. Le ta ni zgolj izvajalec programov izobraževanja odraslih, ampak se mora vse pogostejše srečevati z vlogo stratega, izvajalca projektov, animatorja, svetovalca itd. na področju izobraževanja in kariere. V tem smislu so predlagatelji, na podlagi različnih vlog in delovnih nalog sodobnega andragoga, oblikovali pregleden opis ciljev splošnih in predmetno-specifičnih kompetenc.

Učne enote predlaganega študijskega programa temeljijo na natančno opredeljenih ciljih in kompetencah. Iz vsebin posameznih učnih enot je moč zaznati primerljivost s trendi strateških dokumentov Slovenije (npr. Strategija razvoja Slovenije, Strategija vseživljenjskega učenja) in Evropske unije (npr. Lizbonska strategija, Memorandum o vseživljenjskem učenju...) in tujimi študijskimi programi, predvsem s študijskimi programi skandinavskih univerz, ki postavljajo v zadnjih 30. letih postavljajo teoretične in praktične smernice razvoja področja izobraževanja odraslih v Evropi. Iz mednarodnega sodelovanja fakultete s skandinavskimi univerzami pa lahko pričakujemo tudi neposredno sodelovanje profesorjev in študentov Pedagoške fakultete Koper, Univerze na Primorskem.

Pregled Vloge dokazuje, da so učne enote razporejene tako, da omogočajo študentom sukscesivno razvijanje kompetenc. Uvodoma se študenti seznajajo z bazičnimi vsebinami, npr. v okviru predmetov Sodobni trendi edukacijskih ved, Psiho-socialni razvoj odraslega, Sodobna kadrovska služba. Kasneje pa študenti splošna znanja aplicirajo na parcialna področja izobraževanja odraslih, predvsem pri predmetih Poklicna andragogika, Andragogika ciljnih skupin, Didaktika izobraževanja odraslih, Upravljanje človeških virov in management v izobraževanju. Z izbirnimi predmeti pa imajo študenti možnost, da vsebine obveznih predmetov povezujejo z fokusiranimi vprašanji na področju izobraževanja odraslih in razvoja kariere. Glede na zapisano lahko izpostavimo smiselno vertikalno in horizontalno povezanost učnih vsebin.

Predlagamo pa, da naj predlagatelji, vsaj okvirno, navedejo primere izjemnih primerov in pogoje ustrezne utemeljitve, ko bo Komisija za študijske in študentske zadeve dopuščala vpis tudi z doseženimi KT (npr. hospitalizacija, starševstvo, smrt idr.).

4.12 Pogoji za dokončanje študija

Ko študent opravi vse obveznosti po študijskem programu za pridobitev izobrazbe (manjka navedba števila zbranih KT z opravljanjem izpitov in andragoške prakse ter KT z izdelavo magistrskega dela), zaključi študij z zagovorom tega dela.

Za dvoletni študijski program je potrebno zbrati 120 KT, zato naj predlagatelji navedejo, koliko KT mora študent zbrati s posameznih področij in koliko sumativno.

4.13 Pogoji za dokončanje posameznih delov programa

V okviru predlaganega študijskega programa so opredeljeni tudi deli študijskih programov, ki jih sestavlja del študijskega programa »Pedagoško-psihološko izobraževanje«, ki vključuje 5 vsebinsko zaokroženih predmetov, ki predstavlja sintezo treh obveznih in dveh izbirnih predmetov. Pogoji za vpis pa je diploma prve stopnje. Študent ali drugi udeleženec izobraževanja tega programa pa lahko opravlja tudi posamezne dele študijskega programa, ki jih zaključijo skladno s predpisanimi pogoji in pridobijo javno listino.

Pri tem izpostavljamo, da ni opredeljeno, kdo so »drugi udeleženci izobraževanja«, kot tudi ne njihov status in pod kakšnimi pogoji se lahko v program vključijo.

Prav tako ni opredeljeno, kakšna bo javno priznana listina in kakšne kompetence ter potencialni naziv bo dodeljevala.

4.14 Navedba strokovnega oz. znanstvenega naslova

Po opravljenih vseh s študijskim programom predpisanih študijskih obveznosti diplomant(ka) pridobi strokovni naslov: magister andragogike oz. magistrica andragogike, okrajšava mag.andr., kar je povsem ustrezen naslov v skladu z Merili in zakonodajo. Upoštevanje t. i. Dublinskih opisnikov in Evropskega ogrodja kvalifikacij pri oblikovanju splošnih in predmetno-specifičnih kompetenc predlaganega študijskega programa bo omogočalo diplomantom doseganje evropsko primerljivih standardov znanj in primerljivost pridobljenega naziva s tujimi. Temeljni cilji, splošno in predmetno-specifične kompetence, ki so navedene v vlogi študijskega programa, diplomantu omogočajo izvajanje različnih nalog na področju izobraževanja odraslih in kariere, t. j. oblikovanja strategij, vodenja izobraževalnih enot, izvajanje projektov, animiranja, svetovanja, mentoriranja, načrtovanja, organiziranja, izvajanja in evalviranja izobraževalnega procesa. Izpostavljene kompetence in naloge diplomantov odražajo ekvivalenčnost s profilom poklica andragoga/andragoginje, kot ga predvideva Standardna klasifikacija poklicev.

5.1 Podatki o izpolnjenih kadrovskih pogojih za izvajanje programa

Podatki o izpolnjenih kadrovskih pogojih za izvajanje študijskega programa so v prilogi 5, v kateri so navedene reference nosilcev posameznih predmetov. Pogrešamo pa področje in čas izvolitve v naziv visokošolskega učitelja oz. področje habilitiranja.

5.2 Podatki o izpolnjenih pogojih za izvedbo praktičnega usposabljanja

Predlagatelji navajajo, da so dokazila o izpolnjenih pogojih za izvedbo praktičnega usposabljanja v prilogi 7, za kar pa ni podatkov. Naša pripomba o pogojih Meril za akreditacijo študijskih programov za izobraževanje učiteljev (2008) predpisuje minimum 15 KT za pedagoško prakso in obseg 6 KT za andragoško prakso, ki je tudi del tovrstnega praktičnega usposabljanja, ni ustrezen.

7.2 Mnenje panožne gospodarske zbornice, resornega ministrstva, drugih relevantnih združenj delodajalcev

Predlagatelji navajajo, da so Mnenja panožne gospodarske zbornice, resornega ministrstva in drugih relevantnih združenj delodajalcev v prilogi 8, za kar pa ni podatkov.

3. Priloge k vlogi

Pregledano gradivo ni vsebovalo vseh prilog, ki so navedene v sami Vlogi, ki je **neustrezno oštevilčena in normirana**. Zato ugotavljamo, da Vloge ne vsebuje podatkov:

- Sklepa senata Univerze na Primorskem,
- Odločbe o habilitacijskih področjih in nazivih nosilcev predmetov,
- Dokazila o izpolnjenih pogojih za izvedbo praktičnega usposabljanja (priloga 7),
- Mnenje panožne zbornice, resornega ministrstva, združenj delodajalcev (priloga 8),
- Navedene »Druge priloge«.

Zaradi nepopolnih podatkov oz. nepriloženih (sicer v besedilu navedenih) prilog, ne morem podati mnenja k tem prilogam.

V vlogi so izpostavljene različne ravni evalvacijskih postopkov. V skladu z Merili za akreditacijo visokošolskih zavodov (Ur. l. št. 101/2004) in Merili za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS (Ur. l. št. 124/2004) je predvidena zunanja in notranja evalvacija visokošolskega zavoda in študijskega programa. Notranjo evalvacijo študijskega programa bodo izvajali s pomočjo sprotne evalvacije pri posameznih učnih enotah, anketiranja in interjuvanja študentov po zaključku študijskega leta. Prednost predlaganih evalvacijskih postopkov temelji na celostnem vpogledu v študijski proces, saj bodo s samoevalvacijskimi procesi analizirali doseganje zastavljenih ciljev in razvitost kompetenc, kakovost izvedbe in obremenjenost študentov.

Ustreznost programa za pridobitev znanja, ki ga potrebuje gospodarstvo oziroma delodajalci, ter možnosti za zaposlitev diplomantov

Različne vloge in pridobljene kompetence na področju izobraževanja odraslih in kariere bodo omogočale diplomantom predlaganega študijskega programa, da se bodo lahko aktivno vključili v delo različnih javnih in zasebnih organizacij na področju izobraževanja odraslih in kariere. Iz vloge je razvidno, da bodo kandidati zaposljivi na ljudskih univerzah, centrih za poklicno informiranje in svetovanje, kariernih centrih, zasebnih organizacijah za izobraževanje odraslih itd.

Ocena finančnih sredstev, potrebnih za uvedbo in izvajanje študijskega programa, in predvideni viri

Finančna ocena vključuje dve postavki, in sicer: uvajanje študijskega programa, ki znaša 17.500 Eurov in izvajanje programa, v višini 256.700 Eurov na letni ravni. Izpostavljena finančna konstrukcija uvedne in izvajanja projekta ter načrtovani viri financiranja potrjujejo nemoteno izvedbo celotnega študijskega programa.

Usklajenost s predpisi EU pri reguliranih poklicih, še posebej usklajenost z minimalnimi zahtevami za praktično izobraževanje

Predlagani naziv diplomantov, t. j. magister/magistrica andragogike, ne sodi v kategorijo reguliranih poklicev na ravni Evropske unije. Kljub temu pa so v vlogi upoštevani slovenski predpisi, saj so kompetence in vsebinska področja v popolnosti upoštevala Merila za akreditacijo študijskih programov za izobraževanje učiteljev.

Predlagatelji v predloženi finančni oceni vključujejo dve postavki, in sicer: uvajanje študijskega programa, ki znaša 17.500 Eurov in izvajanje programa, v višini 256.700 Eurov na letni ravni. Ugotavljamo, da predlagana finančna konstrukcija zagotavlja izvajanja projekta, saj načrtovani viri financiranja potrjujejo nemoteno izvedbo celotnega študijskega programa.

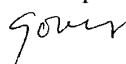
Ugotavljam, da so bili nekateri učni programi akreditirani že pri drugih študijskih programih in so na voljo v akreditacijski dokumentaciji teh študijskih programov, kar mi kot recenzentki ni bilo dosegljivo. V gradivu predstavljeni učni načrti so obširno in podrobno obrazloženi in vsebujejo vse predpisane elemente. Opaziti pa je mogoče velike razlike v predvidenim številčnem obsegu literature. Predlagam premislek o večji uskladitvi obsega predvidene literature s predvidenim obsegom ur individualnega dela študentov.

Ob številnih pozitivnih ugotovitvah, ki jih analiza predloženega gradiva vsekakor zasluži, pa ugotavljam, da recenzije ni bilo mogoče opraviti v celoti, ker ne vsebuje gradiv potrebnih za akreditacijo študijskega programa. Predvidevam pa, da bo analiza predlaganega gradiva magistrskega študijskega programa »Izobraževanje odraslih in razvoj kariere« s predlaganimi popravki in dopolnitvami po vseh devetih kazalnikih izpolnila zahteve, da bo vloga popolna in ustrezna. Tudi zato, ker vsebine predlaganega študijskega programa zasledujejo sodobne trende na področju izobraževanja odraslih in razvoja kariere, kar bo omogočalo diplomantom pridobitev široke palete kompetenc in aktivno participacijo na trgu dela. Na podlagi zapisanega menim, da bo predlagani študijski program po opravljenih popravkih in dopolnitvah ustrezal vsem kazalnikom.

Vsekakor pa sem pripravljena po odpravi navedenih pomanjkljivosti vlogo ponovno pregledati.

S spoštovanjem,

red.prof.dr.Jana Goriup.



gorup
red. prof. dr. JANA BEZENŠEK
Naslov: PEČOVJE 28
3220 STORE

Davčna številka: 847 04365

ZAHTEVK ZA IZPLAČILO

avtorskega honorarja po Pogodbi o avtorskem delu številka **1216-10-000282**

gorup
Podpisana **red. prof. dr. Jana Bezenšek** sem v skladu s Pogodbo o avtorskem delu št. 1216-10-000282 izpolnila obveznosti iz drugega člena pogodbe.

Izdelano ekspertno mnenje sem naročniku **predala** 8.11.2020.

Prosim vas, da pogodbeni znesek **250,37 EUR bruto** (194,04 EUR neto) nakažete na moj Osebni račun št. SI56063756377718635 pri BANKA CELJE.

Izjavljam, da sem / nisem zavezanec za DDV. (obkroži)

gorup
Avtor: **red. prof. dr. Jana Bezenšek**

Podpis: *gorup*

Datum: 8.11.2020

Skrbnica pogodbe
Jožica Kramar



NACIONALNA AGENCIJA RS
ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU

Dr. Cveta RAZDEVŠEK PUČKO, izr. prof.
PEDAGOŠKA FAKULTETA UL

Prejeto	20-09-2010	Priloge <i>predlog za odločitev</i>
Sign.znak	Številka zadeve:	Vredn.:
3102	6035-373/2009/8	

V Ljubljani, 15.09.2010

**Ocena vloge PEDAGOŠKE FAKULTETE UNIVERZE NA PRIMORSKEM
ZA PRIDOBITEV SOGLASJA K ŠTUDIJSKEMU PROGRAMU DRUGE
STOPNJE »IZOBRAŽEVANJE ODRASLIH IN RAZVOJ KARIERE«**

1 Splošni podatki o Pedagoški fakulteti Koper Univerze na Primorskem

Fakulteta ima sedež v Kopru, kjer poteka pedagoška in raziskovalna dejavnost, in sicer izvaja tri dodiplomske pedagoške študijske programe, programe izpopolnjevanja ter številne programe nadaljnega izobraževanja in usposabljanja strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju. V letu 2008 je diplomiral 101 študent.

Vseh zaposlenih je 72, od tega 34 visokošolskih učiteljev in 28 sodelavcev. V okviru fakultete deluje tudi Inštitut za edukacijske, informacijske in matematične vede

Utemeljitev predloga

Predlagateljji svoj predlog študijskega programa 2. stopnje »Izobraževanje odraslih in razvoj kariere« utemeljujejo z različnimi dokumenti (na evropski in nacionalni ravni) s področja vseživljenjskega učenja ter s potrebami po spremenjenih kompetencah izobraževalcev odraslih, ki naj bi poleg andragoško –didaktičnih pridobili tudi kompetence s področja razvoja človeških virov, svetovalnega dela, projektnega managementa idr. Predlog utemeljujejo tudi z različnimi raziskovalnimi projekti, ter z domnevnimi potrebami po zaposlitvi diplomantov (kjer pa manjkajo dokazila).

**2 OCENA PREDLOGA glede na izpolnjevanje pogojev iz MERIL ZA
AKREDITACIJO VISOKOŠOLSKIH ZAVODOV IN ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV**

**Predložena vloga vsebuje večino določil v skladu z MERILI ZA AKREDITACIJO
VISOKOŠOLSKIH ZAVODOV IN ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV**

Nekatere elemente se tudi podrobneje analizirala.

Splošni podatki o programu

Študijsko področje

Predloženi drugostopenjski program »Izobraževanje odraslih in razvoj kariere« je nov in po svoji strukturi izpolnjuje pogoje, ki jih predpisujejo Merila za ocenjevanje pedagoških študijskih programov, kar pomeni, da ga po tem kriteriju lahko uvrstimo v področje ISCED 14 - izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev. Fakulteta tudi s svojim znanstveno-raziskovalnim delom (Vloga, pogl. 1.1.a) posega na želeno področje izobraževanja, čeprav ima sorazmerno malo raziskovalnih referenc za področje izobraževanja odraslih..

Program zajema študijsko področje izobraževanje učiteljev in pedagoške vede (14 po ISCEDovi klasifikaciji) in sodi v znanstveno-raziskovalno področje družboslovnih ved (po Frascatijevi klasifikaciji).

Razvrstitev študijskega programa po KLASIUS-SRV 17003

Razvrstitev študijskega programa po KLASIUS- P 1422

Temeljni cilji in kompetence programa

Predlagatelji navajajo, da želijo s predlaganim **drugostopenjskim študijskim** programom »Izobraževanje odraslih in razvoj kariere« usposobiti strokovnjaka, ki bo usposobljen za izvajanje različnih vlog na področju izobraževanja odraslih in razvoju kariere. Cilje podrobneje predstavljajo v treh skupinah (kognitivni, konativni in akcijski) (vloga, stran 15 in 16).

Poleg temeljnih ciljev so podrobno predstavljene tudi splošne in predmetnospecifične kompetence, pri čemer so upoštevane tudi kompetence, ki jih navajajo Merila za akreditacijo pedagoških študijskih programov (Vloga, strani 16-19).

Mednarodna primerljivost programa

Mednarodna primerljivost je narejena s štirimi tujimi študijskimi programi, in sicer:

- Likopins University, Švedska
- Universitat Duisburg-Essen, Nemčija
- University of Helsinki, Finska
- Vytautas University, Litva

Primerjani programi so drugostopenjski in obsegajo od 60 do 120 ECTS, pojavljajo se nekatere razlike, predložen program PeF UP ima več izbirnosti, strokovni naslovi po končanem študiju so v primerjanih programih večinoma identični imenu študijskega programa (za ocenjevanje program to ne velja!).

Ob upoštevanju mednarodne primerljivosti ponuja predložen program tudi možnost za izmenljivost študentov.

Vsebina študijskega programa in kreditno vrednotenje:

Program obsega 16 učnih enot, od katerih je 11 obveznih (55% programa), 3 so izbirni (18 ECTS oz. 15% programa), eno enoto predstavlja andragoška praksa (6 ECTS – 5%), eno pa magistrsko delo (30 ECTS, oz. 25% programa).

Iz programa je razvidno, da izpolnjuje zahteve Meril za ocenjevanje pedagoških programov, po katerih mora pedagoški del usposabljanja obsegati 60 KT; **delež praktičnega usposabljanja pa s 5% glede na merila nedvomno ni zadosten** (po Merilih naj bi obsegal 18 KT ali 15% programa).

Med obveznimi predmeti študijskega programa **pogrešam več poudarka psihološkim vsebinam, še posebej glede na zapisane kompetence** (npr. »razumevanje psiholoških znanstvenih spoznanj o učenju in poučevanju ...« ter »sposobnost organiziranja aktivnega in samostojnega učenja« na strani 18). Predmet »psihologija razvoja in učenja je namreč izbirni (stran 37) in je možno, da ga kandidat sploh ne izbere. To še posebej velja za kandidate drugih študijskih programov, kjer znanje psihologije ni omenjeno kot pogoj za vpis (stran 42).

V shemi vertikalne in horizontalne povezanosti predmetov v študijskem programu je opazna popolna odsotnost povezanosti predmetov prvega in drugega letnika.

Pogoji za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa so sicer smiselno določeni, opozarjam na odsotnost znanja psihologije pri vpisu kandidatov drugih (nepedagoških) študijskih programov.

Študij se bo izvajal kot redni in izredni, predvidenih je 45 razpisanih mest, pri čemer ni razvidno, koliko z redni in koliko za izredni študij, še posebej, ker navajajo kar tri dislocirane enote (Murska Sobota, Ljutomer in Šempeter pri Gorici).

Uporaba sodobnih oblik pedagoškega dela, ustreznost načinov preverjanja znanja

Iz učnih načrtov je razvidno, da se sicer predvideva uporaba sodobnih in aktivnih oblik pedagoškega dela, vendar je delež predavanj kar 54%, drugo so aktivne oblike, poleg seminarskega dela se pri pedagoški praksi predvideva tudi dnevnik prakse, hospitacije in portfolijo, kar se na primeren način tudi ocenjuje. Načini preverjanja znanja so večinoma ustrezno utemeljeni glede na predvidene kompetence in študijske dosežke, poudarjena je refleksija..

Učni načrti po posameznih učnih enotah so pripravljeni po enotni shemi, temeljna literatura je določena (čeprav s precejšnjimi nihanji v številu enot in obsegu literature, ki ni vedno sorazmerna z obsegom posameznih predmetov).

Pogoji za dokončanje posameznih delov programa

Predlagateljica zagotavlja, da bodo udeleženci lahko z opravljenim delom programa v obsegu 30 ECTS opravili »Pedagoško-psihološko izobraževanje«, kar ne ustreza Merilom za ocenjevanje pedagoških študijskih programov, ki zahtevajo 60 ECTS tudi za priznanje pedagoško-andragoške izobrazbe (Merila za akreditacijo študijskih programov za izobraževanje učiteljev, Ur.l. RS, št. 70/2008).

Strokovni naslov

Po končanem študiju bodo diplomanti pridobili strokovni naslov magister/magistrica andragogike, kar ni v skladu z naslovom programa (v tem je tudi ena od razlik s primerjanimi tujimi programi).

Ustreznost habilitacij in reference izvajalcev:

Kadrovska struktura predvidenih izvajalcev in izvajalk kaže pomanjkanje lastnih kadrov, saj je kar polovica predvidenih nosilcev pogodbenih ali upokojenih, v času predložitve vlog so bili nekateri še v postopku habilitacije.

Habilitacijska področja niso vselej ustrezna predmetom, za katerega je nosilec predviden. To je najbolj izrazito pri dr. Benu Arnejčiču, ki je diplomiral na obramboslovju, predviden je za dva obvezna predmeta prvega letnika (psiho-socialni razvoj odraslih in psihologija organizacija), njegovo habilitacijsko področje pa je zelo splošno »družboslovno izobraževanje«. **Tudi to dejstvo potrjuje mojo kritično pripombo glede šibke zastopanosti psihologije v programu.**

Prostori in oprema

Iz navedb v Vlogi lahko sicer sklepamo, da fakulteta razpolaga z ustreznimi prostori in opremo, čeprav je znano, da se predlagateljica sooča z veliko prostorsko stisko. Domnevamo, da so dislocirane enote tudi akreditirane.

Ocena finančnih sredstev

V Vlogi so podani podatki o oceni finančnih sredstev, predviden vir financiranja so proračunska sredstva, zato bi bilo smiselno, da predlagateljica pridobi tudi mnenje ministrstva, pristojnega za financiranje visokega šolstva.

Spremljanje in ocenjevanje dela

V Vlogi in v posameznih učnih načrtih so predvideni ustrezni evalvacijski postopki, ki vključujejo tudi sodelovanje študentov.

3 SKLEPNO MNENJE

Predloženi drugostopenjski študijski program »Izobraževanje odraslih in razvoj kariere«, ki ga je predložila Pedagoška fakulteta Koper, Univerza na Primorskem, je ustrezno vsebinsko in formalno pripravljen in sicer v večini sestavin ustreza MERILOM ZA AKREDITACIJO VISIKOŠOLSKIH ZAVODOV IN ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV, vendar ocenjujem, da so prisotne pomanjkljivosti, katerih del je redakcijske narave in jih je mogoče razmeroma enostavno odpraviti (dopolnitev vertikalne in horizontalne povezanosti predmetov v študijskem programu, razmejitev obsega vpisa za redni in izredni študij ter predložitve nekaterih dokazil, kot so možnosti zaposlovanja diplomantov).

Nekatere pomanjkljivosti pa so takšne, ki so ključne za pozitivno oceno vloge – pri tem mislim predvsem na nezadostno prisotnost psiholoških vsebin v programu in na neustrezno habilitacijo nosilca psiholoških predmetov, na nezadosten obseg prakse, na neizpolnjevanje Meril za akreditacijo študijskih programov za izobraževanje učiteljev (Ur.l. RS, št. 70/2008) pri pogojih za dokončanje posameznih delov programa ter na strokovni naslov, ki ni skladen s poimenovanjem programa.

Brez ustreznih popravkov ne morem dati pozitivne ocene študijskega programa »Izobraževanje odraslih in razvoj kariere«, ki ga je predložila Pedagoška fakulteta Koper, Univerza na Primorskem.


dr. Cveta Razdevšek Fučko, izr.prof.
PEDAGOŠKA FAKULTETA UL