



Prejeto	22-06-2011	Priloge
Sign. znak	Številka zadeve:	Vredn.:
3106	6033-23/2011/F	

POROČILO O PRESOJI

VLOGE ZA PRVO AKREDITACIJO ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Ime študijskega programa	Poslovna informatika
Stopnja in vrsta	1, Visokošolski strokovni študijski program
Trajanje	3 leta
Vlagatelj	Visoka šola za poslovne vede
Predlagatelj	Visoka šola za poslovne vede

Uvodna pripomba

Pričujoče poročilo o presoji je sestavila spodaj podpisana komisija strokovnjakov NAKVIS v skladu z zakonodajo, merili in navodili za prvo akreditacijo študijskih programov. Komisija je pri svojem delu uporabljala dostopna gradiva in to vlogo predlagatelja ter spletno stran fakultete. Ker obisk za prvo akreditacijo študijskega programa ni predviden, nekaterih nejasnosti, ki ostanejo kljub preučitvi gradiv, ni bilo moč razčistiti na terenu. Zaradi tega komisija prepušča NAKVIS, da odloči, kako naj se odpravijo pomanjkljivosti in odprta vprašanja, ki jih navajamo v rubriki »morebitne manjše pomanjkljivosti«.

Področja presoje

1. vpetost v okolje (9. člen)

1. izkazano sodelovanje ali namere o sodelovanju s podjetji, organizacijami
Šola temelji vpetost v okolje na upoštevanju zahtev slovenskih razvojnih dokumentov. Namera o sodelovanju z gospodarskimi družbami je navedena ter bo obsegala sponzorstvo, donacije, delo na skupnih projektih in organiziranje praks, ki je dobro urejeno.
2. povezanost med kompetencami diplomantov in razpoložljivimi zaposlitvami v okolju
Predlagatelj programa temelji povezanost med kompetencami diplomantov in razpoložljivimi zaposlitvami v okolju na upoštevanju zahtev iz slovenskih razvojnih dokumentov ter na anketi med podjetji in organizacijami.
3. zaželeno analize o zaposlitvenih možnostih diplomantov
Predlagatelj temelji svoje pozitivno stališče o zaposlitvenih možnostih na podatkih specializiranih institucij in medijev ter na državnih razvojnih dokumentih. Izvedena pa je bila tudi anketa med podjetji (57 odgovorov) o potrebah po kadrih z zaključenim predlaganim programom, ki potrjuje generalne ocene predlagatelja, da obstajajo potrebe po diplomantih predlaganega programa.

Ugotovitve:

- upoštevanje kriterijev meril

Glede na razpoložljiva gradiva si šola prizadeva za izpolnjevanje meril glede vpetosti v okolje.

- morebitne manjše pomanjkljivosti

2. delovanje visokošolskega zavoda (10. člen)

1. poslanstvo in vizija ter ustrezne strategije – javna dostopnost

Poslanstvo in vizija zavoda sta opredeljena in javno objavljena, v vlogi in v dostopnih gradivih pa so navedeni tudi cilji šole. Posebej elaborirana strategija zavoda iz vloge ni razvidna.

2. načrt notranje organiziranosti zavoda z jasnimi opredelitvami nalog in dolžnosti vseh
Organiziranost šole je na začetni stopnji, saj je to njen prvi študijski program in tako še nima vpisanih študentov. Tako še ni moč govoriti o organigramih z jasnimi opredelitvami nalog v vodstvu šole (prodekani) in v (skromno odmerjenih) skupnih službah. Statut omenja katedre in institute, katerih struktura še ne obstaja. Senat zaenkrat še ne obstaja v skladu z ZVŠ in statutom VŠPV in se omenja kot začasni senat. Akademski zbor in študentski svet naj bi bila oblikovana po zaključku postopka akreditacije. Poslovnik Senata predvideva, da predlagatelji vsebine za razpravo na Senatu morajo gradivo v pisni obliki posredovati v tajništvo vsaj 15 delovnih dni pred predvideno sejo, kar bi lahko predstavljalo upočasnitev v delovanju visokošolskega zavoda.

3. ustrezna uvrstitev v klasifikacije (ISCED, KLASIUS, FRASCATI)

Študijski program je opredeljen po vseh klasifikacijah. Klasifikacija po ISCED v vlogi in v statutu šole ni usklajena, oziroma ni ustrezno upoštevana v utemeljitvi.

4. načrti o znanstveno-raziskovalnem delu – SICRIS datoteka, spletna stran zavoda

Na tej stopnji študija razvito ZRD ni nujen pogoj. Šola navaja znanstveno-raziskovalno aktivnost, čeprav je iz spletne strani ustanovitelja razvidno, da gre za zgolj za izobraževalne programe. Niti v vlogi, na spletni strani šole ali podjetja B2 d.o.o. ni najti podatke o raziskovalni skupini, ki se omenja v vlogi, tako da gre verjetno za termin, ki vključuje ZRD zaposlenih, ki prihajajo večinoma od zunaj. Šola predvideva »visoko stopnjo prilagajanja ključnim izzivom raziskovalnega dela«. Iz gradiv ali iz spletne strani pa ni razvidna organizacija in načrt znanstveno raziskovalnega dela. Izmed zunanjih oz upokojenih izvajalcev nekateri izkazujejo izjemno kakovost znanstveno-raziskovalnih dosežkov. Izpopolnitev dekanove ekipe s katerim od njih bo odločilno doprinesla k razvoju ZRD na šoli.

5. znanstveno-raziskovalno delo: povezovanje med učnimi vsebinami in ZRD; vzpostavljeno ZRD sodelovanje, povezanost med ZRD nosilcev predmetov in učnimi vsebinami predmetov
V vlogi se navaja sodelovanje z drugimi visokošolskimi zavodi, a je to sodelovanje sedaj omejeno le na angažiranje učiteljev in sodelavcev iz teh šol. V vlogi šola predvideva sodelovanje preko zunanjih sodelavcev tudi v razpisih za ZR projekte. Pričakovati je, da bodo uspešni raziskovalci, ki prihajajo iz drugih zavodov svoje izsledke učinkovito vključevali v izobraževalni proces.

6. ustreznost kadrov – veljavna habilitacija

Predvideni kadri so ustrezni za izvedbo programa, pri čemer šola sama zagotavlja 20% potrebnega kadra. Za vse sodelujoče v izvedbi študijskega procesa so priložene izjave o sodelovanju, od katerih pa jih nekaj ni bilo moč odpreti, in potrdila o veljavni habilitaciji (v enem primeru je habilitacija potekla) ali o začetku habilitacije. Pri nekaterih predmetih nastopajo kot izvajalci visokošolski učitelji, ki so že nekaj let upokojeni.

7. sklenjeni dogovori za izvajanje strokovne prakse (strokovne šole)

Sklenjeni so dogovori o praktičnem usposabljanju za 220 študentov s 24 partnerji.

Ugotovitve:

- upoštevanje kriterijev meril

Šola v osnovi izpolnjuje kriterije meril. Načrt notrajne organiziranosti obstaja v smislu širših področij. Program vključuje nekaj zelo dobrih učiteljev, od katerih jih večina ne bo zaposlena na šoli. Dobro je izpolnjen kriterij glede sporazumov o študentski praksi.

- morebitne manjše pomanjkljivosti

Načrt notranje organiziranosti ni prikazan v pregledni shemi, iz katere bi izhajala tudi porazdelitev nalog in odgovornosti. Klasifikacije so med sabo neusklajene. Urediti je treba poteklo habilitacijo. Omejitev glasovalne pravice študentov v senatu je v nasprotju z zakonodajo. Akademski zbor bi lahko bil že oblikovan, čeprav še ni vpisanih študentov in to v smislu, kot so delno že zasedena mesta v upravnem odboru šole. ZRD se mora na šoli šele razviti, pri čemer bo odločilno, da bo dekanova ekipa vključevala koga od odličnih raziskovalcev, ki so vključeni v izvajanje programa.

3. kadri (11. člen)

1. kadrovski načrt sodelujočih in dokazila o sodelovanju.

Struktura kadrov, predvidenih za izvajanje programa je ustrezna, še posebej ko gre za predmete iz računalništva. Večina izvajalcev je zunanjih (80%) in jih šola vključuje preko avtorskih in podjemnih pogodb. V nekaj primerih izjav o sodelovanju v vlogi ni bilo moč odpreti. Pri dveh izvajalkah manjka soglasje delodajalca. V prijavi se mestoma napačno uporablja izraz visokošolski učitelj (mišljeni so tudi sodelavci).

2. veljavna izvolitev ali v postopku (glej 2/6)

Za večino sodelujočih v izvedbi študijskega procesa so priložene izjave o sodelovanju in potrdila o veljavni habilitaciji ali o začetku habilitacije. V enem primeru je izvolitev že potekla.

3. merila za izvolitve

Merila za izvolitve so sprejeta s strani Senata in so ustrezna.

4. oblikovanje senata in njegova struktura

Oblikovanje senata in njegova struktura sta ustrezni.

5. podporni delavci, služba za študentske zadeve

Glede na plan kadrov bo v službi za študentske zadeve zaposlen po akreditaciji prvega študijskega programa en delavec, iz gradiv prijavitelja pa izhaja tudi to, da nameravajo zaposliti bibliotekarja.

Ugotovitve:

- upoštevanje kriterijev meril

Predlagani študijski program se ponašajo z dobro kadrovsko zasedbo še posebej na področju računalništva. Merila za izvolitve so ustrezna, kot je v osnovi ustrezno tudi oblikovanje organov šole.

- morebitne manjše pomanjkljivosti

Ni podatkov o sestavi komisij senata šole. Pred odločanjem o vlogi je treba še enkrat preveriti stanje na področju izvolitev, izjav in dovoljenj delodajalcev zunanjih izvajalcev predmetov, ki sedaj niso bili popolni ali dostopni, in ki se je lahko spremenilo v času od oddaje vloge. Iz vloge so razvidni različni podatki o nameravanih zaposlitvah podpornih delavcev (en delavec v referatu za študentske zadeve + en bibliotekar).

4. študenti (12. člen)

1. povezanost načrtovanih vpisnih mest in potreb po diplomantih

Za ugotavljanje zaposlitvenih možnosti je visokošolski zavod pred oddajanjem vloge za akreditacijo opravil anketo pri 57 podjetjih, na podlagi katere namerava razpisati skupaj

210 vpisnih mest (70 za redni študij, 70 za izredni in 70 za študij na daljavo).

2. svetovalna služba

Ob akreditaciji programa bodo kandidatom za vpis na voljo informacije na spletni strani. Služba za študentske zadeve bo imela redno zaposlenega delavca po akreditaciji študijskega programa.

3. redna zaposlitev v referatu/podporni službi za študente

Napoved iz vloge je ista kot zgoraj: služba za študentske zadeve bo imela redno zaposlenega delavca po akreditaciji študijskega programa. Zaenkrat zaposluje zavod le enega upravno-strokovnega delavca - dekana.

4. vključevanje študentov v ZRD (posebno pomembno za 2. in 3. stopnjo - 33. člen ZviS)

Na tej stopnji študija ni predvideno posebno vključevanje študentov v ZRD.

5. praktično usposabljanje

Kot omenjamo že zgoraj, so že sklenjeni dogovori o praktičnem usposabljanju za 220 študentov s 24 partnerji. Praktično usposabljanje je predvideno v tretjem letniku in je ovrednoteno z 9 kreditnimi točkami, usmerjali ga bodo ustrezno usposobljeni koordinatorji prakse.

6. organiziranost študentov in vključevanje v upravljanje zavoda

Študentje bodo organizirani v Študentskem svetu ter imeli svoje predstavnike tudi v ostalih organih (ni podatka za komisije senata). Senat sicer ustrezno upošteva delež študentov v tem organu, po statutu pa je njihova pravica glasovanja omejena na »študentske zadeve«. Ta omejitev je v nasprotju z zakonodajo in je ne odpravlja tudi poslovnik senata. Komisije senata v statutu niso opredeljene. Upravni odbor vključuje tudi predstavnika študentov z isto omejitvijo pri glasovanju, kot velja za senat in akademski zbor.

7. kakovost izobraževanja in zbiranje podatkov (študentske ankete in druge oblike zbiranja podatkov; analize prehodnosti, povprečne dolžine študija; objava rezultatov)

Zavod načrtuje zbiranje in analizo podatkov o učnih izidih študentov. Študentska anketa in anketa o diplomantih je predvidena v sklopu samoevalvacije. Študenti se seznaniijo z vsebino samoevalvacijskega poročila, saj Študentski svet po pravilniku obravnava samoevalvacijsko poročilo. Analiza izpitov in študija se bo izvajala z vprašalnikom za študente ob vključitvi v program, ob zaključku predmetov, ob zaključku programa in po diplomi. VŠPV bo spremljala zaposlovanje diplomantov in njihovo vključevanje v delovni proces podjetij z anketani diplomantov in njihovih delodajalcev. Merila za preverjanje in ocenjevanje znanja so javno dostopna (statut).

Ugotovitve:

- upoštevanje kriterijev meril

Zavod kot posebej tudi predlagani študijski program v osnovi upošteva zahteve iz 12. člena meril. Organi šole vključujejo predstavnike študentov. Glede na zagotovila prijavitelja bodo informacije o študiju in zbiranje podatkov o rezultatih ustrezni.

- morebitne manjše pomanjkljivosti

Iz gradiv ne izhaja, kako bod študenti vključeni v komisije senata. Možno je dvomiti, da bo le en podporni delavec lahko servisiral predvidenih 210 študentov v enem letniku, kaj šele kasneje, ko bosta delovala 2. in 3. Letnik. Tukaj pa so še obvezne prakse itd.

5. materialni pogoji (13. člen)

1. ustreznost prostorov in opreme ter dokazila o lastništvu ali najemu

Vlogi je priložena najemna pogodba z neomejenim trajanjem za ustrezne prostore na Tržaški cesti 42 v Ljubljani. Glede na stališče komisije SVŠ, ki je obiskala prostore ob akreditaciji zavoda, se prostori ustrezni in primerno opremljeni.

2. prilagoditve potrebam študentov s posebnimi potrebami

Vsi prostori so prilagojeni študentom s posebnimi potrebami.

3. zadostni finančni viri

Ustanovitelja zagotavljata finančna sredstva za začetek delovanja. Dolgoročno bo zavod zagotavljal sredstva za delovanje in uresničevanje postavljenih ciljev iz različnih virov: sredstva ustanovitelja, šolnine, strokovno in svetovalno delo v gospodarstvu, ARRS itd. V vlogi je navedena groba ocena potrebnih finančnih sredstev za izvedbo študijskega programa.

4. IKT

IKT podpora je ustrezna. Zavod ima 3 računalniške učilnice s 44 računalniki in brezžična internetna povezava dostopna študentom in zaposlenim.

5. knjižnica v zavodu in ustrezen dostop do ustreznega študijskega gradiva

Zavod ima knjižnico z začetnim fondom 1150 knjižničnih enot, ki so zagotovljene s strani ustanovitelja. Knjižnica bi naj študentom zagotovila vso obvezno oz. priporočljivo gradivo za študij. Učna gradiva bodo dosegljiva tudi na Intranetu šole. Knjižnica zavoda ne sodeluje v sistemu COBISS. Zavod nima sklenjenih pogodb z zunanjimi knjižnicami. Iz gradiv izhaja, da namerava šola zaposliti tudi knjižničarja.

Ugotovitve:

- upoštevanje kriterijev meril

Ob tem, da šola nima lastnih prostorov, razen v enem pogledu (opomba spodaj) razpolaga z vsemi materialnimi pogoji za uspešno izvajanje programa v skladu z zahtevami 13. člena meril.

- morebitne manjše pomanjkljivosti

Predlagatelj se namerava nasloniti le na zmogljivosti lastne knjižnice, kar bo omejevalo dostop študentov do literature.

6. zagotavljanje kakovosti (14. člen)

1. upoštevanje slovenske in evropske regulative; poslovnik kakovosti

Glede na vlogo zavod razpolaga s predlogom poslovnika kakovosti. Poznan je sestav članov Komisije za ocenjevanje kakovosti in opredeljeni so postopki na področju spremljanja in zagotavljanja kakovosti. Pravilnik o postopku samoevalvacije določa področja ocenjevanja, ki so enaka področjem iz starih Meril Sveta za visoko šolstvo. Samoevalvacijsko poročilo bo objavljeno na spletnih straneh zavoda.

2. načrtovanje in izvajanja periodičnih samoevalvacij; zbiranje podatkov o učnih izidih; ugotavljanje pomanjkljivosti od načrtovanega

Statut določa, da sprejme merila za samoocenjevanje s soglasjem senata dekan. Zavod načrtuje periodične samoevalvacije in redno zbiranje in analizo podatkov o učnih izidih študentov. Prav tako se načrtuje zbiranje in analiza podatkov o učnih izidih študentov. Izsledki anket in drugih instrumentov merjenja kakovosti o obremenitvi študentov bodo podlaga za prerazporejanje kreditnih točk med študijskimi obveznostmi.

3. vključevanje vseh deležnikov v presojo kakovosti

Pri samoevalvaciji sodelujejo vsi zaposleni in študenti. V samoevalvacijskem postopku so vključeni vsi relevantni deležniki.

Ugotovitve:

- upoštevanje kriterijev meril

Upoštevanje domače in tuje regulative na področju kakovosti je zagotovljeno v smislu zahtev 14. člena meril. Šola je pozorna tudi do potreb osebnega razvoja in vseživljenjskega izobraževanja zaposlenih.

- morebitne manjše pomanjkljivosti

Dekan po funkciji podpiše vsak dokument, je pa nerodna razlaga, da sprejme pravilnik o samoevalvaciji s soglasjem senata, tudi glede na to, da so pravila samoevalvacije znana in o njih ne odloča šola.

7. potreba po študijskem programu (16. člen)

1. izkazanost potreb relevantnega okolja; zaposljivost diplomantov (glej 1/1)

Kot omenjamo že zgoraj, je zavod za ugotavljanje potreb okolja opravil anketo, v kateri je sodelovalo 57 podjetij. Rezultati ankete so pokazale, da podjetja potrebujejo kadre s kompetencami, ki jih predvideva študijski program poslovna informatika. Zavod uvajanje novega študijskega programa temelji tudi na strateških evropskih in državnih dokumentih. Obstajajo pa tudi izkušnje, ko interdisciplinarni programi na področju računalništva beležijo naglo upadanje vpisa (na fakulteti enega od skupine strokovnjakov).

Ugotovitve:

- upoštevanje kriterijev meril

Ob tem, da so že izvedli anketo med potencialnimi zaposlovalci, je upoštevana zahteva 16. Člena meril o utemeljitvi (predlagatelja) s potrebami okolja po diplomantih študijskega programa.

- morebitne manjše pomanjkljivosti

8. organizacija in izvedba izobraževanja – študijski programi

1., 2. in 3. stopnja (17. člen)

1. študijski program: upoštevanje študijskih področij, usklajenost in konsistenstnost študijskega programa; skladnost s cilji

Študijski program je vsebinsko in formalno ustrezno pripravljen in strukturiran, ter je v skladu z objavljenimi cilji zavoda. Trajal bo 3 leta in zahteval 180 ECTS. Komisija strokovnjakov ocenjuje še posebej vsebino računalniških predmetov kot primerno. V nekaterih primerih učni načrti niso korektno izpolnjeni (Poslovno komuniciranje, Ravnanje s človeškimi viri, Temelji podjetništva, Upravljanje podatkovnih baz, Operacijski sistemi, Projektno vodenje, Temelji managementa). V slednjem je veliko napak in strokovnih nekorektnosti. V predmetniku ne najdemo predmeta s področja poslovne etike. Računovodstvo, ki bi mogoče bolj spadalo med izbirne predmete (namesto n.pr. predmeta Računalniške tehnologije), se predava že v 2. semestru, kar je zgodaj. Pri nekaterih predmetih deluje program prezahtevno za to stopnjo študija (Ekonomika podjetja) ali pa se navaja tudi nerealno velik obseg temeljne literature (Ekonomika podjetja, Poslovno komuniciranje, Ravnanje s človeškimi viri, Informacijski sistemi), ponekod so pričakovane kompetence ocenjene preoptimistično (Ekonomika podjetja).

Obvezno študijsko gradivo pri nekaterih predmetih je bilo v času oddaje vloge še v pripravi.

2. podatki o programu: klasifikacija, stopnja, vrsta, trajanje, smeri, moduli

Program je razen opombe zgoraj ustrezno klasificiran program 1. Stopnje, ki traja 3 leta. V študijskem programu je predvidena predmetna izbirnost v drugem in tretjem letniku in to: 2. letnik: 11,6 % in 3. letnik: 35 %. Pri opisih nekaterih predmetov ni jasno razvidno kolikšen delež končne ocene prispeva posamezna sestavina ocene.

3. usklajenost ciljev in načrtovanih učnih izidov ter kompetenc

Program je strokovno dosleden, pripravljen je v skladu s pričakovanimi učnimi izidi in z načrtovanimi kompetencami diplomantov. Ustrezno so predstavljene tudi predmetno-specifične kompetence diplomanta.

4. mednarodna primerljivost študijskega programa

Program je mednarodno primerljiv in je v vlogi primerjan s tremi študijskimi programi iz Velike Britanije. Vsi trajajo po 3 leta, kreditne točke pa med sabo niso primerjane, kar z Veliko Britanijo tudi ni smiselno. Stopnja izbirnosti je v primeru, ko je v Britaniji stabilna, primerljiva. Enako velja tudi za nazive po končanem študiju. VŠPV pri primerjavi med programi ponuja ustreznejšo strukturo in nekatere aktualnejše predmete, kar kaže na kompetentnost sestavljalcev programa.

5. dokazovanje mednarodnega sodelovanja zavoda

Zavod načrtuje aktivno mednarodno sodelovanje preko ustanovitelja in vključevanje v programe mobilnosti po akreditaciji prvega študijskega programa. Pri tem se pričakuje tudi prispevek učiteljev in sodelavcev, ki na VŠPV niso redno zaposleni. Šola bo vzpostavila sodelovanje s podobnimi šolami v tujini in se vključevala v evropske projekte mobilnosti, kot so ERASMUS, CMEPIUS, LEONARDO itd.

6. izpolnjevanje z zakonom predpisanih pogojev (35. člen ZviS; skladnost strukture študijskega programa in obremenitve v KT s strukturo kontaktnih ur; težnje k naknadnemu prilagajanju števila kontaktnih ur glede na število vpisanih študentov; pozor pri reguliranih poklicih; kompetence – razlikovanje med programi po stopnjah)

ECTS točka je ovrednotena z 28 urami dela študenta. ECTS obremenitve so ustrezno razporene med letniki in semestri. Pri preverjanju rezultatov študija in uspeha študentov na izpitih in pri napredovanju je predvidena možnost korekcije obremenitev za doseganje boljše uspešnosti študija.

7. priznavanje predhodno pridobljenih znanj

Priznavanje predhodno pridobljenih znanj je ustrezno in v vlogi natančno opredeljeno.

8. ocenjevanje, napredovanje, prehodi, načini in oblike izvajanja študijskega programa

Ocenjevanje izpitov je opredeljeno v statutu šole. Pogoji za napredovanje po programu so določeni. Predvideva se 70% stopnja prehodnosti iz prvega in drugega letnika.

Glede na vpis pa je predviden 60% delež diplomantov. Prehodi so določeni s statutom in natančneje v vlogi. Program se bo izvajal kot redni študij, izredni študij in študij na daljavo. Izvedba študija na daljavo v Statutu zavoda ni omenjena, saj 26. člen Statuta pravi da se študij izvaja kot redni, izredni in individualni. Študij na daljavo ni dobil posebne obravnave tudi v drugih aktih zavoda, čeprav so pri takem načinu študija potrebni posebni instrumenti za onemogočanje zlorab sistema (plagiarizem).

9. vpisni pogoji in merila za izbiro v primeru omejitve vpisa (natančno sledenje – vpis: 38. člen za 1. stopnjo, 38. a člen za 2. in 3. stopnjo; – omejitev: natančno sledenje določilom 41. člena) določijo se lahko samo z zakonom predvideni pogoji v primeru vpisa in omejitve

Vpisni pogoji so jasno opredeljeni. Enako velja tudi za primer omejitve vpisa, kjer je ZviS dosledno upoštevan tako v statutu kot tudi v vlogi, kjer so pogoji za izbiro v

primeru omejitve vpisa podrobneje predstavljeni.

10. dokončanje študija – pogoji, strokovni naslov

Strokovni naslov in okrajšava so ustrezni. V statutu VŠPV je nesoglasje med 62. členom, po katerem je s študijskim programom lahko predvideno, da opravljajo študenti ob koncu izobraževanja diplomski izpit in 87. členom, po katerem mora ob koncu študija študent izdelati diplomsko delo, ki je v obliki pisne naloge ali drugega izdelka, nastopa, predstavitve ipd. Strokovni naslov in okrajšava so ustrezni.

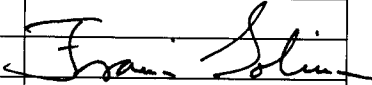
Ugotovitve:

- upoštevanje kriterijev meril

Kriteriji in merila so upoštevana. Ocenjevalci pohvalijo strukturo študija, ker so na semester predvideni le štirje predmeti, s čemer je možna razumna obremenitev študentov.

- morebitne manjše pomanjkljivosti

Pri nekaterih predmetih so obrazci za predmetnik nerazumljivo površno izpolnjeni, pri večih predmetih je predviden nerealno velik obseg temeljne literature.

	Ime in priimek	Datum	Podpis
Predsednik	Prof. dr. Rasto Ovin		
Član	Nikola Risteski		
Član	Prof. dr. Franc Solina	20. VI. 2011	
Član	Prof. dr. Mislav Ante Omazić		

Če kateri od članov ne more podpisati skupnega poročila zaradi oddaljenosti, se priloži identični izvod skupnega poročila, ki ga podpiše ta strokovnjak in pošlje predsedniku, predsednik pa ga priloži k skupnemu poročilu.