

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Vzorčna evalvacija študijskega programa



Univerza na Primorskem, Pedagoška fakulteta
Univerzitetni študijski program Razredni pouk

Milena Mileva Blažič
Zdenko Braičič
Alen Kočar



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Vzorčna evalvacija študijskega programa



Univerza na Primorskem, Pedagoška fakulteta
Študijski program druge stopnje Razredni pouk

Milena Mileva Blažič
Zdenko Braičič
Alen Kočar



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Vzorčna evalvacija študijskega programa



Univerza na Primorskem, Pedagoška fakulteta

Študijski program druge stopnje Zgodnje učenje

Milena Mileva Blažič
Zdenko Braičič
Alen Kočar



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

KONČNO POROČILO O VZORČNI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i in predlagatelj/i: **Univerza na Primorskem**

Študijski program: **univerzitetni študijski program »Razredni pouk«, študijska programa druge stopnje »Razredni pouk« in »Zgodnje učenje«**

Skupina strokovnjakov:

predsednik/ca	Milena Mileva, BLAŽIČ, Univerza v Ljubljana, Pedagoška fakulteta
član/ica	Zdenko, BRAIČIČ, Sveučilište u Zagrebu, Učiteljski fakultet
član/ica	Alen, Kočar, Univerza v Ljubljani, študent

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: 23. 08. 2021

Podpis predsednika/ce skupine strokovnjakov: Milena Mileva BLAŽIČ

BLAZIC,
MILENA
MILEVA

Digitally signed by
BLAZIC, MILENA
MILEVA
Date: 2021.08.23
11:07:16 +02'00'

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **22. 3. 2021**. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa.

Omenimo sodelovanje izr. prof. dr. Liliane Brožič in pripravljala sestanaka, 06. 05. 2021 in 13. 05. 2021. Razdelitev strokovnih področij - STANDARDI, 1 - 5. Univerza na Primorskem, Pedagoška fakulteta: 1. Razredni pouk 1. st. UN; 2. Razredni pouk 2. st.; 3. Zgodnje učenje 2. st. Pri nastanku evalvacijskega poročila je sodelovala celotna skupina strokovnjakov. Osnutek poročila smo pisali pred začetkom evalvacije na dveh predsrečanjih, potem sproti na obeh evalvacijskih dneh in po izvedeni evalvaciji, ko so člani skupine medsebojno usklajevali poročilo.

Skupina strokovnjakov je dne, 23. 07. 2021 prejela Odziv PEF UP na Poročilo strokovnjakov, z dne 18. 06. 2021.

Odziv PEF UP se nanaša na priložnosti za izboljševanje, ki so jih pojasnili, tudi zaradi razglašene epidemije Covid-19.

Skupina strokovnjakov, ki je napisala pozitivno vzorčno evalvacijo na osnovi gradiva za presojo in pogovor z vsemi deležniki ter odzivov oz. pojasnil PEF UP, ki predvsem pojasnjujejo ter načrtujejo izboljševanje, meni, da so vsi trije študijski programi Študijski program: **univerzitetni študijski program »Razredni pouk«, študijska programa druge stopnje »Razredni pouk« in »Zgodnje učenje«**, kakovostni, vodstvo PEF UL je v odzivu pojasnilo morebitne nejasnosti. Menimo, da odziv oz. odgovori PEF UL, ne spreminjajo ugotovitev skupine strokovnjakov, ki je pozitivno.

Menimo tudi, da je s strani vseh udeležencev evalvacije potrebna konstruktivna drža, ravno zaradi pandemske situacije v RS in svetu.

(Zunanja evalvacija študijskega programa se opravi v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda, izredne evalvacije študijskega programa ali se izvede kot evalvacija vzorca študijskih programov.)

Zunanja evalvacija je postopek presoje spreminjanja in posodabljanja študijskega programa, njegovega izvajanja ter sistema kakovosti visokošolskega zavoda v delu, ki se nanaša na zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa (samoevalvacije). Temelj za presojo je samoevalvacijsko poročilo, ki vsebuje evalvacijo področij presoje iz tega poglavja.)



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Vzorčna evalvacija študijskega programa (številna tabela)				
Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Ne izpolnjuje standardov kakovosti:
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje		Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa				
Standard 1	1	3	/	/
Standard 2	1	1	/	/
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa				
Standard 3	2	2	/	/
Izvajanje študijskega programa				
Standard 4	2	4	/	/
Standard 5	2	2	/	/
Odličnost				

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

a) samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:

PEF UP sporoča, da Samoevalvacijska poročila pripravljajo vsako leto in so javno dostopna na spletnih straneh od leta 2011/2012 dalje do 2019/2020¹. Samoevalvacijska poročila PEF za področje izobraževalne dejavnosti sestavljajo trije vsebinski sklopi.

Prvi predstavlja uvodni del in skrb za zagotavljanje kakovosti.

Drugi obravnava kazalnike izobraževalne dejavnosti, ki so strukturirani na delež prvič vpisanih študentov na prvi prijavi rok, povprečno število točk sprejetih kandidatov, številčno razmerje med razpisanimi mesti, prijavljenimi in vpisanimi študenti v prvi letnik, prehodnost v višji letnik, odstotek ponavljalcev v študijskih programih, povprečno število let trajanja študija, število študentov za zaposlenega visokošolskega učitelja ali sodelavca ter izvajalce študijskih programov v FTE, ocene visokošolskih učiteljev ali sodelavcev v študentskih anketah ter zaposlenost in zaposljivost diplomantov.

Tretji sklop sestavljata realizacija ukrepov v študijskem letu 2019/2020 in načrtovani ukrepi za študijsko leto 2020/2021.

Samoevalvacija poročila Univerze na Primorskem so na spletni strani² in vključujejo tudi podatke za PEF UP. Po predgovoru, poslanstvu in viziji ter razvojnih ciljih UP se podatki za PEF UP nahajajo v naslednjih poglavjih: organiziranost univerze, skrb za kakovost, izobraževalna dejavnosti, raziskovano-razvojna dejavnost, mednarodno in meduniverzitetno sodelovanje, medsebojno sodelovanje članic UP, upravljanje in financiranje ter o promocijska dejavnost.

Analize o zaposlenosti in zaposljivosti diplomantov PEF UP so bile izvedene v letih 2011, 2012, 2017 in 2020 in so javno objavljene na spletni strani zavoda v rubriki skrb za kakovost.³ Ravno tako so javno dostopna poročila o rezultatih letnega anketiranja študentov od leta 2009 dalje.

Iz pogovorov z vsemi deležniki zavoda in v Samoevalvacijskih poročilih UP PEF, ki so bolj navajala dejstva, je ugotovljeno, da je komunikacija o kazalnikih kakovosti prisotna na vseh področjih in po vseh standardih *Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov*. Ugotovitve na tem področju so obravnavane na različnih nivojih in z vsemi deležniki. Iz razgovorov z deležniki, ki jih je bilo v času obiska, 20.-21. maja 2021 skoraj 100, je bilo ugotovljeno, da so zelo na tekočem z vsemi dejavnostmi, izzivi in razvojem zavoda ter, da pri tem intenzivno sodelujejo. Poročila o analizah anket med študenti so dostopna vsem. Visokošolski učitelji in strokovni sodelavci so osebno seznanjeni z ugotovitvami anket. V letu 2020 je bil ustanovljen nov oddelek za Socialno pedagogiko. Vanj sta vključena univerzitetni študijski program Socialne pedagogike na prvi stopnji in magistrski študijski program Specialne

¹ https://www.pef.upr.si/predstavitev_fakultete/skrb_za_kakovost/2011012814351505/ [Dostop: 13. 06. 2021]

² https://www.pef.upr.si/predstavitev_fakultete/skrb_za_kakovost/2011012814351505/ [Dostop: 13. 06. 2021]

³ https://www.pef.upr.si/predstavitev_fakultete/skrb_za_kakovost/2011012814351505/ [Dostop: 13. 06. 2021]

pedagogike na drugi stopnji. Med aktivnostmi, ki jih bodo izvajali v prihodnje, načrtujejo tudi anketiranje zaposlenih z namenom ugotavljanja njihovega zadovoljstva.

V Oddelku za razredni pouk načrtujejo nakup več računalnikov in slušalk za boljšo organizacijo študija na daljavo. PEF UP se je v času epidemije covid-19 pravočasno in kakovostno odzvala na spremenjene pogoje delovanja. Vsi deležniki ocenjujejo, da je bila pri tem zelo uspešna, deležniki v razgovoru so poudarili, da so se več kot uspešno vključevali v spremenjene pogoje dela tudi tisti visokošolski učitelji in strokovni sodelavci, ki sicer pred epidemijo niso bili naklonjeni izvajanju izobraževalnega procesa na daljavo, zaradi narave predmeta, npr. praktični pouk, individualizacija pouka, vaje ipd. Posebej ustvarjalni so bili izvajalci predmetov kot npr. telesna vzgoja, glasbeni pouk, likovna umetnost in drugi.

b) načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:

V letu 2020 je *Komisija za kakovost* PEF UP sprejela *Protokol spremljanja in zagotavljanja kakovosti študijske dejavnosti UP PEF*. Nadaljevala je s programsko evalvacijo na vseh študijskih programih in spodbujala razpravo na ravni oddelkov, med študenti, zaposlenimi in z delodajalci, ki omogočajo izvajanje študijske prakse. Z namenom večje kakovosti je organizirala dodatna usposabljanja v okviru projekta INOVUP⁴ na področju visokošolske didaktike, ki je v nekaterih primerih pogoj za imenovanje v naziv. Zaposlene je spodbujala k sodelovanju pri različnih vsebinah v okviru istega projekta za njihovo opolnomočenje pri opravljanju poklica kot npr. obvladovanje stresa, motivacije, vodenje in lastnosti dobrega vodje, vodenje projektov in kakovosti in poznavanja procesov kakovosti.

Procese kakovosti vzpodbuja z rednimi letnimi srečanji vodstva s predstavniki oddelkov, študenti in zaposlenimi, z anketiranjem študentov in zaposlenih. Pri slednjih poteka anketiranje od leta 2015 dalje. Poročila o rezultatih anketiranja so posredovana senatu in vsem zaposlenim.

c) primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:

Vsem deležnikom so na voljo informacije v zvezi s kakovostjo PEF UP na spletnih straneh zavoda⁵ in UP. Informacije o vpisih študentje dobivajo tudi osebno ali preko različnih socialnih omrežij, v času študija pa od prodekanje za študijske in študentske zadeve, nosilcev premetov, strokovnih sodelavcev po različnih področjih, od mentorjev na praksi in (potencialnih) delodajalcih. Objavljene so na oglasni deski. Dodatno so lahko informirani preko svojih predstavnikov v različnih telesih in organih zavoda. V razgovorih je bilo kljub dobri obveščenosti in kakovostnem pretoku informacij ugotovljeno, da niso vsi študentje ustrezno obveščeni. Med take sodijo študenti na drugi stopnji študija smer zgodnje učenje, ki so sicer vpisani izredno, a se izobražujejo kot redni študentje s prilagoditvami. PEF UP ima veliko študentov, veliko koordinatorjev prakse ter mentorjev zaradi česar verjetno pri študentih, ki imajo družine, majne otroke in zaposlitev, pride tudi do šuma v komunikaciji.

Izpolnjuje standarde kakovosti DA

⁴ <http://www.inovup.si/> [Dostop: 13. 06. 2021]

⁵ https://www.pef.upr.si/predstavitev_fakultete/skrb_za_kakovost/2011012814351505/ [Dostop: 13. 06. 2021]

⁶ <http://www.inovup.si/> [Dostop: 13. 06. 2021]

Kljub vzpostavljenim vzvodom za vzdrževanje kakovosti študijskih vsebin in izvajanja presojanih študijskih programov predložena samoevalvacijska poročila ne izkazujejo poglobljene presoje in refleksije kakovosti študijskih vsebin, sprememb presojanih študijskih programov in celovite samoocene kakovosti njihovega izvajanja, ki zajema tudi strokovno oceno kakovosti pedagoškega dela. V samoevalvacijskih poročilih bi morala biti na ravni posameznih študijskih programov v prihodnje razvidna ter s strokovnimi argumenti in stališči različnih skupin deležnikov podprta vsebinska ocena kakovosti študija. Spremljati pa bi jo morala konstruktivna, a vendarle tudi kritična refleksija ugotovljenega stanja. Poleg tega bi lahko bila natančnejša in bolj poglobljena tudi ocena materialnih pogojev za študij. To bo lahko potem ustrezna podlaga za načrtovanje bodočih sprememb študijskih programov in povezanih ukrepov za izboljšanje. Trenutna skromnost takšne ocene se namreč odraža tudi v ukrepih za izboljšanje iz predloženih samoevalvacijskih poročil. Ti ukrepi se pretežno izogibajo konkretnim vsebinskim ali izvedbenim izboljšavam študijskih programov, ampak merijo predvsem v generične in procesne oziroma nevsebinske spremembe, kot so krepitev promocije študija ali pa spremljanje notranjih deležnikov. S tem napeljujemo na temeljitejši vsebinski zasuk v samoevalvaciji, h kateremu pa bo fakulteta lahko pristopila le samostojno z iskanjem sebi najustreznejših rešitev in na daljši rok. Obenem ponovno poudarjamo, da fakulteta prek drugih vzvodov že ustrezno skrbi za kakovost študija, o čemer priča tudi njegova dejanska kakovost. Zato ocenjujemo, da ugotovljeno stanje ne predstavlja omejitev za razvijanje in posodabljanje presojanih študijskih programov, zaradi česar je po našem mnenju ta standard kakovosti izpolnjen.

Prednosti:

PEF UP ima veliko študentov, visokošolskih učiteljev in strokovnih sodelavcev, izobraževani proces izvaja na različnih lokacijah po državi, izvaja veliko število pristočasnih dejavnosti in ima pomembno vlogo na področju vzgoje, izobraževanja, kulture in nacionalne identitete ob meji s sosednjimi državami.

Priložnosti za izboljšanje:

Skupina strokovnjakov svetuje in vidi priložnost za izboljševanje PEF UP tudi s kvalitativno refleksijo posodabljanja in izvajanja vsebin na vseh treh študijskih programih, ki so predmet evalvacije (vpis, učni cilji, nove vsebine, ocenjevanje/preverjanje znanja).

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da so zbrane informacije o študijskih programih, vendar bi svetovali tudi kvalitativno analizo predlogov za izvajanje študijskih programov in spreminjanje njihovih vsebin, materialnih pogojev (prostori), sodelovanja z okoljem, s samorefleksijo.

Skupina strokovnjakov predlaga, da PEF UP pripravlja samoevalvacijska poročila po standardih, kot so navedena v Merilih za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov. Standard prostorov za izvajanje študijskih programov ni zajet v samoevalvacijska poročila PEF UP pa tudi ne v samoevalvacijska poročila UP. V pogovorih in video predstavitvi prostorov je ugotovljeno, da so pridobljeni novi prostori, tudi prilagoditve za gibalno ovirane.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti:

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.

Kakovostna samoevalvacija je plod celovite presoje, ki zajema dokumentiranje, analiziranje, evalvirane in načrtovanje ukrepov. PEF UP ima dovolj mehanizmov za spremljanje in pridobivanje različnih povratnih informacij vseh deležnikov v svojem izobraževalnem procesu. Le-ti so na formalni ali neformalni ravni, saj je različnih oblik sodelovanja med njimi zelo veliko in so zelo raznovrstni. Uradnih zapisov o kakovosti PEF UP je na spletni strani zavoda kar lepo število, vendar je nekatere podatke težko najti, ker se nahajajo v različnih dokumentih. Kot smo omenili že v predhodnem standardu, je ocena kakovosti študijskih vsebin, njihovih sprememb in kakovosti izvajanja presojanih študijskih programov premalo vsebinsko poglobljena in argumentirana. Razmeroma maloštevilni, generični in tehnični predlogi za izboljšave v programskih evalvacijah poleg tega ne vključujejo nekaterih tem, ki so jih študentje posebej izpostavili v anketah in je zanje potrebno poiskati boljše rešitve. V poročilu o analizi anket v študijskem letu 2018/2019 so študentje na primer izpostavili 14 točk, povezanih z opravljanjem prakse, o možnih rešitvah na podane pobude v samoevalvacijskih poročilih za leti 2018/2019 in 2019/2020 ni zapisov.

Ena izmed tem, ki so jo diplomanti izpostavili kot vsebino, ki bi ji morali nameniti več pozornosti, je bila tudi vodenje razreda, roditeljskih sestankov in govorilnih ur. Kakšni so bili izvedeni ukrepi in aktivnosti za študente v zvezi s to pobudo, ni moč najti v dokumentaciji, je pa razvidno, da se tema vodenja razvija v okviru projekta INOVUP in je na voljo zaposlenim v PEF UP. Smiselno bi bilo preučiti kako vsebine o vodenje ter jih ponuditi tudi študentom.

Ocenjujemo, da ugotovljeno stanje ne predstavlja pomembnih omejitev za uresničevanje načrtovanih nalog, saj se fakulteta na pričakovanja in potrebe deležnikov, pa tudi na akademske in strokovne razvojne pobude odziva v sklopu obstoječih mehanizmov kakovosti. Formalno je v samoevalvaciji izkazana tudi sklenitev zanke kakovosti, ki ocenjevanje dejanskega stanja povezuje z načrtovanjem ukrepov. Vendar bi lahko bila celovitejša, boljše vsebinsko podprta in temeljitejša. Zato je po našem mnenju ta standard kakovosti izpolnjen.

Izpolnjuje standarde kakovosti DA

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da PEF UP uresničuje naloge na formalni ravni, tudi po neformalnih poteh (srečanja, sestanki ...) na podlagi pisne in ustne samoevalvacije. V tem vidimo tudi priložnost, da bi neformalne poti bile tudi dokumentirane (zapisane), vsebinsko in reflektivno osmišljene.

V samoevalvacijskih dokumentih naj bo zanka kakovosti za vsa področja presoje jasneje sklenjena. Razvidne naj bodo jasne podlage za načrtovanje predlogov sprememb, te pa naj bodo smiselno vključene tudi v akcijske načrte.

Prednosti:

Skupina strokovnjakov je ugotovila, da ima PEF UP vzpostavljeno zelo kakovostno formalno in neformalno sodelovanje na vseh nivojih z vsemi deležniki.

Priložnosti za izboljšanje:

Kakovostno dokumentiranje tega sodelovanja bi pomembno prispevalo k boljšemu izvajanju povratne zanke in doseganju večjega kakovostnega učinka, k beleženju dejavnosti zavoda, spremljanju trendov v preteklosti in sedanjosti z možnostjo napovedovanja prihodnjih trendov. Hkrati bi doprineslo k širjenju dobrih praks in promocije zavoda med splošno in še posebej strokovno javnostjo doma, v zamejstvu in mednarodnem prostoru.

Skupina strokovnjakov meni, da je dokumentiranje in procesiranje pomembno, vendar v tem segmentu vidimo priložnost za izboljševanje, in sicer, da je prvo potrebno soočiti akademske in strokovne argumente vseh deležnikov, drugič, da je potrebno opravljati strokovno in vsebinsko refleksijo. Tretjič, menimo, da bi soočanje akademskih in strokovnih argumentov, strokovna in vsebinska refleksija morali biti dokumentirani in zapisani v samoevalvacijskih poročilih. Pomembno je tudi sklicevanje in/ali citiranje argumentov, refleksije, ki so lahko predmet nadaljnjega spremljanja in primerjalne analize argumentov, refleksije in vsebine.

Skupina strokovnjakov je na sami evalvaciji dobila ustne odgovore, refleksijo vsebine, vendar predlagamo, da bi te vsebinske kategorije bile sestavni del samoevalvacijskih poročil, kar je tudi v skladu z vodnikom po presojah.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti:

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Študijski program Razredni pouk je bil prvič akreditiran v letu 2008 in reakreditiran v 2017⁶, študijski program razredni pouk 2. stopnje pa v letu 2021. Pobude za spremembe študijskih programov prihajajo s strani visokošolskih učiteljev, študentov, diplomantov in zahtev okolja, še posebej delodajalcev. Ena od pomembnejših pobud za spremembo študijskega programa je pobuda s strani italijanske manjšine za Razredni pouk v italijanskem jeziku, ki je bil prvič razpisan v študijskem letu 2018/2019.

⁶ <https://www.upr.si/si/medijski-center/univerzi-na-primorskem-podaljsana-akreditacija-za-sedem-let> [Dostop: 13. 06. 2021]

Uveden je bil tudi novi obvezni predmet *Osnove vključevanja otrok s posebnimi potrebami* v šolskem letu 2019/2020, za katerega so prišle pobude s strani študentov in okolja. Pobude za spremembe študijskih programov in posameznih predmetov prihajajo od študentov in diplomantov, tak primer je predmet Zakonodaja na področju šolstva, za katerega so pobudniki ocenili, da jim tega znanja primanjkuje. Večina sprememb študijskih programov se navezuje na spremembe pri posodabljanju virov in literature ter referenc nosilcev predmetov. V nastajanju je nov enovit program magistrskega študija Razredni pouk druge stopnje, kar pomeni, da bodo sistemske možnosti za izboljševanje. Skupina strokovnjakov meni, da se študijske vsebine spreminjajo, v času pandemije npr. učne metode in oblike, vsebine se prilagajajo in so vsebinsko povezane s študijskimi programi in učnimi načrti, posebej bistvene vsebine v vsakem študijskem programu. Skupina strokovnjakov meni, da PEF UP išče ravnovesje med teoretičnimi in praktičnimi predmeti oz. vsebinami. Na osnovi pogovorov z vsemi deležniki, posebej s študenti oz. diplomanti in šolami, je ugotovljeno, da študenti dosegajo učne izide in pridobivajo primerno izobrazbo, ki jo nadgrajujejo s prakso in izkušnjami. Vsi trije študijski programi spremljajo in upoštevajo mnenja vseh deležnikov, tudi študijske vsebine so del ved oz. disciplin in se tudi prilagajajo novostim in izzivom časa (pandemija) ter prostora (bližina zamejstva).

Izpolnjuje standarde kakovosti DA

PEF UP spremlja izvajanje študijskih programov, jih pregleduje in izboljšuje, vendar bolj na neformalni ravni, na ravni internih akcijskih načrtov, kar so pokazali razgovori ob obisku skupine strokovnjakov. Vseeno predlagamo, da se te vsebinske ugotovitve, samorefleksija in vrednotenje tudi zapišejo. Pobude, spremembe in posodobitve, naj bodo zaznane, ovrednotene in ustrezno zapisane. Skupina strokovnjakov svetuje, da se jih pri novem enotnem programu PEF UP upošteva, še posebej glede na njeno vpetost v okolje, za prihodnje trende; učne izide, nove vsebine (vođenje, razredništvo, umetna inteligenca, filozofija za otroke, ekologija, avtorske pravljice ...).

Ocenjujemo, da je vsebinski razvoj študijskih vsebin kakovosten. Presojani študijski programi ohranjajo dobro razmerje med teoretičnimi in praktičnimi vsebinami. Pri tem kljub težnjam po večji praktičnosti študija poudarjamo pomen ohranitve pravega razmerja med obema vsebinskima sklopoma. Enako velja za razmerje med temeljnimi in specialnimi, uporabnimi vsebinami. Fakulteta na presojanem univerzitetnem študiju prve stopnje ohranja pomen celovite in temeljne izobrazbe. Spremembe študijskih vsebin prav tako ohranjajo vpetost študijskih programov v disciplino, njihovo vsebinsko povezanost in celovitost. Po zagotovilih diplomantov, delodajalcev in učiteljev študenti pridobivajo dobro in zaokroženo izobrazbo, presojani študijski programi pa dosegajo načrtovane cilje, znanja in kompetence. Zato sklepamo, da je kljub deloma pomanjkljivi preglednosti in utemeljenosti spreminjanja študijskih programov glede na zapise v pregledanih samoevalvacijskih poročilih ta standard izpolnjen.

Prednosti:

UP PEF se odziva na zahteve in pobude študentov, diplomantov, zunanjega okolja in zaposlovalcev ter prilagaja študijske programe.

PEF spremlja predloge večine deležnikov s poudarkom na neformalnem sodelovanju. Med deležniki je predlog za večje sodelovanje z zaposlovalci tudi na formalen način.

Priložnosti za izboljšanje:

Ob spremljanju pobud študentov in diplomantov navedenih v anketah, ter njihovem ustreznem umeščanju v dokumentacijo o zagotavljanju kakovosti, je moč izboljševati povratne zanke in tako napisati argumentirano vsebinsko refleksijo vseh študijskih programov.

Skupina strokovnjakov predlaga, da se pogoje za vpis na drugi stopnji *Zgodnjega učenja* bolj konkretizira in kot obvezna predmeta predlaga didaktiko in metodologijo.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti:

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).

- a) načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):**
- različnim skupinam študentov,
 - različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),
 - potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:

Načine in oblike poučevanje je v zadnjih dveh letih pomembno zaznamovala epidemija Covida-19. Sicer klasična ex-catedra predavanja, vaje, obvezno prakso ter različne oblike skupinskih del so nadomestila različna programska orodja, kot so Moodle, Teams, Zoom in druga. Študentje so bili ob uporabi različnih orodij za izvajanje izobraževalnega procesa bolj obremenjeni kot pri klasičnem izvajanju študija, a so v tem opazili tudi nekaj prednosti. Med tistimi, ki so se pred epidemijo dnevno vozili na predavanja, je bilo to zaznано kot dobrodošla sprememba. Med rednimi študenti, ki so prebivali v študentskih domovih ali zasebnih namestitvah, še posebej med tistimi, ki so na prvi stopnji univerzitetnega študija Razredni pouk, pa je po celem študijskem letu na daljavo, viden upad motivacije. Omenjajo, da nimajo pravega stika s kolegicami in kolegi in se drugače kot preko elektronske oblike študija dejansko sploh ne poznajo med seboj. V vsem času so bili s predavatelji in drugimi strokovnimi sodelavci zelo zadovoljni glede načina izvedbe in odzivnosti na njihove potrebe, vendar je tak študij na dolgi rok kljub raznovrstnim vsebinam precej odprt. Na prvi stopnji tega študija je želja po klasičnem načinu študija zelo velika. Veliko lažje je bilo študentom v višjih letnih študija na drugi stopnji Razrednega pouka in Zgodnjega učenja, ki so se med seboj že poznali, poznali pa so tudi različne predavatelje iz predhodnih letnikov. Ti študentje so se tudi sicer bolje znašli v času covid-19 kot tisti na univerzitetnem programu Razredni pouk. Kljub navedenemu je bilo ugotovljeno, da imajo sicer redni študentje na drugi stopnji Zgodnjega učenja, ki pa so dejansko izredni študentje s prilagoditvami, kar nekaj težav z obveščanjem, na primer pri

morebitnem priznavanju ne/formalno že opravljene obvezne prakse. Vendar fakulteta študentom obenem nudi najrazličnejše možnosti za pridobivanje informacij o študiju, tako da je kakovostna obveščенost odvisna tudi od tega, kako se študenti informirajo med seboj tako individualno kot prek svojih predstavnikov.

Nekaj izzivov so imeli z novim načinom izvajanja študijskih programov tudi predavatelji vendar so se s pomočjo fakultete in z veliko mero lastne iznajdljivosti uspešno prilagajali novonastalim razmeram in uspeli s študenti in med seboj ustvariti uspešno komunikacijo tudi na področju izvajanja obvezne prakse, ki je bila tudi preko različnih spletnih orodij, nekaj pa jo je bilo tudi v živo. Slednje je študente še posebej razveselilo in dodatno motiviralo.

b) število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:

Kljub epidemiji je bil izobraževalni proces izpeljan fleksibilno, vendar skladno s programi in učnimi načrti.

Na univerzitetnem študijskem programu Razred pouk, na drugi stopnji programa Razredni pouk in Zgodnje učenje je število kontaktnih ur zelo različno odvisno od izbire izbirnih predmetov. Ker je na univerzitetnem programu Razredni pouk možen tudi vpis na program v italijanskem jeziku, je raznolikost kontaktnih ur toliko večja in še bolj raznolika.

c) študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:

Študentje na vseh treh presojanih programih so zelo zadovoljni z organizacijo laboratorijski vaj in seminarskih nalog. Prepoznavajo pomen specialnih didaktik in so zelo zadovoljni s svojimi kompetencami, ki jih na tem področju pridobivajo. Manj so zadovoljni oziroma predlagajo izboljšave ali več pozornosti v zvezi s pisanjem pedagoške dokumentacije, znanja na področju inkluzije, pri delu z otroci s posebnimi potrebami in s težavami pri učenju, pri vodenju (roditeljskih sestankov in govorilnih ur). Ocenjujemo, da fakulteta študentska pričakovanja razume in si jih ob upoštevanju zaokroženosti študijskih vsebin prizadeva vključiti v predmetnike. Določene nove vsebinske poudarke je že uvedla, na pobude pa se bo lahko odločneje in celoviteje odzvala z umiritvijo epidemioloških razmer. V času epidemije covid-19 se odpira vprašanje avtorskih pravic in dostojnosti do e-gradiv, pri katerih ta problematika še ni urejena, pričakujejo se Smernice Evropske komisije⁷. Ravno tako se pojavljajo dileme glede vdora v zasebnost študentov (in tudi visokošolskih učiteljev) še posebej v primerih, ko ti nimajo ločenih prostorov za nemoteno delo, in pa kodeks etike pri izvajanju poučevanja na daljavo tako za študente kot tudi za visokošolske učitelje.⁸ To vprašanje presega trenutne zmožnosti fakultete, zaradi česar je standard kakovosti v tem delu izpolnjen. Fakulteta pa bo morala biti v bodoče pozorna pri iskanju ustreznih rešitev.

č) delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:

⁷ <https://www.ipi.si/objavljene-smernice-evropske-komisije-o-implementaciji-17-clena-dsm-direktive/> [Dostop: 13. 06. 2021]

⁸ <https://www.ipi.si/umetna-inteligenca-clovekove-pravice-in-druzbeno-skoda/> [Dostop: 13. 06. 2021]

Študentje PEF UP so zelo aktivni na najrazličnejših področjih kljub temu, da je delež tistih, ki so že zaposleni in poleg tega še uspešno študirajo, relativno visok. Navedeno je zagotovo delno tudi povezano z relativno nizkim številom njihovih napotitev oz. realizacije mednarodne izmenjave preko Erasmus+ kar je zabeleženo tudi v samoevalvacijskem poročilu PEF UP. Podatki za drugo stopnjo Zgodnjega učenja so glede tega skromnejši, kar je sicer razumljivo, saj je večina t. im. izrednih rednih študentov, ki so že zaposleni. Iz razgovorov je bilo moč ugotoviti, da so študentje aktivno vključeni v mednarodno izmenjavo na področju raziskovalnih projektov kot npr. Erasmus+ ter aktivno sodelujejo na strokovnih in znanstvenih dogodkih. Iz konkretnih podatkov PEF UP je ta delež relativno majhen, kar je povezano z razpoložljivimi sredstvi in pogojev mednarodne izmenjave v času pandemije.

Iz razgovorov, dokumentacije in iz spletnih strani PEF UP je evidentno, da je umetniška in glasbena dejavnost močno zastopana tako med študenti kot med zaposlenimi v zavodu, ki ima od 2017 v ta namen tudi Center za umetnost in dizajn. Med vsemi kulturnimi aktivnostmi so najbolj ponosni na Deški oz. moški pevski zbor.

d) praktično izobraževanje študentov:

PEF UP ima sklenjene sporazume o izvajanju obvezne prakse z več kot 200 šolami in vrtci. Tovrstna praksa študentov je obvezna od leta 2011 dalje. Zavod ima več koordinatorjev prakse, ki se večkrat letno sestanejo z mentorji prakse v vrtcih in šolah z namenom spremljanja njene kakovosti. Posebnega pravilnika o praksi nimajo. Imajo pa *Pravilnik o postopku in merilih za priznavanje formalno in neformalno pridobljenega znanja in spretnosti* iz leta 2012, ki študentom omogoča, da lahko na komisiji, ki jo posebej v ta namen ustanovi PEF UP, preverijo ali imajo znanja in spretnosti, ki jih lahko uveljavljajo v celoti ali kot del obvezne prakse. Ta je po različnih programih in stopnji študija različno razporejena. V razgovorih s študenti, koordinatorji prakse in mentorji je bilo ugotovljeno, da so vsi deležniki zelo zadovoljni s prakso. Pred nastopom prakse in po njej organizirajo posebna srečanja z namenom, da so vsi na obvezno prakso čim bolj pripravljeni in, da sproti spremljajo njeno kakovost. V ta namen so pripravili predlogo dnevnika prakse, s pomočjo katere so seznanjeni, kaj se od njih pričakuje. Glede obsega in termina prakse so mnenja zelo različna, vsi pa so enotni, da je opravljanje obvezne prakse izrednega pomena. V času covida-19 so se morali precej prilagoditi novi situaciji tudi na tem področju. So pa študenti PEF UP priskočili na pomoč v več šolah in v vrtcih v tej regiji v času covida-19, ko je prišlo do izpada njihovega kadra.

e) ustreznost urnikov, števila govorilnih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:

V obdobju covida-19 so bili vsi visokošolski učitelji in sodelavci ter vodstvo PEF UP še dodatno na voljo študentom, ki so se v tem posebnem obdobju znašli v dodatnih stiskah in dilemah. Zelo dobra organiziranost, uporaba različnih socialnih omrežij in klasične poti komunikacije niso bile dovolj, zato so zaposleni dodatni komunikacij namenili bistveno več pozornosti. Zaradi specifičnosti prostorov in ker v PEF UP nimajo dvigala, ta v primeru, ko imajo vpisane študente s posebnimi potrebami, posebej prilagodi urnike tako, da se predmeti, ki jih ti študentje obiskujejo, izvajajo v pritličnih prostorih.

f) ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:

Iz podatkovne baze SICRIS izhaja, da so trenutno vsi visokošolski učitelji in strokovni sodelavci habilitirani ali pa v postopku habilitacije. Vsi izpolnjujejo minimalne pogoje za izvolitev v naziv, nekaj raziskovalcev pa te pogoje izpolnjuje nadpovprečno. Iz samoevalvacijskega poročila UP izhaja, da je PEF UP sodeluje na dveh *Ciljnih raziskovalnih programih*, in kot partner na osmih v okviru programa čezmejnega sodelovanja. V letu 2020 je UP sodelovala na 11 raziskovalnih projektih. V letu 2020 je UP skupaj s partnerji izvajala 65 raziskovalnih projektov ARRS oziroma 16 več kot v predhodnem letu. Najbolj se je povišalo število temeljnih raziskovalnih projektov in to za 9. PEF UP je v letu 2020 usposabljal enega mladega raziskovalca. V letu 2020 je 5 članic UP izvajalo 10 projektov, v katerih je bilo vključenih 68 študentov in 15 partnerjev iz gospodarstva in iz drugih institucij. Izvajalo se je tudi 11 študentskih inovativnih projektov za družbeno korist (ŠIPK), v katerih je sodelovalo 89 študentov. V letu 2020 se je izvajalo 50 mednarodnih znanstveno-raziskovalnih projektov. Od tega se je nadaljevalo z izvajanjem 33 raznovrstnih projektov (npr. ARRS idr.) iz preteklih let, tekom leta pa se je začelo izvajati 17 novih projektov. V letu 2020 se je zaključilo 13 projektov. V letu 2020 se je prijavilo 50 novih različnih projektnih predlogov. Raziskovalna in ustvarjalna dejavnost PEF UL je obsežna in kakovostna, lahko pa bi fakulteta poskušala v prihodnje še izboljšati raziskovalno uspešnost in zaposlenim zagotoviti več priložnosti za svobodno raziskovanje, tako da bi se raziskovalno še bolj približala nekaterim uspešnejšim članicam univerze. Med kadri je na UP za področje raziskovalnega dela bilo kar nekaj prejemnikov priznanj, med katerimi je kot predstavnica PEF UP omenjena izr. prof. dr. Tina Štemberger, ki je prejemnica priznanja za izjemne dosežke na področju raziskovanja vzgoje in izobraževanja, ki jo podeljuje Pedagoški inštitut in Slovensko društvo raziskovalcev na področju edukacije (SLODRE). Skupina strokovnjakov pogojev za izvajanje mentorstev na tretji stopnji ni preverjala, ampak se je s tem seznanila v bibliografiji raziskovalcev v Sicrisu, ker so bili predmet evalvacije Razredni pouk prve stopnje, univerzitetni program, Razredni pouk druge stopnje in Zgodnje učenje druge stopnje.

g) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:

PEF UP zagotavlja primerne prostore za izvajanje svoje pedagoške dejavnosti. V obdobju, ki je predmet evalvacije, je izvedla veliko sprememb v tem smislu. Stara palača ima 1200 m². V začetku maja 2020 so prevzeli skoraj vse prostore UP FM, vključno s kabineti in pisarnami, pa tudi z veliko predavalnico. Konec marca so prevzeli v upravljanje tudi novo telovadnico z osnovno dvorano, plesno dvorano in s spremljajočimi prostori ki je del FM UP. Za potrebe novega študijskega programa so najeli poslovni prostor, kjer je bila knjižnica FAMNIT na Kidričevi. Nameravajo najeti tudi prostor, v katerih je bila prej S.Paolo banka, ki imajo 350 m². Namenili ga bodo umetniškemu programu Vizualne umetnosti in oblikovanje (UN), 2021/2022 dalje⁹. V enem od nadstropij še deluje Zavod za šolstvo, ki pa se bo odselil. V teh prostorih bo fakulteta zagotovila namenski prostor za študente. Knjižnico imajo skupaj z FM UP, ki je v premajhnem prostoru. UP načrtuje prostore za

9

[https://www.pef.upr.si/izobrazevanje/dodiplomski_studij_1%20stopnje/vizualne_umetnosti_in_oblikovanje_\(u_n\)/](https://www.pef.upr.si/izobrazevanje/dodiplomski_studij_1%20stopnje/vizualne_umetnosti_in_oblikovanje_(u_n)/) [Dostop: 13. 06. 2021]

univerzitetno knjižnico. V primeru, da je med študenti gibalno ovirana oseba, se izobraževanje izvaja v pritličju PEF UP, kjer so v ta nam prilagojene tudi sanitarije. V času covida-19 je bilo fizično prisotnih študentov minimalno odvisno od epidemioloških razmer. Ustrezni ukrepi so se izvajali povsod skladno z navodili NIJZ.

Izpolnjuje standarde kakovosti DA

Ugotavljamo, da se študij izvaja kakovostno in da se je način njegove izvedbe ustrezno prilagodil spremenjenim zdravstvenim razmeram v državi. Obseg njegovega izvajanja ustreza akreditiranemu stanju oziroma sprejetim učnim načrtom. Študijska gradiva so ustrezna, vendar naj fakulteta razmisli o spremembi določenih vsebinskih poudarkov pri študiju in zaščiti avtorskih pravic. Praktično izobraževanje po mnenju vseh pomembnih skupin deležnikov dosega želene rezultate in je dobro. Spremenjene zdravstvene razmere so ga sicer prizadele, vendar se je fakulteta nanje odzvala dobro. Fakulteta in izvajalci presojanih študijskih programov izkazujejo ustrezne raziskovalne reference, nekateri pa pri tem vidno izstopajo in pomembno krepijo raziskovalni ugled zavoda. Študentom so zagotovljene primerne možnosti za vključevanje v znanstveno-raziskovalno in umetniško dejavnost. Medtem ko so umetniško precej dejavni, bi se lahko v prihodnje več angažirali tudi na področju raziskovanja. Materialne razmere se s pridobitvijo novih prostorov znatno izboljšujejo. Na podlagi ugotovljenega ocenjujemo, da je zadevni standard kakovosti izpolnjen.

Prednosti:

PEF UP odlično sodeluje z mnogimi deležniki v svojem okolju, še posebej z vrtci in šolami na njihovem primarnem področju. Izkazujejo veliko uspehov na kulturnem, umetniškem in raziskovalnem področju. Najpomembnejšo vez predstavlja obvezna praksa. Ta je izrednega pomena za študente, visokošolske učitelje, strokovne sodelavce, mentorje in predvsem za otroke. Zelo koristno je uvajanje novih znanj, praks in predmetov, ki so rezultat predvidevanja in odzivanja na nove trende. Posebna pohvala gre projektu INOVUP 2018 kot prednosti za področje visokošolske didaktike.

Priložnosti za izboljšanje:

Pri zagotavljanju literature in virov pri izvajanju študija na daljavo naj se ustrezna pozornost nameni kakovosti teh gradiv s poudarkom na avtorskih pravicah, njihovi strokovni recenziji in s tem primernosti tudi z vidika etičnosti. Obvezna praksa študentov na smeri Zgodnje učenje druge stopnje naj se v čim večji organizira tako, da se upošteva njihove predhodne izkušnje pri delu v vrtcih, šolah in drugih organizacijah, kjer imajo možnost pridobivanja izkušenj pri delu z otroci vendar tako, da bodo zagotovljene ustrezne kompetence kot jih zahteva stroka. Ustrezna pozornost naj bo namenjena pravemu sorazmerju med teoretičnimi in praktičnimi vsebinami. Dokumentacija na področju kakovosti PEF UP naj sledi standardom kakovosti skladno z Merili za akreditacijo in evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov tako, da bo moč najti vse vse standarde evalvacije za PEF UP na enem mestu, ločeno od drugih zavodov, in bo povratna zanka kakovosti bolj razvidna. Skupina strokovnjakov svetuje tudi spremljanje družbenih, kulturnih idr. trendov na tem področju, ki je jezikovno, literarno, kulturno izjemno pomembno. PEF UP naj študentom uresniči željo po skupnem prostoru za druženje in študij.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti:

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.

a) ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:

Glas študentov je prisoten na delovnih telesih PEF UP v Komisiji za izvolitve v nazive, Komisiji za študijske zadeve, Komisiji za študentske zadeve, v Komisiji za znanstveno raziskovalne zadeve in v Komisiji za kakovost, kot je to določeno v 56. členu Pravil za organizacijo in delovanje UP PEF. Vsem študentom je omogočeno redno napredovanje ob izpolnjevanju svojih obveznosti, vendar pa je napredovanje nekaterim na drugi stopnji študija Zgodnje učenje (t. im. izredni redni študenti), ki so že zaposleni v vrtcih ali šolah, zaradi morebitnega opravljanja prakse lahko oteženo. Svetujemo ravnati v skladu s Pravilnikom o priznavanju neformalno pridobljenega znanja – v korist študentov.

b) ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karijerne poti:

Učiteljem in sodelavcem je zagotovljena avtonomija, tudi študentom, vprašanje je, če se tega zavedajo, in želijo biti avtonomni. Študentje prvega in drugega letnika na prvi stopnji Razrednega pouka so npr. demotivirani zaradi študija na daljavo v času covid-19. Menimo, da je smiselno pomagati in svetovati pri karierni poti učiteljev za njihovo avtonomijo, kritičnost, vpetost v družbeno in kulturno okolje.

c) obveščenost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena meril:

Vpisni pogoji na oba programa druge stopnje Razredni pouk in Zgodnje učenje naj se dopolnijo z navedbo diferencialnih izpitov, ki jih bodo morali opraviti, in s predznanji, ki so potrebni za vpis ali pa dokončanje študija tako, da bo postopek vpisa bolj transparenten.

Izpolnjuje standarde kakovosti DA

Ugotavljamo, da je 5. standard kakovosti izpolnjen, študentom je omogočeno napredovanje, učiteljem in sodelavcem je zagotovljena avtonomija, predlagamo dopolniti vpisne pogoje za študijske programe 2. st. ZU.

Fakulteta študentom na presojanih študijskih programih omogoča napredovanje in dokončanje študija. Čeprav bi lahko bila informiranost študentov o možnostih priznavanja prakse boljša, skrb za informiranost ni le odgovornost fakultete, ki takšno priznavanje sicer omogoča v skladu z vnaprej sprejetimi predpisi, ampak vseh deležnikov. Fakulteta visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotavlja pogoje za avtonomno poučevanje in raziskovanje. Ti pa bi lahko bili za temeljno in nezainteresirano raziskovanje nekoliko boljši. Vpisne pogoje na oba programa druge stopnje Razredni pouk in Zgodnje učenje bi bilo

treba točneje uskladiti z določili 38.a člena Zakona o visokem šolstvu na način, da se obveznosti za kandidate z drugih strokovnih področij področno jasneje določijo.

Prednosti:

Na PEF UP je prisotno veliko komunikacije med vsemi deležniki, kar zagotavlja pretočnost informacij in idej ter veliko možnosti za reševanje različnih težav in izzivov. Covid-19 je bil dobra preizkušnja te komunikacije.

Vsi deležnik PEF UP so odlično vpeti v okolje.

Priložnosti za izboljšanje:

Intenzivna vpetost v okolje lahko poveča komercializacijo in nižanje kakovosti delovanja zavoda. Trende je možno zaznati z uporabo komercialnih orodij v vrtcih in šolah, kot je npr. e-asistent in uporaba nerecenziranih gradiv in učnih pripomočkov pri študiju na daljavo, kjer še niso urejene avtorske in druge pravice.

Vpisni pogoji na oba programa druge stopnje Razredni pouk in Zgodnje učenje naj se dopolnijo z določitvijo ključnih vsebin za diferencialne izpite.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti:

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

POVZETEK

PEF UP ima organiziran ustrezen sistem kakovosti, dovolj pridobljenih podatkov in razvejano mrežo deležnikov. Slednji so zelo aktivni na najrazličnejših področjih po osnovni stroki, v kulturnem in razvojnem smislu. Za kakovost programov Razredni pouk na prvi stopnji univerzitetnega študija in na drugi stopnji magistrskega študija ter na drugi stopnji magistrskega študija Zgodnje učenje skrbi *Komisija za kakovost*, ki skupaj z visokošolskimi učitelji in strokovnimi sodelavci, vodstvom zavoda, študenti, mentorji na praksi ter ravnatelji vrtcev in šol zagotavlja kakovostno povratno zanko in dokumentacijo na področju kakovosti. Študijske vsebine presojanih študijskih programov so v splošnem kakovostne. Usklajene so z razvojem v stroki oziroma v disciplini. Študij se prav tako izvaja kakovostno in v skladu s sprejetim predmetnikom, kar zagotavlja pridobitev kakovostne izobrazbe.

SUMMARY

PEF UP has organized an appropriate quality system, sufficiently obtained data and an extensive network of stakeholders. The latter are very active in various fields of basic profession, in cultural and developmental terms. The quality of curricula at the first level of university study and at the second level of master's study and at the second level of master's study Early Learning is taken care of by the Quality Commission, which together with higher education teachers and professional associates schools provides quality feedback and documentation in the field of quality. In general, the study programs provide quality content which is in step with the respective profession and discipline. In addition,

the programs are delivered according to the adopted curricula and lead to quality education.

Izpolnjevanje standardov kakovosti

Izpolnjuje standarde kakovosti

Navedite do 10 ugotovljenih primerov izpolnjevanja standardov kakovosti študijskega programa.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti

Navedite do 10 ugotovljenih primerov delnega izpolnjevanja standardov kakovosti študijskega programa.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Navedite do 10 ugotovljenih primerov neizpolnjevanja standardov kakovosti študijskega programa.

Odličnost

Ali kako opažanje, ki ste ga označili za prednost, sodi v kategorijo odličnih dosežkov oz. presežkov in bi lahko bilo zgled drugim visokošolskim zavodom v Sloveniji ter predlagate, da ga NAKVIS javno izpostavi? Prosimo za obrazložitev.

Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.