POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV
Zunanja evalvacija študijskega programa

Fakulteta za medije
Študijski program druge stopnje Strateško komuniciranje

Prof. dr. Annmarie Gorenc Zoran,
Prof. dr. sc. Mario Spremić,
Tilen Tajnik

n·a·k·v·i·s
Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu
s·q·a·a
Slovenian Quality Assurance Agency for Higher Education

n·a·k·v·i·s
Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu
s·q·a·a
Slovenian Quality Assurance Agency for Higher Education

POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i in predlagatelj/i: **Fakulteta za medije**

Študijski program: **Strateško komuniciranje, 2. stopnja, izredni študij, kraj izvajanja: Leskovškova 9e, 1000 Ljubljana**

Skupina strokovnjakov:

predsednik/ca	prof. dr. Annmarie Gorenc Zoran, Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu
član/ica	Prof. dr. sc. Mario Spremić, Univerza v Zagrebu
član/ica	Tilen Tajnik, študent

Opazovalec: doc. dr. Primož Turk

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: 12.11.2020

Podpis predsednice/ka skupine strokovnjakinj/kov: _____

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **26.3.2020**. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa.

Svet NAKVISa je s sklepom, dne 19. 3. 2020, imenoval skupino strokovnjakov za pripravo evalvacijskega poročila v postopku evalvacije študijskega programa druge stopnje Strateško komuniciranje samostojnega visokošolskega zavoda Fakultete za medije. Člani skupine strokovnjakov smo gradivo prejeli 26. 3. 2020. Skupina strokovnjakov je zaprosila za dodatno gradivo (habilitacijske odločbe, učne načrte ob akreditaciji, zadnjo stanje učnih načrtov, dostop do spletne učilnice, število vpisanih študentov, zaposlitve na študijski program, sklep Senata o posodobitvi študijskega programa, rezultati vseh anket, znanstveno raziskovalno delo nosilcev predmetov, urniki ter izvedba predmetov). Skupina strokovnjakov se je po prejemu gradiva odločila za način dela, datum pripravljalnega sestanka ter pripravo urnika. Skupina strokovnjakov je na pripravljalnem sestanku, 5. 10. 2020 na osnovi predloženega gradiva uskladila priprave na obisk in kasneje pripravila skupno poročilo. Poročilo o zunanji evalvaciji študijskega programa smo naložili v zaščiteni obliki v OneDrive in smo tako skupaj oblikovali končno poročilo. Dostop do skupnega poročila so imeli člani skupine strokovnjakov, opazovalec ter strokovna sodelavka. Po zaključku evalvacijskega poročila dne 25. 10. 2020 se je poročilo shranilo na lokalnem trdem disku predsednice skupine ter poročilov OneDrive izbrisalo. Odgovor iz strani zavoda je skupina strokovnjakov prejela 30. 11. 2020 in je skupina strokovnjakov presodila utemeljenost pripomb in pripravila končno evalvacijsko poročilo.

(Zunanja evalvacija študijskega programa se opravi v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda, izredne evalvacije študijskega programa ali se izvede kot evalvacija vzorca študijskih programov.

Zunanja evalvacija je postopek presoje spreminjanja in posodabljanja študijskega programa, njegovega izvajanja ter sistema kakovosti visokošolskega zavoda v delu, ki se nanaša na zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa (samoevalvacije). Temelj za presojo je samoevalvacijsko poročilo, ki vsebuje evalvacijo področij presoje iz tega poglavja.)

Zunanja evalvacija študijskega programa (številska tabela)				
Področja presoje	**Izpolnjuje standarde kakovosti**		**Delno izpolnjuje standarde kakovosti**	**Ne izpolnjuje standardov kakovosti**
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje		Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa				
Standard 1	2	9	/	/
Standard 2	/	8	/	/
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa				
Standard 3	/	9	/	/
Izvajanje študijskega programa				
Standard 4	2	8	/	/
Standard 5	/	1	/	/

Odličnost	

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni oziroma kaj bi lahko bilo bolje. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je '*kakovosten*', drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – iz prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, iz druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

a) samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:

Zagotavljanje kakovosti na Fakulteti za medije (FAM) ureja poslovnik kakovosti, ki ga je Senat fakultete sprejel na svoji 32. dopisni seji dne 26.2.2016 v Ljubljani in je dostopen na spletni povezavi. Presoja kakovosti na ravni celotnega zavoda se odvija predvsem preko komisije za kakovost, Senata in Akademskega zbora. Izvajanje študijskih programov se spremlja za kar je zadolžena Komisija za kakovost.

Poleg vsakoletne samoevalvacije so del samoevalvacijskega procesa tudi poročila o študentskih anketah in poročila izvajalcev o izvedbi predmetov, ki pa niso dostopna na spletni strani, niti niso bila priložena dokumentaciji.

Izpostavi se lahko, da zavod nima samoevalvacijskega poročila za posamezni študijski program. Zavod na letni ravni naredi samoevalvacijsko poročilo za celoten zavod, kar obsega 4 študijske programe. Zaradi tega je v samoevalvacijskem poročilu slabše razvidno, kaj dotično se nanaša na študijski program 2. stopnje Strateško komuniciranje.

Samoevalvacija celotnega zavoda omogoča razvijanje zavoda in njegovih programov, vendar so ukrepi in strategije pogosto slabo razvidni, saj v samoevalvacijskem poročilu ni posebej specificiranih ukrepov in strategij za posamezen študijski program.

Iz pregleda samoevalvacijskih poročil za študijska leta 2018/19, 2017/18 in 2016/2017, je razvidno, da so si priložnosti za izboljšanje zelo podobe ali celo identične. Iz poročil ni razvidno kaj so ukrepi s katerimi bo zavod poskušal uresničiti priložnosti oz. odpraviti pomanjkljivosti ter s tem omogočiti razvoj, prav tako iz samoevalvacijskega poročila ni mogoče razbrati večjih vsebinskih sprememb, vendar pa to ne pomeni, da je zavod na tem področju pasiven.

Zavod je v svojem odgovoru na poročilo strokovnjakov pojasnil, da glede na izjemno majhno število študentov niso opravili anketiranja, vendar so informacije pridobili preko intervjujev. Odgovor zavoda je utemeljen, vendar bi strokovnjaki opozorili, da se naj tudi pri izvedbi intervjujev postopek in opis formalizira, ti podatki pa naj služijo pri pripravi izsledkov v samoevalvacijskem poročilu. Zavod je pri odgovoru na poročilo poslal akcijski načrt, kjer so vključeni ukrepi za izboljšavo samoevlavacijskega poročila.

Zaradi majhnosti zavoda predstavlja birokratizacija še toliko večje breme, kar posledično pomeni tudi, da je težje slediti in presojati dejanski vpliv samoevalvacije na spremembe programa. Priložnost vidimo v prihodnji združitvi zavodov FAM ter Fakultete za uporabne družbene študije (FUDŠ), predlagamo pa, da se skuša vzpostaviti enostaven sistem beleženja, ki bo na jedrnat in kratek način povzel ugotovitve analiz anket, ter predstavil predlagane cilje in ukrepe. Pozitivno je tudi to, da je zavod že v postopku zaposlovanja novega kadra (dodatna delavka na projektih), kar bo razbremenilo obremenitev referata ter pripomogli k bolj utečeni in pregledni formalizaciji procesov.

Zavod FAM obremenitev študentov evalvira preko osebnih neformalnih razgovorov. Rezultati študentskih anket služijo za presojanje potreb in pričakovanja študentov, vendar so glavni vir informacij neformalni pogovori s študenti. Vzorec študentskih anket je po našem mnenju majhen in narejen za celoten zavod, predlagamo, da se v prihodnje prizadeva za čim večji vzorec, ter da se rezultate študentskih anket poda ločeno po študijskih programih, saj bo s tem omogočena večja preglednost.

Dosežene kompetence študentov zavod FAM presoja na podlagi ocenjevanja, na podlagi zaposljivosti diplomatov in vključenostjo študentov v projekte. Prav tako se upoštevajo analize študentske ankete, kjer se presoja pričakovanja, potrebe in zadovoljstvo študentov. Presojanje zadovoljstva, pričakovanj in potreb visokošolskih učiteljev in sodelavcev deležnikov se izvaja z vsakoletnimi razgovori z vodstvom fakultete ter z neformalnimi pogovori. Zavodu FAM se svetuje, da se ti pogovori formalizirajo ter evidentirajo, ter da se pri presojanju ustreznosti pridobljenih kompetenc obrnejo tudi k delodajalcem.

Študentje so seznanjeni z obveznostnimi pri posameznih predmetih. Ustreznost preverjanja in ocenjevanja znanja ima zavod urejeno s Pravilnikom o preverjanju in ocenjevanju znanja, ki je javno dostopen na spletni strani fakultete.

Na Zavodu FAM je po razgovorih sodeč zelo aktualno in dobro organizirano delovanje referata, študentje so izpostavili, da so dostopni in ažurni. S 1. 10. 2020 se je na zavodu vzpostavil tudi karierni center, ki se bo zavzemal za še boljše informiranje študentov (poletne šole, razne aktivnosti, spremljanje diplomantov po študiju), s čimer bodo študentje pridobili dodatne kompetence, hkrati bo zavod pridobil na kakovosti študija.

Zavod FAM ima v svoj proces močno vpete zunanje deležnike, ki so bili v neposrednem stiku s študenti. Zavod potrebe po znanju in zaposlitvene potrebe v okolju ugotavlja s pomočjo neformalnih pogovorov s potencialnimi delodajalci, s katerimi so v konstantnem stiku. Potrebe po znanju zavod FAM ugotavlja tudi preko visokošolskih učiteljev, saj so večinoma nenehno v stiku z deležniki na trgu, kar za nas predstavlja prednost. Kljub temu predlagamo, da se zunanje deležnike bolj vključi v pripravljanje samoevalvacijskih poročil ter da se neformalni pogovori, formalizirajo, uradno vodijo in zapisujejo.

Analiza vpisa, prehodnosti in dokončanja študija je razvidna iz samoevalvacijskih poročil za celoten zavod. Ker ni narejenega samoevalvacijskega poročila za posamezen program pri nekaterih vsebinskih zadevah manjka podroben vpogled v študijski program, saj je v samoevalvacijskem poročilu zavoda opis podan bolj v smislu organizacijske narave ne toliko vsebinske.

Zavod študente v raziskovalno delo vključuje na različne načine. Ponujeno jim je bilo sodelovanje pri projektih ŠIPK in PKP, ki so se zaključili leta 2019 ("Priprava celostne produkcijsko-distribucijske strategije novih slovenskih filmov na tujih festivalih", "Kreiranje nove zgodbe za transformacijo industrijske rabe rjavega premoga v namene turističnega razvoja Zasavja" ter "Analiza položaja človeka v času moderne tehnologije in vpliv njegovega dojemanja tehnoloških sprememb skozi umetniško produkcijo"). Po podatkih SICRISA imajo nosilci posameznih predmetov tudi ARRS Raziskovalne projekte, ki so še vedno aktivni oz. bili pred kratkim zaključeni. Fakulteta za medije je tudi pridobila Infrastrukturni projekt imenovan "Zbiranje, vodenje in arhiviranje podatkov o medijski pismenosti" ter projekt ARRS imenovan "Jugoslovanske avantgarde in metropolitanska dobe (1916-1927): Večsmerna in transnacionalna genealogija", ki se izvaja od 1. 7. 2019 do 30. 6. 2021 pod vodstvom dr. Kristina Pranjič, ki ni nosilka predmeta na 2. stopnji študijskega programa Strateško komuniciranje. Hkrati pa izvajajo mobilnost študentov in osebja od leta 2014. Visokošolski učitelji skrbijo za to, da so študentje seznanjeni z raziskovalnimi deli visokošolskih učiteljev.

b) načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:

Informacije, predlogi in sugestije študijskega programa s strani visokošolskih učiteljev se zbirajo preko vsakoletnih razgovorov z vodstvom fakultete ter s stalnimi neformalni pogovori. Le to je omogočeno zaradi majhnosti zavoda. Podatke o informacijah, predlogih in sugestijah o študijskem programu s strani študentov, zavod pridobi s pomočjo študentskih anket in v neformalni komunikaciji s študenti ter s študentskim svetom. Prav tako razprava in evalvacija o podanih predlogih in morebitnih izboljšavah poteka v neformalni obliki. Takšen način je dobrodošel, vendar bi dosegli želeni učinek šele oz. bi dosegli večji učinek takrat, ko bi se vsi pogovori formalizirali ter evidentirali. Le to bi nato predstavljalo temelj za načrtovanje ustreznih odzivov in ukrepov na podane pobude in predloge.

Iz samoevalvacijskih poročil je sicer razvidno, da je bila narejena analiza stanja iz pridobljenih informacij, vendar ta analiza ni toliko vsebinska kot je bolj organizacijske narave. V samoevalvacijskih poročilih manjkajo podrobne analize za posamezni študijski program, ter konkretni predlogi in evidentiranje kako so se predlogi obravnavali ter

upoštevali. Veliko informacij, predlogov se zbira preko neformalnih pogovorov ter preko spletne komunikacije s študenti in visokošolskimi učitelji. Ti pogovori niso evidentirani niti ni bilo zaznati sklepe in ukrepe, ki jih je vodstvo na podlagi prejetih predlogov in pritožb prejelo.

c) primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:

Po pogovoru z vodstvu je bilo razbrati, da se udeležence o samoevalvacijskem poročilu obvesti in javno objavi na spletni strani fakultete, pa vendar je bilo pri študentih zaznati, da s tem niso seznanjeni niti niso vključeni v samo pripravo (pri študijskem programu 2. stopnje Strateško komuniciranje). Zunanje deležnike zavod FAM o izsledkih samoevalvacijskega poročila obvešča tudi neformalno skozi osebne pogovore. Samoevalvacijska poročila so dostopna na spletni strani fakultete, vendar udeleženci tega dokumenta po večini ne prebirajo, saj je morda zapisan v obliki, ki ni dovolj zanimiva za študente in zunanje deležnike. Vodstvo je s tem, da zunanji deležniki niso zainteresirani za prebiranje samoevalvacijskega poročila seznanjeno izpostavljajo, da zunanji deležniki vseeno radi prisluhnejo, ko jim na neformalni ravni predstavijo izsledke in ugotovitve iz samoevalvacijskega poročila.

Izpolnjuje standarde kakovosti
Prednosti:

- Sodobno opremljene učilnice
- Združitev zavoda s FUDŠ, kar bi lahko omogočilo oblikovanje večjih skupin študentov

Priložnosti za izboljšanje:

- Opraviti samoevalvacijo za vsak študijski program posebej.
- V samoevalvacijskem poročilu jasneje pojasniti metodologijo spremljanja izvedbe ukrepov iz letnega načrta in samoevalvacije za predhodno leto.
- V samoevalvacijskem poročilu vključiti rezultate samoevalvacij nosilcev predmetov ter analiz vseh anket, ki so se izvedle.
- V samoevalvacijskem poročilu vključiti/dokumentirati ukrepe, odgovorne osebe in časovni rok za izvedbo oz. uresničitev zadanih ciljev/ukrepov
- Dokumentiranje sprememb, ki so bile sprejete na podlagi predlogov študentov, visokošolskega kadra in zunanjih deležnikov
- Narediti analizo obremenjenosti študentov po posameznih predmetih ter ustrezno prilagoditi učne načrte glede na ECTS.
- Ureditev sledljivosti, tako da bo natančna in dosledna s čimer se zaključi zanka kakovosti
- V pripravo samoevalvacijsko poročilo bolje vključiti zunanje deležnike in študente, ter razmisliti o tem kako bi jim bili izsledki na čimbolj zanimiv način predstavljeni.
- Visokošolski zavod naj formalizira postopke pridobivanja podatkov za evalvacijo študijskih programov, katerih izsledki naj bodo prikazani v samoevalvacijskem poročilu. Temu naj sledijo tudi zapisani ukrepi za izboljšanje.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti
Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.

Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:

- **sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter**
- **sklenjenost kroga kakovosti:**

Vsi postopki in načini, ki služijo skupnemu cilju, da uresničujejo vizijo fakultete so zbrani v poslovniku kakovosti. Dolgoročno načrtovanje dela fakultete določa strateški načrt, na letni ravni pa se v skladu poslovnika kakovosti in strateškega načrta pripravi letni načrt in letno poročilo, katera sprejemata Upravni odbor in Senat na podlagi Komisije za kakovost in evalvacije. Samoevalvacijska poročila zavoda so dostopna na spletni strani fakultete za leta od 2009 do 2019, samoevalvacija posameznih študijskih programov ni na voljo.

Vsi zaposleni pripravijo individualne načrte in letna poročila, ki jih predložijo dekanu kot izhodišče za letni pogovor z zaposlenim. Iz razgovora z zaposlenimi je bilo mogoče razbrati, da se letni načrti pripravljajo prav tako se izvajajo letni pogovori z zaposlenimi, vendar tega v gradivu ni bilo moč zaslediti.

V pripravo samoevalvacijskih poročil so slabše vključeni študentje ter zunanji deležniki. Sledljiva je študentska anketa nikjer pa ni moč zaslediti ukrepov in odgovornih oseb, ki bi na podlagi opravljenih analiz sprejete ukrepe preverjali.

Samoevalvacijska poročila za zadnja tri leta vsebujejo preglede ukrepov ter predloge za izboljšanje stanja, vendar je slabo evidentirano, če so se predlogi izvajali, cilji ter časovni rok.

Zavod je v svojem odgovoru na poročilo strokovnjakov pojasnil, da so pri združevanju zavoda oblikovali akcijski načrt za izvedbo izboljšav, kjer so opisane izboljšave, standardi, dejanski ukrepi ter časovnica. Akcijski načrt je bil vključen v odgovoru zavoda, ki so ga prejeli strokovnjaki.

Pregled realizacije ciljev iz strateškega načrta je v samoevalvacijskem poročilu predstavljen tabelarično, ne da bi se pojasnila metodologija spremljanja in kazalniki povezani s temi ukrepi.

Izpolnjuje standarde kakovosti
Prednosti:

- Prednosti ni bilo zaznati.

Priložnosti za izboljšanje:

- Vključevati sodelovanje notranje (študenti, ostale učitelje in sodelavce, strokovne službe) in zunanje deležnike pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanje in uresničevanje samoevalvacijskega poročila
- Oblikovanje strateškega sveta gospodarstva oz. delodajalcev pri sprejemanju strategij za posodobitev študijskih programov.
- Vključiti sledljivost in beleženje vseh sprememb, sklepov predlogov.
- Zapis odgovornih oseb in določitev časovnih rokov za izvedbo sprejetih ukrepov
- Ureditev sledljivosti uresničenih ukrepov, tako da bo vidno povezan in zaključen krog kakovosti
- V samoevalvacijskem poročilu jasneje pojasniti metodologijo spremljanja ter ocenjevanje uspešnosti določenega zastavljenega cilja.
- Samoevalvacija ni narejena za presojani študijski program temveč za celoten zavod, zaradi česar je onemogočen podroben vpogled v študijski program in ugotavljanje uresničevanje naloge na podlagi samoevalvacije študijskega programa
- Zavod naj vključi opis realizacije in akcijski načrt v samoevalvacijsko poročilo za študijski program 2. stopnje, ki so ga podali v odgovoru skupini strokovnjakov do naslednje evalvacije.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti
Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Večje pomanjkljivosti ni bilo zaznati

SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena meril:

Na podlagi 52. seje Sveta NAKVIS, 13.3.2013 je svet agencije podal soglasje k magistrskemu študijskemu programu *Strateško komuniciranje.* Prvi vpis študentov je bil v študijskem letu 2014/2015. Na podlagi oddane vloge za vzorčno evalvacijo so vlagatelji napisali, da je temeljni cilji presojenega programa poznavanje in obvladovanje

najsodobnejših znanj in raziskovalnega instrumentarija na področju komunikologije in povezanih disciplin.

Iz vloge za evalvacijo študijskega programa so vlagatelji navedli, da so spremembe naredili predvsem na področju posodobitev učnih načrtov (posodobitev vsebine glede na novosti na posameznem znanstvenem področju in posodobitev študijske literature); zamenjave izvajalcev predmetov (zlasti v primerih, ko posamezni izvajalec iz različnih razlogov predmeta ni mogel ali želel več izvajati); prilagajanje časovno-terminskih okvirov izvedbe kontaktnih ur študentom; prilagajanje izvedbe izbirnih predmetov (glede na želje študentov in glede na razpoložljivost izvajalcev). Deležniki na razgovoru so omenili, da so pri spremembah posodobili učne načrte meseca septembra 2019 (razvidno tudi iz sklepa Senata dne 26. 9. 2019). Ob pregledu učnih načrtov, ki so jih vlagatelji oddali ob oddaji vloge, je bilo razvidno, da nekateri predmeti niso bili posodobljeni in so bili še vedno v starejših obrazcih (npr. *Evropske vrednote in identiteta, Komuniciranje in družbena realnost, Komuniciranje v organizaciji, Medijsko pravo, Menedžment v javnem in neprofitnem sektorju, Metode kvalitativne analize, Novi mediji, Odnosi z javnostmi, Politično komuniciranje v sodobni družbi, Primerjalne raziskovalne metode, Retorika, Sodobne teorije medijev, Struktura sodobnih družb, Svetovni mediji, Teorija organizacije, Tržno komuniciranje* in *Tržno raziskovanje*). Pri pripravi na evalvacijo so bili različni učni načrti na spletni strani in sicer novejši zbrani v pdf dokumentu, hkrati tudi na spletni strani Predmetnik, kjer so bili starejši učni načrti povezani v tabeli posameznih predmetov, ki so bili odmaknjeni pred evalvacijskem obiskom. Po pregledu pdf dokumentov učnih načrtov (kot dodatno gradivo in tudi javno objavljeno na spletni strani) je razvidno, da so posodobili nekatere učne načrte, vendar manjkajo cilji/kompetence v učnih načrtih, pri nekaterih predmetih reference nosilca niso bile posodobljene in tudi gradivo pri nekaterih predmetih je dokaj zastarano (1993-2003). V vlogi so vlagatelji napisali, da študenti uporabljajo znanstveno in raziskovalno literaturo, ki je nastala na podlagi dela izvajalca, vendar pri pregledu učnih načrtov, ni razvidno pod obvezno oz. dodatno gradivo, da vključuje literatura znanstveno delo nosilca (primer *Komuniciranje in družbena realnost, Metode kvalitativne analize, Teorije organizacije, Tržno raziskovanje, Evropske vrednote in identiteta, Izzivi globalizacije, Lobiranje in pogajanja v EU, Menedžment v javnem in neprofitnem sektorju, Novi mediji, Politično komuniciranje v sodobni družbi, Primerjalne raziskovalne metode, Raziskovanje interneta, Sodobne družbene teorije, Transnacionalna civilna družba* in *Zgodovina novinarstva*). Po podatkih SICRISa, ki smo ga pridobili preko NAKVISa je večina nosilcev posameznih obveznih ter izbirnih predmetov znanstveno raziskovalno aktivnih s čistimi citati iz WOS in SCOPUS. Po razgovoru z nosilci predmetov pa vključujejo znanstveno raziskovalno delo študentov preko seminarskih/projektnih nalog v delovnem okolju, kar je v skladu z obvezno sestavino magistrskega študijskega programa po 33. členom ZVIS.

Po razgovoru z deležniki in iz vloge za evalvacijo študijskega programa je razvidno, da se pri poučevanju uporablja digitalna orodja, ter da so študijska gradiva prilagojena zlasti sodobnim, z IKT podprtim načinom izobraževanja. Bilo bi smotrno, da se pri posodabljanju učnih načrtov vključijo tudi e-izobraževanje (kategorijo pod Oblike dela, ki je navedena v učnem načrtu). Hkrati v Strateškem načrtu zavoda 2016-2020 govorijo o digitalni pismenosti, kar ni razvidno v učnih načrtih predmetov. V 2. letniku je za vse obvezne predmete le en nosilec, v drugem semestru pa je namenjeno 30 ECTS (oz. 750-900 ur dela) za magistrsko nalogo. Po pregledu primerov magistrskih nalog in pogovorov z visokošolskimi učitelji bi bilo smotrno preveriti obseg pisanja magistrske naloge. Vsebinsko bi se lahko dodalo predmet na področju digitalnih medijev/digitalnih kompetenc oz.

posodobitev že obstoječih in temu nameniti več ECTS ter zmanjšati število ECTS pri magistrski nalogi. Glede na pogovor z deležniki se predlaga, da se predmet Retorika prestavi iz 2. letnika v 1. letnik, kar bi omogočilo študentom, da takoj na začetku pridobijo osnovna znanja in kompetence. Ker je fakulteta tudi nosilka ECHE listine ni razvidno iz vseh učnih načrtov priporočil CMEPIUSa, Erasmus+ in MIZŠ, da naj bo učnih izidov maksimalno 8; od tega do 2 internacionalizirana učna izida.

Pomembo je poudariti, da je zavod v postopku pridružitve s FUDŠ. Dekan je pojasnil razloge za združitev zavodov ter predvsem izpostavil možnost boljšega razvoja študijskih programov Fakultete za medije. Posledično so že na voljo pedagoško osebje in infrastruktura Fakultete za uporabne družbene študije. Hkrati bo FUDŠ dodatno finančno podprla študijske programe Fakultete za medije tudi z namenom pridobivanja novih študentov. V postopku pripojitve sta obe fakulteti izbrali isto vodstvo (isti dekan, prodekani, skupno administrativno osebje …), kar naj bi olajšalo postopek spojitve. So tudi v postopku zaposlitve novega kadra. Na samem razgovoru so bili prodekani in Fakultete za uporabne družbene študije, ki so sedaj tudi prodekani na Fakulteti za medije do združitve. Pri razgovoru z vodstvom je dekan omenil, da bodo pri združevanju zavoda študijski program 2. stopnje Strateško komuniciranje še dodatno ažurirali. Izpostavil je, da manjka 1. stopnja študija, ki jo nameravajo v prihodnje razviti (večji poudarek študija bo temeljil na področju trženja), s tem bodo postopoma oblikovali celotno vertikalo študija (1., 2. in 3. stopnja) ter obstoječe programe posodobili.

Po pogovoru z deležniki, povratna informacija poteka bolj kot ne 'neformalno' preko pogovorov s študenti, učitelji, predstavniki delodajalcev. Glede na to, da je vpisan le 1. študent v 1. letniku študijskega programa in 1 študent v 2. Letniku študijskega programa, so rezultati anket bolj kot ne subjektivni na eno osebo. Kompetenc diplomantov še ne izvajajo, kot tudi ne obremenitve študentov in zaposlitvenih potreb pri delodajalcih. Po pogovoru z delodajalci so predlagali, da pri posodobitvi študijskega programa, predlagajo poleg raziskovalnega dela tudi, da imajo študenti več prakse oz. časa namenjenega praktičnemu delu.

Nosilci so ustrezni glede na posamezne predmete, vendar obstaja le en komunikolog, ostali so iz področij sociologije, politologije oz. pravnih ved. Vodstvo ima v planu, da bodo v prihodnje habilitirali nosilce v dve področji. Večina nosilcev se že sedaj ukvarja z več področji, sedaj bodo to (s habilitacijami) še formalizirali.

Hitra sprememba je bila tudi v času epidemije, kjer so v enem tednu uvedli Zoom sestanke ter uporabljali spletno učilnico (Moodle). Ker je malo število študentov (1 vpisan v 1. letnik ter 1 vpisan v 2. letnik) je bilo to hitro izvedeno. Po pregledu gradiva v spletni učilnici je bil izpit primerno prilagojen za na primer predmet Odnosi z javnostmi, kjer je nosilec podal opis, dostop do dodatne primerne literature, ki je odprtega vira ter izpit naravnal na podlagi aplikacije osvojene teorije, ki je problemsko osnovan. Dodatno podporo so ponudili tudi pri izobraževanju učiteljev. Po razgovoru z vodstvom so tudi namestili dodatno IKT opremo, ki omogoča bolj učinkovito izvedbo hibridnega sistema izobraževanja.

Fakulteta spremlja izvajanje študijskega programa, ga občasno pregleduje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin. Na podlagi oddane vloge za vzorčno evalvacijo so vlagatelji napisali, da je temeljni

cilji presojenega programa poznavanje in obvladovanje najsodobnejših znanj in raziskovalnega instrumentarija na področju komunikologije in povezanih disciplin kjer ugotavljamo, da spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programe ter ohranjajo povezanost predmetov.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Prednosti ni bilo zaznati.

Priložnosti za izboljšanje:

- V učne načrte vključiti cilje in kompetence, posodobitev učnega gradiva, vključevanje znanstveno-raziskovalno delo nosilcev ter reference nosilcev.
- Opraviti analize ciljev in kompetenc posameznih predmetov s cilji in kompetencami študijskega programa ter le to ustrezno uskladiti ob naslednji prenovi učnih načrtov.
- Glede na hiter razvoj digitalnih medijev na družbene pojave in osredotočenost na digitalnih kompetenc, predlagamo vključevanje le teh v učne načrte in vsebine (obvezne in izbirne predmete).
- Razmisliti o ustreznejšem vrednotenju kreditnih točk magistrske naloge – v razmislek, da se vključi predmet z digitalnimi kompetencami in zmanjša število kreditnih točk magistrske naloge.
- Predmet Retorika bi bilo smiselno prenesti v 1. letnik, da bi študenti pridobili temeljne kompetence že v prvem letu študijskega programa.
- Povečati skrb za obvezno literaturo, da je na voljo študentom na zavodu.
- Razmisliti o vključevanju aktivne udeležbe študentov pri predmetih, ki so bolj aplikativno naravnani (poudarek tudi na praktično delo).
- Zavod ne evalvira študijskega programa, samoevalvacija je na podlagi zavoda. Pri posodabljanju študijskih programov naj zavod vključi rezultate samoevalvacije študijskega programa, ki vključuje poleg ostalih parametrov tudi obremenitev dela študentov, evalvira učne izide, kompetence diplomantov itn. (kot je bilo že navedeno v standardu 1 in 2 tega poročila).
- Iz prejetega gradiva ni razvidno analize oziroma raziskave potreb zaposlovalnega okolja, trga dela in zaposljivosti diplomantov. To naj zavod vključi v naslednji samoevalvaciji študijskega programa.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Večje pomanjkljivosti ni bilo zaznati

IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).

a) načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):

- **različnim skupinam študentov,**

- **različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),**
- **potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:**

Presojani magistrski program 2. stopnje se izvaja kot izredni študij na področju družboslovja, novinarstva ter poslovnih in upravnih ved z majhnim številom vpisanih študentov. Udeleženci študijskega programa so zaposleni, kateri se običajno vpišejo na študij s soglasjem ali štipendijo delodajalca. Študijski program predvideva pridobivanje splošnih in posebnih strokovnih znanj ter praktičnih kompetenc. Termini in izvedba predavanj/vaj so prilagojeni potrebam študentov (predavanja/vaje potekajo modularno, v popoldanskih urah na osrednji lokaciji fakultete).

Učni načrti vsebujejo najpomembnejše informacije (vsebina predmeta, učni rezultati, oris učnega načrta, način ocenjevanja ter preverjanja znanja, reference nosilcev predmeta in literatura), vendar manjkajo učni cilje in kompetence. Predmeti so praktično usmerjeni in študentom poleg splošnih, izpopolnjenih strokovnih znanj omogočajo pridobivanje praktičnih kompetenc, pri čemer se združuje teoretično znanje s prakso. Glede na pomembnost praktičnega izobraževanja in pridobivanja praktičnih kompetenc, bi bilo koristno, da visokošolski zavod formalizira sodelovanje s podjetji na tem področju in organizira gostujoča predavanja strokovnjakov iz področja prakse ter omogoča aktivno udeležbo študentov.

Pri določenih predmetih ni v uporabi najnovejša literatura, kar bi bilo potrebno izboljšati. Predpisana literatura za predmete je dostopna v knjižnici ali na spletnem portalu Moodle, vendar menimo, da bi morali za veliko večino predmetov uporabljati novejšo literaturo, zlasti literaturo s področja digitalnih medijev in digitalnih kompetenc.

Učni rezultati programa so dobro opredeljeni, metode poučevanja študentom omogočajo, da pridobijo potrebne kompetence na strokovnem področju. Učni rezultati programa ustrezajo učnim rezultatom magistrskega študija in so dobro povezani z učnimi rezultati vsakega predmeta. Skladno z Bloomovi taksonomiji znanj, se na magistrskem študiju uporabljajo pedagoške metode, kot so študija primera, fokusne skupine, diskusije, projektne naloge, kritično razmišljanje itd., katere omogočajo pridobivanje višjih ravni kompetenc, kot so sinteza znanja, upravljanje in raziskovanje s kombinacijo timskega in individualnega znanja. Individualne kompetence so še posebej pomembne, da študenti dosežejo višji nivo študija, ter za razvoj poslovne kariere. Za vsak predmet so definirane metode poučevanja (predavanja, seminarji praktično delo), uporablja pa se poučevanje osredotočeno na študenta. Koristno bi bilo, da bi se študije primera uporabljale že v 1. letniku kot metoda poučevanja.

Eden izmed učnih ciljev programa je povezan s kompetencami IKT. Mnenja smo, da je pridobivanje digitalnih kompetenc in kompetenc IKT v današnjem poslovnem okolju zelo pomembno, vendar ni predvidenega predmeta, pri katerem bi študenti te kompetence lahko pridobili. Glede na interdisciplinarnost študija menimo, da bi bilo koristno študentom omogočiti pridobivanje digitalnih kompetenc in kompetenc kritičnega mišljenja o uporabi digitalnih orodij in digitalnih medijev. Predlagamo uvedbo novega obveznega predmeta. Predlagamo da se teme povezane z digitalnimi kompetencami »vgradijo« v učne načrte

ostalih predmetov v prvem in drugem letniku ali da se uvede nov izbirni predmet na tem področju.

Čeprav so predmeti večinoma horizontalno in vertikalno povezani, menimo, da bi bilo koristno da se predmet Retorika premesti v prvi letnik, ter da se uvede novi obvezni ali izbirni predmet iz področja digitalnih medijev in pridobivanja digitalnih kompetenc. Menimo, da bi to lahko osvežilo študijski program, še posebej, ker v drugem letniku študenti opravljajo vse obvezne predmete samo pri enem visokošolskemu učitelju.

Z obzirom, da gre za program 2. stopnje, se študentom, ki so pred vpisom končali študij na drugem področju, predpišejo diferencialni izpiti. Le tem se zagotovi podpora in pomoč pri učenju, torej pridobivanje kompetenc, ki bodo študentom omogočile lažje spremljanje predmetov.

Storitve kariernega centra niso sistematizirano organizirane. Študentom bi zelo koristilo individualno svetovanje o razvoju kariere, nadaljevanju študija na doktorskem študiju in drugih dejavnostih za katere ima novo vodstvo jasno določene načrte.

b) število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:

Obremenitev študentov in učne obveznosti so določene s predmetnikom posameznega predmeta in omogočajo osvojitev gradiva. Učni načrt je sestavljen iz učnih obveznosti, ki se nanašajo na približno 25% celotne delovne obremenitve ter individualnega in timskega dela. Vsi obvezni in izbirni predmeti imajo 6 ECTS. Kontaktne ure predstavljajo 25% obremenitve oz. ECTS predmeta. Način poučevanja (število kontaktnih ur in druge oblike dela s študenti) se za vsak predmet določi glede na število vpisanih študentov v posameznem letniku in glede na število študentov na posamezni predmet. Predavanja potekajo po javno objavljenem ter vnaprej dogovorjenem urniku.

Z obzirom, da je predavanja/vaje v prvem letniku obiskovala samo ena študentka je bilo poučevanje organizirano, tako da, so se kontaktne ure izvajale v nekaj terminih v popoldanskem času, ostale učne obveznosti pa so bile povezane s samostojnim učenjem, delom s profesorji preko Moodla in komunikacije preko e-pošte. Študenti so pristopali individualno, profesorji pa so bili na voljo za vprašanja, pojasnila in dodatno delo.

Število izvedenih kontaktnih ur ali drugih oblik dela se na zavodu določi gleda na število vpisanih študentov v posamezni letnik študija in glede na število študentov pri predmetu. Natančneje je to določeno v Pravilniku FAM o izrednem študiju na 1., 2. in 3. stopnji, ki je bi sprejet leta 2012 in spremenjenem leta 2019 (redna seja Senata FaM z dne 23. 09. 2019) (glej: https://mediateka.minet.si/datoteke/famedatoteka/pravni-viri/pravilnik-o-izrednem-studiju.pdf). Pravilnik FaM o izrednem študiju predvideva: »Na izrednem študiju se izvedejo vse kontaktne ure, predvidene v učnem načrtu, pri čemer se določen delež kontaktnih ur lahko organizira v obliki sodobnih oblik poučevanja preko IKT orodij (npr. spletna učilnica), če narava študija to omogoča« (2. člen pravilnika). V 3. členu je še določeno: »Če je v posameznem letniku vpisano 8 ali manj študentov, ali če se posamezen predmet izvaja za 8 ali manj študentov, se izvedejo vse kontaktne ure, predvidene v učnem načrtu. Pri tem se kontaktne ure lahko izvedejo v obliki kombinacije konzultacij (neposrednega pedagoškega dela v predavalnici) in sodobnih oblik poučevanja preko IKT

orodij (npr. spletna učilnica, v kateri so v e-obliki na voljo predavanja, vaje in/ali gradiva), če narava študija to omogoča.« Glede na dostopno gradivo (urniki, ki smo jih prejeli s strani FAM) ni moč natančno razbrati koliko neposrednih kontaktnih ur je izvedenih v učilnici. Iz pogovora z deležniki in pregleda urnika pa se da oceniti, da jih je relativno malo (vsaj glede na akreditirane ure predvidene v učnih načrtih). Tako je denimo bilo pri predmetu Struktura sodobnih družb predvidenih 45 kontaktnih ur, na urniku (dostopen nem je bil urnik štud. leta 2018/19) pa sta navedena samo dva termina izvedbe (4.3.2019 in 11.03.2019). Enako pri predmetu Medijsko pravo. Predvidenih je 45 kontaktnih ur, a na urniku sta samo dva termina izvedbe (22.05.2019 in 29.05.2019). Torej je bilo izvedenih okvirno 6-8 od predvidenih 45 ur. Glede na Pravilnik FAM o izrednem študiju, bi morali preostanek kontaktnih ur nadomestiti s kombinirano izvedbo, recimo s pomočjo IKT orodij (omenja se predvsem spletna učilnica). Ob preverbi spletne učilnice (preko Moodla) smo opazili, da ima predmet Struktura sodobnih družb za štud. leto 2014/15; 2016/17 in 2017/18 naložene prosojnice. Za vsako študijsko leto je en sklop prosojnic, ki obsega 7 strani (naslovna stran, cilji predmeta, vsebina predmeta, silabus, izpitna naloga, literatura). Ostalih gradiv pri predmetu ni bilo. Glede na vse navedeno izhaja, da niso bile izvedene vse kontaktne ure kot to predvideva Pravilnik o izrednem študiju. Podobno velja za ostale predmete. Neposrednih kontaktnih ur je bistveno manj kot jih predvidevajo učni načrti. Gradiva v spletni učilnici so zelo skopa (praviloma par prosojnic, včasih kakšno poglavje iz knjige ali članek). Glede na vse navedeno je vprašljivo ustrezno pridobivanje kompetenc in predvidenih študijskih rezultatov kot so navedeni v učnih načrtih.

Zavod je v svojem odgovoru na poročilo strokovnjakov pojasnil, da se izvajajo vse kontaktne ure, kjer za primer podajajo predmet Medijsko pravo, vendar so v urnikih zapisane le dejanske ure izvedene v predavalnicah, ter da uporabljajo različna IKT orodja. Strokovnjaki se strinjajo z odgovorom zavoda, vendar zaradi doslednosti pri izvedbi vseh kontaktnih ur predvidenih v učnih načrtih predlagajo zavodu, da uvede izvedbene načrte za predmete ter e-učilnico posodobi na način, da bodo razvidna vsa gradiva, posneta predavanja, povezave za različna IKT orodja itn.

Učni načrt predmeta Magistrsko delo predvideva, da morajo študenti poznati teoretični okvir in pokazati praktično uporabo iz svojega delovnega okolja. Ta predmet obsega 30 ECTS točk (750-900 ur samostojnega dela), kar pomeni četrtino celotnega števila ECTS točk študija. Menimo, da je za magistrsko nalogo predvidenih preveč ECTS točk, katere ne ustrezajo obremenitvi, ki jo imajo študentje pri tem predmetu, še posebej zato, ker imajo v prejšnjih predmetih naloge, ki zajemajo izdelavo seminarskih nalog, kar že vključuje pripravo in izvedbo raziskav, razgovore, oblikovanje in izvajanje anket in podobno. Na ta način dela bi morali biti študentje že pripravljeni - na oblikovanje in izvajanje raziskav za magistrsko delo. Iz tega razloga 30 ECTS točk ni primerno. Predlagamo zmanjšanje predvidene obremenitve ECTS točk za magistrsko nalogo, prenos predmeta Retorika v prvi letnik in uvedbo novega predmeta na področju digitalnih kompetenc v drugem letniku.

c) študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:

Literatura in učna gradiva so študentom dostopna v knjižnici in na spletni platformi Moodle. Visokošolski učitelji na Moodlu objavljajo dodatna učna gradiva. Koristno bi bilo ažurirati literaturo v učnih načrtih in študentom ponuditi novejše vsebine ter objaviti dodatna učna gradiva v obliki študija primera, raziskovalnih člankov in praktičnih nalog.

Zavod FAM omogoča pridobitev posebnega statusa za tri skupine študentov: študent športnik, študent umetnik in študent s posebnimi potrebami.

Na študiju se uporabljajo koristne sodobne metode poučevanja, katere so primerne za 2. stopnjo študija. Pri teh metodah je poudarek na pridobivanju kompetenc povezovanja konceptov, kritičnega mišljenja, ter tudi naprednih strokovnih znanj. Za študente bi bilo koristno, da imajo vnaprej določena učna gradiva (nedavna raziskovalna literatura, študije primerov, primeri iz prakse in naloge). Koristno bi bilo v poučevalni proces vključiti strokovnjake iz prakse, ki bodo pomagali razložiti ključne pojme na praktičnih primerih in poglobiti razumevanje tem. Koristno bi bilo organizirati sodelovanje s predavatelji in strokovnjaki iz mednarodnega okolja, kateri bi omogočili pridobiti medkulturne in mednarodne kompetence.

č) delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:

Opravili smo razgovor samo z eno študentko programa strateško komuniciranje, katera pa ni sodelovala v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih ali umetniških projektih. FAM navaja, da so bili študenti v prejšnjih obdobjih in v drugih programih vključeni v prakso in projekte (ni jasno ali je bil FAM nosilec projektov za študente 2. stopnje študijskega programa Strateško komuniciranje ali projektih katerih nosilci so bile matične institucije zunanjih sodelavcev).

d) praktično izobraževanje študentov:

Dobro bi bilo, če bi bili praktični primeri pomemben del poučevanja na študiju 2. stopnje študijskega programa Strateško komuniciranje. Študenti in delodajalci zelo cenijo praktične veščine, ki jih ponuja študijski program. Za FAM bi bilo koristno, da formalizira sodelovanje z gospodarstvom (podpis sporazumov o sodelovanju, vključevanje strokovnjakov v poučevanje, vključevanje podjetij v preverjanje kompetenc študentov in diplomantov ter proces stalnega izboljševanja študijskega programa na podlagi povratnih informacij delodajalcev in predstavnikov podjetij, uvajanje mentorstva iz gospodarstva itd.). Predstavniki delodajalcev so poudarili, da je praksa lahko področje za izboljšanje dela FAM in študijskega programa.

e) ustreznost urnikov, števila govorilnih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:

Visokošolski učitelji in zaposleni imajo do študentov individualnem pristop, kar jim olajša študij in omogoča doseganje boljših rezultatov. Visokošolski učitelji so študentom stalno dostopni in se hitro odzovejo na njihove potrebe. Z analizo študentkih anket zavod pridobi s strani študentov podrobnejše informacije o kakovosti študija in poučevanja na ravni zavoda, vendar ne na ravni študijskega programa.

f) ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:

Visokošolski učitelji in sodelavci so zelo motivirani in kompetentni za poučevanje v omenjenih disciplinah. Večina jih ima poleg znanstvenih rezultatov tudi mednarodne, projektne in praktične izkušnje, kar zagotovo prispeva k boljši kakovosti poučevanja. Samo en visokošolski učitelj na študiju je habilitiran na ožjem študijskem področju (komunikologija), ostali so habilitirani na področjih sociologije ali drugih družbenih ved, kar se nam zdi primerno, saj je študij interdisciplinaren. Izbor visokošolskih učiteljev za študij poteka po habilitacijskih merilih ter znanstvenih raziskavah in drugih referencah, končno odločitev pa sprejme senat. Na inštitutu sta dva redno zaposlena, večina visokošolskih učiteljev pa je zunanjih sodelavcev.
Na podlagi Meril za izvolitve v nazive FAMa in področja za izvolitve (habilitacijska področja na Fakulteti za medije (sprejeto 31. 08. 2015) in 2. Samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2018/19) je bilo opaženo, da je bila v študijskem letu 2018/2019 opravljena habilitacija v predmetno področje »psihologija« (Samoevalvacijsko poročilo za štud. leto 2018/19, str. 42), ki ga FAM v poslanih dokumentih sploh nima navedenega kot področje habilitacije. Zavodu tudi predlagamo, da preveri in podeljuje nazive, ki jih zavod razvija.

g) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:

FAM ima dobre materialne pogoje za izvedbo študijskega programa. Sedež FAM je v Ljubljani, Leskovška 9 in 12, kjer so upravni prostori, tajništvo in študentska pisarna, knjižnica, predavalnice in ostali prostori. Študentom je na razpolago Moodle platforma za e-učenje na kateri se nahajajo učna gradiva. Visokošolski učitelji in predstavniki strokovnih služb so na razpolago študentom. Koristno bi bilo zaposliti dodatno osebje v referatu in ostalih službah.

Založniške dejavnosti opravijo preko FUDŠ, kjer je visokošolskem učiteljem in sodelavcem omogočeno objava visokošolskih učbenikov in ostalih publikacij. Knjižnica je bila ustanovljena leta 2011 in študentom omogoča izposojo knjig in ostalih učnih gradiv. Za knjižnico bi bilo koristno, da obogati lastni knjižnični sklad, ki bi moral biti podpora raziskovalnim in učnim dejavnostim ustanove in študentom.

Prostori in oprema so delno primerni za študente s posebnimi potrebami (WC za invalide, dostop do parkirišča, dostop do vseh predavalnic, razen za študij v kleti na lokaciji Leskovška 9e). Večina opreme in dostop do nje je prilagojen študentom s posebnimi potrebami.

Izpolnjuje standarde kakovosti
Prednosti:
- Pristop je individualiziran (1 na 1).
- Interdisciplinarnost programa.

Priložnosti za izboljšanje:
- Raziskovalno delo je na razpolago, vendar predlagamo, večjo vključevanje študentov.
- Predlagamo, da študenti tudi imajo praktične izkušnje oz. t.i. aktivno udeležbo študentov (tudi po mnenju delodajalcev in visokošolskih učiteljev).
- Posodobiti učne načrte in reference nosilcev.
- Preveriti ustreznost habilitacijskih področij s študijskim programom.

- Habilitacijska področja ne sovpadajo s trenutnimi sprejetimi področij za izvolitve v nazive. Predlagamo, da se to ažurira.
- Poskrbeti za obvezno literaturo ter obogatitev knjižnice, ki je dostopna študentom.
- Razbremenitev zaposlene v referatu oz. povečati število strokovnih sodelavcev**.**
- Zavod naj vključi izvedbene načrte za posamezne predmete, kjer je razvidna dejanska izvedba kontaktnih ur, prav tako naj bodo v e-učilnici razvidna vsa gradiva, posneta predavanja, povezave na druga IKT orodja itn.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti
Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.

a) ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:

Glede na razpoložljivo dokumentacijo in razgovorom le z enim študentom, je študentom omogočeno redno izpolnjevanje obveznosti ter nemoteno napredovanje in dokončanje študija. Izpitni roki so razporejeni, pritožba na oceno in pritožbeni postopek je opredeljen v pravnih aktih, merila in način ocenjevanja je opredeljen, na spletni strani je tudi dostopna lestvica posameznih ocen. Po pregledu učnih načrtov in pogovorov z visokošolskimi učitelji uporabljajo različne metode ocenjevanja, omogočeno je izobraževanje visokošolskih učiteljev. Tutorski sistem je opredeljen formalno, vendar se izvaja neformalno predvsem s pogovorom v referatu ter s posameznimi učitelji. Strokovna sodelavka v referatu pokriva več področij (delo referata za vse študijske programe, izposoja knjig, tehnični pregledi, do nedavnega tudi Erasmus+ itn.), vodstvo je že začelo postopek za razbremenitev in dodatno zaposlitev.

b) ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karierne poti:

Po pogovoru z visokošolskimi učitelji, vodstvu, komisijami, je vsemu osebju omogočena avtonomija pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karierne poti. Zaposlena strokovna delavka v referatu je tudi pohvalila, da ji je bila omogočena habilitacija in bo poučevala v naslednjem semestru.

c) obveščenost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena meril:

Zavod obvešča deležnike največ preko spletne strani ter neformalnih pogovorov ter preko organov zavoda glede informacij o študijskih programih, njihovem izvajanju in znanstveni, strokovni, raziskovalni dejavnosti s področjem strateškega komuniciranja.

5. standard naveden v 21. členu Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov je izpolnjen.

Izpolnjuje standarde kakovosti
Prednosti:

- Prednosti ni bilo zaznati

Priložnosti za izboljšanje:

- Preko strateškega sveta ali preko druge medijev seznaniti javnost, bolj promovirati študijski program

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti
Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti ni bilo zaznati.

POVZETEK

Skupina strokovnjakov je po prejemu gradiva za vzorčno evalvacijo študijskega programa Strateško komuniciranje, 2. stopnje, izredni študij, Fakultete za medije, odločila za način dela, določila datum pripravljalnega sestanka, pripravila urnik, opravila »online« obisk zavoda ter pripravila skupno poročilo. Prednost študijskega programa je interdisciplinarnost ter individualiziran način dela s študenti. Študenti in osebje imajo dobre pogoje za delo, opremljeno IKT infrastrukturo, ki omogoča nadaljnjo pedagoško in raziskovalno delo. Skupina strokovnjakov je predlagala dobronamerne priložnosti za izboljšanje, predvsem na področju izvajanja samoevalvacije, vključevanje v samoevalvacijo, priporočene/zahtevane analize (npr. kompetence predmeta in študijskega programa, diplomanti in kompetence, zaposlovalnega okolja, obremenitev študentov itn), vključiti akcijski načrt z navedbo ukrepov, rok ter odgovorno osebo, vključevanje deležnikov v izdelavo samoevalvacije, izvedba samoevalvacije po študijskih programov s formalizacijo procesov neformalnih pogovorov itn. Ker je Fakulteta za medije v postopku združitve s Fakulteto za uporabne družbene študije bodo tudi večje težave glede vpisa študentov, zaposlitve, samoevalvacijskih postopkov odpravljene.

SUMMARY

After receiving all the material for the sample evaluation of the 2nd cycle part-time study program Strategic Communication at the Faculty of Media, the group of experts decided on the work method, set the preparatory meeting date, prepared the schedule, carried out an online visit, and prepared the joint report. The advantage of the study program is in its interdisciplinarity and individualized attention to students. Students and staff have good working conditions, equipped ICT infrastructure that allows for further pedagogical and research work. The group of experts proposed well-intended opportunities for improvement, in particular in the field of self-evaluation, involvement in self-evaluation, recommended/required analyses (e.g. competences of the subject and study program, graduates and competences, employment environment, student workloads, etc.), including an action plan that states specific measures, deadlines, responsible persons, including stakeholders in creating the self-evaluation report, conducting self-evaluation reports by study programs, formalizing informal talks, and so forth. With the Faculty of Media in the

process of merging with the Faculty of Applied Social Studies, major problems with student enrolment, employment, self-evaluation procedures will also be eliminated.

Izpolnjevanje standardov kakovosti

Izpolnjuje standarde kakovosti
Priložnosti za izboljšanje • Vključevati notranje in zunanje deležnike pri izboljševanju, spremljanju in uresničevanju samoevalvacijskega poročila. • V samoevalvacijskem poročilu jasneje pojasniti metodologijo spremljanja ter ocenjevanja uspešnosti določnega zastavljenega cilja ter vključiti sledljivost, beleženje sprememb, sklepi predlogov, uresničeni ukrepi, tako da bo vidno povezan in zaključen krog kakovosti. • Samoevalvacija je na ravni zavoda in ne študijskega programa. Pri posodabljanju študijskega programa naj zavod vključi rezultate samoevalvacije študijskega programa, ki vključuje tudi obremenitev dela študentov, učne izide, kompetence diplomantov, zaposlovalnega okolja itn. ter naj formalizira postopke pridobivanja podatkov za evalvacijo študijskih programov, katerih izsledki naj bodo prikazani v samoevalvacijskem poročilu. Temu naj sledijo tudi zapisani ukrepi za izboljšanje. • Preveriti ustreznost kreditnih točk pri magistrski nalogi, prestavitev predmeta Retorika v 1. letnik študijskega programa ter vključevanje digitalnih kompetenc v posamezne predmete oz. oblikovanje novega predmeta. • Opraviti analize ciljev in kompetenc posameznih predmetov s cilji in kompetencami študijskega programa ter to upoštevati pri posodobitvi učnih načrtov ter študijskega programa. Zavod naj vključi izvedbene načrte, kjer bo razvidna dejanska izvedba kontaktnih ur, prav tako naj bodo v e-učilnici razvidna vsa gradiva, posneta predavanja, povezave ne druga IKT orodja itn. • V učne načrte vključiti cilje in kompetence, posodobiti učne načrte, vključevanje znanstveno-raziskovalnega dela izvajalcev ter referenc nosilcev. • Razbremenitev zaposlene v referatu oz. povečati število strokovnih sodelavcev. • Preveriti ustreznost habilitacijskih področij s študijskem programom. • Oblikovanje strateškega sveta ali preko drugih medijev seznaniti javnosti ter bolje promovirati študijski program
Delno izpolnjuje standarde kakovosti
• /
Ne izpolnjuje standardov kakovosti
• •

Odličnost

/

Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.