საბანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი

MES 0 21 0000706153

13/07/2021

შპს დავით ტვილდიანის სამედიცინო უნივერსიტეტის „დიპლომირებული მედიკოსის" ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1 „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27^2 მუხლ ის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო)სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27^5 მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27^5 მუხლის პირველი პუნქტის „ა“

ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ“უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის 3^1 პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3^1 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27^6 მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3.„აკრედიტაციის დებულების“ 27^5-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში,საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27^6-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან” და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან “ან„ არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

1.5 აკრედიტაციის დებულების 27 მე-7 პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. 2019 წლის 30 დეკემბერს შპს დავით ტვილდიანის სამედიცინო უნივერსიტეტმა სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) წარმოადგინა № 1781020 სააკრედიტაციო განაცხადი ,,დიპლომირებული მედიკოსის“ ერთსაფეხურიან საგანმანათლებლო პროგრამაზე.
2.2. ცენტრის დირექტორის 2020 წლის 21 თებერვლის №228926 ბრძანების საფუძველზე, შპს დავით ტვილდიანის სამედიცინო უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 21 აპრილის № 380392 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2021 წლის 17 და 18 მაისს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი შპს დავით ტვილდიანის სამედიცინო უნივერსიტეტში, ხოლო 2021 წლის 21 ივნისს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან	√			

პროგრამის შესაბამისობა				
2.სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		√		
3.სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	√			
4.სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		√		
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	√			

2.3 საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4 ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2021 წლის 29 ივნისს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევესხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, აკრედიტაციის საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება, 1.2 ქვეკომპონენტში დაემატა რჩევა, 2.3 ქვეკომპონენტის პირველ რეკომენდაციას შეეცვალა ფორმულირება, ხოლო მესამე რეკომენდაცია გადავიდა 2.4 ქვეკომპონენტში და 2.4 ქვეკომპონენტში დამატებით განისაზღვრა 3 რეკომენდაცია, 2.5 ქვეკომპონენტში განსაზღვრულ რჩევას შეეცვალა ფორმულირება, 2.6 ქვეკომპონენტის პირველი რეკომენდაცია გადავიდა 2.4 ქვეკომპონენტში, მეორე რეკომენდაცია და პირველი რჩევა ამოღებულ იქნა, ხოლო მესამე რჩევა გადავიდა რეკომენდაციების ნაწილში, შედეგად არ შეცვლილა მე-2 სტანდარტის შეფასება და ეს კომპონენტი ,,მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“. ამოღებულ იქნა 4.2 ქვეკომპონენტის პირველი რეკომენდაცია, 4.3 ქვეკომპონენტის რეკომენდაცია და რჩევა, ასევე 4.4 ქვეკომპონენტის რეკომენდაცია, შედეგად არ შეცვლილა მე-4 სტანდარტის შეფასება და ის ,,მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“. 5.1 ქვეკომპონენტში დაემატა რეკომენდაცია, შესაბამისად ეს კომპონენტი შეფასდა როგორც ,,მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, შედეგად არ შეცვლილა მე-5 სტანდარტის შეფასება და ეს კომპონენტი ,,შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის ,,ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, მე-3^1 პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, 3^1 პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27^2 მუხლის პირველი პუნქტის, 27^5 მუხ ლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27^6 მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ” სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად 29 ხმით არცერთის წინააღმდეგ

გადაწყვიტა:

1. დაკმაყოფილდეს შპს დავით ტვილდიანის სამედიცინო უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილისააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ საგანმანათლებლო პროგრამას 7 წლის ვადით მიენიჭოს აკრედიტაცია, 1 წლის თავზე რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენით.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა ,,დიპლომირებული მედიკოსის“ ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2021 წლის 13 ივლისის №706098 სხდომის ოქმის № 3 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
4. აკრედიტაციის საბჭოს მიერ დაწესებულებას განესაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები და რჩევები:

რეკომენდაციები:

1. სასწავლო გეგმაში დაემატოს წინაპირობა ყოველი სასწავლო კურსისა ან მოდულისთვის, სადაც ეს საჭიროა;
2. გადაიხედოს სასწავლო კურსების სილაბუსები ის სილაბუსები. სადაც ტრანსფერული უნარები გათვალისწინებული და შესაბამისობაში მოვიდეს პროგრამის სწავლის შედეგებთან;
3. გადაიხედოს წინაპირობები სილაბუსებში და გახდეს ისინი გასაგები და ნათელი;
4. სტუდენტების შეფასებები გახდეს უფრო გამჭვირვალე და ინფორმაციული როგორც სტუდენტებისთვის, ასევე ფაკულტეტის წევრებისთვის;
5. შევიდეს შეფასების მეთოდებისა და კრიტერიუმების აღწერა თითოეული სასწავლო კურსის / მოდულის სილაბუსში;
6. გაძლიერდეს პაციენტებთან პრაქტიკული უნარების სწავლება კლინიკურ გარემოში;
7. რეკომენდირებულია, შევიდეს შეფასების მეთოდებისა, რუბრიკების და კრიტერიუმების აღწერა თითოეული სასწავლო კურსის / მოდულის სილაბუსში;
8. რეკომენდირებულია, სრულად დაინერგოს სტუდენტთა შეფასების თანამედროვე მეთოდები (მაგ: OSCE ობიექტურად სტრუქტურირებული კლინიკური გამოცდა), რომლებიც იქნება უფრო გამჭვირვალე და ინფორმაციული როგორც სტუდენტებისთვის, ასევე ფაკულტეტის წევრებისთვის;
9. დაკონკრეტდეს კლინიკური პრაქტიკის მიმართულებები, სტუდენტების რაოდენობა და ხანგრძლივობა პრაქტიკაზე კლინიკებთან დადებულ ხელშეკრულებებში;

10. გაიზარდოს გამსვლელი ქულის ზღვარი კლინიკურ განყოფილებაში საბოლოო (საგამოცდო) შეფასებისას;
11. პერსონალის შერჩევის წესი შესაბამისობაში მოვიდეს დარგობრივ მახასიათებლებთან;
12. დაწესებულებამ დააბალანსოს სამუშაო დატვირთვა ფაკულტეტის წევრებს შორის;
13. ჩამოყალიბდეს მკაფიო და სტრუქტურირებული პოლიტიკა ფაკულტეტისა და პერსონალის განვითარებისათვის და მისი განხორციელების მოკლე და გრძელვადიანი გეგმა;
14. ჩამოყალიბდეს ფაკულტეტის წევრების შეფასების თანამედროვე პოლიტიკა.

რჩევები:

- დაწესებულებამ პროგრამის მიზნებში ჩართოს ისეთი ელემენტები, როგორიცაა ზუსტი/პერსონალიზირებული მედიცინა, დიდი მონაცემების გამოყენება და სანდო პროფესიული საქმიანობა, რაც განვითარებადი სამედიცინო განათლების გამოყენების საშუალებას იძლევა;
- განახორციელეთ განვითარებული მენტორობის პროგრამა;
- ხაზგასმით აღინიშნოს დაშვების კრიტერიუმებში, რომ სასწავლო პროცესი ნაწილობრივ ინგლისურ ენაზეა და ყველა წიგნი ინგლისურადაც არის ხელმისაწვდომი;
- შინაგანი მედიცინის კურსების ინტეგრირება განხორციელდეს უფრო ჰოლისტიკური გზით;
- გაიზარდოს არჩევითი კურსების. რაოდენობა და განხორციელდეს პროგრამის პირველივე წლებიდან;
- გადაიხედოს სილაბუსები, კერძოდ, კურსების მეორადი მიზნების რელევანტურობა ძირითად მიზნებთან და სწავლების წელი;
- გაიზარდოს ინტეგრაციის დონე სწავლების პირველ წელს;
- გადაიხედოს სავალდებულო სახელმძღვანელოები;
- გაიზარდოს სტუდენტების ჩართულობა ადგილობრივ და საერთაშორისო კვლევით პროექტებში;
- დაწესებულებამ გამოიყენოს უფრო სტანდარტიზებული პაციენტების სესიები კლინიკურ წლებში (4-5 წელი) კლინიკურ საგნებში, რაც ხელს შეუწყობს სტუდენტებს მიიღონ მნიშვნელოვანი უნარ-ჩვევები ანამნეზის აღებაში, კონსულტაციაში;
- შემცირდეს სტუდენტებისა და კლინიკური მასწავლებლების თანაფარდობა პრაქტიკული მუშაობის დროს კლინიკურ საგნებში;
- განახლდეს ჟურნალი და მიეცეს პორტფოლიოს ფორმა (აქცენტი გაკეთეთ პროფესიული ქცევის შეფასებაზე);
- ები პროგრამის განვითარებისთვის: - ამაღლდეს სტუდენტების მოტივაცია, მიიღონ მონაწილეობა კვლევებში;
- გაიზარდოს ფაკულტეტის წევრების მიერ კლინიკური სწავლების ფაზაში ხელმძღვანელობის შემთხვევები;
- გაუმჯობესდეს და გამჭვირვალე გახდეს აკადემიური პერსონალის არჩევისა და მოწვეული პერსონალის შერჩევის პროცედურა და პირობები;
- მოხდეს მონიტორინგის სისტემატიზირება და ანგარიშგების თანმიმდევრულობა.

5. რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს 1 წელი (2022 წლის 29 ივნისი).

6. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2021 წლის 29 ივნისს.

7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24^1 მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი N64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
თავმჯდომარე
ზედგინიძე-ჯიშკარიანი ნათია

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
საბჭოს მდივანი
შენგელია მარიამ

დანართი №1

№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	დიპლომირებული მედიკოსი
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	-
3	სტატუსი	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	25.11.2011 გადაწყვეტილება №341
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	დიპლომირებული მედიკოსი
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	ერთსაფეხურიანი
7	დაშვების წინაპირობები	-
8	კვალიფიკაციის დონე	მე-7
9	კვალიფიკაციის დასახელება	დიპლომირებული მედიკოსი
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	-
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0912 - მედიცინა
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	360
14	განხორციელების ადგილი	ქ. თბილისი, ლუბლიანასქ. 13/ ჭიაურელის 6; ქ. თბილისი.აკ. წერეთლის გამზ. №121, ქ. რუსთავი, სანაპიროს ქ. №69
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა - სწავლების უფლებამოსილება	-
16	ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	2021 წლის 29 ივნისი
17	აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა	1 წელი, (2022 წლის 29 ივნისამდე)
18	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	2028 წლის 29 ივნისი