განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საჯარო მმართველობა

გორის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტი

შეფასების თარიღ(ებ)ი: 11/11/2019

დასკვნის წარდგენის თარიღი: 06/12/2019

თბილისი
2019

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მითითებით	სსიპ გორის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	218076542
დაწესებულების სახე	სასწავლო უნივერსიტეტი

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	საჯარო მმართველობა
განათლების საფეხური	ბაკალავრიატი
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია კვალიფიკაციის კოდის მითითებით	საჯარო მმართველობის ბაკალავრი 0413
სწავლების ენა	ქართული
კრედიტების რაოდენობა	240
პროგრამის სტატუსი (ავტორიზებული/აკრედიტებული/ახალი)	აკრედიტებული

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ნინო დოლიძე, ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ნოდარ ხერხეულიძე, საქართველოს უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ლაშა ანაკიძე, შავი ზღვის უნივერსიტეტი, საქართველო

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემაჯამებელი დასკვნა

- **ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ**

გორის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტის საჯარო მმართველობის საბაკალავრო პროგრამა ხორციელდება სოციალურ მეცნიერებათა, ბიზნესისა და სამართალმცოდნეობის ფაკულტეტის ფარგლებში. პროგრამა ავტორიზებულ რეჟიმში ხორციელდება 2012 წლიდან და აკრედიტაცია მიიღო 2014 წლის 4 დეკემბერს აკრედიტაციის საბჭოს #235 გადაწყვეტილებით. პროგრამა შედგება სამი ძირითადი მოდულისაგან: საჯარო სამართლის (61 ECTS), ეკონომიკის, ფინანსებისა და მენეჯმენტის (73 ECTS) და სოციალურ-პოლიტიკურ მეცნიერებათა (55 ECTS) მოდულები. 20 ECTS გათვალისწინებულია საბაზისო სასწავლო კურსებში, 25 ECTS - ინგლისური ენის კურსებში (აღსანიშნავია, რომ ინგლისურის სწავლება გაძლიერდა წინა აკრედიტაციის დროს მიღებული რეკომენდაციის შესაბამისად), ხოლო თავისუფალი კომპონენტი შეადგენს 6 ECTS-ს. ჯამში, პროგრამა მოიცავს 240 ECTS.

- **აკრედიტაციის ვიზიტის მიმოხილვა**

აკრედიტაციის ვიზიტი განხორციელდა 2019 წლის 11 ნოემბერს, 10:00 საათიდან. სამუშაო განრიგის მიხედვით ჩატარდა შეხვედრები/გასაუბრებები პროგრამაში ჩართულ მხარეებთან, კერძოდ: პროგრამის თვითშეფასების ჯგუფი; უნივერსიტეტის ცენტრალური ადმინისტრაცია, ფაკულტეტის დეკანი, პროგრამის ხელმძღვანელები; აკადემიური პერსონალი; მოწვეული პერსონალი; სტუდენტები; კურსდამთავრებულები; დამსაქმებლები; უნივერსიტეტისა და ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსები.

ვიზიტის ფარგლებში განხორციელდა მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის (ბიბლიოთეკა, აუდიტორიები, კომპიუტერული კლასები და ა.შ.) დათვალიერება. სამუშაო ვიზიტი მიმდინარეობდა მშვიდ და კონსტრუქციულ გარემოში. ექსპერტთა ჯგუფს საშუალება ჰქონდა, ამომწურავად ემსჯელა და ობიექტურად შეეფასებინა პროგრამები აკრედიტაციის სტანდარტების მიხედვით.

- **საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა**

საჯარო მმართველობის საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შემოწმებისას ექსპერტთა ჯგუფის შეფასებითა და არსებული წესის გათვალისწინებით პროგრამის სტანდარტები და კომპონენტები შემდეგნაირად არის შეფასებული:

	სტანდარტი	**შესაბამისობა**
1	საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
2	სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
3	სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
4	სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
5	სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

- მე-2 სტანდარტის - სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა - 2.2. ქვესტანდარტი (საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი) და 2.4. ქვესტანდარტი (პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება) მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- მე-5 სტანდარტის - სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები - 5.1 ქვესტანდარტი (შიდა ხარისხის შეფასება) და 5.3. ქვესტანდარტი (პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება) მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

- **რეკომენდაციები**

  - რეკომენდებულია პროგრამის ძირითადი საგნების ბლოკს დაემატოს საჯარო მმართველობის საბაზისო შესავალი კურსი, რომლიც მოიცავს საჯარო მმართველობის სფეროსა და პროფესიის ფართო მიმოხილვას და არ იქნება ფოკუსირებული მხოლოდ საჯარო მმართველობის სამართლებრივ ასპექტებზე (მაგ: კონსტიტუციური და ადმინისტრაციული სამართალი).
  - მნიშვნელოვანია, რომ ძირითადი დარგობრივი საგნების შინაარსი მიწოდებული იყოს საჯარო მმართველობის ჭრილში და არ იყოს ზოგადი ხასიათის ან მხოლოდ ერთი მიმართულებით, მაგალითად სამართლის მიმართულებით ფოკუსირებული (მაგ: თვითმმართველობის კურსი, რომელიც ისწავლება მუნიციპალური სამართლის ჭრილში). შესაბამისად რეკომენდებულია, ძირითადი საგნების გადახედვა და მოდიფიცირება საჯარო ადმინისტრირების სპეციფიკის გათვალისწინებით.
  - პროგრამის გაუმჯობესების მიზნით მნიშვნელოვანია, რომ პროგრამა მოიცავდეს არა მხოლოდ პოლიტიკის, ეკონომიკის, შესაბამისი სამართლებრივი ასპექტებისა და მენეჯმენტის თავისებურებების შესწავლას, არამედ საჯარო მმართველობის სპეციფიკისთვის დამახასიათებელ საგნებს (როგორიცაა მაგ: საჯარო პოლიტიკის ანალიზი, რომელიც წარმოდგენილია პროგრამაში). შესაბამისად, რეკომენდებულია შეძლებისდაგვარად მეტი საჯარო მმართველობის კურსის დამატება პროგრამის ძირითადი საგნების ბლოკში (მაგ: არაკომერციული ორგანიზაციების მართვა, საჯარო სერვისების მენეჯმენტი, სახელმწიფო პროგრამების მართვა, საჯარო ორგანიზაციების მართვა და განვითარება, ლიდერობა და ეთიკა საჯარო სექტორში, ელექტრონული მმართველობა, ა.შ.).
  - რეკომენდებულია, პროგრამის ასარჩევი საგნების ბლოკში გათვალისწინებული იყოს პროფესიული პრაქტიკის კურსი, რომელიც დარეგულირდება შესაბამისი სილაბუსით (სადაც გაწერილი იქნება პრაქტიკის დადასტურების, ორგანიზებისა და ანგარიშგების მექანიზმები) და საშუალებას მისცემს სტუდენტებს გამოიყენონ ბაზარზე არსებული შესაძლებლობები სწავლის მაღალ საფეხურებზე.
  - რეკომენდებულია უსდ-მ შეიმუშავოს ხარისხის შეფასების მარეგულირებელი დოკუმენტი - ინსტრუქცია, სადაც ფორმალიზებული იქნება შიდა და გარე შეფასების მექანიზმები, ინსტრუმენტები და ვადები.
  - მიზანშეწონილია, პროგრამის შეფასების და შემუშავების პროცესში კურსდამთავრებულთა ჩართულობის გაზრდა.

- **რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**

  - პროგრამის მიზნების ჩამოყალიბების დროს მეტად ხაზგასმა საჯარო მმართველობის, როგორც სპეციალობის, თეორიული და პრაქტიკული ცოდნის გადაცემა, სხვა ინტერდისციპლინარული მოდულების, როგორც საჯარო მმართველობის შემავსებელი დისციპლინების მითითება.
  - პროგრამის მიზნებში კვლევითი ნაშრომის ნაცვლად ზოგადად კვლევითი უნარების გამომუშავებაზე ყურადღების გამახვილება.
  - პროგრამის შემდგომი გაუმჯობესების მიზნით, სასურველია რომ შეძლებისდაგვარად მეტ სილაბუსში აისახოს ის რეალობა და გამოწვევები, რომლის წინაშეც დგას დღეს

საჯარო ადმინისტრირების პროცესი საქართველოში. ამგვარ თემებს განეკუთვნება მაგალითად საქართველო-ევროკავშირის ასოცირების შეთანხმება, ღია მმართველობის პარტნიორობის წინაშე აღებული ვალდებულებები (OGP), მდგრადი განვითარების მიზნები და მათი ინტეგრირება ეროვნული პოლიტიკის დღის წესრიგში, საჯარო ადმინისტრირების რეფორმის (PAR) ფარგლებში განხორციელებული პროექტები, ა.შ.

- თითოეული რეპეტიტორიუმის ფარგლებში, სასურველია მკაფიოდ გაიმიჯნოს, კურსის რომელი ნაწილი ეთმობა არსებული ცოდნის გამეორებასა და გამყარებას და რომელია მიმართული ახალი ცოდნის შეძენაზე. მაგალითად კურსის პირველი ნაწილი შეიძლება დაეთმოს მოდულის ფარგლებში მიღებული ცოდნის გამეორებას და გამყარებას სხვადასხვა ქეისებისა თუ რეალური მაგალითების განხილვის საფუძველზე, ხოლო კურსის მეორე ნაწილი დაეთმოს ცოდნის გაღრმავებას ახალი ლიტერატურისა თუ პრაქტიკული კომპონენტის (მაგ: სასწავლო ვიზიტები, მოწვეული სპიკერების პრაქტიკა ა.შ. რეალური პრაქტიკული სამუშაოები) შემოტანის გზით.
- პროგრამის პრაქტიკული კომპონენტის შემდგომი გაუმჯობესების მიზნით, სასურველია ასარჩევი საგნების ფარგლებში პროგრამას დაემატოს ისეთი პრაქტიკული კურსები როგორებიცაა მაგალითად საჯარო მმართველობის სფეროში კვლევის მეთოდების (მაგ: გამოყენებითი კვლევა), საგრანტო განაცხადის წერა ა.შ., რაც ხელს შეუწყობს პრაქტიკული და ტრანსფერული უნარების გამომუშავებას და გაზრდის სტუდენტების მოტივაციას ჩაერთონ სხვადასხვა აქტივობებში უნივერსიტეტსა თუ მის ფარგლებს გარეთ.
- სასურველია ცალკეული კურსების ფარგლებში (მაგ: კონსტიტუციური სამართალი, ადმინისტრაციული სამართალი-საჯარო მმართველობა ან რეპეტიტორიუმი საჯარო სამართალში) განახლდეს საჯარო დაწესებულებებში სასწავლო ვიზიტების პრაქტიკული კომპონენტი. აღნიშნულს შესაძლოა ასევე დაემატოს პროფესიული კონტაქტების ჩამოყალიბების (networking) კომპონენტი, რომელიც უზრუნველყოფს შესაბამისი ორგანიზაციების შესახებ მეტ ინფორმირებულობას, საკონტაქტო პირების, კომუნიკაციების არხებისა და მეთოდების შესახებ თვალსაჩინო და პრაქტიკული ინფორმაციის მიღებას, რაც უფრო დინამიკურს, პრაქტიკულს და საინტერესოს გახდის სწავლის პროცესს.
- სწავლის პერიოდში პრაქტიკული გამოცდილების მიღებისა და მოქალაქეობრივი თვითშეგნების ამაღლების ხელშეწყობის მიზნით, შესაძლებელია მოხალისეობრივი საქმიანობის (Community work/Volunteering) კომპონენტის შემოღება, რაც სტუდენტებს დაეხმარება ჩაერთონ საზოგადოებისთვის სასარგებლო სხვადასხვა მოხალისეობრივ აქტივობაში.
- სწავლება-სწავლის მეთოდების გამრავალფეროვნების და სტუდენტების მოტივაციის გაზრდის მიზნით სასურველია გაძლიერდეს მოწვეული სპიკერების პრაქტიკა, რომლებიც სხვადასხვა თემატიკაზე სტუდენტებს შეხვდებიან პრეზენტაციების, დისკუსიების, სემინარების, ერთდღიანი ლექციებისა თუ მრგვალი მაგიდის ფორმატში.
- კვლევითი პროექტების გაძლიერება აკადემიურ ან მოწვეულ პერსონალთან ერთად.
- უნივერსიტეტის ვებ-გვერდისა და ბიბლიოთეკის ელექტრონული რესურსების კონტროლის გაუმჯობესება

- **საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში)**

- **განმეორებითი აკრედიტაციისას, მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის მოკლე მიმოხილვა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)**

რეაკრედიტაციისათვის პროგრამაში განხორციელდა შემდეგი ცვლილებები: სწავლა-სწავლების მეთოდები და შეფასების კრიტერიუმები, სწავლის შედეგების მიღწევის მეთოდები, ისევე, როგორც სტუდენტის ცოდნის შეფასების სისტემა მოყვანილ იქნა საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2007 წლის #3 ბრძანების ცვლილებებთან შესაბამისობაში.

პროგრამის განხორციელების შიდა საუნივერსიტეტო შეფასების რეკომენდაციის შესაბამისად, პროგრამის სწავლის შედეგები ჩამოყალიბდა გამსხვილებული სახით

რეკომენდაციის შესაბამისად განხორციელდა და პერმანენტულად ხორცილდება სასწავლო კურსებში მითითებული სახელმძღვანელოებისა და სასწავლო მასალის განახლება.

პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა

პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული. პროგრამის მიზნები შეესაბამება უნივერსიტეტის მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესებისთვის მუდმივად ფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები.

1.1 პროგრამის მიზნები
პროგრამის მიზნები ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულის მომზადებისკენ არის მიმართული იგი და რა წვლილი შეაქვს დარგისა და საზოგადოების განვითარებაში.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ○ გორის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტის საჯარო მმართველობის საბაკალავრო პროგრამის მიზანი განსაზღვრულია უნივერსიტეტის საერთო მისიიდან გამომდინარე. პროგრამის მიზანია შესძინოს კურსდამთავრებულს ინტერდისციპლინალური განათლება საჯარო მმართველობის სფეროში ეკონომიკის, ფინანსების, მენეჯმენტისა და სოციალურ-პოლიტიკური მიმართულებების შერწყმით და საჯარო მმართველობის თეორიული ცოდნის, მეთოდოლოგიის, სახელმწიფო მართვისა და მოწყობის პრინციპების, თვითმმართველობის პრინციპების შესახებ ცოდნის გადაცემით. თუმცა, როგორც ექსპერტთა ჯგუფმა შენიშნა დოკუმენტაციის გაცნობისა და ინტერვიუების განხორციელების დროს, პროგრამის პირველადი მიზანი სასურველია იყოს არა ინტერდისციპლინარული ცოდნის მიწოდება, არამედ საჯარო მმართველობის სფეროში ცოდნის მიწოდება, რაც შემდეგ შესაბამისად აისახება პროგრამის სტრუქტურასა და შინაარსზეც. შესაბამისად, ექსპერტთა ჯგუფის რჩევაა, პროგრამის მიზანი ჩამოყალიბდეს ისე, რომ მეტად გაესვას ხაზი საჯარო მმართველობის სფეროს, და გამოიკვეთოს, რომ ეკონომიკის, ფინანსების, მენეჯმენტისა და სოციალურ-პოლიტიკური მიმართულებით მიწოდებული საგნები საჯარო მმართველობის შემავსებელ ცოდნას აწვდიან კურსდამთავრებულს. ○ პროგრამის ერთ-ერთ მიზნად ასევე განსაზღვრულია კურსდამთავრებულს გამოუმუშავდეს სასწავლო-კვლევითი ხასიათის ნაშრომის შესრულების უნარი. უნდა ითქვას, რომ სასწავლო პროგრამა აგებულია იმგვარად, რომ არ ითვალისწინებს სადიპლომო კვლევით ნაშრომს. სასურველია, პროგრამის აღნიშნული ქვე-მიზანი

განსხვავებული რედაქციით ჩამოყალიბდეს, და მასში არ იყოს მითითებული კონკრეტულად კვლევითი ნაშრომის შესრულება, არამედ ზოგადად, კვლევითი უნარების გამომუშავება, რასაც პროგრამით გათვალისწინებული საგნები სრულფასოვნად აკმაყოფილებს.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ ინტერვიუ პროგრამის თვითშეფასების ჯგუფთან ○ თვითშეფასების ანგარიში ○ საჯარო მმართველობის საბაკალავრო პროგრამის აღწერა (დანართი 1)
რეკომენდაციები: ○ წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის ○ პროგრამის მიზნების ჩამოყალიბების დროს მეტად ხაზგასმა საჯარო მმართველობის, როგორც სპეციალობის, თეორიული და პრაქტიკული ცოდნის გადაცემა, სხვა ინტერდისციპლინარული მოდულების, როგორც საჯარო მმართველობის შემავსებელი დისციპლინების მითითება. ○ პროგრამის მიზნებში კვლევითი ნაშრომის ნაცვლად ზოგადად კვლევითი უნარების გამომუშავებაზე ყურადღების გამახვილება.წ
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა **X** შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები

- პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებსა ან/და პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას;
- პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს;
- შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- პროგრამის მიხედვით განსაზღვრულია 6 შედეგი: A, B - ცოდნა და გაცნობიერება; C, D, E - უნარები, F - პასუხისმგებლობა და ავტონომიურობა
- სწავლის შედეგები ასახულია პროგრამის მიზნებში და მათი მიღწევა გათვალისწინებულია სავალდებულო სასწავლო კურსების/მოდულების მიხედვით. განსაზღვრულია ასევე შედეგების მიღწევის სამი დონე: I - გაცნობა, D - გაღრმავება და M - განმტკიცება. სასწავლო კურსები და მათი კურიკულუმში განთავსება ითვალისწინებს პრერეკვიზიტების შესაბამისად სწავლის შედეგების მიღწევის დონის ზრდასაც გაცნობიდან გაღრმავებამდე. რაც შეეხება განმტკიცებას, ამ მიზნით თითოეული მოდული შეჯამებულია რეპეტიტორიუმით, რომელიც წარმოადგენს მოდულის ფარგლებში მიღებული ცოდნის გამდიდრების, სფეროს მიხედვით ახალი ცოდნის გადაცემისა და მასალის განმტკიცებისათვის შემოტანილ კრედიტიან კურსს.
- პროგრამის შეფასების გეგმა შედგენილია აკრედიტაციის განახლებული სტანდარტების მიხედვით და ამოქმედდება 2019-2020 სასწავლო წელს, 2023-24 სასწავლო წელს დამამთავრებელი კურსის სტუდენტების მიღწევათა შესაფასებლად. განსაზღვრულია სამიზნე ნიშნული - სტუდენტთა საერთო რაოდენობის 70%, რომელიც გადალახავს 51-ქულიან ზღვარს და მიიღებს გამსვლელ ქულას. გათვალისწინებულია ასევე, რომ სამიზნე ნიშნული პერიოდულად გადაიხედება და დაკორექტირდება, თუ სწავლების ხარისხის მატებასთან ერთად სტუდენტთა რაოდენობა გადააჭარბებს 70%-ს. განსაზღვრულია ასევე შეფასების მეთოდები, პირდაპირი - სასწავლო კურსების საგამოცდო შეფასების საფუძველზე; არაპირდაპირი შეფასების მეთოდი -სტუდენტების და დამსაქმებლების გამოკითხვა; უწყვეტი განვითარებისათვის დაგეგმილია სწავლის შედეგების შეფასების შედეგების ანალიზი და რეკომენდაციების შემუშავება იმ სწავლის შედეგების

მიღწევის გასაუმჯობესებლად, რომელთა შეფასება სამიზნე ნიშნულზე დაბალია. აღსანიშნავია, რომ სწავლის შედეგების შეფასება ძირითადად ხორციელდება რეპეტიტორიუმების შედეგების მიხედვით, რომლებიც, როგორც შედეგების რუკაზეა წარმოდგენილი (იხ. სასწავლო პროგრამის აღწერა), სწავლის შედეგების მიღწევის მაქსიმალურ (M - განმტკიცება) დონეს უზრუნველყოფს.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ საჯარო მმართველობის საბაკალავრო პროგრამის აღწერა ○ თვითშეფასების ანგარიში ○ ინტერვიუ თვითშეფასების ჯგუფთან ○ ინტერვიუ პროგრამის ხელმძღვანელებთან ○ ინტერვიუ ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის წარმომადგენლებთან ○ შეფასების გეგმა ○ აკადემიური საბჭოს დადგენილება 09-20 პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმის დამტკიცების შესახებ ○ აკადემიური საბჭოს დადგენილება 06-28 პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმის დამტკიცების შესახებ დადგენილებაში ცვლილებების შეტანის თაობაზე ○
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა **X** შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	X			

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, პროგრამის სტრუქტურა, შინაარსი, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები
უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები და პროცედურები.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ○ უსდ-ს მიერ განსაზღვრულია საჯარო მმართველობის საბაკალავრო პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა, რომლის მიხედვით პროგრამაზე სწავლის უფლება აქვს სრული ზოგადი განათლების დამადასტურებელი სახელმწიფო სერტიფიკატის/ატესტატის ან მასთან გათანაბრებული დოკუმენტის მქონე საქართველოს მოქალაქეს, ერთიანი ეროვნული გამოცდების შედეგების საფუძველზე, ან მის გარეშე, კანონით გათვალისწინებულ შემთხვევებში.

- პროგრამით ასევე განსაზღვრულია სტუდენტების დიფერენცირება ინგლისური ენის ცოდნის მიხედვით. სტუდენტებმა, რომლებმაც ერთიანი ეროვნული გამოცდების შედეგად აკადემიურ პროგრამაზე ჩარიცხვისათვის სავალდებულო საგნად ჩააბარეს ინგლისური ენა, უნივერსიტეტში ინგლისური ენის სწავლას აგრძელებს მესამე დონიდან (B1.1), ხოლო სტუდენტებმა, რომლებმაც ერთიანი ეროვნული გამოცდების შედეგად აკადემიურ პროგრამაზე ჩარიცხვისთვის სავალდებულო საგნად ჩააბეს სხვა უცხოური ენა, ინგლისური ენის სწავლას იწყებს პირველი (A1.1) დონიდან. ინგლისური ენის შესწავლა სავალდებულოა არანაკლებ 20 კრედიტის მოცულობით, 4 სასწავლო სემესტრის განმავლობაში.
- დაშვების წინაპირობა და პროგრამის განხორციელების დეტალები (მაგ: დიფერენცირება ინგლისურის მიხედვით) აღწერილია საჯარო მმართველობის საბაკალავრო პროგრამაში, რომელიც თავის მხრივ განთავსებულია და ხელმისაწვდომია უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე, სოციალურ მეცნიერებათა, ბიზნესისა და სამართალმცოდნეობის ფაკულტეტის საბაკალავრო პროგრამების ჩამონათვალში.
- აქვე აღსანიშნავია, რომ ვიზიტამდე 2 დღით ადრე და ვიზიტის პერიოდში მცდელობის მიუხედავად, აკრედიტაციის ექსპერტებმა ვერ მოახერხეს საჯარო მმართველობის ვებგვერდისა და პროგრამის შემოწმება, ვებგვერდზე წვდომის ფუნქციის პაროლით შეზღუდვის გამო. თუმცა, აღნიშნული შეზღუდვა მოიხსნა ვიზიტის დღის ბოლოს და დღევანდელი მონაცემებით პროგრამა ხელმისაწვდომია უსდ-ს ვებგვერდზე.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საჯარო მმართველობის საბაკალავრო პროგრამა
- უსდ-ს ვებგვერდი

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი

პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით. პროგრამის შინაარსი ითვალისწინებს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებსა და სწავლის შედეგებს. პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- უსდ-ს შემუშავებული აქვს საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების ინსტრუქცია, რომელიც გულისხმობს, პროგრამის საინიციატივო ჯგუფის - დარგის/მიმართულების აკადემიური პერსონალის - მიერ, დაინტერესებული მხარეების (სტუდენტები, კურსდამთავრებულები, პოტენციური დამსაქმებლები, ა.შ) ჩართულობით, ახალი პროგრამის ან პროგრამული ცვლილებების შემუშავებას, ფაკულტეტის ხარისხის სამსახურთან და უნივერსიტეტის ხარისხის სამსახურთან შეჯერებას და საბოლოო ვერსიის დამტკიცებას უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს მიერ. აღსანიშნავია, რომ მიუხედავად კვლევების ანგარიშებისა, რომლებიც წარმოდგენილია დაინტერესებული მხარეების, მათ შორის კურსდამთავრებულების პროგრამის განვითარების პროცესში მონაწილეობის დასადასტურებლად, კურსდამთავრებულებთან გასაუბრებისას, ვერცერთმა მათგანმა ვერ გაიხსენა რაიმე აქტივობა, რომლიც დაადასტურებდა მათ ჩართულობას პროგრამის შემუშავების ან გაუმჯობესების პროცესში.
- საჯარო მმართველობის პროგრამა შედგება ხუთი (2 ზოგადი და 3 დარგობრივი) სასწავლო კომპონენტისგან/მოდულისგან:

ზოგადი მოდულებია:

1) საბაზისო სასწავლო კურსების მოდული
2) ინგლისური ენის მოდული

დარგობრივი მოდულები:

3) საჯარო სამართლის მოდული
4) ეკონომიკის, ფინანსებისა და მენეჯმენტის მოდული
5) სოციალურ-პოლიტიკურ მეცნიერებათა მოდული

- კვალიფიკაციის მოსაპოვბლად საჭირო 240 ECTS კრედიტიდან, სტუდენტმა თითოეული მოდულის ძირითადი და ასარჩევი საგნების ბლოკიდან უნდა მოაგროვოს კრედიტების წინასწარ განსაზღვრული რაოდენობა, მათ შორის:

  საბაზისო სასწავლო კურსების მოდულიდან - 20 კრედიტი (10 ძირითადი და 10 ასარჩევი)
  ინგლისური ენის მოდულიდან - 25 კრედიტი (A1.1 - B1.2 ან B1.2 - B2.2 და პროფესიული ინგლისურის კურსი)
  საჯარო სამართლის მოდულიდან - 61 კრედიტი (49 ძირითადი და 12 ასარჩევი)
  ეკონომიკის, ფინანსების და მენეჯმენტის მოდულიდან 73 კრედიტი (61 ძირითადი და 12 ასარჩევი)
  სოციალურ-პოლიტიკურ მეცნიერებათა მოდულიდან 55 კრედიტი (43 ძირითადი და 12 ასარჩევი)

- მოდულების მიხედვით მოცემული კრედიტების ამგვარი გადანაწილება 134 კრედიტის მოპოვების შესაძლებლობას იძლევა. დანარჩენი 6 კრედიტი გათვალისწინებულია თავისუფალი კომპონენტის ფარგლებში, რაც სტუდენტს საშუალებას აძლევს შეარჩიოს მისთვის საინტერესო საგანი სხვა პროგრამებიდან ან მობილობის შემთხვევაში ეღიაროს სასწავლო კურსები, რომლებიც გავლილი აქვს სხვა სასწავლო დაწესებულებებში.
- საერთო ჯამში, 5-ივე მოდულის ძირითადი საგნების ჯამი 188 კრედიტია, ხოლო დანარჩენი 52 კრედიტის აღების საშუალებას თითოეული მოდულის ასარჩევი საგნების ბლოკი და თავისუფალი კომპონენტი იძლევა, რომელთა კრედიტების ჯამი 103 კრედიტს შეადგენს. ასარჩევი საგნების რაოდენობა თანაბრად არის გადანაწილებული თითოეულ მოდულში (4-5 კურსი თითოეულში ინგლისური ენის მოდულის გარდა, რომელიც არ მოიცავს ასარჩევ საგნებს) რაც სტუდენტს საშუალებას აძლევს 4 ან 5 კურსიდან აირჩიოს მისთვის საინტერესო 2 საგანი მოდულის მიმართულებით.
- აქვე აღსანიშნავია, რომ თითოეულ დარგობრივ მოდულში გათვალისწინებულია რეპეტიტორიუმის კურსი, რომლის მთავარი ფუნქცია სტუდენტის მიერ მოდულის ფარგლებში მიღებული ცოდნის შეჯამება და გამყარებაა. რეპეტიტორიუმს მინიჭებული აქვს 6 ECTS კრედიტი, შეზღუდულია წინაპირობით და სტუდენტს მიეწოდება პროგრამის 7-ე სემეტრში.
- სფეროს მულტიდისციპლინარული ხასიათიდან გამომდინარე პროგრამა აღნიშნული სამი დარგობრივი მოდულის საშუალებით ფარავს სამართლებრივ, სოციალურ-პოლიტიკურ, ეკონომიკურ და მენეჯმენტის განზომილებებს, თუმცა

პროგრამის საერთო ორიენტაცია მიმართულია საჯარო ადმინისტრირების სამართლებრივ ასპექტებზე.

- პირველი და მეორე აკადემიური წლის განმავლობაში სტუდენტები გაივლიან ზოგადი და დარგობრივი საგნების შესავალს კომპონენტებს, როგორიცაა მაგალითად დემოკრატია და მოქალაქეობა, პოლიტიკის მეცნიერებების შესავალი, მიკროეკონომიკის და მაკროეკონომიკის პრინციპები, ფინანსების საფუძვლები, მენეჯმენტის საფუძვლები, ადმინისტრაციული სამართალი, კონსტიტუციური სამართალი, ა.შ. 4-ე სემესტრიდან პროგრამა უზრუნველყოფს შედარებით რთული და კომპლექსური საგნების მიწოდებას თითოეული დარგობრივი მოდულის მიმართულებით მაგ: მუნიციპალური სამართალი, პროექტის მენეჯმენტი, საჯარო პოლიტიკის პროცესი და ანალიზი, საერთაშორისო საჯარო სამართალი, სამოხელეო სამართალი, საზოგადოებასთან ურთიერთობის მენეჯმენტი, ადამიანური რესურსების მენეჯმენტი, გლობალური სამყარო და თანამედროვე გამოწვევები, ა.შ. 7-ე სემესტრში გათვალისწინებულია რეპეტიტორიუმი თითოეულ დარგობრივ მოდულში, ხოლო 8-ე სემესტრი სტუდენტს აძლევს საშუალებას საკუთარი ინტერესის შესაბამისად გაიღრმავოს ცოდნა ასარჩევი საგნების საშუალებით.
- მიუხედავად იმისა, რომ პროგრამა ფარავს სამართლებრივ, ეკონომიკურ, სოციალურ-პოლიტიკურ და მენეჯერულ მიმართულებებს, პროგრამის საერთო ორიენტაცია მიმართულია საჯარო ადმინისტრირების სამართლებრივ ასპექტებზე. მაგალითად, საჯარო მმართველობის ისეთი ფუნდამენტური საკითხების ნაწილი, როგორიცაა სახელმწიფო მმართველობის ფორმები, ადმინისტრირების განვითარებისა და თანამედროვე ხედვების ფორმირების ეტაპები, ტერიტორიული მოწყობის, დეცენტრალიზაციისა და თვითმმართველობის საკითხები, ა.შ., ნაწილობრივ განხილულია მხოლოდ საჯარო სამართლის დარგობრივ მოდულში (ადმინისტრაციული სამართალი - საჯარო მმართველობა, საქართველოს საკონსტიტუციო სამართალი, ადგილობრივი თვითმმართველობის - მუნიციპალური სამართალი, ა.შ.), რაც თავის მხრივ განაპირობებს აღნიშული საკითხების შედარებით ვიწრო იურიდიული კუთხით შესწავლას და შესაბამისად პროგრამის სამართლებრივ ფოკუსს.
- ასევე ყურადსაღებია, რომ თითოეულ დარგობრივ მოდულში შემავალი საგნების უმეტესობა შინაარსობრივად წარმოადგენს მიმართულების ზოგად კურსებს და დაფარული საკითხები ნაკლებად არის განხილული საჯარო მმართველობის სპეციფიკურ ჭრილში. შესაბამისად, კურსების უმეტესობა, მათი ზოგადი ხასიათიდან გამომდინარე შესაძლებელია ანალოგიური წარმატებით ისწავლებოდეს ნებისმიერ მომიჯნავე მიმართულების პროგრამაში.
- აქვე აღსანიშნავია, რომ ზოგადად პროგრამის სამართლებრივი ორიენტაცია, ისევე როგორც ორიენტაცია მმართველობით ან პოლიტიკურ-ეკონომიკურ მიმართულებაზე, მიღებული პრაქტიკაა და დამახასიათებელია როგორც საქართველოში, ასევე საერთაშორისო ბაზარზე არსებული საჯარო ადმინისტრირების პროგრამებისთვის. თუმცა, როგორც წესი, საერთაშორისო აკრედიტაციის (NASPAA, NISPAcee) მქონე პროგრამებში ვხვდებით საჯარო ადმინისტრირების ფუნდამენტური კურსების ნაკრებს, რომლებიც ზემოაღნიშნულ

საკითხებს განიხილავს საჯარო ადმინისტრირების ფართო ჭრილში, ვიდრე ეს შესაძლებელია ერთი რომელიმე (მაგ: სამართლის) მიმართულებით. ○ წარმოდგენილ პროგრამაში ნაკლებად არის ასახული საჯარო ადმინისტრირების პროგრამებისთვის დამახასიათებელი ისეთი სპეციფიკური და ფუნდამენტური საგნები, როგორებიცაა საჯარო ადმინისტრირების საფუძვლები, საჯარო სერვისების მენეჯმენტი, დეცენტრალიზაცია და თვითმმართველობა, საზოგადოებრივი და არაკომერციული ორგანიზაციების მართვა, ელექტრონული მმართველობა, ა.შ. როგორც აღინიშნა, ჩამოთვლილი მიმართულებებით გარკვეული საკითხები იფარება დარგობრივ მოდულებში შემოთავაზებული საგნებით, თუმცა მოცემული კურსების ფოკუსი არის უფრო კონკრეტული დარგობრივი მიმართულებით ვიდრე საჯარო ადმინისტრირების ჭრილში წარმოდგენილი. მაგალითად, თვითმმართველობის საკითხების შესწავლა ხდება მუნიციპალური სამართლის ფარგლებში და ნაკლებად არის ფოკუსირებული საჯარო ადმინისტრირების ისეთ ფუნდამენტურ საკითხებზე, როგორებიცაა თვითმმართველობის და დეცენტრალიზაციის სპეციფიკა, სამუშაო არხების, ადგილობრივი მოსახლეობის ჩართულობის მექანიზმები, საუკეთესო პრაქტიკა და მიმდინარე რეფორმები საჯარო მმართველობის რეფორმის (PAR) - ის და სხვა მექანიზმების ფარგლებში, ა.შ. ასევე, საჯარო მმართველობის სკოლის განვითარების, მოდელების (მაგ: ახალი საჯარო მენეჯმენტი, ნეო-ლიბერალური კრიტიკა, კარგი მმართველობის პრინციპები, ა.შ.) საკითხები ნაწილობრივ იფარება სხვადასხვა საგნებით, როგორებიცაა ადმინისტრაციული სამართალი - საჯარო მმართველობა და რეპეტიტორიუმი საჯარო სამართლის მოდულში, თუმცა ამ შემთხვევაშიც, აღნიშნული საკითხების შესწავლა ხდება შედარებით ვიწრო სამართლებრივ ჭრილში. ○ საერთო ჯამში მოდულებში შემავალი კომპონენტების სირთულე შეესაბამება საბაკალავრო სწავლის საფეხურს. პროგრამის შინაარსი, დატვირთვა და სტრუქტურა უმეტესწილად შეესაბამება მისანიჭებელ კვალიფიკაციას და უზრუნველყოფს პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მიღწევას. სწავლის შედეგები აღწერილია შედეგების რუკაზე, რომელიც თან ერთვის საჯარო მმართველობის საბაკალავრო პროგრამის დოკუმენტს.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ საბაკალავრო და სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების ინსტრუქცია ○ დაინტერესებული მხარეების კვლევების ანგარიშები ○ საჯარო მმართველობის საბაკალავრო პროგრამა ○ სასწავლო კურსების სილაბუსები ○ პროგრამის შედეგების რუკა და წინაპირობების მატრიცა
რეკომენდაციები:

- რეკომენდებულია პროგრამის ძირითადი საგნების ბლოკს დაემატოს საჯარო მმართველობის საბაზისო შესავალი კურსი, რომლიც მოიცავს საჯარო მმართველობის სფეროსა და პროფესიის ფართო მიმოხილვას და არ იქნება ფოკუსირებული მხოლოდ საჯარო მმართველობის სამართლებრივ ასპექტებზე (მაგ: კონსტიტუციური და ადმინისტრაციული სამართალი)
- მნიშვნელოვანია, რომ ძირითადი დარგობრივი საგნების შინაარსი მიწოდებული იყოს საჯარო მმართველობის ჭრილში და არ იყოს ზოგადი ხასიათის ან მხოლოდ ერთი მიმართულებით, მაგალათად სამართლის მიმართულებით ფოკუსირებული (მაგ: თვითმმართველობის კურსი, რომელიც ისწავლება მუნიციპალური სამართლის ჭრილში). შესაბამისად რეკომენდებულია, ძირითადი საგნების გადახედვა და მოდიფიცირება საჯარო ადმინისტრირების სპეციფიკის გათვალისწინებით.

  პროგრამის გაუმჯობესების მიზნით მნიშვნელოვანია, რომ პროგრამა მოიცავდეს არა მხოლოდ პოლიტიკის, ეკონომიკის, შესაბამისი სამართლებრივი ასპექტებისა და მენეჯმენტის თავისებურებების შესწავლას, არამედ საჯარო მმართველობის სპეციფიკისთვის დამახასიათებელ საგნებს (როგორიცაა მაგ: საჯარო პოლიტიკის ანალიზი, რომელიც წარმოდგენილია პროგრამაში). შესაბამისად, რეკომენდებულია შეძლებისდაგვარად მეტი საჯარო მმართველობის კურსის დამატება პროგრამის ძირითადი საგნების ბლოკში (მაგ: არაკომერციული ორგანიზაციების მართვა, საჯარო სერვისების მენეჯმენტი, სახელმწიფო პროგრამების მართვა, საჯარო ორგანიზაციების მართვა და განვითარება, ლიდერობა და ეთიკა საჯარო სექტორში, ელექტრონული მმართველობა, ა.შ.).

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- პროგრამის შემდგომი გაუმჯობესების მიზნით, სასურველია რომ შეძლებისდაგვარად მეტ სილაბუსში აისახოს ის რეალობა და გამოწვევები, რომლის წინაშეც დგას დღეს საჯარო ადმინისტრირების პროცესი საქართველოში. ამგვარ თემებს განეკუთვნება მაგალითად საქართველო-ევროკავშირის ასოცირების შეთანხმება, ღია მმართველობის პარტნიორობის წინაშე აღებული ვალდებულებები (OGP), მდგრადი განვითარების მიზნები და მათი ინტეგრირება ეროვნული პოლიტიკის დღის წესრიგში, საჯარო ადმინისტრირების რეფორმის (PAR) ფარგლებში განხორციელებული პროექტები, ა.შ.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

X მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.3. სასწავლო კურსი

- ძირითადი სპეციალობის თითოეული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს, ხოლო ყოველი სასწავლო კურსის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება ამ კურსის სწავლის შედეგებს;
- სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა დაფუძნებულია სწავლის სფეროს/დარგის აქტუალურ მიღწევებზე და უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- პროგრამის ძირითადი და ასარჩევი კურსების მიზნები, სწავლის შედეგები, შეფასების სისტემა, შეფასების მეთოდები და შინაარსი, ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურის ჩამონათვალი ასახულია წარმოდგენილი კურსების სილაბუსებში.
- თითოეულ სილაბუსში, ყოველი სასწავლო კვირის ველში ასახულია დავალების/გამოკითხვის ფორმა. ასევე, დეტალურად არის გაწერილი შუალედური გამოკითხვისა თუ დასკვნითი გამოცდის შეფასების კრიტერიუმები და შესაბამისი რუბრიკა.
- ძირითადი სახელმძღვანელოები განახლებულია, თუმცა, სასურველია ძირითადი და დამხმარე ლიტერატურის გამდიდრება ისეთი წყაროებით, რომელიც ეხმიანება საჯარო მმართველობის რეფორმის მიმდინარეობას, კარგი და ღია მმართველობის პრინციპების გლობალურ მექანიზმებს, რომლებიც დღეს მეტად აქტუალურია საქართველოში, საჯარო ადმინისტრირების ყოველდღიურ პრაქტიკაში.
- პროგრამით გათვალისწინებულია 6 ძირითადი შედეგი, რომლებსაც წარმოდგენილი კურსების სილაბუსები სრულად ასახავს და მთლიანობაში შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს უმაღლესი განათლების შესაბამის საფეხურზე.
- პროგრამის სამივე დარგობრივ მოდულში (1.საჯარო სამართლის; 2. ეკონომიკის, ფინანსების და მენეჯმენტის; 3. სოციალურ-პოლიტიკური) მე-7 სემესტრში გათვალისწინებულია 6 კრედიტიანი რეპეტიტორიუმის კურსი, რომლის მიზანიც მოცემული მოდულის მიმართულებით მიღებული ცოდნის გამეორება და გამყარებაა. პროგრამის ხელმძღვანელებთან შეხედრისას გამოიკვეთა, რომ რეპეტიტორიუმი, გარდა მიღებული ცოდნის გამყარებისა, ასევე უზრუნველყოფს მოდულის მიმართულებით ახალი ცოდნის გადაცემას სტუდენტებისთვის. თუმცა

მნიშვნელოვანია, რომ აღნიშნული ნათლად იყოს ასახული თითოეული რეპეტიტორიუმის სილაბუსში, რადგან მაგალითად საჯარო სამართლის მოდულში განსაზღვრული რეპეტიტორიუმის ფარგლებში გათვალისწინებული თემებისა და ძირითადი სახელმძღვანელოების უმეტესობა მეორდება და იკვეთება მოდულში შემავალი საგნების ძირითადი ლიტერატურის ჩამონათვალთან (მაგ: დემეტრაშვილი 2016, კუბლაშვილი 2019, გეგენავა 2019, ა.შ.)
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ საჯარო მმართველობის საბაკალავრო პროგრამა ○ სასწავლო კურსების სილაბუსები ○ პროგრამის შედეგების რუკა ○ ინტერვიუს შედეგები (პროგრამის თანახელმძღვანელებთან, აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან)
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის ○ თითოეული რეპეტიტორიუმის ფარგლებში, სასურველია მკაფიოდ გაიმიჯნოს, კურსის რომელი ნაწილი ეთმობა არსებული ცოდნის გამეორებასა და გამყარებას და რომელია მიმართული ახალი ცოდნის შეძენაზე. მაგალითად კურსის პირველი ნაწილი შეიძლება დაეთმოს მოდულის ფარგლებში მიღებული ცოდნის გამეორებას და გამყარებას სხვადასხვა ქეისებისა თუ რეალური მაგალითების განხილვის საფუძველზე, ხოლო კურსის მეორე ნაწილი დაეთმოს ცოდნის გაღრმავებას ახალი ლიტერატურისა თუ პრაქტიკული კომპონენტის (მაგ: სასწავლო ვიზიტები, მოწვეული სპიკერების პრაქტიკა ა.შ. რეალური პრაქტიკული სამუშაოები) შემოტანის გზით.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.4 პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება

პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- პრაქტიკული უნარების განვითარება გათვალისწინებულია სასწავლო კურსების ფარგლებში. მაგალითად ძირითადი კურსების ფარგლებში ასახულია პრაქტიკული დავალებები თუ ჯგუფური სამუშაოები, ასევე საკვანძო კურსების უმრავლესობა ითვალისწინებს საკურსო ნაშრომზე/რეფერატზე მუშაობას, რაც გულისხმობს პრობლემურ საკითხზე ან კონკრეტულ პროექტზე მუშაობას, წარდგენას და დაცვას.
- აღსანიშნავია, რომ პროგრამის კურიკულუმი ნაკლებად არის ორიენტირებული კვლევითი უნარების გამომუშავებაზე და არ მოიცავს კვლევის მეთოდების შესწავლას ან საბაკალავრო ნაშრომის მომზადებას.
- მიუხედავად იმისა, რომ პროგრამაში შემავალი თითოეული სასწავლო კურსი მოიცავს პრაქტიკულ კომპონენტებს, პროგრამაში არ არის გათვალისწინებული პრაქტიკის კურსი, რომელიც სტუდენტებს საშუალებას მისცემს, რომ სურვილის/ინტერესის შემთხვევაში შეარჩიონ მათთვის საინტერესო ორგანიზაცია საჯარო სამსახურში, საერთაშორისო ორგანიზაციაში თუ არასამთავრობო სექტორში და სწავლის პერიოდის ბოლო წლებში მიიღონ პრაქტიკული გამოცდილება რეალურ სამუშაო გარემოში.
- აღნიშნული მნიშვნელოვანია, რადგან ქვეყანაში მოქმედებს როგორც საჯარო სამსახურის ბიუროს მიერ ცენტრალიზებულად ადმინისტრირებული პრაქტიკა საჯარო სამსახურში, ასევე ცალკეული ორგანიზაციული პრაქტიკის შესაძლებლობა როგორც საჯარო, ასევე არასამთავრობო სექტორში. აგრეთვე მზარდია მოთხოვნა საერთაშორისო ორგანიზაციების მიერ ანაზღაურებად და არაანაზღაურებად პრაქტიკაზე. შესაბამისად, დამამთავრებელი კურსის სტუდენტს, რომელიც შესაძლოა დაინტერესდეს პრაქტიკის შესაძლებლობით სრულ განაკვეთზე 1 სემესტრის განმავლობაში, მოუწევს შეათავსოს პრაქტიკა სრულ საუნივერსიტეტო დატვირთვასთან, რაც ფაქტიურად შეუძლებელს ხდის პირველი სამუშაო გამოცდილების მიღებას სწავლის პერიოდშივე.

- პროგრამის ხელმძღვანელებთან, აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან, ასევე სტუდენტებთან და კურსდამთავრებულებთან ინტერვიუებისას გამოიკვეთა, რომ პროგრამით გათვალისწინებული იყო პრაქტიკული კომპონენტი, რომლის ფარგლებშიც სტუდენტებს საშუალება ქონდათ ორი კვირის განმავლობაში მოენახულებინათ საჯარო ორგანიზაციები (მაგ: მუნიციპალური ორგანოები) გაცნობოდნენ მათ ყოველდღიურ სამუშაო დღის წესრიგს, დასწრებოდნენ საკრებულოს სხდომას ა.შ. თუმცა, აღნიშნული კომპონენტი არ არის გათვალისწინებული განახლებული პროგრამით.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საჯარო მმართველობის საბაკალავრო პროგრამა
- სასწავლო კურსების სილაბუსები
- პროგრამის შედეგების რუკა
- ინტერვიუს შედეგები (პროგრამის თანახელმძღვანელებთან, აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან, სტუდენტებთან და კურსდამთავრებულებთან)

რეკომენდაციები:

რეკომენდებულია, პროგრამის ასარჩევი საგნების ბლოკში გათვალისწინებული იყოს პროფესიული პრაქტიკის კურსი, რომელიც დარეგულირდება შესაბამისი სილაბუსით (სადაც გაწერილი იქნება პრაქტიკის დადასტურების, ორგანიზებისა და ანგარიშგების მექანიზმები) და საშუალებას მისცემს სტუდენტებს გამოიყენონ ბაზარზე არსებული შესაძლებლობები სწავლის მაღალ საფეხურებზე.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- პროგრამის პრაქტიკული კომპონენტის შემდგომი გაუმჯობესების მიზნით, სასურველია ასარჩევი საგნების ფარგლებში პროგრამას დაემატოს ისეთი პრაქტიკული კურსები როგორებიცაა მაგალითად საჯარო მმართველობის სფეროში კვლევის მეთოდების (მაგ: გამოყენებითი კვლევა), საგრანტო განაცხადის წერა ა.შ., რაც ხელს შეუწყობს პრაქტიკული და ტრანსფერული უნარების გამომუშავებას და გაზრდის სტუდენტების მოტივაციას ჩაერთონ სხვადასხვა აქტივობებში უნივერსიტეტსა თუ მის ფარგლებს გარეთ.
- სასურველია ცალკეული კურსების ფარგლებში (მაგ: კონსტიტუციური სამართალი, ადმინისტრაციული სამართალი-საჯარო მმართველობა ან რეპეტიტორიუმი საჯარო სამართალში) განახლდეს საჯარო დაწესებულებებში სასწავლო ვიზიტების პრაქტიკული კომპონენტი. აღნიშნულს შესაძლოა ასევე დაემატოს პროფესიული კონტაქტების ჩამოყალიბების (networking) კომპონენტი, რომელიც უზრუნველყოფს შესაბამისი ორგანიზაციების შესახებ მეტ ინფორმირებულობას, საკონტაქტო პირების, კომუნიკაციების არხებისა და მეთოდების შესახებ თვალსაჩინო და პრაქტიკული ინფორმაციის მიღებას, რაც უფრო დინამიკურს, პრაქტიკულს და საინტერესოს გახდის სწავლის პროცესს.

- სწავლის პერიოდში პრაქტიკული გამოცდილების მიღებისა და მოქალაქეობრივი თვითშეგნების ამაღლების ხელშეწყობის მიზნით, შესაძლებელია მოხალისეობრივი საქმიანობის (Community work/Volunteering) კომპონენტის შემოღება, რაც სტუდენტებს დაეხმარება ჩაერთონ საზოგადოებისთვის სასარგებლო სხვადასხვა მოხალისეობრივ აქტივობაში.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

X მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.5 სწავლება-სწავლის მეთოდები

პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- სწავლების მეთოდები სრულად არის ასახული საგნების სილაბუსებში, შეესაბამება საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნებს და უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას. პროგრამაში გამოყენებულია სწავლების ტრადიციული და თანამედროვე მეთოდები, როგორებიცაა: ახსნა-განმარტების, წიგნზე მუშაობის თუ წერითი მუშაობის, ქმედებაზე ორიენტირებული, შემთხვევის ანალიზი, დებატები, პრობლემაზე დაფუძნებული (PBL) გონებრივი იერიში, გუნდური მუშაობა, დამოუკიდებელი მუშაობა და სხვა.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საჯარო მმართველობის საბაკალავრო პროგრამა
- სასწავლო კურსების სილაბუსები
- ინტერვიუს შედეგები (აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან, ასევე სტუდენტებთან)

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- სწავლება-სწავლის მეთოდების გამრავალფეროვნების და სტუდენტების მოტივაციის გაზრდის მიზნით სასურველია გაძლიერდეს მოწვეული სპიკერების პრაქტიკა, რომლებიც სხვადასხვა თემატიკაზე სტუდენტებს შეხვდებიან პრეზენტაციების, დისკუსიების, სემინარების, ერთდღიანი ლექციებისა თუ მრგვალი მაგიდის ფორმატში.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.6. სტუდენტების შეფასება

სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით, გამჭვირვალეა და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების შესაბამისად, გამჭვირვალეა და კანონმდებლობასთან შესაბამისი. სტუდენტების შეფასება ხდება შუალედური შეფასებისა და დასკვნითი გამოცდის სახით. სასწავლო კომპონენტში მაქსიმალური ანუ 100 ქულიდან დასკვნითი შეფასებების ქულა მერყეობს 25-დან 40 ქულის ჩათვლით, ხოლო დანარჩენი ქულები ნაწილდება შუალედური შეფასების კომპონენტებზე. თითოეულ სილაბუსში დეტალურად არის გაწერილი შეფასების შუალედური შეფასებებისა და დასკვნითი გამოცდის სახე, კრიტერიუმები და ქულების რუბრიკა, ასევე მათი ხვედრითი წილი, კურსის საერთო შეფასებაში (100 ქულა).

შეფასების სისტემა ითვალისწინებს:

ა) ხუთი სახის დადებით შეფასებას:

ფრიადი - შეფასების 91-100 ქულა;
ძალიან კარგი - მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა;
კარგი - მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა;
დამაკმაყოფილებელი - მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა;
საკმარისი - მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა;

ბ) ორი სახის უარყოფით შეფასებას:
(FX) ვერ ჩააბარა - მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება;
(F) ჩაიჭრა - მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა ან ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას სასწავლო კურსი ახლიდან აქვს შესასწავლი.

FX-ის მიღების შემთხვევაში, სტუდენტს საშუალება აქვს ხელახლა გავიდეს დამატებით გამოცდაზე, რომელიც ინიშნება პირველი გამოცდის შედეგების გამოცხადებიდან 5 კალენდარული დღის ვადაში.

ყველა სასწავლო კურსის შეფასების კომპონენტები და მეთოდები ითვალისწინებს კურსის სპეციფიკას და შეესაბამისობაშია ამ კურსის სწავლის შედეგებთან

ვიზიტის ფარგლებში განხორციელებული ინტერვიუების შედეგად დგინდება, რომ სტუდენტები იღებენ უკუკავშირს სწავლის შედეგებზე, აგრეთვე საკუთარი ძლიერი და სუსტი მხარეებისა და შედეგების გაუმჯობესების შესახებ ინფორმაციას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ საჯარო მმართველობის საბაკალავრო პროგრამა და სილაბუსები ○ სასწავლო პროცესის მართვის ელექტრონული სისტემა ○ ინტერვიუს შედეგები (სტუდენტებთან, მოწვეულ და აკადემიურ პერსონალთან)
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის		X		

ათვისების შეფასების ადეკვატურობა				

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნას, შესაბამისი სერვისების შეთავაზებით; ხელს უწყობს სტუდენტების მაქსიმალურ ინფორმირებას, ახორციელებს მრავალფეროვან ღონისძიებებს და ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართულობას ადგილობრივ და/ან საერთაშორისო პროექტებში.

3.1 სტუდენტთა საკონსულტაციო მომსახურება
სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებაზე, დასაქმებაზე სათანადო კონსულტაციას და კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით მხარდაჭერას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ○ უნივერსიტეტი სტუდენტებისთვის უზრუნველყოფს საკონსულტაციო მომსახურებას, ისეთი საკითხების ირგვლივ ,როგორიც არის, აკადემიური საქმიანობა, კარიერული განვითარება, გაცვლითი პროგრამები, სტაჟირება, სამეცნიერო საქმიანობა. ○ სხვადასხვა საკითხების ირგვლივ სტუდენტთა მხარდაჭერას უზრუნველყოფს ფაკულტეტის ადმინისტრაცია, დეკანი ან უშუალოდ რექტორი. ○ ვიზიტის ფარგლებში სტუდენტები კმაყოფილებას გამოხატავენ აკადემიური და მოწვეული პერსონალის, კარიერული განვითარების სამსახურის მიმართ. სწავლის დასრულების შემდეგომ, უნივერსიტეტი სტუდენტებს სთავაზობს დასაქმებას როგროც საჯარო ისე კერძო სექტორში. სტუდენტები, აქტიურად არიან ჩართულები სამეცნიერო კონფერენციებში. ფაკულტეტი სტუდენტების ინფორმირებულობას უზრუნველყოფს სხვადასხვა აქტიოვებების, დასაქმების, სტაჟირების შესახებ, კომუნიკაციის სხვადასხვა საშუალებებით. სტუდენტთა აქტიური ჩართულობა გამოხატულია შემდეგ საკითხებში, მათ აქვთ ნაშრომის გასაჩივრების, ლექტორთა შეფასების უფლება. აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესების მიზნით, ფაკულტეტი სტუდენტებს სთავაზობს სემესტრულ სტიპენდიებს, სხვადასხვა კვლევითი ღონისძიებების დაფინანსებას. ○ ადგილზე ვიზიტისას, სტუდეტებმა დაადასტურეს, რომ უნივერსიტეტი სტუდენტური გარემოს შესაქმნელად დგამს შემდეგ ნაბიჯებს: უზრუნველყოფს სტუდენტების გაგზავნას საზაფხულო ბანაკებში, უნივერსიტეტში ფუნქციონირებს

სხვადასხვა კლუბები. ისინი ღიად გამოხატავენ კმაყოფილებას მატერიალურ ტექნიკური რესურსის, ბიბლიოთეკის მიმართ.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ ინტერვიუები უნივერსიტეტის ადმინისტრაციასთან, თვითშეფასების ჯგუფთან, პროგრამის ხელმძღვანელთან, აკადემიურ პერსონალთან, სტუდენტებთან და კურსდამთავრებულებთან.
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის კვლევითი პროექტების გაძლიერება აკადემიურ ან მოწვეულ პერსონალთან ერთად.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა **X** შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

3.2 მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა
მაგისტრანტებსა და დოქტორანტებს ჰყავთ კვალიფიციური ხელმძღვანელი.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ○ საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	X			

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა

ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

4.1 ადამიანური რესურსი

- პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია;
- პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო-კვლევითი/შემოქმედებითი/ საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის ბალანსი უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას;
- პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება და უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში;
- პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- საგანმანათლებლო პროგრამას ახორციელებს კვალიფიციური პერსონალი, რომელთა კომპეტენცია შეესაბამება პროგრამის მიზნებს და ფლობენ საჭირო უნარებსა და ცოდნას სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის. პროგრამის განხორციელებაში ჩართულია 32 პირი, აქედან 21 აკადემიური პერსონალი (16 პროფესორი, 4 ასოცირებული პროფესორი, 1 ასისტენტი და 11 მოწვეული სპეციალისტი). აკადემიური და მოწველი პერსონალის თანაფარდობა, 21/11, ისევე, როგორც უნივერსიტეტთან აფილირებული აკადემიური პერსონალის რაოდენობა,

18, უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას და შესაბამისობაშია უნივერსიტეტის „საგანმანათლებლო პროგრამის აკადემიური და მოწვეული პერსონალის რაოდენობის განსაზღვრის მეთოდოლოგიის“ დოკუმენტთან. აკადემიური პერსონალი დაქირავებულია კანონის შესაბამისად, კონკურსის წესით, გარდა ერთი მოწვეული სპეციალისტისა, რომელიც ასწავლის საარჩევნო სამართალს, საგანი ხორციელდება ცესკოს პროექტით, რომლის ფარგლებშიც არის ლექტორი დაქირავებული.

- აკადემიური და მოწვეული პერსონალი სრულ მხარდაჭერას იღებს უნივერსიტეტის ხელმძღვანელობისაგან, ისევე, როგორც ფაკულტეტის დეკანისგან.
- პროგრამის ხელმძღვანელის ფუნქციები და მოვალეობები განსაზღვრული და დამტკიცებულია უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს დადგენილებებით #09-13 და #6-18. პროგრამას ხელმძღვანელობს სამი თანახელმძღვანელი, თითოეული მოდულის შესაბამისად. სამივეს კვალიფიკაცია, ცოდნა და გამოცდილება დასტურდება შესაბამისი დოკუმენტაციით (პირადი საქმეები, განათლების ხარისხის დამადასტურებელი საბუთები). ხელმძღვანელები ჩართულნი არიან თვითშეფასების ჯგუფის მუშაობაში, აქტიურად მონაწილეობენ პროგრამის განხორციელებაში, შეფასებასა და განვითარებაში, ასევე სტუდენტებთან მუშაობაში. სამივე თანახელმძღვანელს აქვს შესრულებული პუბლიკაციები და მონაწილეობა მიღებული უნივერსიტეტის მიერ და უნივერსიტეტის გარეთ ჩატარებულ სამეცნიერო კონფერენციებში. ორ მათგანს სასწავლო პროგრამების მართვის მრავალწლიანი გამოცდილება აქვს.
- პროგრამის განხორციელება მხარდაჭერილია შესაბამისი კვალიფიკაციისა და კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.
- პროგრამის განხორცილებაში, აკადემიურ პერსონალის და სტუდენტების მხარდაჭერის თვალსაზრისით, ჩართულია ფაკულტეტის დეკანი.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პროგრამის ხელმძღვანელების პირადი საქმეები
- პროგრამის აკადემიური და მოწვეული პერსონალის პირადი საქმეები
- თვითშეფასების ანგარიში
- ინტერვიუ პროგრამის ხელმძღვანელებთან
- ინტერვიუ უნივერსიტეტის ხელმძღვანელობასთან
- ინტერვიუ აკადემიურ პერსონალთან
- ინტერვიუ მოწვეულ პერსონალთან
- აკადემიური და მოწვეული პერსონალის ხელშეკრულებები

- აკადემიური და მოწვეული პერსონალის განათლების დამადასტურებელი დიპლომები
- აკადემიური საბჭოს დადგენილება #6-18 საბაკალავრო/სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელის შესახებ დებულების დამტკიცების თაობაზე დადგენილებაში ცვლილების შეტანის შესახებ
- აკადემიური საბჭოს დადგენილება #09-13 საბაკალავრო/სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელის შესახებ დებულების დამტკიცების თაობაზე
- აკადემიური საბჭოს დადგენილება #09-18 საგანმანათლებლო პროგრამის აკადემიური და მოწვეული პერსონალის რაოდენობის განსაზღვრის მეთოდოლოგიის დამტკიცების თაობაზე

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.2 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება
➢ დაწესებულება რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს; ➢ უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე, ასევე ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ○ უნივერსიტეტი რეგულარულად ახორციელებს აკადემიური და მოწვეული პერსონალის განვითარებისათვის საჭირო ღონისძიებებს, მათ შორის: აკადემიური პერსონალის სასწავლო და სამეცნიერო-კვლევითი მუშაობის ყოველწლიური შეფასება; სასწავლო კურსების განხორციელების ყოველსემესტრული შეფასება; პროგრამის პერსონალის გამოკითხვა. ○ როგორც აკადემიური, ასევე მოწვეული პერსონალი ჩართულია პროგრამის შემუშავებაში და გაუმჯობესებაში. მოწვეული პერსონალი აკადემიური პერსონალის ხემძღვანელობით ჩართულია შესაბამისი კურსის სილაბუსის დამუშავებაში, ახალი მასალის შეტანაში და სწავლების პროცესში. საჯარო მმართველობის საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკადემიური და მოწვეული პერსონალის კმაყოფილების კვლევის შედეგების ანალიზი, რომელსაც ახორციელებს ხარისხის მართის სამსახური, რეგულარულად მიეწოდება აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს და გამოიყენება პროგრამის შემდგომი გაუმჯობესებისათვის ○ უსდ-ში მოქმედებს, აკადემიური და მოწვეული პერსონალის თვითშეფასების ელექტრონული სისტემა ○ შეფასებების შედეგად დაიგეგმა და ჩატარდა სხვადასხვა ტიპის ტრენინგები, როგორიცაა ინგლისური ენის 3-თვიანი კურსი, საუნივერსიტეტო ქსელიდან საერთაშორისო სამეცნიერო რესურსებზე (მათ შორის საერთაშორისო საბიბლიოთეკო ბაზებზე) წვდომის შესაძლებლობებზე, ტრენინგი სასწავლო კურსის სწავლის შედეგებთან სილაბუსით განსაზღვრული შეფასების მეთოდების შესაბამისობის თაობაზე, პლაგიატის თავიდან აცილებასთან, პლაგიატის ფაქტების გამოვლენასა და მათზე რეაგირებასთან დაკავშირებულ საკითხებზე, ტრენინგი სამეცნიერო/საგრანტო პროექტის შემუშავებასთან დაკავშირებულ საკითხებზე და სხვ. ○ აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს რეგულარულად მიეწოდება ინფორმაცია ადმინისტრაციისგან უნივერსიტეტში მიმდინარე სიახლეების, ტრენინგების,

განვითარების სხვა შესაძლებლობების, უნივერსიტეტის მიერ და მის გარეთ ორგანიზებული კონფერენციების შესახებ. ○ აკადემიური და მოწვეული პერსონალისათვის უნივერსიტეტში ყოველწლიურად ტარდება სამეცნიერო კონფერენციები, ხოლო საკონფერენციო მასალები იბეჭდება უნივერსიტეტის გამომცემლობაში.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ პერსონალის საქმიანობის შეფასების შედეგების საფუძველზე პერსონალის პროფესიული განვითარების მიზნით განხორციელებული ღონისძიებები, 2015-2019 ○ სსიპ გორის სახელმწიფო უნივერსიტეტის პერსონალისათვის ჩატარებული სამეცნიერო კონფერენციები, (2014 წლის ნოემბერი 2019 წლის ივნისი) ○ საჯარო მმართველობის საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკადემიური და მოწვეული პერსონალის კმაყოფილების კვლევის შედეგების ანალიზი ○ აკადემიური და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარების მიზნით ჩატარებული ტრენინგები (2015-2019) ○ ინტერვიუ აკადემიურ პერსონალთან ○ ინტერვიუ მოწვეულ პერსონალთან ○ თვითშეფასების ანგარიში
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.3 მატერიალური რესურსი

პროგრამა უზრუნველყოფილია იმ აუცილებელი ინფრასტრუქტურითა და ტექნიკური აღჭურვილობით, რაც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელებისათვის განკუთვნილი ინფრასტრუქტურა მოიცავს სასწავლო პროცესისათვის შესაბამისად აღჭურვილ აუდიტორიებს, კომპიუტერულ კლასებს და საკონფერენციო დარბაზებს. უნივერსიტეტში არსებობს საუნივერსიტეტო ინტერნეტ ქსელი. ინფრასტრუქტურა აღჭურვილია სსსმ პირებისათვის.
- უნივერსიტეტში არსებული ბიბლიოთეკა განთავსებულია 4 კორპუსში, სამი წიგნთსაცავით. რამდენიმე დარბაზი აღჭურვილია სასწავლო პროცესისათვის აუცილებელი ტექნიკით - კომპიუტერები, პრინტერები, ქსეროქსები და სკანერები და სასწავლო მასალით, რომელიც შეესაბამება კურსების სილაბუსებში მითითებულ სავალდებულო ლიტერატურას. ბიბლიოთეკაში არსებობს სრულყოფილი კატალოგი მატერიალური და ელექტრონული სახით (OPAC). ბიბლიოთეკით სარგებლობის წესი დარეგულირებულია ბიბლიოთეკის დებულებით. პროგრამის სტუდენტებისა და პერსონალისათვის უზრუნველყოფილია წვდომა ბიბლიოთეკის რესურსებზე, ისევე, როგორც ელექტრონულ რესურსებზე, როგორებიცაა EBSCO Publishing, eLibrary, საქართველოში გამომავალი პერიოდული გამოცემები და სხვა. აღსანიშნავია, რომ პროგრამის წინა აკრედიტაციის შედეგების შესაბამისად, მოხდა ლიტერატურის განახლება სილაბუსებში მითითებული მასალების მიხედვით.
- პროგრამის შესახებ სრული ინფორმაცია და რესურსები განთავსებულია უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე, თუმცა, უნდა აღინიშნოს, რომ ვიზიტის პროცესში

პრობლემა შეიქმნა პროგრამის ვებ-გვერდზე შესვლის დროს - პროგრამაში შესვლისათვის საჭირო აღმოჩნდა უსაფრთხოების პაროლის შეყვანა, რამაც შესაძლოა, ხელი შეუშალოს პოტენციურ სტუდენტებს პროგრამის გაცნობასთან დაკავშირებით. ასევე, ბიბლიოთეკაში ვიზიტის დროს სირთულე შეიქმნა ელექტრონულ რესურსებზე წვდომის თვალსაზრისით. როგორც უნივერსიტეტის პერსონალთან საუბრით დადასტურდა, აღნიშნული ხარვეზები დროებითი გაუმართაობის ბრალი იყო, რაც მარტივად შეიძლება აღმოიფხვრას. ○ აღსანიშნავია ასევე, რომ სტუდენტებმა ინტერვიუს დროს გამოთქვეს სურვილი, უფრო მეტად გაუმჯობესდეს არსებული ინფრასტრუქტურა, თუმცა, ზემოაღნიშნულის გარდა, ექსპერტებმა ვიზიტის დროს სხვა ხარვეზები ვერ დაადგინეს. ○ უნივერსიტეტში დაცულია უსაფრთხოების სტანდარტები, შენობები აღჭურვილია სიგნალიზაციისა და ხანძარსაწინააღმდეგო წყალსადენი სახანძრო ონკანების თანამედროვე სისტემით, ელექტროენერგიის მიწოდება ხდება უწყვეტად, შენობაში მოქმედებს ცენტრალიზებული გათბობის სისტემა. თვალხილულ ადგილებში გამოკრულია ევაკუაციის გეგმა. უნივერსიტეტში ფუნქციონირებს სამედიცინო პუნქტი.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ ვიზიტის დროს განხორციელებული სასწავლო ინფრასტრუქტურის დათვალიერება - აუდიტორიები, კომპიუტერული კლასები, ბიბლიოთეკა ○ ინტერვიუ სტუდენტებთან ○ უნივერსიტეტის მატერიალური და ტექნიკური რესური ○ უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკა / ციფრული ბიბლიოთეკა https://www.nplg.gov.ge/geo/Digital_Library
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის უნივერსიტეტის ვებ-გვერდისა და ბიბლიოთეკის ელექტრონული რესურსების კონტროლის გაუმჯობესება
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ο გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა **X** შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.4 პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა
პროგრამის/ ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ○ საჯარო მმართველობის საბაკალავრო პროგრამის თანდართულ ბიუჯეტის დოკუმენტში დეტალურად არის ასახული პროგრამის სასწავლო კომპონენტების განსახორციელებლად საჭირო ხარჯები და საერთო ბიუჯეტიდან გამოყოფილი თანხები. ○ როგორც ვიზიტისას ჩატარებული ინტერვიუებიდან გამოიკვეთა, უნივერსიტეტი ყოველწლიურად უზრუნველყოფს აკადემიური პერსონალისა და სტუდენტების სხვადასხვა კონფერენციასა თუ სეზონურ სკოლებში მონაწილეობას, რაც ასახულია უნივერსიტეტის ბიუჯეტის ფაილში. ○ ინტერვიუებისას ასევე გამოიკვეთა, რომ წინა აკრედიტაციის ვიზიტის შემდეგ მოხდა ფაკულტეტის წიგნადი ფონდის განახლება.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ გორის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბიუჯეტი

○ სოციალურ მეცნიერებათა,ბიზნესისა და სამართალმცოდნეობის ფაკულტეტის #1-1 2019 წლის ბიუჯეტის პროექტი ○ ინტერვიუ უნივერსიტეტის ადმინისტრაციასთან ○ ინტერვიუ პროგრამის ხელმძღვანელებთან
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა **X** შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	X			

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის განვითარების მიზნით პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის სამსახურებს, პერიოდულ მონიტორინგსა და შეფასებას უწევს პროგრამას. აგროვებს და აანალიზებს რელევანტურ ინფორმაციას შესაბამისი გადაწყვეტილების მისაღებად და განსავითარებლად.

5.1 შიდა ხარისხის შეფასება
პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში და იყენებს ხარისხის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ○ უსდ-ს შემუშავებული აქვს პროგრამის შედეგების შეფასების შიდა მექანიზმი, რომელსაც კოორდინაციას უწევს ფაკულტეტის ხარისხის სამსახური. თუმცა აღსანიშნავია, რომ აღნიშნული მექანიზმი შემოიფარგლება მხოლოდ სწავლის შედეგების შეფასების ინსტრუმენტებით და არ წარმოადგენს ხარისხის შეფასების სისტემის ფორმალიზებული მექანიზმის დამადასტურებელ დოკუმენტს. მიუხედავად აღნიშნულისა, ინტერვიუს შედეგების მიხედვით, პროგრამის ფარგლებში მუდმივად ხორციელდება პროგრამის განვითარებისკენ მიმართული შეფასების აქტივობები, რაც დასტურდება წარმოდგენილი დოკუმენტაციით, როგორიცაა შიდა ხარისხის შეფასების შედეგები (2015-2018 წწ.) და განხორციელებული ცვლილებები; სტუდენტთა გამოკითხვები; პერსონალის გამოკითხვები, ა.შ. ○ ინტერვიუების შედეგების მიხედვით, პროგრამული ცვლილებებზე გადაწყვეტილება მიიღება სწორედ ხარისხის შეფასების შედეგებზე დაყრდნობით. ყოველი წლის ბოლოს, პროგრამის ხელმძღვანელი აკადემიურ და ადმინისტრაციულ პერსონალთან ერთად ამზადებს შიდა შეფასების ანგარიშის, რომელსაც წარუდგენს ფაკულტეტის ხარისხის სამსახურს, რომელიც თავის მხივ პროგრამის პერსონალთან ერთად გეგმავს შემდგომ ნაბიჯებს პროგრამის გაუმჯობესების მიზნით.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ შიდა ხარისხის შეფასების შედეგები (2015-2018 წწ) ○ პერსონალის შეფასების შედეგად განხორციელებული ცვლილებები ○ ხარისხის შეფასების შედეგად განხორციელებული ცვლილებები ○ სტუდენტების და პროფესორ-მასწავლებელთა კურსის შეფასების კითხვარები ○ სტუდენტთა შეფასების შედეგები

- ინტერვიუს შედეგები (სტუდენტებთან, აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან, ხარისხის სამსახურთან)

რეკომენდაციები:

რეკომენდებულია უსდ-მ შეიმუშავოს ხარისხის შეფასების მარეგულირებელი დოკუმენტი - ინსტრუქცია, სადაც ფორმალიზებული იქნება შიდა და გარე შეფასების მექანიზმები, ინსტრუმენტები და ვადები.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

X მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.2 გარე ხარისხის შეფასება

პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- თვითშეფასების, ასევე თვითშეფასების ჯგუფთან ინტერვიუს შედეგების მიხედვით, პროგრამის ხელმძღვანელობა იყენებს პროგრამის აკრედიტაციის პროცესს, როგორც გარე შეფასების ინსტრუმენტს და უზრუნველყოფს რეკომენდაციების გათვალისწინებას პროგრამის მუდმივი განვითრების მიზნით. 2014 წლის

პროგრამული აკრედიტაციის შედეგად, მოხდა პროგრამის მოდიფიცირება, მათ შორის განისაზღვრა და დაკონკრეტდა არჩევითი საგნების რაოდენობა და მოცულობა, მოხდა ლიტერატურის განახლება და გამრავალფეროვნება.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ ინტერვიუს შედეგები (თვითშეფასების ჯგუფთან, პროგრამის ხელმძღვანელებთან)
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება
პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების

ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ○ უსდ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის დეპარტამენტი ახორციელებს შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებას, რომელთა საფუძველზეც ყალიბდება შიდა და გარე ხარისხის შეფასების მექანიზმების სისტემა. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, მოწვეული, ადმინისტრაციული პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების გამოკითხვის, ფორმალური და არაფორმალური შეხვედრების შედეგად ინფორმაციის მოპოვების, დამუშავებისა და მოპოვების გზით. ○ მიუხედავად იმისა, რომ უსდ-ს შემუშავებული აქვს საგანმანათლებლო პროგრამის დაგეგმვის, შემუშავების და განვითარების ინსტრუქცია, სადაც აღწერილია პროგრამული ცვლილებების განხორციელების პროცესი, აღნიშული დოკუმენტი არ განსაზღვრავს ხარისხის შეფასების მექანიზმებს, ინსტრუმენტებს, პროცედურებისა და ვადებს. უსდ-ს ასევე შემუშავებული აქვს პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი, რომელიც თავის მხრივ მხოლოდ სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმს გასაზღვრავს. ○ პროგრამის შეფასებაში ჩართულობა დაადასტურეს სტუდენტებმა, დამსაქმებლებმა, აკადემიურმა და მოწვეულმა პერსონალმა. თუმცა, კურსდამთავრებულებმა ვერ გაიხსენეს ვერც ერთი აქტივობა, რომელიც დაადასტურებდა მათ ჩართულობას პროგრამის შეფასების თუ შემდგომი განვითარების პროცესში.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ საგანმანათლებლო პროგრამის დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების ინსტრუქცია ○ პროგრამის სწავლის შეფასების მექანიზმი ○ სტუდენტთა, აკადემიური და მოწვეული პერსონალის კვლევის ანგარიშები ○ ინტერვიუს შედეგები (აკადემიური და მოწვეული პერსონალი, სტუდენტები, კურსდამთავრებულები, პოტენციური დამსაქმებლები, ა.შ.)
რეკომენდაციები: ○ იხ. რეკომენდაცია 5.1 ქვესტანდარტში ○ მიზანშეწონილია, პროგრამის შეფასების და შემუშავების პროცესში კურსდამთავრებულთა ჩართულობის გაზრდა.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან X მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები		X		

თანდართული დოკუმენტაცია (არსებობის შემთხვევაში)

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება:

გორის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება:
საჯარო მმართველობის საბაკალავრო პროგრამა

დასკვნის გვერდების რაოდენობა:
43

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	X			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		X		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	X			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	X			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები		X		

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის

სახელი, გვარი, ხელმოწერა: ნინო დოლიძე

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრ(ებ)ის

სახელი, გვარი, ხელმოწერა: ნოდარ ხერხეულიძე

სახელი, გვარი, ხელმოწერა: ლაშა ანაკიძე