განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

სადოქტორო პროგრამა

„ბიოსამედიცინო და ჯანდაცვითი მეცნიერებები“

შპს დავით ტვილდიანის სამედიცინო უნივერსიტეტი

შეფასების თარიღ(ებ)ი

დასკვნის წარდგენის თარიღი

თბილისი
2020

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მითითებით	შპს „დავით ტვილდიანის სამედიცინო უნივერსიტეტი“
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	211360203
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	ბიოსამედიცინო და ჯანდაცვით მეცნიერებებში სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა
განათლების საფეხური	დოქტორანტურა
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია კვალიფიკაციის კოდის მითითებით	მედიცინის დოქტორის აკადემიური ხარისხი
სწავლების ენა	ქართული/ინგლისური
კრედიტების რაოდენობა	-
პროგრამის სტატუსი (ავტორიზებული/აკრედიტებული/ახალი)	აკრედიტირებული

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ირინე ფხაკაძე, აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ცოტნე სამადაშვილი, კავკასიის მედიცინის ცენტრი,
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ანი ბილანიშვილი, ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემაჯამებელი დასკვნა

- **ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ**

სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა ბიოსამედიცინო და ჯანდაცვით მეცნიერებებში დავით ტვილდიანის სამედიცინო უნივერსიტეტში შემუშავებულ იქნა 2008-2009 სასწავლო წლის განმავლობაში; სადოქტორო პროგრამის შექმნა გადაწყდა დაწესებულების მოსაზრებების გამო:

- შეეტანა წვლილი საქართველოში სამედიცინო განათლებაში აკადემიურ და კვლევით საქმიანობაში კეთილსინდისიერების პრინციპების დამკვიდრების ხელშეწყობისთვის;
- პროგრამას კურსდამთავრებულის სახით უნდა განემტკიცებინა საზოგადოების რწმენა, რომ ინსტიტუციის წარმატება მისი თითოეული წევრის ინიციატივასა და წარმატებულ საქმიანობას ეფუძვნება;
- შეექმნა და დაენერგა იმგვარი სტრუქტურირების პროგრამა, რომელიც განსხვავებული იქნებოდა საბჭოთა სტერეოტიპული ანალოგებისგან და ამავდროულად გაითვალისწინებდა პროგრამაში ჩართული აკადემიური შტატის მიზნებს, მოლოდინებსა და კვლევით ინტერესებს.

უნივერსიტეტი 2009 წლიდანვე ჩაერთო ბიომედიცინასა და ჯანდაცვით მეცნიერებებში სადოქტორო განათლების ორგანიზაციის ევროპულ სისტემაში - ORPHEUS, რაც მნიშვნელოვანია პროგრამის განხორციელების სხვადასხვა ასპექტების მართლზომიერების, შეფასების და განვითარების თვალსაზრისით.

საანგარიშო პერიოდის განმავლობაში პროგრამის შეფასების საფუძველზე განვითარდა პროგრამის განხორციელების სხვადასხვა ასპექტი. დღემდე დაცულია 14 დისერტაცია. დოქტორანტების უმრავლესობას ჰყავდათ საერთაშორისო თანახელმძღვანელები. ბოლო რამოდენიმე წელია დტსუ PhD სტუდენტები დაშვებულნი არიან რუსთაველის სახელობის ეროვნული სამეცნიერო ფონდის საგრანტო კონკურსზე, რამაც გაზარდა წარდგენილი PhD პროექტების ექსპერტული შეფასებების რიცხვი.

საანგარიშო პერიოდში დაფუძვნდა ცენტრალური სამეცნიერო კვლევითი ლაბორატორია, გაიზარდა კვლევასა და კვლევითი აქტვობების დაფინანსება, შეიქმნა შიდა-საგრანტო ფონდი კვლევათა დაფინანსებისთვის, ძლიერდება საერთაშორისო თანამშრომლობა; აღნიშნული მნიშვნელოვანია პროგრამის შემდგომი განვითარებისთვის.

სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის რეაკრედიტაციის (აკრედიტირებულია 11.25.2011 წელს) მიზნისთვის თვითშეფასების პროცესის ფარგლებში მოხდა პროგრამული აკრედიტაციის ახალი სტანდარტების ანალიზი და შეფასებულ იქნა არსებული მდგომარეობა მოთხოვნებთან შესაბამისობის ხარისხის იდენტიფიცირების მიზნით, შეიქმნა თვითშეფასების პროცესის სამუშაო ჯგუფი, რომელმაც ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის კოორდინირებით განახორციელა რაოდენობრივი მონაცემების შეგროვება და ანალიზი, აკრედიტაციის განახლებული სტანდარტების შესაბამისად მოამზადა თვითშეფასების ანგარიშის დოკუმენტი.

აკრედიტაციის ვიზიტის მიმოხილვა

სსიპ-განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 28/04/2020 MES 5 20 00351429 ბრძანების საფუძველზე მიმდინარე წლის 24 ივლისს აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფმა შემადგენლობით: ირინე ფხაკაძე (თავმჯდომარე); ცოტნე სამადაშვილი (წევრი); ანი ბილანიშვილი (წევრი) განახორციელა ვიზიტი თბილისში შპს დავით ტვილდიანის სამედიცინო უნივერსიტეტში ბიოსამედიცინო და ჯანდაცვით მეცნიერებებში სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შემოწმების მიზნით.

ვიზიტი მიმდინარეობდა დაწესებულებასთან წინასწარ შეთანხმებული დღის წესრიგის შესაბამისად, ექსპერტთა ჯგუფი შეხვდა უნივერსიტეტისა და ფაკულტეტის ადმინისტრაციას, მოისმინა დაწესებულების ხედვა აღნიშნული პროგრამის განხორციელებასთან და სამომავლო პერსპექტივებთან დაკავშირებით, შეხვდა და გაესაუბრა პროგრამის თვითშეფასების ჯგუფს, ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელს და სამსახურის წარმომადგენლებს, პროგრამის ხელმძღვანელს და სადოქტორო კომიტეტის წევრებს, ასევე გაიმართა შეხვედრები PhD სტუდენტთა სამეცნიერო ხელმძღვანელებთან. მოხდა სადოქტორო ნაშრომების განხილვა, ჯგუფმა ადგილზე დაათვალიერა პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა და დღის ბოლოს დაწესებულების წარმომადგენლებს გააცნო ძირითადი მიგნებები, სადოქტორო პროგრამის დანერგვა და კვლევებისათვის ოპტიმალური გარემოს შექმნის ხელშეწყობა ასახულია უნივერსიტეტის განვითარების სტრატეგიულ გეგმაში, როგორც სახელმძღვანელო პრინციპი.

- **საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა**
  - სტანდარტი 1 შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
  - სტანდარტი 2 მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
  - სტანდარტი 3 შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
  - სტანდარტი 4 შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
  - სტანდარტი 5 შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

- **რეკომენდაციები**

2.2. დაზუსტდეს ჩანაწერი პროგრამის კვლევითი კომპონენტის შესახებ სადოქტორო პროგრამასა და დოქტორანტურის დებულებაში, რაც ასახავს პროგრამის ფარგლებში არსებულ რეალურ გარემოებებს და თავსებადია უმაღლესი განათლების შესახებ კანონის მუხლი 46, მე-2 პუნქტის გ - ქვეპუნქტით განსაზღვრულ მოცემულობასთან.

2.1. დაზუსტდეს დიპლომირებული სტომატოლოგის და ბიოლოგიის მაგისტრის ხარისხის მქონე პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაძლებლობა.

- **რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**

1.2. პროფესიულ საჭიროებებსა და საზოგადოების სოციო-ეკონომიკურ განვითარებასთან პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების შემდგომი ადაპტაცია; მით უფრო როდესაც ამ მიმართულებით დაწესებულებას აქვს საკუთარი ხედვა და შესაბამისი განაცხადი.

2.2. დაწესებულება პროგრამის გასაუმჯობესებელ მხარედ აღიარებს პროგრამის ნაწილის საზღვარგარეთ გავლის შესაძლებლობების შექმნას ყველა/ან პრაქტიკულად ყველა დოქტორანტისთვის, აღნიშნულის რეალობაში განხორციელების მაქსიმალური მხარდაჭერის გამოვლენა.

2.4. კვლევით სფეროში საქართველოს უნივერსიტეტებთან თანამშრომლობისთვის გეგმის შემუშავება;

3.1. სტრატეგიულ გეგმაში გათვალისწინებული სტუდენტთა სოციალური მხარდაჭერის (სასტიპენდიო და ექსტრაკულუკულური აქტივობების ხელშემწყობი) ფონდის დაარსება, სტუდენტთა ფსიქოლოგიური მხარდაჭერის უზრუნველყოფა.

- **საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში)**

დავით ტვილდიანის სამედიცინო უნივერსიტეტში შექმნილია და აქტიურად საქმიანობს სამედიცინო განათლების ცენტრი, რაც ხელს უწყობს უნივერსიტეტის აკადემიური საზოგადოების წევრთა პროფესიულ ზრდასა და ჩართულობას თანამედროვე სამედიცინო განათლებაში მიმდინარე პროცესებში, როგორც უნივერსიტეტისთვის სამედიცინო განათლების დარგში სამეცნიერო კვლევების ჩატარების და დავით ტვილდიანის სამედიცინო უნივერსიტეტის სადოქტორო პროგრამის შესაბამისი მიმართულების სამეცნიერო კვლევის ბაზა.

დისერტაციის დაცვაზე წარდგენისთვის მოთხოვნილი პუბლიკაციების რიცხვი და სახეობა, ისევე, როგორც სადისერტაციო ნაშრომის მიმართ მოთხოვნები (მათ შორის შემავალი თავები, ინგლისურ ენაზე ავტორეფერატის არსებობის მოთხოვნა) შესაბამისია ევროპული სტანდარტისა.

სადისერტაციო შრომათა ვებ გვერდზე განთავსების, უნივერსიტეტის და ეროვნულ ბიბლიოთეკაში ჩაბარების სავალდებულო წესის არსებობა;

უნივერსიტეტში არსებობს უცხოელი თანახელმძღვანელის პრაქტიკა, რაც დადებითი ფაქტორია საერთაშორისო გამოცდილების გაზიარებისა და კვლევების ინტერნაციონალიზაციის კონტექსტში.

- **განმეორებითი აკრედიტაციისას, მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის მოკლე მიმოხილვა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)**

შემუშავდა უნივერსიტეტში მეცნიერების სწავლების განვითარების შესახებ კონცეფცია; გაიხსნა ორი სარეზიდენტო პროგრამა („შინაგანი სნეულებანი“, „ოჯახის ექიმი“); დაფუძნდა სამედიცინო განათლების ცენტრი - ყველა დონეზე დტსუ-ში სწავლების გაუმჯობესების მიზნებისთვის.

საუნივერსიტეტო პრაქტიკაში დაინერგა სამეცნიერო კვლევების (და მისი ორგანიზების) დარგში საუკეთესო გამოცდილების გაზიარება „Organization of PhD Education in Biomedicine and Health Science in the European System” ფარგლებში დტსუ-ს ჩართულობით და მასში შემავალ ინსტიტუციებთან თანამშრომლობით.

პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა

პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული. პროგრამის მიზნები შეესაბამება უნივერსიტეტის მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესებისთვის მუდმივად ფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები.

1.1 პროგრამის მიზნები
პროგრამის მიზნები ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულის მომზადებისკენ არის მიმართული იგი და რა წვლილი შეაქვს დარგისა და საზოგადოების განვითარებაში.
დავით ტვილდიანის სამედიცინო უნივერსიტეტის მისიაა – მედიცინის დარგში მეცნიერებაზე და საუკეთესო საერთაშორისო გამოცდილებაზე დაფუძნებული უმაღლესი განათლების უზრუნველყოფა. ბიოსამედიცინო და ჯანდაცვით მეცნიერებებში სადოქტორო პროგრამის მიზნები, შემდგომი დამოუკიდებელი აკადემიური და სამეცნიერო საქმიანობისთვის აუცილებელი ცოდნისა და უნარების ინტეგრირებული სწავლება, ცალკეულ საკვლევ მიმართულებებში სიღრმისეული შემეცნების უზრუნველყოფით, შეესაბამება უნივერსიტეტის მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამა ითვალისწინებს საკუთარ სამეცნიერო შესაძლებლობებს და ცდილობს შეიტანოს წვლილი დარგისა და პროფესიული საზოგადოების განვითარებაში. პროგრამის მიზნების შესაბამისობა უზრუნველყოფილია სამედიცინო განათლებაში კვლევითი და აკადემიური საქმიანობის სტანდარტებთან მჭიდრო კავშირით. სადოქტორო პროგრამის მიზანი ფოკუსირებულია კვლევისა და სწავლა-სწავლების ხარისხსა და მის განვითარებაზე და ითვალისწინებს დასაქმების ბაზარზე ორიენტაციას. პროგრამის მიზნები მიღწევადია დაწესებულების სამოქმედო პრინციპებით, ასევე კვლევის, საკვლევი პოტენციალის და კვლევის გარემოს განვითარებისთვის ახალი სტრატეგიების ფარგლებში. უმაღლეს სამედიცინო სკოლა ”აიეტში” განათლების მესამე საფეხურის - სადოქტორო პროგრამის შემოღება თავიდანვე ითვალისწინებდა სტრუქტურირებული სადოქტორო პროგრამების შემუშავებას, რაც გულისხმობდა: - კარგად განსაზღვრულ სადოქტორო პროექტებს; - საკვლევი პროგრამებისთვის მაქსიმალურად პერსპექტიული კადრების მოზიდვას; - სადოქტორო პროგრამების ხელმძღვანელობას; - ახალგაზრდა მკვლევარის კარიერულ ხელშეწყობას როგორც სადოქტორო პროექტის ინტეგრალურ ნაწილს. პროგრამა კურსდამთავრებულს უზრუნველყოფს კვალიფიცირებული და დამოუკიდებელი კვლევისთვის საჭირო კომპეტენციებით; აწვდის მას სასარგებლო ზოგად-ტრანსფერულ უნარებს, რასაც გამოიყენებს აკადემიური ან კლინიკური

კარიერისთვის.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- დავით ტვილდიანის სამედიცინო უნივერსიტეტის მისია და სტრატეგიული გეგმა
- სადოქტორო პროგრამა
- დავით ტვილდიანის სამედიცინო უნივერსიტეტის სამეცნიერო კვლევათა გაუმჯობესების სტრატეგია

რეკომენდაციები:

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

- ✓ ☐ **შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**
- ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები

- პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებსა ან/და პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას;
- პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს;
- შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

სადოქტორო პროგრამა ბიოსამედიცინო და ჯანდაცვით მეცნიერებებში შედგენილია საქართველოს კანონის უმაღლესი განათლების შესახებ და ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს მოთხოვნების გათვალისწინებით, მისი მიზანია საჭირო კომპეტენციებისა და უნარ-ჩვევების შეძენა ბიომედიცინასა და სამკურნალო მეცნიერებებში შემდგომი დამოუკიდებელი აკადემიური და მეცნიერული აქტივობებისთვის. პროგრამა მიზნად ისახავს სტუდენტისათვის კვლევის კონკრეტულ სფეროში ღრმა და სისტემური ცოდნის მიწოდებას.

უნივერსიტეტი ჩართულია ბიოსამედიცინო და ჯანდაცვით მეცნიერებებში სადოქტორო სწავლების ევროპის ორგანიზაციის (ORPHEUS) მუშაობაში; პროგრამის სწავლის შედეგების მისაღწევად და გასაუმჯობესებლად აკადემიური პერსონალი და დოქტორანტები თანამშრომლობენ აღნიშნულ ევროპულ ორგანიზაციასა და მის წევრ უცხოურ ინსტიტუციებთან, სწავლისა და სწავლების სისტემა სწავლის შედეგების მიღწევისას ითვალისწინებს შესასწავლი თემის არსს, სწავლასა და კვლევაში ეტაპობრივ პროგრესს და დოქტორანტის მიერ დამოუკიდებელი სწავლის/კვლევის უნარების პროგრესის დემონსტრაციას.

PhD სტუდენტთა პროგრესი მოწმდება სადოქტორო კომიტეტის მიერ ორგანიზებულ შეხვედრებზე, ფასდება სამეცნიერო შეხვედრებსა და სემინარებში მონაწილეობა, დოქტორანტის კონტრიბუცია; შესაბამის დონეზე კვლევის ჩატარება, სწავლების უნარი, აკადემიურობა და კრეატიულობა, დარგში წვლილის შეტანა: აბსტრაქტები, სტატიები, საპროექტო განაცხადების დაფინანსებისთვის მომზადება, ა. შ.

პროგრამას განსაზღვრული აქვს სწავლის შედეგები (დარგობრივი და ზოგად ტრანსფერული ცოდნა და უნარები) და ურთიერთთანამშრომლობითი პრაქტიკა მიმართული პროგრამის მიზნებსა და სწავლის შედეგების ადაპტაციაზე;

დარგობრივი კომპეტენციები განსაზღვრულია შემდეგნაირად:

A1. დარგის ფუნდამენტური თანამედროვე ცოდნა

- ✓ არსებული ცოდნის გაფართოება და მოდიფიცირება
- ✓ არჩეული საკვლევი მიმართულებით თეორიული ბაზისის სრული გაცნობიერება.

A2. საკვლევი თემის ძირითადი დარგობრივი ტექნოლოგიების შესახებ ცოდნის შეძენა.

A3. თანამედროვე ტექნოლოგიების გამოყენება ფაქტებზე დაფუძნებული სარწმუნო ინფორმაციისა და მონაცემთა მიღებისა და ანალიზისთვის:

- ✓ სამეცნიერო ლიტერატურის კრიტიკული შეფასების უნარი კარგად დასაბუთებული და შეუსაბამო დასკვნების დიფერენცირების მიზნით;
- ✓ სხვადასხვა ელექტრონულ მონაცემთა ბაზებში ინფორმაციის მოპოვების კომპეტენცია;

A 4. კონტროლისა და სტატისტიკური დამუშავების შესაბამისი მეთოდების გამოყენების უნარი;

A5. მონაცემთა კრიტიკული ანალიზისა და შედეგების ინტერპრეტაციის უნარი.

A6. სამეცნიერო ძიების უნარი: ლიტერატურის ბიბლიოგრაფიული ძიება, ლიტერატურის

შესწავლა და ფაქტობრივი მასალების შერჩევა.

A7. კვლევის დიზაინის დაგეგმვა და მისი შესრულება:

- ✓ ჩანაფიქრის ფორმირება;
- ✓ თემის არჩევა, მისი აქტუალობის და სიახლის დასაბუთება;
- ✓ კვლევის მიზნებისა და კონკრეტული ამოცანების განსაზღვრა;
- ✓ კვლევის ობიექტის და საგნის განსაზღვრა;
- ✓ სათანადო საკვლევი მეთოდების შერჩევა;
- ✓ სამუშაოს დაგეგმვა (კვლევის ემპირიული და თეორიული ეტაპების);
- ✓ აუცილებელი მასალების ძიება, შერჩევა, შეფასება;
- ✓ მონაცემთა დაჯგუფება და სისტემატიზაცია;
- ✓ ტექსტის წერა, შედეგების განხილვა/შეფასება;
- ✓ დასკვნების ფორმულირება.

A8. სამეცნიერო ნაშრომის პრეზენტაცია:

- ✓ ზეპირი და პოსტერული მოხსენების წარდგენის უნარი;
- ✓ მეცნიერულად დასაბუთებული არგუმენტებისა და დაკვირვებებზე დაფუძვნებული სტატიების წერა.

A9. სწავლების უნარი.

მუდმივად მიმდინარეობს პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი, ხდება სწავლების შედეგების/კომპეტენციების, ასევე კურიკულუმის შინაარსისა და სტრუქტურის ანალიზი, კონკრეტული საკვლევი პროექტების, ასევე შესრულებული დისერტაციების შიდა და გარე ექსპერტიზა და მისი ანალიზი, შეფასების შედეგები გათვალისწინებულია პროგრამის გაუმჯობესების მიზნით.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სადოქტორო პროგრამა, სილაბუსები
- დოქტორანტთა საერთაშორისო კონფერენციებში მონაწილეობის ანგარიშები
- ORPHEUS-ის საერთაშორისო სტანდარტების შემუშვებაში მონაწილეობის ანგარიშები

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- პროფესიულ საჭიროებებსა და საზოგადოების სოციო-ეკონომიკურ განვითარებასთან პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების შემდგომი ადაპტაცია; მით უფრო როდესაც ამ მიმართულებით დაწესებულებას აქვს საკუთარი ხედვა და შესაბამისი განაცხადი.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- საკუთარ, ეროვნულ და საერთაშორისო გამოცდილებაზე დაფუძვნებით პროგრამის განვითარების საჭიროებათა განხილვის პრაქტიკის არსებობა და პროგრამის

განხორციელებაში (კვლევითი კომპონენტი) საერთაშორისო ექსპერტთა აქტიური ჩართულობა.
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ✓ ☐ **შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან** ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	✓			

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, პროგრამის სტრუქტურა, შინაარსი, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები
უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები და პროცედურები.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

სადოქტორო პროგრამაზე დაშვების პირობები გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომია დაინტერესებული პირებისათვის. დოქტორანტურაში მიღება წარმოებს ღია კონკურსის საფუძველზე სადოქტორო პროგრამაში სტუდენტის სტატუსის მოპოვების, შეჩერებისა და შეწყვეტის, მობილობის, ასევე სწავლის პერიოდში მიღებული განათლების აღიარების წესის თანახმად.
ინფორმაცია დოქტორანტურაში მისაღები კონკურსის შესახებ თავსდება უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე და ქვეყნდება პრესაში.
პროგრამა გამიზნულია დიპლომირებული მედიკოსის აკადემიური ხარისხის მქონე პირთათვის, თუმცა პროგრამის თვითშეფასების დოკუმენტში მითითებულია ბიოლოგიის მაგისტრის ხარისხის მქონე პირთა დაშვების შესძლებლობაც, რასაც იზიარებს პროგრამის განვითარების ჯგუფის რიგი წარმომადგენელი.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სადოქტორო პროგრამაში სტუდენტის სტატუსის მოპოვების, შეჩერებისა და შეწყვეტის, მობილობის, ასევე სწავლის პერიოდში მიღებული განათლების აღიარების წესი
- დოქტორანტურის დებულება
- სადისერტაციო საბჭოს დებულება
- აკადემიური საბჭოს დებულება
- სადოქტორო კომიტეტის დებულება
- http://dtmu.ge

რეკომენდაციები:

- დაზუსტდეს დიპლომირებული სტომატოლოგის და ბიოლოგიის მაგისტრის ხარისხის მქონე პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაძლებლობა.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

✓ ☐ **მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი

პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით. პროგრამის შინაარსი ითვალისწინებს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებსა და სწავლის შედეგებს. პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

სადოქტორო პროგრამა შედგენილია დავით ტვილდიანის სამედიცინო უნივერსიტეტში მოქმედი პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავების და განვითარების პოლიტიკის მიხედვით. პროგრამის ხარისხის უზრუნველყოფა ხორციელდება შესაბამისი პროცედურებით: საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასებისა და განვითარების პროცესებში ჩართულია უნივერსიტეტის აკადემიური საზოგადოება (პედაგოგები და სტუდენტები), სხვადასხვა სტრუქტურები, სამიზნე ჯგუფები, ასევე სამეცნიერო განათლების ცენტრი (სგც), ადმინისტრაციის წარმომადგენლები და ორგანოები.

უნივერსიტეტს აქვს საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავების და განვითარების მეთოდოლოგია, რომელიც ეფუძნება თუნინგის პროექტის კურიკულუმის დაგეგმვის, განხორციელების და გადაცემის მოდელს („თუნინგის ხარისხის განვითარების ციკლი“) და აღწერს სასწავლო პროგრამის შემუშავების დაგეგმვის სახელმძღვანელო პრინციპებს; განმარტავს ისეთ საკითხებს, როგორიცაა პროგრამის პროფილის აღწერა, პროგრამის მიზნების განსაზღვრა და სწავლის მოსალოდნელი შედეგების აღწერა ცოდნის, ზოგადი და დარგობრივ-სპეციფიური კომპონენტებით; აკადემიური შინაარსის (თემები) და სტრუქტურის (მოდულები და კრედიტები) ფორმირება და აღწერა; შეთანხმებული შედეგების მიღწევაზე გამიზნული საგანმანათლებლო ერთეულებისა და საქმიანობის სახეობების განსაზღვრა; შედეგების შესაბამისი სწავლება, სწავლის და შეფასების მეთოდების დადგენა. მეთოდოლოგია ასევე განიხილავს კურიკულუმის მოდერნიზაციისთვის თანაბრად მნიშვნელოვან ორ საკითხს: მოდერნიზაციისთვის პროცესის მომზადებას და განსაზღვრავს რას გულისხმობს კურიკულუმის ცვლილება.

პროგრამა ეფუძნება ინტერდისციპლინურ მიდგომას და მოიცავს ისეთ სამეცნიერო პრობლემატიკას, როგორიცაა: ნორმისა და პათოლოგიის სტრუქტურული და ფუნქციური ბაზისი, დაავადებათა მართვის სტრატეგიის განმსაზღვრელი ფაქტორები

და უმაღლესი სამედიცინო განათლების პროფესიონალიზაცია. შესაბამისად, პროგრამა ხორციელდება 3 მიმართულებით:

- ნორმალური და პათოლოგიური პროცესების სტრუქტურული, მოლეკულური, ბიოლოგიური და ფუნქციური საფუძვლები, რომელიც, თავის მხრივ, იყოფა ორ ქვემიმართულებაზე:
  - ბიომარკერების თანამედროვე გამოყენება და მომავალი პერსპექტივები.
  - ადამიანის ორგანიზმის მოლეკულური და უჯრედოვანი რეაქციები პათოლოგიურ პროცესებზე.
- დაავადებათა ეტიოლოგიის, კლინიკური მიმდინარეობისა და მკურნალობის, აგრეთვე, პრევენციის, სკრინინგისა და ეპიდემიოლოგიის განმსაზღვრელი ფაქტორები.
- სამედიცინო განათლების ნოვატორული განვითარების სამეცნიერო საფუძვლები.

პროგრამა ორიენტირებულია სამედიცინო პრობლემატიკის სრულ სპექტრზე, უმაღლესი განათლების აქტუალური საკითხების ჩათვლით. საკვლევი მიმართულებები მოიცავს ისეთ პრობლემებს, როგორიცაა: კიბო, დიაბეტი, კარდიოვასკულური, ინფექციური, იმუნოლოგიური და სხვა დაავადებები; დიპლომამდელი სამედიცინო განათლებაში პროფესიონალიზმის სწავლების ინტეგარაცია.

დოქტორანტის ინდივიდუალური სასწავლო გეგმა დგება დოქტორანტის კვალიფიკაციისა და გამოცდილების გათვალისწინებით. დოქტორანტი, ძირითად სამეცნიერო ხელმძღვანელსა და სადოქტორო კომიტეტთან შეთანხმებით, ადგენს ზოგადი სასწავლო კურსების კრედიტების შესრულების გეგმას.

<u>საგანმანათლებლო პროგრამის ხანგრძლივობაა 3 წელი, პროგრამა ითვალისწინებს სამეცნიერო და სასწავლო კომპონენტს, მათ შორის სასწავლო კომპონენტი 30 კრედიტის მოცულობით. უნივერსიტეტის დოქტორანტურის დებულების თანახმად დოქტორანტურაში სწავლის ვადა განისაზღვრება 3 - 6 წლით.</u>

მიუხედავად იმისა, რომ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის აღწერილობთ ნაწილში ადგილი აქვს ჩანაწერს: „პროგრამის მოცულობა შეადგენს 180 კრედიტს, <u>რომლიდანაც 150 კრედიტი ეთმობა კვლევით კომპონენტს,</u> ხოლო 30 - სასწავლო კომპონენტს“, გარკვეული რაოდენობა კრედიტებისა განსაზღვრულია მხოლოდ სასწავლო კომპონენტის შემადგენელი კურსებისათვის რაც ჯამში შეადგენს 30 კრედიტს, და არა სამეცნიერო კომპონენტისათვის, <u>შესაბამისად, უმაღლესი განათლების შესახებ კანონის მუხლი 46, მე-2პუნქტის გ - ქვეპუნქტით განსაზღვრული მოცემულობა დარღვეული არ არის.</u>

<u>კვლევით კომპონენტში სადოქტორო პროგრამა ითვალისწინებს:</u>

- სამეცნიერო ხელმძღვანელსა და სხვა მკვლევარებთან აქტიური ურთიერთთანამშრომლობით შესრულებულ კვლევის დამოუკიდებელ ნაწილს.
- აქტიურ საკვლევ გარემოში (ეროვნულ და/ან საერთაშორისო დონეზე) მონაწილეობას.

- დისერტაციის (სამეცნიერო ნაშრომის) შესრულებას.
- დისერტაციის ძირითადი შედეგების ამსახველ მინიმუმ ხუთ სამეცნიერო პუბლიკაციას, აქედან მინიმუმ 3 სტატიას რეფერირებად გამოცემებში.
- დისერტაციის დაცვას.

<u>სასწავლო კომპონენტში სადოქტორო პროგრამა ითვალისწინებს:</u>

- დისერტაციაზე სამუშაოდ აუცილებელ აკადემიურ და მეთოდოლოგიურ დახელოვნებას და დოქტორანტის მიერ საკვლევი სფეროს ღრმად დაუფლებას.
- სასწავლო კომპონენტის 30 კრედიტიდან 15 ეთმობა თეორიული სასწავლო კურსების ზოგად მოდულს, ხოლო დანარჩენი 15 - არჩევით დარგობრივ სასწავლო კურსებს/მოდულებს.

ზოგადი სასწავლო კურსებია:

- ✓ ეპიდემიოლოგია და ბიოსტატისტიკა - 5 კრედიტი;
- ✓ სამეცნიერო კვლევის პროცესი და ტექნოლოგიები - 2 კრედიტი;
- ✓ ბიოეთიკა - 2 კრედიტი;
- ✓ პედაგოგიკა - 3 კრედიტი;
- ✓ ფსიქოლოგია - 3 კრედიტი;

საკუთარი კვალიფიკაციისა და გამოცდილების გათვალისწინებით და ძირითად სამეცნიერო ხელმძღვანელთან შეთანხმებით დოქტორანტი გეგმავს დარგობრივი სასწავლო კურსების კრედიტების (ჯამში 15 კრედიტი) შესრულებას შემდეგი არჩევანის საფუძველზე:

დოქტორანტურის სამეცნიერო კვლევის მიმართულების მიხედვით, რაც ძირითადად გულისხმობს აქტუალურ სამეცნიერო საკითხებზე გამართულ სემინარებში მონაწილეობას;

- დოქტორანტის სადისერტაციო კვლევის მეთოდოლოგიის მიხედვით, რაც ემსახურება მის საკვლევ პროექტში დაგეგმილი კვლევის თანამედროვე მეთოდების სიღრმისეულ შესწავლას (მაგ: ბიოქიმიური, იმუნოლოგიური, ჰისტოქიმიური და ა. შ.);

- დარგობრივი მიმართულების (მაგ: კარდიოლოგია, მეანობა და ა.შ,) მიხედვით, რაც მოიაზრებს სამეცნიერო თვალსაზრისით აქტუალურ საკითხებზე სემინარულ მუშაობას (ამ კურსის ფარგლებში სავალდებულოა საკვლევი პროექტის შინაარსიდან გამომდინარე ძირითადი ხელმძღვანელის რეკომენდაციით სადოქტორო კომიტეტის მიერ წინდაწინ დადგენილი დარგობრივი კრედიტების შესრულება, თუმცა შესაძლებელია, აგრეთვე, მომიჯნავე ან სხვა მიმართულებით დამატებითი კრედიტების გავლაც), დიპლომამდელი განათლების სასწავლო კურსის სწავლებაში მონაწილეობას და სტუდენტთა სამეცნიერო სასწავლო ჯგუფის ტუტორობას.

სამეცნიერო კომპონენტის გეგმა დგება ძირითადი სამეცნიერო ხელმძღვანელის ზედამხედველობით და იგი მოიცავს:

- კალენდარული გეგმის მიხედვით გაწერილი სამეცნიერო-კვლევითი სამუშაო - საკვლევი მასალის შეგროვებას, საკვლევი მეთოდის მზადებას, მონაცემთა შეკრებას, ეტაპობრივ დამუშავებას და სხვ.;

- სამეცნიერო ლიტერატურის მოძიებას და მათ რეფერატულ მიმოხილვას

(რაოდენობის მითითებით), რეფერატების სამეცნიერო ხელმძღვანელის მიერ შემოწმებას და შეფასებას;

- საუნივერსიტეტო, ეროვნულ და საერთაშორისო სამეცნიერო კონფერენციებში მონაწილეობას და სადისერტაციო თემაზე სამეცნიერო მოხსენებების გაკეთებას;
- დისერტაციის და ავტორეფერატის თავების შედგენა, გაფორმება და დაცვა.

ამგვარად, პროგრამა იძლევა სტუდენტის სამეცნიერო ჰორიზონტის გაფართოების, ინდივიდუალური კვლევითი კომპეტენციის გაძლიერების და სამეცნიერო საზოგადოებაში ჩართულობის ხელშეწყობას, კერძოდ

- ✓ ზოგადი განათლება:
  - საკვლევ სფეროსთან კავშირში მქონე ცოდნის გაფართოების საშუალებას
  - სხვადასხვა საკვლევი მიმართულების წარდგენის საშუალებას მონაწილე ფაკულტეტის მხრიდან.
- ✓ ინდივიდუალური განათლება:
  ითვალისწინებს ახალგაზრდა მეცნიერის სპეციფიურ საგანმანათლებლო საჭიროებებს. თეორიული და პრაქტიკული ტრენინგი და ხელმძღვანელობა კავშირშია ინდივიდუალურ კვლევით (საკვლევ) პროექტთან.

- ✓ საერთაშორისო ურთიერთობები:
  ხელს უწყობს უცხოელი თანახელმძღვანელის არსებობას, საზღვარგარეთ (1 კვირიდან რამოდენიმე თვემდე) ლაბორატორიებთან კოლაბორაციის შესაძლებლობას (იდენტიფიცირდება სტუდენტის მიერ და/ან მისი ხელმძღვანელის) მიერ; აკადემიურად და ადმინისტრაციულად ხელშეწყობილს უნივერსიტეტის მიერ.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- ○ სადოქტორო პროგრამა
- ○ დავით ტვილდიანის სამედიცინო უნივერსიტეტში პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავების და განვითარების პოლიტიკა
- ○ დოქტორანტურის დებულება
- ○ ინდივიდუალური მუშაობის გეგმა

რეკომენდაციები:

- დაზუსტდეს ჩანაწერი პროგრამის კვლევითი კომპონენტის შესახებ სადოქტორო პროგრამასა და დოქტორანტურის დებულებაში, რაც ასახავს პროგრამის ფარგლებში არსებულ რეალურ გარემოებებს და თავსებადია უმაღლესი განათლების შესახებ კანონის მუხლი 46, მე-2 პუნქტის გ - ქვეპუნქტით განსაზღვრულ მოცემულობასთან.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- ○ დაწესებულება პროგრამის გასაუმჯობესებელ მხარედ აღიარებს პროგრამის ნაწილის საზღვარგარეთ გავლის შესაძლებლობების შექმნას ყველა/ან პრაქტიკულად ყველა დოქტორანტისთვის, აღნიშნულის რეალობაში განხორციელების მაქსიმალური მხარდაჭერის გამოვლენა.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

✓ ☐ **მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.3. სასწავლო კურსი

- ძირითადი სპეციალობის თითოეული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს, ხოლო ყოველი სასწავლო კურსის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება ამ კურსის სწავლის შედეგებს;
- სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა დაფუძნებულია სწავლის სფეროს/დარგის აქტუალურ მიღწევებზე და უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თითოეული კომპონენტი მიზნად ისახავს, კურსდამთავრებულთა მიერ საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული მიზნებისა და კომპეტენციების მიღწევას, რომლებიც ხელს შეუწყობს მათ მომავალ დასაქმებას. კომპეტენციები სასწავლო გეგმის კონტექსტში აღწერილია სწავლის შედეგებით, რომლებზეც შესაძლებელია დაკვირვებისა და შეფასების განხორციელება. სასწავლო გეგმის დაგეგმვის პროცესში ჩართულნი არიან დოქტორანტები, მათი ხელმძღვანელები.

საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელება მოიცავს შემდეგ კომპონენტებს:

- თეორიული სწავლება (ზოგადი მოდულები, სტრუქტურირებული სამეცნიერო (დარგობრივი) მოდულები სამეცნიერო კვლევის მიმართულების მიხედვით;

- სადისერტაციო კვლევა, რომელშიც აღინიშნება მიმდინარეობის შემდეგი ეტაპები: ინდივიდუალურად გაწერილი პრაქტიკული სამუშაოს გეგმა;

სადისერტაციო თემის გარშემო სამეცნიერო ლიტერატურის გეგმიური ძიება,სამეცნიერო კონფერენციებზე კვლევის შედეგების ეტაპობრივი პრეზენტაციის გეგმა; პუბლიკაციების გამოქვეყნების საორიენტაციო კალენდარული გეგმა;დისერტაციის გაფორმება და დაცვისთვის მზადება.

- აკადემიური აქტივობა (დიპლომამდელი სამედიცინო განათლების გარკვეული სასწავლო კურსის სწავლებაში მონაწილეობა; სტუდენტთა სამეცნიერო წრის ტუტორობა; სტუდენტთა სამეცნიერო-კვლევითი ნაშრომის ხელმძღვანელობა.

- სამედიცინო განათლების სფეროში კვლევითი ნაშრომის შესრულება

პროგრამაში სწავლების ფორმატი ითვალისწინებს: სავალდებულო თეორიულ და არჩევით კურსებს, სემინარებს; ლაბორატორიულ როტაციას; დამოუკიდებელ კვლევას; დიპლომამდელ სწავლებაში მონაწილეობას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საგანმანათლებლო პროგრამა, სილაბუსები
- დოქტორანტურის დებულება
- დოტორანტის ინდივიდუალური მუშაობის გეგმა და შესრულების ანგარიშები
- დისერტაციები, გამოქვეყნებული შრომები

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

- ✓ ☐ **შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.4 პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება
პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი უნივერსიტეტი ხელს უწყობს სტუდენტის ჩართვას კვლევითი პროექტების განხორციელებაში, პრაქტიკული უნარების განმავითარებელ კომპონენტებსა და კურიკულუმისაგან დამოუკიდებელი ინიციატივების განხორციელებაში. სამეცნიერო კვლევით კომპონენტზე მუშაობის პარალელურად დოქტორანტებს საშუალება აქვთ მონაწილეობა მიიღონ სტუდენტთა სამეცნიერო სასწავლო ჯგუფის ტუტორობაში და სტუდენტთა სამეცნიერო საკვლევი პროექტის განხორციელებაში/ხელმძღვანელობაში. უნივერსიტეტი ცდილობს დოქტორანტთა კომპეტენციების განვითარების მიზნით გამოიყენოს ORPHEUS ის (Organization of PhD Education in Biomedicine and Health Science in the European System) წევრობითა და სხვა საერთაშორისო ქსელებში ჩართულობით მიცემული შესაძლებლობები: - მონაწილეობა C-COMEND (ერაზმუს+-ის პროექტი ევროპელი დოქტორანტებისთვის) პროექტით გათვალისწინებულ ტრენინგში; დტსუ 2 დოქტორანტი მონაწილეობდა გამოყენებითი (Translation Medicine) მედიცინის ტრენინგში მანჩესტერში, - დტსუ-ს 3 სტუდენტი მონაწილეობდა აშშ-საქართველოს თანამშრომლობის ფარგლებში აშშ ჯანმრთელობის ეროვნული ინსტიტუტის მიერ ჩატარებულ ვორქშოფებში; - გაიზარდა უცხოელი ექსპერტების თანამონაწილეობა დოქტორანტთა მომზადებაში - ყოველწლიურად დოქტორანტები მონაწილეობენ (International Medical Postgraduate Conferences, Hradec Kralove), ა. შ. ასევე ორფეუსის კონფერენციებზე - დტსუ-ს ერაზმუს + ფარგლებში განხორციელებულ პროექტებში (PACT, Integrity) ჩართვის შესაძლებლობა. დოქტორანტის მიერ დამოუკიდებელი კვლევითი უნარების გამომუშავება ფასდება დისერტაციით, დისერტაციის დაცვაზე წარდგენისთვის კი მოთხოვნილი პუბლიკაციების რიცხვი და სახეობა, ისევე როგორც სადისერტაციო ნაშრომის მიმართ მოთხოვნები, (მათ შორის შემავალი თავები, ინგლისურ ენაზე ავტორეფერატის არსებობის მოთხოვნა) შესაბამისია ევროპული სტანდარტისა.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს

შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- კვლევით სფეროში საქართველოს უნივერსიტეტებთან თანამშრომლობისთვის გეგმის შემუშავება;

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- დისერტაციის დაცვაზე წარდგენისთვის მოთხოვნილი პუბლიკაციების რიცხვი და სახეობა, ისევე როგორც სადისერტაციო ნაშრომის მიმართ მოთხოვნები, (მათ შორის შემავალი თავები, ინგლისურ ენაზე ავტორეფერატის არსებობის მოთხოვნა) შესაბამისია ევროპული სტანდარტისა.

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

✓ ☐ **შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.5 სწავლება-სწავლის მეთოდები

პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

სადოქტორო პროგრამაში პროგრამით გათვალისწინებული შედეგების მისაღწევად გამოყენებულია სწავლა/სწავლების მეთოდები, რომელიც მიიღწევა და ვლინდება აკადემიურ ჯგუფებში მუშაობისას, აგრეთვე, საერთაშორისო ღონისძიებებში მონაწილეობით.

სწავლა - სწავლების მეთოდები: ინტერაქტიული ლექცია/სემინარები დარგში ცოდნისა და

უნარების (A1, A2, A3, A4, A5) განსავითარებლად;
ლაბორატორიული სწავლება და სამეცნიერო პროექტზე მუშაობა საგანში ცოდნისა და უნარების, აგრეთვე, საბაზისო აკადემიური უნარებისა და პერსონალური ტრანსფერული უნარების (A1, A2, A3, A4, A5, B1, B2, C1, C2, C3, C4) განსავითარებლად;
სამუშაო შეხვედრები და სემინარები დარგში ცოდნის/უნარების, კვლევისა და დამოუკიდებელი სწავლის უნარების (A1, A2, A6; B1, C1, C2, C3, C4) განსავითარებლად;
შესაბამის ტექსტებთან/სამეცნიერო სტატიებთან მუშაობა და სადისერტაციო ნაშრომის მომზადება გამოიყენება სწავლის უმრავლესი შედეგების (A1, A2, A3, A4, A5, A6, A7, A8 B1, B2, C1, C3, C4) მისაღწევად.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საგანმანათლებლო პროგრამა, სილაბუსები

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

✓ ☐ **შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.6. სტუდენტების შეფასება

სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით, გამჭვირვალეა და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

შეფასების სისტემა დოქტორანტის მიღწევების შეფასების საშუალებას იძლევა როგორც ცალკეულ კომპონენტებში, ასევე პროგრამით გათვალისწინებულ სწავლის შედეგებში. გამოიყენება როგორც ფორმატული, ისე შემაჯამებელი შეფასებები:

- MCQ-ით და მოკლე პასუხიანი კითხვებით შეფასება (A1).
- სამუშაო შეხვედრებსა და სემინარებში მონაწილეობის შეფასება. შესაბამის ტექსტებზე, სამეცნიერო სტატიებზე მუშაობის შეფასება.
- ანალიზის, სინთეზის და კრიტიციზმის უნარი ფასდება მოხსენებების წერით (A1, A2, A3, A4, A5, C1, C2, C3, C4), ჯგუფური მუშაობით (A1, B1, C1, C2), კრიტიკული შეფასებით (A1, A3, B2, C1, C2, C3, C4) და დისერტაციით (A1, A3, A6, B1, C1, C2, C3, C4).
- დისერტაციის მეშვეობით ფასდება შესასწავლი საკითხის კვლევით კონტექსტში დამოუკიდებელი და კრიტიკული ინტერპრეტაციის უნარი (B2).

სწავლების უნარი ფასდება კურიკულუმის დაგეგმვის, ჩატარებული ლექციის, პრაქტიკული მეცადინეობების, სტუდენტთა სამეცნიერო მუშაობის ხელმძღვანელობის/ტუტორობის (A8) საფუძველზე.

შეფასების სისტემა ეფუძვნება შეფასების აღიარებულ (კანონით განსაზღვრულ) მოდელს, რაც გულისხმობს:

ა) ხუთი სახის დადებით შეფასებას:

ა.ა) (A) ფრიადი - მაქსიმალური შეფასების 91% და მეტი;

ა.ბ) (B) ძალიან კარგი - მაქსიმალური შეფასების 81-90%;

ა.გ) (C) კარგი - მაქსიმალური შეფასების 71-80%;

ა.დ) (D) დამაკმაყოფილებელი - მაქსიმალური შეფასების 61-70%;

ა.ე) (E) საკმარისი - მაქსიმალური შეფასების 51-60%;

ბ) ორი სახის უარყოფით შეფასებას:

ბ.ა) (FX) ვერ ჩააბარა - მაქსიმალური შეფასების 41-50%, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება.

ბ.ბ) F) ჩაიჭრა - მაქსიმალური შეფასების 40% და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი.

შეფასებების მიღება ხდება შუალედური შეფასებებისა და დასკვნითი გამოცდის შეფასების დაჯამების საფუძველზე.

დოქტორანტის სადისერტაციო ნაშრომის შეფასებისათვის გამოიყენება შეფასების შემდეგი სისტემა:

ა) ფრიადი (summa cum laude) – შესანიშნავი ნაშრომი;

ბ) ძალიან კარგი (magna cum laude) – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს ყოველმხრივ აღემატება;

გ) კარგი (cum laude) – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს აღემატება;

დ) საშუალო (bene) – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს ყოველმხრივ აკმაყოფილებს;

ე) დამაკმაყოფილებელი (rite) – შედეგი, რომელიც, ხარვეზების მიუხედავად, წაყენებულ მოთხოვნებს მაინც აკმაყოფილებს;

ვ) არადამაკმაყოფილებელი (insufficienter) – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს მნიშვნელოვანი ხარვეზების გამო ვერ აკმაყოფილებს;
ზ) სრულიად არადამაკმაყოფილებელი (sub omni canone) – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს სრულიად ვერ აკმაყოფილებს.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საგანმანათლებლო პროგრამა, სილაბუსები
- დოქტორანტურის დებულება

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- სადისერტაციო შრომათა ვებ გვერდზე განთავსების, უნივერსიტეტის და ეროვნულ ბიბლიოთეკაში ჩაბარების სავალდებულო წესის არსებობა;
- სადისერტაციო ნაშრომის მიმართ მოთხოვნები (მათ შორის ინგლისურ ენაზე ავტორეფერატის არსებობის მოთხოვნა) შესაბამისია ევროპული სტანდარტის მოთხოვნების;

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

✓ ☐ **შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება,		✓		

პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა				

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნას, შესაბამისი სერვისების შეთავაზებით; ხელს უწყობს სტუდენტების მაქსიმალურ ინფორმირებას, ახორციელებს მრავალფეროვან ღონისძიებებს და ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართულობას ადგილობრივ და/ან საერთაშორისო პროექტებში.

3.1 სტუდენტთა საკონსულტაციო მომსახურება
სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებაზე, დასაქმებაზე სათანადო კონსულტაციას და კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით მხარდაჭერას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პროგრამის ხელმძღვანელი და განმახორციელებელი პერსონალი სტუდენტებს ინფორმაციას აწვდიან საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ და კონსულტაციას უწევენ პროგრამის განხორციელებასთან დაკავშირებულ საორგანიზაციო და სხვა საკითხების შესახებ. სტუდენტი პროგრამაზე ჩარიცხვისთანავე იღებს თავისი პროფილის განსაზღვრის, სასწავლო პროცესის დაგეგმვისა და მიღწევების გასაუმჯობესებლად აუცილებელ ინფორმაციას და კონსულტაციას. უნივერსიტეტების მარეგულირებელი დოკუმენტები საჯარო და ღიად მისაწვდომია დაინტერესებული პირებისთვის. პროგრამის ხელმძღვანელები ხელს უწყობენ სასწავლო, პრაქტიკული და კვლევითი კომპონენტების დაგეგმვას, კოორდინირებას და თანამედროვე, სამეცნიერო-კვლევით სივრცეში ინტეგრირებას. სწავლების საფეხურის გათვალისწინებით, დოქტორანტებს ყოველდღიური კომუნიკაცია აქვთ ხელმძღვანელებთან. შეუფერხებლად იღებენ მათგან რეკომენდაციებს კვლევით თუ სხვა მათთვის საჭირო საკითხებთან დაკავშირებით. გარდა ამისა, სწავლის შედეგების გაუმჯობესების მიზნით და სტუდენტთა განსხვავებული საჭიროებებიდან გამომდინარე, გათვალისწინებულია სტუდენტებთან ინდივიდუალური მუშაობა. აღნიშნული დასტურდება, როგორც აკადემიურ პერსონალთან გასაუბრებით, ისე უშუალოდ დოქტორანტთა კმაყოფილების კვლევით. დაწესებულების მხრიდან თვითშეფასებასა და ინტერვიუებშიც აღინიშნა, რომ მათ მუდმივი კავშირი აქვთ სტუდენტებსა და კურსდამთავრებულებთან. სტუდენტები უზრუნველყოფილნი არიან შესაბამისი მხარდაჭერით და საკონსულტაციო მომსახურებით. სამეცნიერო საქმიანობაში კონსულტირების ან სასწავლო/კვლევითი პროცესის ორგანიზაციასთან დაკავშირებით სტუდენტს დახმარებას უწევს დეკანის მოადგილე სამეცნიერო დარგში და ასევე სამეცნიერო-კვლევითი დეპარტამენტი. უნივერსიტეტში ფუნქციონირებს ადმინისტრაციული კოლეგიალური ორგანო

სადოქტორო კომიტეტი, რომელიც: დეტალურად აცნობს დოქტორანტებს სასწავლო შინაგანაწესს და ეთიკის კოდექსს; ხელს უწყობს დოქტორანტთა სამეცნიერო-კვლევით მუშაობას; მოისმენს დოქტორანტის და ძირითადი ხელმძღვანელის გეგმიურ ეტაპობრივ ანგარიშს, მათთან ერთად განიხილავს ნებისმიერ ცვლილებებს და აუცილებელ ღონისძიებებს; უზრუნველყოფს დოქტორანტთა განცხადებებზე დროულ რეაგირებას, პერსონალური საკითხების მომზადებას და მათ განხილვას სადოქტორო კომიტეტის სხდომებზე;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- გასაუბრება ადმინისტრაციასთან, აკადემიურ პერსონალთან, სტუდენტებთან.
- აკადემიური პერსონალის შრომითი შინაგანაწესი
- დოქტორანტურის დებულება
- სადოქტორო კომიტეტის დებულება

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- სტრატეგიულ გეგმაში გათვალისწინებული სტუდენტთა სოციალური მხარდაჭერის / სასტიპენდიო და ექსტრაკულუკულური აქტივობების ხელშემწყობი/ ფონდის დაარსება, სტუდენტთა ფსიქოლოგიური მხარდაჭერის უზრუნველყოფა.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

- ✓ ☐ **შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

3.2 მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა

მაგისტრანტებსა და დოქტორანტებს ჰყავთ კვალიფიციური ხელმძღვანელი.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

უსდ-ს მიერ წარმოდგენილი პირადი საქმეების გაცნობის, აკადემიური და სამეცნიერო პერსონალის საქმიანობის ამსახველი დოკუმენტის გაცნობის და მათთან გასაუბრების საფუძველზე შეგვიძლია ვთქვათ, რომ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელებაში ჩართული პერსონალი შედგება დარგში გამორჩეული კვალიფიკაციის მქონე პროფესორების, მკვლევარებისა და მეცნიერებისაგან. შესაბამისად, სადისერტაციო ნაშრომის შესრულებას ხელმძღვანელობს დარგის კვალიფიციური სპეციალისტი. გარდა ამისა, უნივერსიტეტში არსებობს უცხოელი თანახელმძღვანელის პრაქტიკა, რაც დადებითი ფაქტორია საერთაშორისო გამოცდილების გაზიარებისა და კვლევების ინტერნაციონალიზაციის კონტექსტში.

სადისერტაციო ნაშორმების ხელმძღვანელებმა და სტუდენტებმა ისაუბრეს სადისერტაციო ნაშრომის თემის და ხელმძღვანელის არჩევის შესახებ. თითოეული დოქტორანტი თემაზე მუშაობს ინდივიდუალურად ხელმძღვანელთან, რომელიც ეხმარება სტუდენტს თემის შერჩევაში, გეგმის შედგენასა და ბიბლიოგრაფიის დამუშავებაში, ეტაპობრივად ამოწმებს თემაზე მუშაობის პროცესს, უწევს კონსულტაციას, გამოთქვამს შენიშვნებს.

ნაშრომზე მუშაობის პროცესში დოქტორანტები აქტიურად თანამშრომლობენ და იღებენ კონსულტაციებს უნივერსიტეტის სამეცნიერო პერსონალისგან.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პერსონალის პირადი საქმეები;
- გასაუბრება პროგრამის განმახორციელებელ პერსონალთან, სტუდენტებთან;

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- უნივერსიტეტში არსებობს უცხოელი თანახელმძღვანელის პრაქტიკა, რაც დადებითი ფაქტორია საერთაშორისო გამოცდილების გაზიარებისა და კვლევების ინტერნაციონალიზაციის კონტექსტში.

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება
✓ ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	✓			

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა

ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

4.1 ადამიანური რესურსი

- პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია;
- პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო- კვლევითი/შემოქმედებითი/ საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის ბალანსი უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას;
- პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება და უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში;
- პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

სადოქტორო პროგრამის განხორციელებაში ჩართული აკადემიური პერსონალის და სამეცნიერო ხელმძღვანელების კვლევითი და პედაგოგიური კვალიფიკაციები, მათი გამოცდილება შესაბამისია როგორც პროგრამის მიზნებთან მიმართებაში, ასევე პროგრამით გათვალისწინებული სასწავლო კომპონენტის სწავლების უზრუნველყოფისთვის..

პროგრამის განხორციელებაში უსდ ჩართული ჰყავს 24 პროფესორი, 46 ასოცირებული პროფესორი, მათ შორის აფილირებულია 65, ხოლო 9 უცხოელი, რომელთაგან ყველა ჩართულია კვლევაში. განმახორციელებელი პერსონალი აქტიურადაა ჩართული საუნივერსიტეტო/სასწავლო პროცესებში, ასევე წარმოადგენენ დარგის წამყვან სპეციალისტებს ქვეყანაში.

უსდ მაქსიმალურად უწყობს ხელს აკადემიურ პერსონალის პროფესიულ განვითარებას. უნივერსიტეტის აკადემიური პერსონალი, ასევე მოწვეული პედაგოგების კვალიფიკაცია პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისთვის ადექვატურია. პროგრამის განხორციელებაში ჩართულ პირებს აქვთ სამეცნიერო ნაშრომები საერთაშორისო ჟურნალებში, და მედიანა იმპაქტ ფაქტორის გათვალისწინებით უდრის 3,3 ბოლო 5 წლის პუბლიკაციების მიხედვით.

უსდ განსაზღვრული აქვს პროგრამაში ჩართული პერსონალის აქტივობის და განვითარების წესი, რომელიც ახდენს შრომის ნორმების კლასიფიკაციას და აღწერს პედაგოგის მუშაობის სახეობებს, მათ სპეციფიკაციას, მოცულობას და ამარტივებს სასწავლო ცხრილის და ინდივიდუალური სასწავლო გეგმის დაგეგმვასა და კონტროლს. აკადემიური პერსონალისთვის დადგენილია დროის სემცირებული ხანგრძლივობა, არა უმეტეს 36 საათისა კვირაში. პედაგოგიური დატვირთვა დივერსიფიცირებულია სასწავლო, კვლევითი და სასწავლო მეთოდური და/ან კლინიკური და სხვა ტიპის, მაგალითად კვლევითი პროექტების ხელმძღვანელობისაგან.

სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელს აქვს სათანადო ცოდნა და გამოცდილება დაკისრებული პასუხისმგებლობის განხორციელებისათვის. უსდ ხელს უწყობს პროგრამის ხელმძღვანელს, საჭიროების დროს მოიწვიოს სხვა უნივერსიტეტის ან უცხოეთის უნივერსიტეტიდან სადოქტორო ნამუშევრისათვის ხელმძღვანელი. ამჟამად 11 დოქტორანტისთვის 13 უცხოელი ხელმძღვანელია შერჩეული.

უსდ მოქმედებს კვლევითი ეთიკის კომიტეტი, რომელიც დადგენილი კვლევითი ეთიკის კოდექსის მიხედვით, რაც დაფუძნებულია საერთაშორისო სტანდარტებზე, უწევს კონტროლს კვლევითი განყოფილების და ლაბორატორიის ფუნქციონირებას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- ინტერვიუს შედეგები
- თვითშეფასების ანგარიში
- აკადემიური პერსონალისა და მოწვეული პედაგოგების პირადი საქმეები
- უსდ დებულება პედაგოგიური შემადგენლობის სამუშაო დატვირთვის შესახებ დებულება

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

- ✓ ☐ **შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.2 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება

- დაწესებულება რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს;
- უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე, ასევე ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

დავით ტვილდიანის სამედიცინო უნივერსიტეტს გააჩნია კვლევის განვითარების და შემოქმედებითი საქმიანობის მხარდამჭერი სისტემა; უნივერსიტეტი ხელს უწყობს პროგრამაში ჩართული აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის განვითარებას. ამ მხრივ ყურადღებას იპყრობს უნივერსიტეტის მიერ გამოყოფილი მზარდი ბიუჯეტი და ფონდი კვლევითი ნაწილის დაფინანსებისათვის. ამ საკითხს ინტერვიუს დროსაც არაერთხელ გაესვა ხაზი. საგრანტო დაფინანსების წესები განსაზღვრულია და გამჭვირვალე. დტსუ-ს მონაწილეობით დაფინანსებულია პროექტი HORIZON – 2020 საგრანტო კონკურსით.

დოკუმეტების ანალიზით და ინტერვიუს შედეგებით დასტურდება, რომ პროფესიული ზრდისა და ასევე სამეცნიერო-კვლევების დაფინანსებისათვის გაიზარდა მიმდინარე წლის ხარჯები უნივერსიტეტის მხრიდან.

უსდ ეროვნულ და საერთაშორისო დონეზე კვლევითი საქმიანობის ხელშეწყობის, შეფასების, კვლევითი პოტენციალის ამაღლების და რეალიზაციის გაზრდის მიზნით მონაწილეობს HERD პროექტში.

არჩეულ პედაგოგებს მოეთხოვებათ პროფესიული განვითარების საათები წლის მანძილზე, რაც აღირიცხება ფაქტობრივად დახარჯული დროის მიხედვით, ითვლება სასწავლო მეთოდურ მუშაობაში, რასაც აფიქსირებს სასწავლო დეპარტამენტი. კონტროლისათვის გამოიყენება კვალიფიკაციის ამაღლების, სტაჟირების სერთიფიკატები და სხვა შესაბამისი მტკიცებულებები.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- ინტერვიუს შედეგები
- თვითშეფასების ანგარიში
- კვლევითი საქმიანობის მხარდამჭერი მექანიზმი
- მეცნიერებაზე დაფუძნებული სწავლების საუნივერსიტეტო კონცეფცია
- HORIZONE 2020
- განხორციელებული კვლევების შესახებ ანგარიში

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

- ✓ ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.3 მატერიალური რესურსი

პროგრამა უზრუნველყოფილია იმ აუცილებელი ინფრასტრუქტურითა და ტექნიკური აღჭურვილობით, რაც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

უსდ გააჩნია პროგრამის განხორციელებისთვის ყველა საჭირო მატერიალური, ტექნიკური თუ საბიბლიოთეკო რესურსი. არსებული აუდიტორიები დატვირთულია ისე, რომ პროგრამის განხორციელება მაქსიმალურად ხელშეწყობილია. უნივერსიტეტს აქვს გაფორმებული ხელშეკრულებები სამეცნიერო კვლევით ინსტიტუციებთან, სტუდენტთა დახელოვნების მიზნით. 2018-2019 წლებში უსდ დააფუძნა ცენტრალური სამეცნიერო კვლევითი ლაბორატორია. ვიზიტის პერიოდში ამ ლაბორატორიის დათვალიერება ვერ მოხერხდა.

უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკა აკმაყოფილებს არსებულ მოთხოვნებს, წიგნადი ფონდი განახლებადია და ჩართულია საერთაშორისო ელექტრონულ საბიბლიოთეკო ქსელში. ელექტრონულ ბაზები ხელმისაწვდომია აკადემიური პერსონალისა და სტუდენტებისათვის, უნივერსიტეტს გააჩნია საინფორმაციო ტექნოლოგიების გამართული ინფრასტრუქტურა.

უნივერსიტეტს დანერგილი აქვს Moodle პლატფორმა რაც მუდმივად განახლებადია.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- თვითშეფასების ანგარიში
- ინტერვიუს შედეგები
- საგანმანათლებლო პროგრამის ინფრასტრუქტურის, ტექნიკური აღჭურვილობის ფლობის დამადასტურებელი დოკუმენტი
- უსდ ბიბლიოთეკის დებულება,
- საერთაშორისო ელექტრონულ საბიბლიოთეკო ქსელში ჩართულობის დამადატურებელი დოკუმენტაცია.
- ვებ-გვერდი
- პრაქტიკის კვლევის ობიექტებტან დადებული ხელშეკრულებები/მემორანდუმები

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

✓ ☐ **შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.4 პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა

პროგრამის/ ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

წარმოდგენილი დოკუმენტაციის თანახმად უსდ ფინანსური მდგრადობა ემყარება მზარდ ბიუჯეტს, უნივერსიტეტის მიერ დაგეგმილია როგორც შემოსავლები, ასევე ხარჯების ნაწილი. მენეჯმენტს დამტკიცებული აქვს უნივერსიტეტის საბიუჯეტო პრიორიტეტები, რომლებიც ზუსტად ასახავენ თანამედროვე მოთხოვნებს და პირდაპირ კავშირში არიან არსებული პროგრამის ფინანსურ მდგრადობასთან.

უსდ ძირითადი დაფინანსების წყარო პროგრამების სწავლის საფასურია, ასევე ეროვნული და საერთაშორისო ფონდებიდან მიღებული ფინანსური წყაროები, ეკონომიკური

საქმიანობით მიღებული შემოსავალი და საწარმოებში ნაწილობრივი მონაწილეობიდან მიღებული დივიდენდები.

წარმოდგენილ დოკუმენტაციაზე დაყრდნობით და ინტერვიუს შედეგებიდან გამომდინარე, ასევე მზარდი ეკონომიკური მაჩვენებლები, პროგრამის ფინანსური მდგრადობას უნდა განაპირობებდეს.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- ინტერვიუს შედეგები
- თვითშეფასების ანგარიში
- უსდ ბიუჯეტი
- ფინანსური ანგარიშგება
- ბიუჯეტის პროგნოზი 2020 და 2024 წელი
- დტსუ ფინანსური მართვის და კონტროლის სისტემა

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

- ✓ ☐ **შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	✓			

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის განვითარების მიზნით პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის სამსახურებს, პერიოდულ მონიტორინგსა და შეფასებას უწევს პროგრამას. აგროვებს და აანალიზებს რელევანტურ ინფორმაციას შესაბამისი გადაწყვეტილების მისაღებად და განსავითარებლად.

5.1 შიდა ხარისხის შეფასება

პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში და იყენებს ხარისხის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სახელმძღვანელო მოიცავს სასწავლო და კვლევითი საქმიანობის შიდა შეფასების სისტემას, რომელიც ხელმძღვანელობს „უმაღლესი განათლების შესახებ“ კანონით, ნორმატიული დოკუმენტებითა და სტანდარტებით.

საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შეფასებას და მათი შედეგების გამოყენებას აწარმოებს სასწავლებლის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური; მუდმივად მიმდინარეობს პროგრამის დიზაინისა და სწავლების შედეგების/კომპეტენციების, ასევე კურიკულუმის შინაარსისა და სტრუქტურის ანალიზი, კონკრეტული საკვლევი პროექტების შიდა და გარე ექსპერტიზა.

პროგრამის ხარისხის შეფასება ძირითადად ფოკუსირებულია შემდეგ ასპექტებზე: სადოქტორო პროექტების ხარისხი; ხელმძღვანელობის ხარისხი; ადმინისტრირება; პროგრამის დამთავრების მაჩვენებლები და სამეცნიერო შედეგები; კურსდამთავრებულთა პერსპექტივებისა და დასაქმების მაჩვენებლები; მონაწილე მეცნიერები.

ხარისხის სამსახური ასევე აანალიზებს პროგრამაში თანამედროვე ეროვნული და საერთაშორისო ტრენდებისა და საჭიროებების ასახვას; კურიკულუმის რევიზირების საჭიროებას, ფაკულტეტის მოლოდინებს კვლევით აქტივობებთან დაკავშირებით.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საექსპერტო დასკვნები
- ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის კითხვარები და გამოკითხვის შედეგების ანალიზი
- ხარისხის შეფასების დასკვნები
- ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ოქმები

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

- ✓ ☐ **შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**
- ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.2 გარე ხარისხის შეფასება

პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

დტსუ-ს სადოქტორო პროგრამის გარე შეფასება პირველად განხორციელდა საქართველოს განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ 2011 წელს (აკრედიტაციის გადაწყვეტილება #342, 11.25.2011), შემდგომ საანგარიშო პერიოდში ყოველწლიურად ცენტრში ბარდებოდა პროგრამის შეფასების და განვითარების მიზნით ხარისხის თვითშეფასების ანგარიშები. პროგრამა ასევე შეფასებული იქნა განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ ორგანიზებული უნივერსიტეტების საერთაშორისო ავტორიზაციის ფარგლებშიც.

დტსუ 2009 წლიდან არის ბიოსამედიცინო და ჯანდაცვით მეცნიერებებში სადოქტორო სწავლების ორგანიზაციის (ORPHEUS) წევრია და მონაწილეობს ამ ორგანიზაციის მიერ კონფერენციების ორგანიზებასა და მუშაობაში, ევროპული გამოცდილების

საქართველოში დანერგვის მიზნით დტსუ მიერ ნათარგმნია ამ ორგანიზაციის მიერ შემუშვებული დოკუმენტი „PhD სწავლების საუკეთესო პრაქტიკა“.

ყოველწლიურად უნივერსიტეტი მონაწილეობს AMEE (An International Association for Medical Education) ორგანიზაციის მიერ მოწყობილ კონფეენციებსა და ვორქშოფებში, ახსენებს პროგრამის განვითრების მიზნით განხორციელებულ ცვლილებებს, და მათი შედეგების შესახებ კვლევის მონაცემებს.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ოქმები
- ხარისხის თვითშეფასების ანგარიშები (დანართი N27, N28)
- დოკუმენტი: „PhD სწავლების საუკეთესო პრაქტიკა“
- აკადემიური კეთლსინდისიერების დაცვის კონცეფცია
- აკადემიური და ადმინისტრაციული პერსონალის შრომითი შინაგანაწესი
- content/uploads/2015/04/ORPHEUS_2015_Belgrade_Program_and_Abstract_Book.pdf

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

- ✓ ☐ **შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება

პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

სადოქტორო პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება სრულდება მიღებული შედეგების ანალიზის საფუძველზე პროგრამის გაუმჯობესების მიზნით. თვითშეფასების ყოველწლიური ანგარიშის მომზადება და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, მოწვეული, ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, ასევე კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

დაინტერესებული მხარეების წარმომადგენლები ჩართული არიან ხარისხის უზრუნველყოფის თვითშეფასების ჯგუფებში, სასწავლო პროგრამათა დაგეგმვისა და იმპლემენტაციის და მართვისთვის მნიშვნელოვან კომიტეტებსა და საბჭოებში; „ხარისხიანი“ უკუკავშირის მოწოდების მიზნით უნივერსიტეტი იწვევს დამსაქმებლებს სტუდენტურ კონფერენციებზე, ფორმალურ და არაფორმალურ შეხვედრებში, ლექციებსა და სემინარებში მონაწილეობისთვის და რეალური სიტუაციების განხილვისთვის; აღნიშნული ქმნის პროგრამის განხორციელებაში მათი მონაწილეობის უკუკავშირის მიღების წინაპირობებს.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- თვითშეფასების ანგარიშები (დანართი 27, N28)
- ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ოქმები

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

✓ ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	✓			

თანდართული დოკუმენტაცია (არსებობის შემთხვევაში)

არ ახლავს

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება:

შპს დავით ტვილდიანის სამედიცინო უნივერსიტეტი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება:

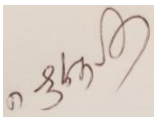
„ბიოსამედიცინო და ჯანდაცვითი მეცნიერებები“

დასკვნის გვერდების რაოდენობა: 39

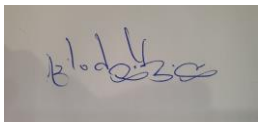
პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	✓			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		✓		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	✓			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	✓			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	✓			

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის

სახელი, გვარი, ხელმოწერა 

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრ(ებ)ის

სახელი ,გვარი ,ხელმოწერა: ცოტნე სამადაშვილი 

სახელი, გვარი, ხელმოწერა : ანი ბილანიშვილი