

# Adviesrapport

## Regie kwaliteitsborging opleidingen

# Hogeschool Gent

NVAO | Afdeling Vlaanderen  
Juni 2016

Eric Halsberghe, (voorzitter);  
Kitty Kwakman;  
Elfriede Heinen;  
Jan van den Nieuwenhuijzen;  
Allyson Robert;  
Mark Delmartino (secretaris).



## Inhoud

<b>1</b>	<b>Inleiding en verantwoording</b>	<b>4</b>
1.1	Samenstelling van de reviewcommissie	4
1.2	Werkwijze van de reviewcommissie	4
<b>2</b>	<b>Rapportage van de bevindingen en overwegingen</b>	<b>6</b>
<b>Bijlage 1: Programma van het locatiebezoek</b>		<b>12</b>

## 1 Inleiding en verantwoording

Dit adviesrapport is tot stand gekomen in het kader van een uitgebreide instellingsreview bij de Hogeschool Gent. Die review toetst het onderwijsbeleid, de kwaliteitscultuur en de kwaliteitszorg van de instelling; de resultaten van die exercitie worden door de reviewcommissie vastgelegd in een evaluatierapport.

De Hogeschool Gent wenst in de toekomst zelf in te staan voor het borgen en verbeteren van de kwaliteit van haar opleidingen. De regie van die opleidingsbeoordeling is in volle ontwikkeling; via pilots zijn de visie en de aanpak van die regie toegepast op enkele opleidingen. Als onderdeel van de instellingsreview heeft de reviewcommissie in een aparte derde trail de geplande regie bestudeerd en getoetst. De reviewcommissie maakt daarbij gebruik van de resultaten van de regie-pilots die de instelling ter onderbouwing aanreikt.

In voorliggend rapport analyseert de reviewcommissie de wijze waarop de Hogeschool Gent de regie van de kwaliteitsborging van de opleidingen zal vormgeven. Het gaat om 'work in progress'; dit rapport bevat daarom geen evaluatie, maar wel advies aan de instelling om de visie op de regie verder te expliciteren en de ontwikkeling van de regie te bevorderen. Voor de organisatie, voorbereiding, implementatie en rapportering van de regie-pilot is het kaderstellend document van de NVAO, *Kwaliteitscode – Vlaanderen 2015-2017*, gebruikt.

### 1.1 Samenstelling van de reviewcommissie

De analyse van de voorgestelde regie van de opleidingsbeoordeling is gebeurd door een reviewcommissie aangesteld door de NVAO. Deze is als volgt samengesteld:

- Eric Halsberghe, voorzitter
- Kitty Kwakman, lid
- Elfriede Heinen, lid
- Jan van den Nieuwenhuijzen, lid
- Allyson Robert, student-lid

De reviewcommissie werd ondersteund door:

- Mark Delmartino MA, secretaris
- Nancy Van San, procescoördinator NVAO

Mevrouw Yuneko Nurtantio, beleidsmedewerker bij AEQES (Agence pour l'Evaluation de la Qualité de l'Enseignement Supérieur de la Communauté française de Belgique), heeft met instemming van de Hogeschool Gent als waarnemer deelgenomen aan de instellingsreview.

De CV's van de commissieleden zijn opgenomen in het evaluatierapport. Daar kan worden vastgesteld dat de samenstelling van deze reviewcommissie voldoet aan de eisen opgenomen in het *Kader Instellingsreview – Vlaanderen 2015-2017*.

### 1.2 Werkwijze van de reviewcommissie

De aanpak van de instellingsreview is beschreven in het evaluatierapport. De Hogeschool Gent heeft met het oog op deze derde trail een apart document opgemaakt: 'Regie' (maart 2016). Ter voorbereiding van die trail hebben de commissieleden het document bestudeerd en hun indrukken met elkaar gedeeld.

Aangezien de gesprekken over de regie-pilot aan het einde van de instellingsreview vielen, heeft de commissie de onderwerpen en vragen verfijnd op basis van haar meest recente bevindingen over de kwaliteit van het onderwijsbeleid.

De trail zelf vond plaats op 13 mei 2016 en bestond uit drie sessies: een inleiding over de voorgestelde aanpak en ontwikkeling van de eigen regie en twee gesprekken over de resultaten van de regie-onderdelen die door vijf pilootopleidingen zijn uitgetest. Het volledige programma van deze trail is beschikbaar in bijlage 2.

Tijdens die gesprekken met alle relevante actoren verzamelde de commissie heel wat bijkomende en nuttige informatie. Via het intranet van de Hogeschool Gent had de commissie toegang tot het materiaal dat de Hogeschool Gent tot nu toe heeft ontwikkeld in verband met de regie van de eigen opleidingsbeoordeling. Tijdens het bezoek heeft de commissie ook de eerste resultaten ontvangen van de pilots. Het gaat om volgende documenten:

- Rapport Werkveldcommissie Toegepaste Informatica, juni 2015
- Rapport Balansmoment Bacheloropleiding in het vastgoed, maart 2016
- Rapport P2P Bachelor in de voedings- en dieetkunde en Bachelor in de toegepaste informatica, februari 2016
- Rapport P2P Bachelor in de voedings- en dieetkunde HoGent en Thomas More Geel, februari 2016
- Rapport P2P Bachelor in de toegepaste informatica HoGent en PXL Hasselt, maart 2016
- Reflectieverslag Balansmoment Drama, april 2016

De commissie heeft vervolgens alle informatie uit de gesprekken en het ter beschikking gestelde materiaal intern besproken. Tijdens dit overleg heeft de commissie haar bevindingen en overwegingen afgetoetst aan de kwaliteitskenmerken die volgens de Kwaliteitscode 2015-2017 een leidraad vormen voor zowel instellingen bij de uitbouw van hun regie als reviewcommissies bij het beoordelen van die regie. Aan het einde van het bezoek heeft de commissie haar bevindingen – zowel de sterke punten als enkele aanbevelingen - mondeling gedeeld met de instelling en hen de kans geboden op een eerste reactie.

De secretaris heeft na het bezoek een conceptrapport opgesteld en aan de commissieleden voorgelegd voor commentaar. Op basis van die input is een tweede versie gemaakt, die is vastgesteld door de voorzitter van de reviewcommissie.

## 2 Rapportage van de bevindingen en overwegingen

Dit rapport betreft een advies over de wijze waarop de Hogeschool Gent (HoGent) de regie organiseert over de kwaliteitsborging van haar opleidingen. De commissie brengt dit advies uit op basis van het document 'Regie' dat de HoGent in het kader van de instellingsreview heeft opgemaakt, de gesprekken die tijdens het tweede locatiebezoek van de instellingsreview hebben plaatsgevonden, en het materiaal dat de instelling digitaal ter beschikking heeft gesteld. De regie opleidingsbeoordeling bevindt zich in een pilootfase: de bevindingen en adviezen in dit rapport zijn er daarom op gericht de visie van de HoGent op de nieuwe opleidingsbeoordeling te expliciteren en de verdere ontwikkeling van de regie te bevorderen.

### **Systeem**

De HoGent heeft er in 2015 voor gekozen een instellingseigen regie uit te bouwen om de onderwijskwaliteit van haar opleidingen te beoordelen. Die regie vertrekt vanuit de visie van de hogeschool op onderwijs en kwaliteit. Wat de HoGent verstaat onder student gecentreerd, authentiek, internationaal georiënteerd, ondernemingsgezind en onderzoeksgelateerd onderwijs - en hoe ze dat realiseert - is uitgebreid aan bod gekomen in het evaluatierapport.

Het fundament van de regie is de interne kwaliteitszorgcyclus op opleidingsniveau, waarbij de opleidingscommissie verantwoordelijk is voor de inhoud en organisatie van de opleiding.

Tijdens de gesprekken heeft de hogeschool benadrukt dat ze kiest voor een systeem dat zichtbaar maakt wat er dagelijks gebeurt in het onderwijsproces. Ze vertrekt hierbij vanuit de bestaande PDCA-cyclus en vanuit het vertrouwen van het bestuur in de kwaliteit van haar opleidingen en in de structuren en personen die de opleidingen vormgeven. Het Servicecenter speelt een belangrijke rol: het ondersteunt niet enkel de individuele opleidingen maar zorgt ook voor een homogene aanpak van de regie en voor de onderlinge vergelijkbaarheid van de regiecomponenten.

De commissie stelt vast dat de regie is ingebed in het bestaande kwaliteitszorgsysteem van de hogeschool. De bestaande kwaliteitscultuur in de HoGent is volgens de commissie ook sterk aanwezig in de regie door de nadruk van het nieuwe systeem op permanente kwaliteit in het onderwijsproces, op vertrouwen in de opleidingen, op waarderende ondersteuning vanuit het Servicecenter en op de aandacht voor kwaliteitsverbetering.

De nieuwe opleidingsbeoordeling volgt een zesjarige cyclus. De opleidingscommissies en vakgroepen implementeren samen het onderwijsproces en worden daarbij ondersteund door de faculteiten en het Servicecenter. De opleidingen binnen de School of Arts worden ook ondersteund door het decanaat. De regie van de opleidingsbeoordeling bestaat binnen de HoGent uit drie onderdelen: werkveldcommissies, peer-to-peer (P2P) bijeenkomsten en balansmomenten. De werkveldcommissie is een overlegorgaan waarin de opleiding en/of afstudeerrichting in overleg met het werkveld haar opleidingsprofiel en onderwijsconcept bespreekt en reflecteert over de perspectieven van de opleiding op (middel)lange termijn. Bij P2P-bijeenkomsten wordt de onderwijsaanpak van een opleiding verbeteringsgericht beoordeeld door onafhankelijke peers en studenten uit de opleiding. Topics van gesprek zijn opleidingsprofiel, onderwijsconcept, evaluatiebeleid en wisselwerking met werkveld. Het balansmoment is een dialoog tussen opleiding, decaan en

hogeschoolmanagement over de kwaliteit van de opleiding en vindt plaats op de overgang van de ene zesjarige cyclus naar de andere. Het vertrekt vanuit de specifieke opleidingscontext: het management krijgt inzicht in de opleiding en de opleiding kan haar concrete noden en behoeften aantonen.

De commissie heeft kennis genomen van de basisprincipes van de regie en de onderdelen van de nieuwe opleidingsbeoordeling in het regiedocument. Tijdens de gesprekken zijn de aanpak en het systeem verder verduidelijkt. In de werkveldcommissies 'nieuwe stijl' zal op een meer systematische manier aandacht worden besteed aan zowel profiel, doelstellingen als inhoud van de opleiding. Sommige opleidingen deden dit al in het verleden; voor andere opleidingen zal de nieuwe werkveldcommissie in verhouding meer aandacht besteden aan de inhoud van het curriculum. De hogeschool voorziet zowel interne als externe P2P-bijeenkomsten: bij interne P2P bespreekt de opleiding een onderwijs gerelateerd element (bijvoorbeeld groepswork) met vertegenwoordigers van een (volledig) andere opleiding uit de hogeschool; bij externe P2P gaat een opleiding in gesprek met een gelijkaardige opleiding van een andere instelling. Binnen de zesjarige cyclus hebben de individuele opleidingen een ruime vrijheid met betrekking tot de timing en de thema's van de P2P-bijeenkomsten. De commissie vernam ook dat het gesprek tussen opleiding en management het orgelpunt vormt van het balansmoment dat gedurende minstens twee maanden grondig en systematisch wordt voorbereid.

Naarmate de gesprekken tijdens de regie-trail vorderden, heeft de commissie zich een steeds concreter beeld gevormd van de verschillende componenten van de regie en hun complementariteit. De combinatie van bestaande en nieuwe elementen resulteert volgens de commissie in een systeem dat past bij de wijze waarop de HoGent haar kwaliteitszorgsysteem organiseert. Door de opleidingsbeoordeling te verankeren in het bestaande systeem wordt die nieuwe aanpak geïnternaliseerd.

De opleidingen die onder de School of Arts ressorteren volgen het hogeschool-brede regie-systeem maar hebben een apart regime op het vlak van frequentie en invulling van de regie-onderdelen. De commissie kan zich vinden in de onderbouwing van deze specifieke aanpak.

### **Feedback testfase**

De HoGent heeft het beoogde systeem getest aan de hand van vier opleidingen, die elk een of twee fasen van de opleidingsbeoordeling hebben doorlopen: (i) de bacheloropleiding Toegepaste Informatica heeft een werkveldcommissie 'nieuwe stijl' bijeengeroepen; (ii) de bacheloropleidingen Voedings- en dieetkunde en Toegepaste informatica hebben P2P-bijeenkomsten georganiseerd, zowel intern als extern; (iii) de bacheloropleiding Vastgoed en de masteropleiding Drama hebben tijdens de pilootfase een balansmoment georganiseerd.

De aanpak en de verschillende componenten van de opleidingsbeoordeling zijn tijdens het locatiebezoek uitgebreid besproken met de betrokkenen. De commissie stelt vast dat alle gesprekspartners positief zijn over het nieuwe systeem en de doorlopen testfase. In vergelijking met het voorgaande systeem van opleidingsvisitaties is er minder verantwoordingsdrang en meer tijd en ruimte voor uitwisseling van ideeën. Door expliciet uit te gaan van vertrouwen en door de regiecomponenten te organiseren in een 'veilige' setting, stellen gesprekspartners zich open op en brengen niet enkel de eigen sterktes maar ook verbeterpunten van de opleiding naar voren. Dit resulteert in relevante verbeter suggesties voor zowel opleiding als onderwijspraxis die ook effectief worden opgevolgd. De deelnemers aan de pilot balansmoment waarderen de

mogelijkheid om in een rechtstreeks gesprek met het management de eigenheid en de toekomst van de opleiding te bespreken.

Tijdens het bezoek heeft de HoGent verduidelijkt en bevestigd dat in alle P2P-bijeenkomsten externe peers betrokken worden die onafhankelijk zijn van de hogeschool en de opleiding. Daarnaast kunnen ook experts uit andere geledingen van de hogeschool worden gevraagd. Welke externe peers en eventuele interne experts worden uitgenodigd, is afhankelijk van het onderwerp van de bijeenkomst. De commissie vindt die externe component en die aandacht voor specifieke expertise niet allen nuttig maar ook noodzakelijk om de onafhankelijkheid van de regie-oefening te borgen.

De toegevoegde waarde van peer reviews ligt volgens de commissie in de kwaliteit en de relevantie van de experts. Aangezien de hogeschool uitgaat van vertrouwen in haar opleidingen en die opleidingen in het vorige visitatiesysteem systematisch goede beoordelingen kregen, heeft elke opleiding er volgens de commissie baat bij om zo sterk mogelijk in te zetten bij P2P-bijeenkomsten en hierbij dus ook gereputeerde peers en opleidingen te betrekken. Zoals een van de commissieleden stelde tijdens het gesprek: “door net boven het eigen gewicht te boksen, vergroot men de eigen kwaliteit”.

In vergelijking met de opleidingsvisitaties verschuift in het nieuwe systeem heel wat werk van de opleiding naar het centrale niveau. In de gesprekken kwam de belangrijke rol van het Servicecenter bij de uitrol en implementatie van de regie dan ook regelmatig aan bod. Zij coördineren het systeem over de opleidingen heen en ondersteunen de individuele opleidingen bij de organisatie van de P2P-bijeenkomsten en het balansmoment. De opleidingen die aan de pilootfase deelnamen, hebben die ondersteuning ten zeerste gewaardeerd: het gaat dan zowel om inhoudelijke expertise, administratieve ondersteuning als keuzevrijheid in het bepalen van timing en onderwerpen. De commissie is het idee genegen om de opleidingen een zekere keuzevrijheid te laten bij de onderwerpen van de P2P-bijeenkomsten, op voorwaarde dat de gekozen thema's voldoende uitdagend zijn voor de opleidingen in kwestie. Het is bovendien belangrijk dat op termijn en over alle opleidingen heen alle relevante thema's aan bod komen en hierbij ook aandacht is voor de basiskwaliteit van de docenten en de zogenaamde 'kleine kwaliteit' voor studenten (roostering, infrastructuur, communicatie). De commissie ziet een taak voor het Servicecenter om – naarmate de regie wordt uitgerold in de tijd – het overzicht te bewaren, thematische blinde vlekken te vermijden en de resultaten van de bijeenkomsten te delen met andere opleidingen. Op die manier vergroot de effectiviteit van de oefening. De interne auditdienst zou na verloop van tijd ook betrokken kunnen worden bij een meta-evaluatie van de resultaten en de effectiviteit van de P2P-bijeenkomsten.

Op vraag van de commissie gaven de gesprekspartners aan dat, voor zover deze pilootfase hierover al een relevante aanduiding kan geven, de planlast alsnog niet verminderd is. Verschillende betrokkenen benadrukten echter dat de output van de opleidingsbeoordeling nieuwe stijl veel relevanter is – want concreter en specifiek gericht op verbetering - dan voorheen en zeker opweegt tegen de input in termen van planlast. Een opstartfase brengt in ieder geval meer werk met zich mee. Wanneer het systeem volledig in gebruik is, zal de aandacht voor kwaliteit permanent aanwezig zijn en opgevolgd worden. De commissie deelt die inschatting.



## **Kwaliteitseisen**

Bij de ontwikkeling van de nieuwe opleidingsbeoordeling heeft de HoGent rekening gehouden met de vereisten uit de Kwaliteitscode Vlaanderen 2015-2017. Wat betreft de kenmerken van kwaliteitsvolle opleidingen in het hoger onderwijs, heeft de hogeschool tijdens de gesprekken aangegeven dat zij die kwaliteitskenmerken uit de *European Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area* (ESG) heeft meegenomen bij de ontwikkeling van de eigen regie. De HoGent heeft ervoor gekozen om bij de regie te vertrekken vanuit de opleiding zelf en de borging van de kwaliteit te verzekeren in het dagelijkse onderwijsproces. Op het einde van de kwaliteitscyclus vallen alle stukjes van de regie-puzzel in elkaar bij het balansmoment. Het digitaal portfolio van de opleiding dat doorheen de kwaliteitscyclus is opgebouwd, bevat op dat ogenblik informatie over alle ESG kwaliteitskenmerken.

De commissie heeft tijdens de gesprekken geconstateerd dat de organisatie en de voorbereiding van het balansmoment cruciaal zijn voor de borging van de kwaliteit van de opleidingsbeoordeling. De hogeschool heeft dit bevestigd en duidelijk gesteld dat het Servicecenter tijdens de voorbereiding van het balansmoment 'met een ESG-bril' kijkt naar de instrumenten in het digitaal portfolio van de opleiding. Het gaat dan niet enkel over de opleidingsspecifieke instrumenten zoals opleidingsprofiel, onderwijsconcept, competentiematrix en studiefiches, maar ook over de verslagen van werkveldcommissies en P2P-bijeenkomsten. Tijdens de voorbereiding van het balansmoment wordt bovendien bijzondere aandacht besteed aan de beoogde en gerealiseerde leerdoelen van de opleiding, in lijn met de vereisten van de Vlaamse Kwalificatiestructuur.

## **Interne Rapportering**

Met het oog op de regie van de opleidingsbeoordelingen werkt de HoGent momenteel aan een digitaal portfolio van de opleidingen. Dat portfolio omvat alle outputdocumenten van de regie-instrumenten. Het portfolio heeft een vaste indeling. Het Servicecenter speelt een belangrijke rol in de ontwikkeling van dit portfolio. De commissie stelt vast dat het niet zozeer om allemaal nieuwe dingen gaat, maar wel om een systematisch bijeenbrengen van documenten en informatie per opleiding. In het kader van interne transparantie, kennisdeling en leereffect zullen de portfolio's van de opleidingen digitaal beschikbaar zijn voor alle personeelsleden en bestuurders van HoGent. Een aantal instrumenten is reeds raadpleegbaar op intranet. Enkele hogeschoolbrede en opleidingsspecifieke documenten zoals het strategisch plan of studiefiches zijn ook toegankelijk voor het brede publiek op de website van de hogeschool.

De werkveldcommissies, P2P-bijeenkomsten en balansmomenten resulteren in beknopte verslagen met verbeteracties die ook effectief worden opgevolgd op het gepaste niveau. Het reflectieverslag naar aanleiding van het balansmoment wordt gerapporteerd aan de faculteitsraad en het bestuurscollege en wordt meegenomen tijdens het bestuurlijk periodiek overleg in het kader van de convenant tussen bestuur en faculteit/School of Arts. De commissie stelt vast dat de opvolging van en rapportering over de verschillende onderdelen passend is binnen het voorgestelde regie-systeem.

Tijdens de review trail kwam naar voren dat het deelnemers aan P2P-bijeenkomsten niet altijd duidelijk was of en hoe zij konden communiceren naar collega's en de buitenwereld over de gesprekken en de resultaten van die bijeenkomst. De commissie adviseert de hogeschool om hierover snel duidelijkheid te verschaffen en de grootst mogelijke openheid aan de dag te leggen. Bovendien lijkt het de commissie niet voldoende om enkel het verslag van werkveldcommissies, P2P-bijeenkomsten en

balansmomenten ter beschikking te stellen op intranet, maar hierover ook een heldere interne communicatie te voeren naar verschillende stakeholders (docenten, studenten, ondersteuners, enz.) en entiteiten. De dienst communicatie van de HoGent kan hierrond ongetwijfeld professioneel advies verlenen.

### **Publieke rapportering**

De Kwaliteitscode 2015-2017 benadrukt dat publieke transparantie een essentieel onderdeel is van de door de instellingen geregisseerde kwaliteitsborging van de opleiding. In het regiedocument en tijdens de gesprekken heeft de hogeschool aangegeven dat het op een aangepaste manier zal communiceren naar het brede publiek en dat een deel van het digitaal portfolio van de opleidingen extern beschikbaar wordt gesteld. Enkele componenten van dit instrumentarium zoals het strategisch plan, studiefiches en opleidingsprofielen zijn nu reeds publiek toegankelijk.

Op vraag van de commissie om nadere precisering rond de vereiste publieke transparantie, heeft de hogeschool aangegeven dat zij momenteel nog geen concrete details kan geven. Dit heeft naar verluidt mede te maken met de beperkte tijd die ter beschikking stond om de regie te ontwikkelen en te testen met het oog op de instellingsreview. De resultaten van de pilots zijn volgens de hogeschool positief maar nog niet voldoende sterk om ze als afgerond te beschouwen. Er is daarom nog geen beslissing genomen over de precieze vorm en inhoud van de algemene en specifieke informatie die zal worden verstrekt over het systeem en de resultaten van de opleidingsbeoordeling. De commissie heeft er bij de hogeschool op aangedrongen om prioritair aandacht te besteden aan het onderwerp van publieke transparantie. Het lijkt de commissie een goed idee om hiervoor een concreet plan van aanpak uit te werken en te implementeren.

De commissie heeft tijdens het bezoek aangegeven dat de gesprekken bijzonder verhelderend waren voor een beter begrip van het regie-systeem. De beschrijving van het systeem in het regiedocument is een vertrekbasis maar bevat op zichzelf onvoldoende informatie om het systeem adequaat over te brengen aan de buitenwereld. De commissie stelt vast dat de HoGent de individuele componenten heeft beschreven maar niet de rationale achter het systeem of de relatie met de kwaliteitscode en de kwaliteitskenmerken. De hogeschool is zich ervan bewust dat het regie-document niet het volledig onderbouwde verhaal brengt en dat ze op dit vlak nog wat werk voor de boeg heeft.

### **Advies**

Op basis van de schriftelijke en mondelinge informatie constateert de commissie dat de HoGent in volle voorbereiding is op de nieuwe opleidingsbeoordeling die ze in eigen regie zal doorvoeren. Het voorgestelde systeem en de componenten van die opleidingsbeoordeling zijn verankerd in het bestaande kwaliteitszorgsysteem van de instelling, wat betekent dat dit ook in de lijn ligt van de onderwijsvisie. De pilootfase is voorspoedig verlopen en de betrokkenen zijn enthousiast over de werkwijze en de resultaten.

De commissie heeft met instemming vastgesteld dat de HoGent uitgaat van vertrouwen in de kwaliteit van het organiseren van de eigen opleidingen. Dit systeem van waarderende ondersteuning is volgens de commissie zeer belangrijk voor het 'ownership' van de opleidingsbeoordeling en dient gekoesterd en bewaakt te worden. De bestaande kwaliteitscultuur in combinatie met de geplande organisatie en structuur

van de regie leveren in potentie een werkbaar en passend instrument op - mits voldaan wordt aan de genoemde verbeterpunten.

De commissie stelt samen met de hogeschool vast dat niet alle componenten van de regie al even ver ontwikkeld zijn. De kernelementen zijn aanwezig en adequaat, maar hun operationalisering is daarom nog niet definitief afgerond. Zo heeft de testfase van de regie-onderdelen enkele verbeterpunten aan het licht gebracht die nog niet zijn doorgevoerd. Ook de beschrijving van het regie-systeem en de plannen rond publieke transparantie over de resultaten van de opleidingsbeoordeling dienen nog te worden geëxpliciteerd.

Met het oog op de definitieve implementatie van het regie-systeem adviseert de commissie de HoGent om:

- prioritair aandacht te besteden, bijvoorbeeld op basis van een concreet plan van aanpak, aan de wijze waarop ze het regie-systeem en de resultaten van de opleidingsbeoordeling zal publiek maken;
- de rationale achter haar eigen regie-systeem, die ze mondeling heeft verduidelijkt aan de commissie, ook op papier te expliciteren;
- sterker te expliciteren hoe het eigen regie-systeem zich verhoudt tot de ESG en hoe de instelling toetst of voor elk van de opleidingen voldaan is aan de kwaliteitseisen uit het reguliere accreditatiekader;
- bij elke P2P-bijeenkomst externe peers en interne/externe experts te betrekken om op die manier de onafhankelijkheid en inhoudelijke relevantie van deze regie-oefening te borgen;
- erover te waken dat over de opleidingen heen alle relevante thema's aan bod komen in de P2P-bijeenkomsten, inclusief de basiskwaliteit van docenten en de 'kleine' kwaliteitsthema's voor studenten;
- een eenduidig beleid te ontwikkelen rond interne informatiedeling en waar nodig de communicatie rond de regie-componenten aan te passen aan de verschillende doelgroepen;
- de effectiviteit van de regie-componenten te vergroten door als lerende organisatie relevante resultaten van een opleiding te delen met andere opleidingen;
- de interne auditdienst te betrekken bij de meta-evaluatie van de effectiviteit van de regie.

## Bijlage 1: Programma van het locatiebezoek

In het kader van de instellingsreview heeft de reviewcommissie twee bezoeken gebracht aan de Hogeschool Gent. Alle gesprekken in verband met de regie-pilot vonden plaats op vrijdag 13 mei 2016 op de Campus Bijloke in Gent.

Het programma was als volgt:

09.10u Dialoog over de regie

- Bert Hogewijs, Algemeen directeur
- Dennis Cluydts, Directeur onderwijs
- Marc D'havé, Diensthoofd Kwaliteitsborging
- Robin Stevens, Diensthoofd Onderwijsontwikkeling
- Claudia Claes, Decaan faculteit Mens en Welzijn
- Patrick Steelandt, Decaan faculteit Natuur en Techniek
- Jan Schelstraete, Decaan faculteit Bedrijf en Organisatie
- Wim De Temmerman, Decaan School of Arts

10.10u Terugkoppelingspauze

10.30u Dialoog met de opleidingen in pilot 'Balansmoment'

- Bert Hogewijs, Algemeen directeur
- Dennis Cluydts, Directeur onderwijs
- Marc D'havé, Diensthoofd Kwaliteitsborging
- Patrick Steelandt, Decaan faculteit Natuur en Techniek
- Wim De Temmerman, Decaan School of Arts
- Koen Van Damme, Stagecoördinator vastgoed
- Bart D'herde, Opleidingsvoorzitter vastgoed
- Frederik Le Roy, Coördinator masteropleiding drama
- Lars Kwakkenbos, Vakgroepvoorzitter film, fotografie en drama

11.30u Terugkoppelingspauze

- 11.50u    Dialoog met de opleidingen in pilots 'P2P' en 'Werkveldcommissie'
- Mia Verschraegen, Opleidingsvoorzitter voedings- en dieetkunde
  - Jessie Callewaert, Onderwijsgevende voedings- en dieetkunde
  - Nele Wallewaert, Onderwijsgevende voedings- en dieetkunde
  - Ilka Jacobs, Student voedings- en dieetkunde
  - Martine Van Audenrode, Opleidingsvoorzitter toegepaste informatica
  - Angelina Van Achter, Onderwijsgevende toegepaste informatica
  - Anneleen Bekkens, Onderwijsgevende toegepaste informatica
  - Margot De Donder, Onderwijsgevende toegepaste informatica
  - Sonia Vandermeersch, Onderwijsgevende toegepaste informatica
  - Ivan D'haese, Stafmedewerker Kwaliteitsborging
  - Veerle Heynssens, Stafmedewerker Kwaliteitsborging
- 12.50u    Lunch
- 13.50u    Besloten overleg reviewcommissie
- 16.00u    Co-creatie regietrail
- Bert Hogewijs, Algemeen directeur
  - Dennis Cluydts, Directeur onderwijs
  - Marc D'havé, Diensthoofd Kwaliteitsborging
- 16.30u    Feedback-moment met beschouwing van het bezoek aan de HoGent
- 17.00u    Einde instellingsreview met hapje en drankje



## NVAO

Het zorgvuldig tot stand gekomen onafhankelijke oordeel van de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) versterkt hogeronderwijsinstellingen in hun kwaliteitscultuur. Op basis van NVAO's oordelen worden opleidingen in het hoger onderwijs erkend en krijgen studenten een waardig diploma. De NVAO is binationaal en werkt internationaal.

**NVAO. Vertrouwen in kwaliteit.**

Het adviesrapport is tot stand gekomen in opdracht van de NVAO met het oog op de advisering over de regie op de kwaliteitsborging van opleidingen door de Hogeschool Gent.

Aanvraagnummer 4385

## Colofon

Adviesrapport  
Regie kwaliteitsborging opleidingen  
Hogeschool Gent  
Juni 2016  
Samenstelling: NVAO Afdeling Vlaanderen

### **NVAO**

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie  
Parkstraat 28/2514 JK Den Haag  
Postbus 85498/2508 CD Den Haag  
Nederland  
T 31 70 312 23 00  
E [info@nvaio.net](mailto:info@nvaio.net)

[www.nvaio.net](http://www.nvaio.net)