

Evaluatierapport Instellingsreview Universiteit Hasselt

NVAO | Afdeling Vlaanderen
April 2017

Elisabeth Monard (voorzitter);
Frank van der Duijn Schouten;
Bernard Coulie;
Marijke Korteweg;
Inge Van de Caveye;
Marianne van der Weiden (secretaris).

Inhoud

1	Samenvatting	4
2	Inleiding en verantwoording	6
2.1	Samenstelling van de reviewcommissie	6
2.2	Werkwijze van de reviewcommissie	7
3	Rapportage van de bevindingen en overwegingen	9
3.1	Voorafgaand aan het eerste bezoek	9
3.2	Eerste locatiebezoek	11
3.3	Tweede locatiebezoek	17
4	Beoordeling	27
	Bijlage 1: Samenstelling van de commissie	28
	Bijlage 2: Programma's van de locatiebezoeken	30
	Bijlage 3: Overzicht van de bestudeerde documenten	38
	Bijlage 4: Lijst met afkortingen	39

1 Samenvatting

De Universiteit Hasselt (UHasselt) wil zich door haar groeiende onderwijsaanbod en interdisciplinaire onderzoek laten zien als een katalysator voor de regio Limburg. Kenmerkend voor de UHasselt zijn vanouds het centraal stellen van het leren van de student, het onderwijs in kleine groepen en laagdrempelig contact van studenten met docenten. Ook bij verdere groei wil de universiteit deze studentgecentreerde kenmerken expliciet behouden. In het Onderwijsbeleidsplan 2013-2018 heeft de UHasselt zes strategische doelen (SD's) geformuleerd:

- 1) De UHasselt tekent aan een strategisch opleidingsaanbod, regionaal verankerd met internationale uitstraling, om daarmee bij te dragen aan innovatie en te anticiperen op maatschappelijke en economische problemen;
- 2) De UHasselt verfijnt haar onderwijsconcept en focust op employability skills die, in combinatie met academische competenties, de studenten stimuleren zich te ontwikkelen tot multifunctionele professionals die wereldwijd inzetbaar zijn;
- 3) De UHasselt verbetert de in- en doorstroom van studenten via een inclusieve aanpak, met bijzondere aandacht voor de achtergrondkenmerken van de studenten volgens het diversiteitsbeleid van de UHasselt;
- 4) De UHasselt versterkt haar kwaliteitszorg op alle niveaus en stemt de onderwijsorganisatie af op het onderwijsconcept;
- 5) De UHasselt stimuleert levenslang leren voor haar afgestudeerden en haar personeel door een gepast opleidings- en professionaliseringsaanbod;
- 6) De UHasselt werkt aan netwerking en internationalisering van het onderwijs.

Op deze wijze wil de UHasselt met haar onderwijs bijdragen aan de ontwikkeling van de regio, zoals verwoord in de slogan *Knowledge in action*.

De commissie zag de speerpunten van het beleid als een goede insteek voor de inhoudelijke vraagstelling in de gesprekken. De gesprekken op de eerste dag worden gestructureerd volgens de hoofdstukken van de kritische reflectie, tevens de vier standaarden: Visie en beleid, Beleidsuitvoering, Evaluatie en monitoring, en Verbeterbeleid. In de gesprekken kwamen alle opleidingen en alle relevante diensten aan bod, vertegenwoordigd vanuit de diverse geledingen (management, docenten, studenten, alumni, stafmedewerkers en werkveldvertegenwoordigers). Op de tweede dag richtte de commissie zich op twee focusthema's: verwevenheid van onderzoek en onderwijs en de studentgecentreerde aanpak. In de loop van het bezoek bleek duidelijk dat de UHasselt zich bewust is van sterkten en aandachtspunten. De commissie kreeg goede voorbeelden hoe opleidingen aan het werk zijn met de strategische doelen. Het bleef echter nog onduidelijk of dit losse voorbeelden waren of illustratief voor beleid en aanpak in andere faculteiten. Uit de kritische reflectie had de commissie opgemaakt dat de invoering van het onderwijsbeleidsplan met de zes strategische doelen als top-down was ervaren op opleidingsniveau. Uit de gesprekken bleek dat het formuleren van KPI's (Key Performance Indicators) op weerstand gestuit was bij het College van Decanen, waardoor aanvaarding van het plan enige tijd kostte. In het tweede locatiebezoek wilde de commissie de gedragenheid van het onderwijsbeleid en de kwaliteitszorg op verschillende niveaus nader onderzoeken.

In de verticale trail kreeg de commissie een goed beeld van de verschillende kwaliteitszorginstrumenten. Voor de kwaliteitszorg in de opleidingen zijn vooral de evaluatievergaderingen effectief. De Onderwijsmanagementteams (OMT's) bewaken de kwaliteit systematisch en benutten hierbij de inbreng van ondersteuners uit centrale diensten zoals Onderwijsontwikkeling, diversiteit en innovatie (OODI). Op opleidingsniveau werkt de kwaliteitszorg dus goed. Wat betreft de verbinding naar het instellingsniveau was het beeld minder helder. Opleidingen mogen kiezen aan welke

SD's ze voorrang willen geven. Er zijn instrumenten in ontwikkeling waarmee de voortgang gemonitord kan worden: de VISIO-O-cyclus (Visie-Innovatie-Strategie-Intervisie voor de Ontwikkeling van Onderwijs) en het Business Intelligence-systeem (BI). Op dit moment zit de opvolging vooral in de strategiedagen per faculteit, waarbij de rector aanwezig is, en in het feit dat de strategische doelen een vast agendapunt zijn in de Onderwijsraad en het College van Decanen. Vier van de zes faculteiten hebben nu een strategiedag gehad. Pas als de cyclus helemaal rond is, heeft het rectoraat het gewenste totaaloverzicht. De omwenteling van een decentraal systeem dat ingericht was op opleidingsvisaties naar een systeem op instellingsniveau kost tijd en faculteiten willen hun eigenheid bewaren. De rector vindt het belangrijk om die eigenheid bij de invoering en monitoring van het beleid te respecteren en daardoor draagvlak te creëren. Het gevolg is dat er minder zicht is op de voortgang.

In de horizontale trail werd de werking van de OMT's en hun actieve rol bij de kwaliteitszorg bevestigd. Ze werken systematisch en voelen zich goed ondersteund door de stafdiensten. De voorzitter van een OMT vervult een belangrijke rol bij de opvolging van punten. Het aantal studenten is niet altijd in overeenstemming met de formele vereisten. Bij het opleidingsbestuur rechten (dat dezelfde functie heeft als een OMT) is de inbreng en werkwijze van de studenten voorbeeldig. Wellicht kan de rol van de Studentenraad (StuRa) bij vertegenwoordiging van studenten op opleidingsniveau en de belangenbehartiging op centraal beleidsniveau in overleg met hen anders worden ingedeeld. Ook in de horizontale trail kwam naar voren dat de uitwisseling tussen opleidingen en de aggregatie van informatie uit de opleidingen naar hogere niveaus niet systematisch plaatsvindt. Het College van Decanen zou hierin een grotere rol kunnen spelen.

Terugblikkend op de twee bezoeken en alle gesprekken die de commissie gevoerd heeft, komt ze tot de conclusie dat aan de UHasselt sprake is van een breed gedragen onderwijsvisie met een daarop aansluitend beleid. Het studentgecentreerde onderwijs met zijn kleinschalige aanpak en laagdrempeligheid en de grote nadruk op de combinatie van employability skills en academische diepgang kwamen in alle gesprekken naar voren. Om het onderwijsbeleid uit te voeren en de kwaliteit van de aangeboden opleidingen te optimaliseren zijn vooral de OMT's en de inzet van stafmedewerkers die vanuit de centrale dienst gedetacheerd zijn, sterke instrumenten die passen bij de kwaliteitscultuur die de commissie op alle niveaus heeft aangetroffen. Evaluatie en monitoring op opleidingsniveau zijn systematisch en intensief. De voorwaarden voor een monitoringsysteem dat geaggregeerde informatie oplevert op instellingsniveau, zijn aanwezig, maar op dit moment ontbreekt in de UHasselt een systematisch overzicht op de mate waarin de strategische doelen worden gerealiseerd. De commissie is van oordeel dat de UHasselt in twee jaar tijd overtuigend moet kunnen laten zien dat alle SD's op instellingsniveau systematisch gemonitord worden. Op opleidingsniveau is sprake van een actief verbeterbeleid en is de PDCA-cyclus gesloten. Ook op instellingsniveau wordt er geleerd van eerdere ervaringen.

Voor de toekomst adviseert de commissie de good practices die in verschillende faculteiten zijn ontwikkeld, meer systematisch te benutten door ze met elkaar te delen. Het verdient aanbeveling niet alleen de monitoring op de verschillende niveaus beter op elkaar af te stemmen zodat geaggregeerde informatie beschikbaar komt, maar dit ook te organiseren voor de cyclus van strategische planning. De rol van StuRa zou daarmee mogelijk beter tot zijn recht komen op instellingsniveau.

2 Inleiding en verantwoording

Dit evaluatierapport is tot stand gekomen in het kader van een instellingsreview aan de hand van het NVAO's *Kader Instellingsreview – Vlaanderen 2015-2017*. In deze instellingsreview wordt de kwaliteit van het onderwijsbeleid getoetst.

Naast dit evaluatierapport is een adviesrapport beschikbaar. Het rapport betreft een advies over de wijze waarop de instelling instaat voor de kwaliteit van haar opleidingen. Het gaat met name over de regie van de kwaliteitsborging van de opleidingen zoals opgenomen in NVAO's *Kwaliteitscode – Vlaanderen 2015-2017*.

Contextualisering

Het evaluatierapport van de instellingsreview is primair gericht aan de betreffende instelling om haar het verhaal over haar onderwijsbeleid terug te geven dat in dialoog tot stand is gekomen met de reviewcommissie. Daarmee heeft het rapport als oogmerk meerwaarde voor de instelling te scheppen in het licht van continue kwaliteitsverbetering. Het evaluatierapport bestaat daartoe uit een lineair verslag van het onderzoek waarin de commissie inzichten opbouwt. In het onderzoek heeft de commissie verschillende sporen onderzocht en tussentijds conclusies geformuleerd die in de loop van het onderzoek en na weging van het geheel aan bevindingen verder evolueren. Het is van belang dat deze sporen en tussentijdse conclusies niet op zichzelf staand geïnterpreteerd worden.

Aan het eind van de cyclus van instellingsreviews zal de NVAO een overzichtsrapportage opstellen gericht op een breed publiek, waarin de conclusies en oordelen van alle instellingsreviews in samenhang zullen worden besproken.

2.1 Samenstelling van de reviewcommissie

De beoordeling is uitgevoerd door een reviewcommissie aangesteld door de NVAO. Deze is als volgt samengesteld:

- Elisabeth Monard, voorzitter;
- Frank van der Duijn Schouten;
- Bernard Coulie;
- Marijke Korteweg;
- Inge Van de Caveye, student-lid

De reviewcommissie werd ondersteund door:

- Marianne van der Weiden, secretaris;
- Dagmar Provijn, procescoördinator NVAO.

Jasper Delanoy, stafmedewerker NVAO, communicatie VL, nam deel als waarnemer.

In bijlage 1 zijn de CV's van de commissieleden opgenomen. Daar kan worden vastgesteld dat de samenstelling van deze reviewcommissie voldoet aan de eisen opgenomen in het *Kader Instellingsreview – Vlaanderen 2015-2017*.

2.2 Werkwijze van de reviewcommissie

De commissie heeft op 9 en 10 februari 2017 een eerste bezoek aan de Universiteit Hasselt (UHasselt) gebracht om het beeld dat in de kritische reflectie beschreven wordt te verhelderen. In het tweede bezoek, dat plaatsvond van 8 tot en met 10 maart 2017, heeft de commissie in een verticale (8 maart) en horizontale (9 maart) trail nader onderzocht hoe de UHasselt het beleid in praktijk brengt. Op 10 maart richtte de commissie zich in het kader van de regiepilot op de wijze waarop UHasselt de opleidingskwaliteit borgt. Hierover brengt de commissie een separaat adviesrapport uit.

2.2.1. Werkwijze van de reviewcommissie in het algemeen

Vorbereiding

Voorafgaand aan het eerste bezoek hebben de commissieleden hun indrukken op basis van de kritische reflectie gegeven en daar een aantal thema's en vragen bij geformuleerd, die in het bezoek aan de orde gesteld zouden kunnen worden. Deze reacties zijn door de voorzitter van de commissie en de procescoördinator van de NVAO samengebracht in een synthesesdocument. In het vooroverleg op de avond van 8 februari diende dit document als startpunt om concrete vragen te formuleren voor de verschillende gesprekken.

Bezoek


Het eerste bezoek vond plaats op stadscampus Hasselt. De rector opende de eerste dag met een welkomstwoord, waarna de procescoördinator de opzet van de instellingsreview en de waarderende aanpak toelichtte. Daarna stelden de commissieleden zich kort voor. De voorzitter liet namens de commissie weten dat deze in de gesprekken graag zich verder wilde verdiepen in de onderwijsvisie, de implementatie en de realisatie van de strategische en operationele doelstellingen, met focus op kwaliteitsborging van de UHasselt. Daartoe voerde de commissie gesprekken met (vertegenwoordigers van) het management, docenten, studenten, diensten en werkveld. Op de tweede bezoekdag stonden twee focusthema's centraal: (1) Verwevenheid van onderzoek in onderwijs en (2) Student centraal (studentenbegeleiding en -ondersteuning). De bezoekschema's zijn opgenomen in bijlage 2.

Zoals voorzien in de organisatie van het eerste locatiebezoek waren bij elk gesprek, met uitzondering van het open spreekuur en het gesprek met de studenten, een waarnemer en een notulist vanuit de UHasselt aanwezig. Op deze wijze beschikten zowel de commissie als de UHasselt over dezelfde informatie om aan het eind van het bezoek in co-creatie conclusies te formuleren en de invulling van de trails af te spreken.

Tijdens het bezoek kon de commissie beschikken over alle benodigde informatie. Tijdens het bezoek lagen het strategisch plan, beleidsplannen en jaarverslagen ter inzage, alsmede diverse brochures en materialen die ontwikkeld zijn ter invulling van het beleid dat de UHasselt voorstaat. Ook had de commissie toegang tot Blackboard waarin informatie over kwaliteitszorg en onderwijsondersteuning te vinden is.

2.2.2 Werkwijze van de reviewcommissie met betrekking tot de review trails

Op 8 en 9 maart heeft de commissie twee review trails uitgevoerd. Deze vonden plaats op campus Diepenbeek en deels (donderdagmiddag 9 maart) op stadscampus Hasselt. De verticale trail (8 maart) richtte zich op de UHasselt-portfolio kwaliteitszorginstrumenten en –processen (exclusief VISIO-O, dat in het kader van de regiepilot op 10 maart aan de orde kwam) en hoe de kwaliteitszorgcyclus aan de hand



van deze instrumenten en processen zichtbaar is in twee opleidingen (bachelor geneeskunde en bachelor/master toegepaste economische wetenschappen: handelsingenieur). De horizontale trail (9 maart) had als thema de werking van de Onderwijsmanagementteams (OMT's) en hoe dit gezien kan worden in drie opleidingen (bachelor/master rechten, bachelor/master informatica en bachelor biomedische wetenschappen).

3 Rapportage van de bevindingen en overwegingen

3.1 Voorafgaand aan het eerste bezoek

De commissie heeft de kritische reflectie van de UHasselt met belangstelling gelezen. Het document is goed geschreven en mooi geïllustreerd. De commissie waardeert de pragmatische aanpak van de UHasselt die eruit spreekt, en de openheid waarmee de aandachtspunten besproken worden.

De commissie noteert dat de UHasselt zich door haar groeiende onderwijsaanbod en interdisciplinaire onderzoek wil laten zien als een katalysator voor de regio Limburg. In haar academisch handelen is de UHasselt doordrongen van drie fundamentele waarden: academische vrijheid, kritische academische houding en integriteit. Kenmerkend voor de UHasselt zijn vanouds het centraal stellen van het leren van de student, het onderwijs in kleine groepen en laagdrempelig contact van studenten met docenten. Ook al heeft de UHasselt in de voorbije tien jaar een sterke groei gekend in aantal opleidingen en studenten en heeft ze de ambitie om in de toekomst nog bijkomende opleidingen in te richten, toch wil de universiteit deze studentgecentreerde kenmerken expliciet behouden. In het Onderwijsbeleidsplan 2013-2018 heeft de UHasselt zes strategische doelen geformuleerd:

- 1) De UHasselt tekent aan een strategisch opleidingsaanbod, regionaal verankerd met internationale uitstraling, om daarmee bij te dragen aan innovatie en te anticiperen op maatschappelijke en economische problemen;
 - 2) De UHasselt verfijnt haar onderwijsconcept en focust op employability skills die, in combinatie met academische competenties, de studenten stimuleren zich te ontwikkelen tot multifunctionele professionals die wereldwijd inzetbaar zijn;
 - 3) De UHasselt verbetert de in- en doorstroom van studenten via een inclusieve aanpak, met bijzondere aandacht voor de achtergrondkenmerken van de studenten volgens het diversiteitsbeleid van de UHasselt;
 - 4) De UHasselt versterkt haar kwaliteitszorg op alle niveaus en stemt de onderwijsorganisatie af op het onderwijsconcept;
 - 5) De UHasselt stimuleert levenslang leren voor haar afgestudeerden en haar personeel door een gepast opleidings- en professionaliseringsaanbod;
 - 6) De UHasselt werkt aan netwerking en internationalisering van het onderwijs.
- Op deze wijze wil de UHasselt met haar onderwijs bijdragen aan de ontwikkeling van de regio, zoals verwoord in de slogan *Knowledge in action*.

Visie

De commissie vindt de kritische reflectie een helder gestructureerd document. De commissie waardeert de doelgerichte aanpak van de universiteit, de consistentie van het verhaal en de open wijze waarop wordt ingegaan op aandachtspunten. De UHasselt heeft in de laatste tien jaar een relatief grote groei gekend door het inrichten van nieuwe opleidingen en het integreren van geacademiseerde opleidingen. Ook voor de toekomst voorziet de universiteit een verdere groei. De commissie wil in het bezoek graag onderzoeken hoe de laagdrempeligheid en studentgecentreerdheid ook in een veel grotere organisatie kunnen blijven werken. Ook is de commissie benieuwd te horen hoe de regionale rol zich verhoudt tot de ambitie om een internationale en *comprehensive* universiteit te worden. De snelle groei in het aantal studenten en personeelsleden, gekoppeld aan de nieuwe regelingen rond hoger onderwijs in Vlaanderen en Europa, heeft geleid tot een nood aan meer formeel beleid. Wat vroeger binnen de opleidingen zelf beslist kon worden, wordt nu centraal en instellingsbreed gedefinieerd, met als gevolg een perceptie en daadwerkelijke realisatie van een meer top-down aangestuurde organisatie en beleid. De commissie

wil in de gesprekken graag nagaan hoe de UHasselt het evenwicht weet te vinden tussen de opleidingsniveaus en dit van de instelling.

Acties om visie te realiseren

De kritische reflectie laat per strategische doelstelling zien hoe de UHasselt de beoogde resultaten wil bereiken, met inzet van leiderschap en beleid, mensen en middelen, processen en systemen en data/informatie. De aanpak is zakelijk en praktisch, gebaseerd op het identificeren van *good practices* die daarna instellingsbreed geïmplementeerd zouden kunnen worden. De commissie vraagt zich af hoe deze aanpak de UHasselt in staat stelt voldoende nauwkeurige analyses te maken van de zwakten en sterkten bij het realiseren van de strategische doelstellingen en tot gedegen SWOT-analyses te komen. De commissie is geïnteresseerd om in de gesprekken te horen wat dit per doelstelling in de praktijk betekent.

Monitoring

Voor het monitoren van de realisatie van het strategisch beleid beschikt de UHasselt over vele instrumenten. In het verleden was de kwaliteitszorg grotendeels informeel georganiseerd en belegd op het niveau van de faculteiten en opleidingen, maar de groei en de instellingsaccreditatie noodzaakten tot een meer systematische en cijfermatige opvolging. De UHasselt streeft ook in deze nieuwe situatie naar kwaliteitszorg in dialoog. In de kritische reflectie erkent de UHasselt dat de PDCA-cyclus nog niet gesloten is. De commissie ziet deze erkenning als een goede stap naar verdere ontwikkeling en is benieuwd welke stappen er gezet worden om tot systematisch verbeterbeleid te komen.

Opzet gesprekken eerste en tweede dag

De commissie ziet de speerpunten van het beleid als een goede insteek voor de inhoudelijke vraagstelling in de gesprekken. De gesprekken op de eerste dag worden gestructureerd volgens de hoofdstukken van de kritische reflectie, tevens de vier standaarden: Visie en beleid, Beleidsuitvoering, Evaluatie en monitoring, en Verbeterbeleid. De commissie waardeert het dat de UHasselt, om instellingsbreed betrokkenheid te garanderen bij de instellingsreview, ervoor heeft gezorgd dat in alle gesprekken, over de vier standaarden heen, alle opleidingen en alle relevante diensten aan bod komen. Een brede groep neemt vanuit de diverse geledingen (management, docenten, studenten, alumni, stafmedewerkers en werkveldvertegenwoordigers) deel aan de gesprekken.

Op aangeven van de commissie en in overleg tussen de UHasselt en de voorzitter is voor de tweede dag gekozen voor twee brede focusthema's:

- 1) Verwevenheid van onderzoek in onderwijs, met extra aandacht voor volgende punten:
 - a. de relatie met het regionaal/internationaal perspectief van de UHasselt;
 - b. het personeelsbeleid met betrekking tot het ZAP (en dan met name de waardering van onderwijsprestaties bij tenure-beslissingen en bij bevorderingen);
- 2) Student centraal (studentenbegeleiding en -ondersteuning), met extra aandacht voor volgende punten:
 - a. oriëntatie, in- en doorstroom van studenten;
 - b. de relatie met het regionaal/internationaal perspectief van de UHasselt;
 - c. studentparticipatie aan de UHasselt;
 - d. de vraag 'bieden de successen uit het verleden (kleine overzichtelijke universiteit, waarin men elkaar persoonlijk kent) ook garanties voor de toekomst (aanzienlijke groei en groeiambitie)?'

3.2 Eerste locatiebezoek

Het bezoek begint met een *Meet-and-Greet* waarbij medewerkers van de UHasselt en commissieleden na een korte introductie door de rector, procescoördinator NVAO en commissievoorzitter (zie paragraaf 2.2.1) op informele wijze met elkaar kennismaken. De open sfeer van deze ontmoeting legt een goede basis voor de daaropvolgende gesprekken.

In het eerste gesprek staat het beleid centraal. De rector zet uiteen dat de UHasselt veel waarde hecht aan het directe contact tussen docenten en studenten en dat ze die laagdrempeligheid en kleinschaligheid wil behouden, ook nu de instelling is gegroeid en wellicht in de toekomst nog groter zal worden. Ook in grote opleidingen wordt het onderwijs daarom in kleine groepen verzorgd. De commissie vraagt naar de redenen om voor groei te kiezen. Drie factoren worden genoemd: met een breed opleidingsaanbod kan de UHasselt de Limburgse jongeren, die gemiddeld genomen minder deelnemen aan hoger onderwijs, beter aanspreken; met toepassingsgericht onderzoek kan ze een innovatiemotor voor de regio zijn; en vanuit de organisatie is er behoefte om in aansluiting op bacheloropleidingen ook masteropleidingen aan te bieden om daarmee de wetenschappelijke kwaliteit van de bacheloropleidingen sterker te verankeren. De UHasselt wil zich zowel lokaal als internationaal profileren en is het met de commissie eens dat daar een zekere spanning tussen bestaat. Ze probeert die spanning op te lossen door de combinatie van hoogstaand onderzoek in een beperkt aantal speerpunten alsook toepassingsgericht onderzoek voor de regio. De faculteiten krijgen daarvoor de ruimte, beamen ze. Ook op het vlak van kwaliteitszorg wil de UHasselt het instellingsniveau en het facultaire niveau met elkaar verbinden. Het College van Decanen (CvD) vervult daarbij een belangrijke rol. In dit gesprek wordt voor de commissie duidelijk dat de UHasselt actief toewerkt naar betrokkenheid en draagvlak op alle niveaus in de instelling, door het inzetten van focusgroepen en *appreciative inquiry* bij de verdere beleidsontwikkeling en door de faculteiten de ruimte te geven hun eigen benchmark te bepalen.

In het tweede gesprek peilt de commissie naar de kracht van het onderwijsbeleid en vraagt ze de gesprekspartners ter plaatse een korte SWOT-analyse uit te voeren. Als sterkte komt duidelijk de laagdrempeligheid op tafel, en als bijbehorende opportuniteit dat de UHasselt hiermee de studenten niet alleen kennis kan bieden, maar ook kan bijdragen aan hun vorming. De andere kant van de medaille is dat dit grote inspanning van de staf vergt en dat het systeem door de groei onder druk is komen te staan en een nieuw evenwicht vereist. Ook de implementatie van de strategische doelen vraagt extra inspanning, zoals bijvoorbeeld de employability skills. Deze skills blijken inmiddels ook door het werkveld herkend en gewaardeerd te worden. Opleidingen zoeken naar een goede balans tussen employability skills en academische competenties zoals kritisch denken. De commissie krijgt concrete voorbeelden te horen, zoals de aandacht voor ethische kwesties bij geneeskunde en voor duurzaamheid en stakeholder awareness bij productontwikkeling. Wat betreft instroom en diversiteit is er centraal beleid, dat erop gericht is studenten in hun eerste jaar succesvol te laten zijn. De opleidingen geven hier op verschillende manieren verder invulling aan, zoals een schakeltraject bij de master informatica voor studenten met een professionele bachelor. Een onderzoeksproject met klassenraden in het secundair onderwijs is veelbelovend, maar voor validering ervan zijn resultaten van meer lichten nodig.

Ook wat betreft de kwaliteitszorg probeert de commissie meer zicht te krijgen op de verdeling van verantwoordelijkheden binnen de UHasselt en op de rol van de studenten daarbij. In het gesprek beluistert de commissie brede steun voor het nieuwe systeem van continue kwaliteitszorg met zogenaamde visiecommissies, dat in de plaats is gekomen van het zesjaarlijkse visitatiestelsel. Vooral het toekomst- en

ontwikkelingsgerichte karakter waardeert men zeer. De commissie herkent hierin het streven van de UHasselt naar een systeem van kwaliteitszorg waarin de dialoog centraal staat. Over dit systeem zal de commissie separaat adviseren, op basis van de gesprekken op de derde dag van het tweede locatiebezoek. Op dit moment is de commissie benieuwd hoe de kwaliteitszorg en de monitoring van de beleidsimplementatie in de dagelijkse praktijk functioneren: wie signaleert knelpunten en wie is verantwoordelijk dat daarop actie wordt ondernomen, en hoe bewaakt de UHasselt dat instellingsbreed beleid daadwerkelijk vorm krijgt in opleidingen en faculteiten? Knelpunten in het onderwijs komen aan het licht door studentenevaluaties (enquêtes en evaluatievergaderingen) op opleidingsniveau. De verantwoordelijkheid om deze knelpunten aan te pakken ligt bij de opleidingsmanagementteams (OMT's), en wordt zo nodig opgeschaald naar de Onderwijsraad, waarin alle OMT-voorzitters zitting hebben, en het CvD. Minder duidelijk voor de commissie is hoe de UHasselt toeziet op de uitvoering van onderwijsbeleid. Ze hoopt hier in de volgende gesprekken meer inzicht in te krijgen.

Van de gesprekspartners in het derde gesprek, over evaluatie en monitoring, krijgt de commissie nadere toelichting over de werking van de evaluatievergaderingen. De betrokkenheid hierbij van studenten en docenten is gemiddeld genomen goed. Het blijkt een adequate manier om knelpunten te bespreken en aan te pakken en wordt beschouwd als een dialooginstrument. Zo nodig wordt een extra focusgroep met studenten georganiseerd. Het volgende jaar wordt besproken of het betreffende punt is verholpen. Om dit te borgen is een proces 'signalering knelpunt' uitgewerkt, waarvan de commissie een schema ontvangt.

Een van de strategische doelstellingen is de versterking van het kwaliteitszorgsysteem. In dat kader zijn instellingsbrede afspraken gemaakt over vaste onderwerpen die op de evaluatievergaderingen worden besproken. De verslagen hiervan komen in de opleidingsportfolio's, samen met kwantitatieve en kwalitatieve gegevens. Er wordt een Business Intelligence (BI) systeem opgezet, een centrale databank van de studenten- en onderwijsadministratie, met een dashboard, een rapporteringsinstrument voor standaardrapporten en een analyse-instrument voor ad-hocvragen. Bij de kwalitatieve gegevens horen de verslagen van OMT-vergaderingen en overlegmomenten met stakeholders en alumni. De opleidingen bepalen zelf hoe zij het overleg met alumni en stakeholders vormgeven, mede gebaseerd op de (historisch gegroeide) relatie met het werkveld. Ook bepalen zij zelf wat hun benchmark is en wie zij als hun kritische vrienden uitnodigen. Het kwaliteitszorgsysteem is gericht op ontwikkeling, met betrokkenheid van alle geledingen.

De commissie vindt dit een verhelderend gesprek en begrijpt dat door dit systeem van opleidingsportfolio's een overzicht op instellingsniveau beschikbaar komt over de voortgang op strategische beleidsthema's. De UHasselt is begonnen deze portfolio's in te richten voor alle opleidingen; dit proces moet nog worden voltooid. Aanvullend is er recent een studiegidsdatabank ingericht, waardoor het mogelijk wordt na te gaan of en hoe bijvoorbeeld de employability skills in de leerlijnen van opleidingen zijn verwerkt. De commissie zou graag een aantal portfolio's willen bekijken, wellicht in het kader van een van de trails in het tweede bezoek. Wat betreft de internationale benchmark van de instelling verwijst de UHasselt naar het rankingsysteem U-Multirank. De commissie wil graag een nadere toelichting hierover. Dit wordt op de tweede dag na de focusthema's ingepland.

In het vierde gesprek staat het verbeterbeleid centraal. De rector licht toe dat de UHasselt uit een situatie komt waarin kwaliteitsborging uitsluitend op het niveau van de opleidingen lag, met een informeel karakter en zonder veel onderlinge interactie en centrale coördinatie. Omdat de instelling door nieuwe regelgeving centraal moet instaan voor de kwaliteit van opleidingen, is deze aanpak niet meer houdbaar. Daarom

is sinds 2015 het systeem van opleidingsportfolio's ingevoerd, zodat formeel kan worden opgevolgd op instellingsniveau. Dit systeem is nog niet helemaal af, het heeft immers tijd nodig om de portfolio's te vullen en alles te documenteren. Voor verschillende strategische doelstellingen zijn beleidsplannen geschreven, zoals het plan 10-10-10 (in 10 jaar 10 nieuwe opleidingen en 10.000 studenten) voor doelstelling 1 (opleidingsaanbod) en een beleidsplan internationalisering (doelstelling 6). Op een vraag van de commissie naar het behoud van waarden van het oude systeem, zoals kleinschaligheid en attitude, bevestigen de gesprekspartners dat ze deze waarden nog steeds belangrijk vinden. Daarom zijn de doelstellingen niet al te operationeel vertaald: een iets hoger abstractieniveau laat meer flexibiliteit toe. Bij het aannemen en bevorderen van personeel weegt mee of iemand op deze sociale en niet-technocratische wijze wil bijdragen aan beleid en kwaliteit.

Om het sluiten van de PDCA-cyclus te bevorderen is een aantal eenvoudige, maar doeltreffende maatregelen ingevoerd, zoals het opnemen van een actiepuntenlijst met verantwoordelijke actiehouders bij verslagen. Ook is er overlap in deelname gecreëerd tussen de niveaus van OMT, Onderwijsraad en CvD, waardoor informatie beter doorstroomt. Stafmedewerkers van de centrale dienst Onderwijs werken nu deels voor een bepaalde faculteit, wat de dialoog versterkt en de ondersteuning verbetert. De vertegenwoordiger van het werkveld uit zich positief over het nieuwe systeem en vindt dat de betrokken opleiding (industriële ingenieurswetenschappen, bouwkunde) nu veel meer oog heeft voor het belang van het werkveld en de regio. Dit heeft naar zijn oordeel ook bijgedragen aan beter toegeruste afgestudeerden. De commissie heeft in dit gesprek gehoord dat er concrete stappen zijn gezet om tot systematisch verbeterbeleid te komen, vooral op operationeel vlak. Op beleidsvlak is dat nog minder duidelijk, omdat veel beleid zo recent is dat er nog te weinig meetresultaten beschikbaar zijn.

Vervolgens verplaatst de commissie zich naar een andere ruimte waar de Studentenraad (StuRa) een presentatie verzorgt. De StuRa heeft 23 verkiesbare plaatsen, wat een effectieve en efficiënte werking mogelijk maakt en waardoor studenten in alle belangrijke beleidsorganen kunnen zetelen. Het is in de praktijk niet altijd eenvoudig om alle mandaten op te vullen. Naast StuRa-leden zijn ook andere studentvertegenwoordigers actief, bijvoorbeeld in evaluatievergaderingen en in de OMT's die voor ten minste een derde uit studentleden bestaan. De StuRa nodigt de commissieleden uit om over vijf thema's nader in gesprek te gaan: studentenparticipatie, internationalisering, infrastructuur in synergie met het onderwijs (met accent op ICT-voorzieningen), studievoortgang in samenhang met de dienst Studieloopbaanbegeleiding (SLB) en de dienst Studietoelichting en -begeleiding (SB), en studentenleven. De commissie hoort dat het voor de StuRa in de praktijk soms lastig is om op beleidsniveau invloed uit te oefenen. De lijnen zijn in de UHasselt informeel en kort. De StuRa wordt formeel pas laat in het beslissingstraject betrokken. De inbreng van de StuRa bij de kritische reflectie is naar hun oordeel onvoldoende zichtbaar in het definitieve document. Ook is het niet altijd eenvoudig voldoende studenten geïnteresseerd te krijgen voor het lidmaatschap van StuRa. De gesprekken zijn boeiend en informatief. De commissie wil op de rol van de studenten graag nader ingaan bij het focusthema 'student centraal' op de tweede bezochtdag.

Van het open spreekuur wordt geen gebruik gemaakt. De commissie gebruikt deze tijd om zich op de gesprekken over de focusthema's voor te bereiden.

Het eerste focusthema op de tweede dag is de verwevenheid van onderwijs en onderzoek. De commissie krijgt een presentatie over de samenhang tussen beide, inclusief de relatie tussen internationaal en regionaal onderzoek en de rol van het personeelsbeleid. Uit deze introductie en het daarop volgende gesprek komt naar

voren hoe in verschillende opleidingen het onderzoek vanaf het eerste jaar in het onderwijs is verweven: professoren brengen hun onderzoek in hun colleges in, er zijn leerlijnen gericht op onderzoek en alle studenten schrijven een bachelorthesis. In een aantal opleidingen kunnen geïnteresseerde studenten al vanaf hun tweede jaar aan een bachelorproef werken en soms leidt dat tot een interessante publicatie waarin ook de namen van de studenten worden vermeld (als co-auteur of in een voetnoot). In masterprogramma's worden afstudeerprofielen gekoppeld aan de onderzoeksinstituten. Opleidingen die geen aansluitende master verzorgen slagen er desondanks in voor hun doctoraatsopleiding een brede mix aan Vlaamse en internationale kandidaten aan te trekken, inclusief hun eigen bacheloralumni. Het onderzoek van de UHasselt is deels internationaal en deels regionaal gericht. Soms gaan beide samen, zoals bij de onderzoeksinstallatie Ecotron, een topinfrastructuur voor klimaat- en biodiversiteitsonderzoek. De UHasselt heeft de onderzoeksspeerpunten ondergebracht in onderzoeksinstituten. Daarnaast zijn in de faculteiten onderzoeksgroepen actief. Het verschil zit in de financieringsvorm (vast met ex ante financiering en ex post beoordeling versus projectmatige financiering in competitie). De volgende stap is om de interdisciplinaire samenwerking tussen onderzoeksinstituten en –groepen te intensiveren.

In het personeelsbeleid komt de verwevenheid van onderwijs en onderzoek tot uiting doordat academisch personeel op beide activiteitsgebieden wordt beoordeeld. Onderwijs is daarbij breed gedefinieerd in zes domeinen: opdracht, kwaliteit, beleid, professionalisering, onderwijsinnovatie en onderzoek van onderwijs. Personeel op een tenure track heeft vijf jaar de tijd om zijn kwaliteit aan te tonen. Hoger academisch personeel heeft naast onderwijs en onderzoek nog twee aanvullende activiteitsgebieden: beleid/community en innovatie/valorisatie. Om personeel te ondersteunen bij te hoge werkdruk zet de UHasselt verschillende maatregelen in, zoals een vervangingsfonds tijdens of na langdurige afwezigheid, de aanstelling van tijdelijk personeel als praktijkassistenten en onderwijsondersteuners en faciliteiten ter verhoging van onderwijsprofessionaliteit.

De UHasselt heeft dit focusthema gekozen omdat ze trots is op de wijze waarop de onderzoeksvaardigheden in het onderwijs zijn ingebouwd door de evolutie naar competentiegericht onderwijs en onderzoeksleerlijnen.

In het tweede focusthema staat de student centraal. Voor de UHasselt is dit een voor de hand liggend thema omdat studentgecentreerdheid in het DNA van de instelling zit. In een presentatie licht de directeur onderwijs toe dat dit verwerkt is in het onderwijsconcept, in visie en beleid en in de instellingsstructuren. De UHasselt beschikt over drie diensten op dit vlak: onderwijsontwikkeling, studieloopbaanbegeleiding en studiebegeleiding. Er zijn initiatieven om de instroom en doorstroom te bevorderen en ook het internationaliseringsbeleid is met het oog op de studenten vormgegeven.

In het gesprek wil de commissie graag van de studenten horen wat zij vinden van hun inspraakmogelijkheden en hoe ze daarbij ondersteund worden. De studentvertegenwoordigers uiten hun grote tevredenheid over beide aspecten. Zij noemen het Stuveroverleg als belangrijk gremium om de wisselwerking tussen alle vertegenwoordigers (StuRa-leden, OMT-leden en studentvertegenwoordigers van alle jaren per faculteit) te bevorderen en zo zicht te houden op wat overal door studenten wordt ingebracht, zodat zij dit bij beleidsvragen kunnen gebruiken. Wat betreft hun inbreng bij de kritische reflectie, waarover de commissie van de StuRa op de eerste dag wat zorgen hoorde, vinden ze het voldoende dat bepaalde elementen zijn opgenomen in de kritische reflectie en dat de volledige reactie alsnog bij het bezoek aan de commissie ter inzage is gegeven.

Verschiedende opleidingen benadrukken het effect van studenteninbreng, vooral via evaluatievergaderingen, ook op onderwijsinhoud. De masteropleiding Statistics

beschrijft hoe de input van studenten is benut om de opleiding beter te laten aansluiten op de voorkennis van instromende studenten en hoe een goede wisselwerking tot stand is gebracht tussen de studenten die *on campus* studeren en de *distance learning* groep. Blended learning leidt ook bij Mobiliteitswetenschappen tot meer flexibiliteit. Studenten met een functiebeperking kunnen een beroep doen op de dienst Studieadvies en –begeleiding. De studenten bevestigen dat de faciliteiten, zoals extra examentijd, goed toegankelijk zijn. Voor jongeren uit de kansengroepen, zoals studenten met een migratieachtergrond, is het beleid erop gericht dat zij zich zo snel mogelijk goed geïntegreerd voelen, bijvoorbeeld door een peer/metersysteem van ouderejaars met dezelfde achtergrond. De UHasselt haalt de banden met het secundair onderwijs aan, onder andere door nascholingsactiviteiten. Zo kunnen scholen hun leerlingen beter voorbereiden op de competenties die de universiteit verwacht. Het beleid voor inkomende buitenlandse studenten en voor *internationalisation at home* is nog volop in ontwikkeling. Bij de voorbeelden die worden genoemd valt het de commissie op dat er bij dit thema minder kruisbestuiving lijkt te zijn tussen opleidingen dan op andere thema's.

Als aanvullende informatie krijgt de commissie een presentatie over U-Multirank, het rankingsysteem waarvan de UHasselt gebruik maakt om zichzelf internationaal te positioneren. Deze is, aldus de UHasselt, op feitelijke prestaties gebaseerd en minder op reputatie, zoals sommige andere rankings. In deze benchmark, gebaseerd op een groot aantal dimensies (*teaching and learning, research, knowledge transfer, international orientation, regional engagement*), hoort de UHasselt tot de beste zeven procent (2016) wereldwijd. Met U-Multirank kan de gebruiker bovendien kiezen voor een vergelijking met even grote of even oude universiteiten. Van jaar tot jaar kan bekeken worden of de evolutie positief of negatief is, dus als interne monitoring. De commissie waardeert de toelichting over deze ranking voor interne monitoring, waarbij de positionering afhangt van een andere context dan bij een ranking gebaseerd op reputatie, hetgeen duidelijk moet zijn voor een U-Multirank gebruiker. De commissie plaatst niet zo zeer kanttekeningen bij U-Multirank, die in een bepaalde context zijn waarde wel zal hebben, maar wel bij de suggestie dat de UHasselt tot de top 7% wereldwijd behoort op basis van dit rankingsysteem.

Co-creatie

In de afsluitende co-creatie bedankt de commissie voor de open gesprekken. Die hebben, in combinatie met de kritische reflectie, een klaar zicht gegeven op het beleid inzake onderwijs en onderwijskwaliteit. Het is de commissie duidelijk dat de UHasselt het leren van de student centraal stelt en dat wil blijven aanhouden, ook in de groeiende instelling. Er zijn voorbeelden gegeven van de manier waarop dit wordt aangepakt. Ook wat betreft de doelstelling van employability skills heeft de commissie mooie voorbeelden gekregen uit verschillende opleidingen. Een continue vraag die de commissie zich stelde was of er voldoende horizontale uitwisseling is van deze *good practices* en wat het beleid instellingsbreed is. Uit de interventie van de werkveldvertegenwoordiger in een van de gesprekken blijkt dat de stakeholders goed betrokken worden bij de opleidingen. Wat studentenparticipatie betreft, kreeg de commissie uit de hoek van de studenten uiteenlopende signalen, waardoor ze op dit vlak enige onduidelijkheid houdt.

Volgens de commissie heeft het gesprek over de verwevenheid van onderwijs en onderzoek veel opgehelderd, speerpunten zijn meer dan onderzoeksinstituten, in de faculteiten zijn er ook onderzoekszwaartepunten en er zijn tevens de interdisciplinaire onderzoeksthema's.

De commissie ziet dat er goede aandacht is voor de in- en doorstroom van studenten. Het project met klassenraden is potentieel zeer interessant. Het beleid ten aanzien van studenten met een migratieachtergrond richt zich in de praktijk vooral op studenten die

al zijn ingestroomd, terwijl dit wellicht breder zou kunnen. Voor internationalisering, een van de zes strategische doelstellingen, is er een specifiek Beleidsplan uitgewerkt met zijn eigen 6 strategische doelstellingen. De commissie heeft in verschillende faculteiten initiatieven rond internationalisering gehoord, maar vindt dat universiteitsbreed dit beleidsthema nog meer structureel aan bod zou kunnen komen. *Internationalisation at home* lijkt nog eerder beperkt. De wereldavond, waar de commissie te gast mocht zijn, is alvast een goed initiatief. Voor de commissie is *internationalisation at home* extra belangrijk omdat maar een klein percentage van de studenten internationaal mobiel is. Streefdoel is om tot 20% te komen in 2020. De commissie ziet hierin nog een hele opgave voor de UHasselt.

De UHasselt is zich ervan bewust dat evaluatie en monitoring bij formele accreditatie een andere cultuur en aanpak vereisen dan de informele aanpak die gebruikelijk was en heeft hierin ook stappen gezet. Monitoring is extra belangrijk omdat het draagvlak voor het huidige beleidsplan niet overal even hoog was. Voor het volgende beleidsplan worden focusgroepen voorzien, maar het is de commissie niet helemaal helder hoe de gedragenheid van het lopende plan verbeterd is.

Het is de commissie duidelijk dat de UHasselt zich bewust is van sterkten en aandachtspunten. Er zijn goede voorbeelden gegeven om dit aan te pakken. In dit stadium van het locatiebezoek is het nog onduidelijk voor de commissie of dit losse voorbeelden waren of illustratief voor beleid en aanpak in andere faculteiten. Het tweede locatiebezoek zal hierover meer informatie moeten verschaffen.

De UHasselt bevestigt dat ook zij de gesprekken als zeer open heeft ervaren. Men betreurt het dat de gegeven voorbeelden nog geen zicht hebben geboden op het instellingsbrede beleid en vraagt zich af hoe dat beter had gekund. Wellicht door interactie tussen gespreksdeelnemers naar aanleiding van een voorbeeld, of door te vermelden welke incentives de UHasselt inzet, suggereert de commissie. Commissie en universiteit zijn het erover eens dat verdere verheldering vooral het doel is van het tweede locatiebezoek.

Over de studenteninbreng waarover de commissie nog vragen heeft, licht de UHasselt toe dat de studenteninbreng op alle niveaus gegarandeerd is en dat dit deels losstaat van StuRa. Volgens de rector vinden veel studenten de rechtstreekse participatie in raden (waar echt bestuurd wordt) belangrijker dan deelname aan StuRa. StuRa wil graag meedenken over beleid, maar worstelt met de snelheid die nodig is voor effectieve betrokkenheid, mede door de korte lijnen binnen de UHasselt. De huidige StuRa-groep is een volledig nieuwe ploeg, wat het voor hen lastiger maakt dan voor een groep die langer meedraait. Op advies na de proefaudit had de UHasselt StuRa om input van de studenten gevraagd, maar het was niet bedoeld om dat integraal in de kritische reflectie op te nemen. Hier was sprake van een misverstand. De commissie hoopt meer zicht te krijgen op de feitelijke inbreng van studenten door de trails in het tweede bezoek.

In de verticale trail wil de commissie zich richten op de UHasselt-portfolio kwaliteitszorginstrumenten en –processen (exclusief VISIO-O, dat in het kader van de regiepilot aan de orde komt). De commissie zal in twee opleidingen (bachelor geneeskunde en bachelor/master toegepaste economische wetenschappen: handelsingenieur) onderzoeken hoe de kwaliteitszorgcyclus werkt bij knelpunten en bij de monitoring van beleid. In de horizontale trail wil de commissie zich verdiepen in de werking van de Onderwijsmanagementteams bij drie opleidingen (bachelor/master rechten, bachelor/master informatica en bachelor biomedische wetenschappen).

3.3 Tweede locatiebezoek

Verticale trail

De verticale trail begint met een korte uiteenzetting door de vicerector Onderwijs, de directeur Onderwijs en een stafmedewerker KZ over de kwaliteitszorginstrumenten en –processen. Alle niveaus (opleidingsonderdeel, opleiding, faculteit en instelling) zijn bij het kwaliteitszorgbeleid betrokken en maken daarbij gebruik van informatie uit dezelfde instrumenten. Voor het monitoren van de coherentie van studieprogramma's werkt de UHasselt sinds 2015 met een competentiematrix en sinds 2016 met een evaluatievormenmatrix en een organisatievormenmatrix. Deze zullen in 2018-2019 volledig beschikbaar zijn en bieden nuttige overzichten bij curriculumherziening en evaluatie. Van het BI-systeem, dat in het eerste bezoek al werd genoemd, zijn nu twee dashboards bijna klaar voor productie. Bij het werken aan kwaliteitsvol onderwijs worden onderwijsteams en OMT's ondersteund vanuit de diensten Studieloopbaanbegeleiding (SLB), Kwaliteitszorg (KZ) en Onderwijsontwikkeling, diversiteit en innovatie (OODI). Deze medewerkers zijn toegewezen aan een vaste set opleidingen zodat ze die goed leren kennen, maar opereren vanuit de centrale dienst zodat ze daar ervaringen kunnen uitwisselen. Dat stelt hen in staat good practices van de ene opleiding in te brengen in een andere. De commissie heeft toegang gekregen tot de opleidingsportfolio's die op Google Drive zijn ingericht. Ze waardeert deze inzicht en wil dit benutten bij de gesprekken, al heeft ze de inhoud door het beperkte tijdsbestek nog niet in detail kunnen bekijken. In de gesprekken wil de commissie onderzoeken hoe het systeem concreet werkt.

In de volgende gesprekken focust de commissie op de bachelor geneeskunde en spreekt ze achtereenvolgens met het OMT, docenten en studenten. Het OMT komt maandelijks bij elkaar. Docent-leden worden aangewezen door de faculteit en student-leden worden geworven door StuRa. Op de agenda staan het ontwikkelen, implementeren en monitoren van de onderwijsvisie, het bespreken van good practices, de eventuele remediëring van knelpunten en de praktische onderwijsorganisatie. Er is een goede verbinding tussen de verschillende niveaus in de instelling, doordat de OMT-voorzitter lid is van de Onderwijsraad, doordat de decaan raadgevend lid is van het OMT en doordat alle OMT-voorzitters en stafmedewerkers van de faculteit elke twee maanden vergaderen. Momenteel werkt de opleiding aan een curriculumherziening per 2018, waarvoor een stuurgroep actief is die maandelijks bijeenkomt.

Het OMT beschouwt de evaluatievergaderingen tijdens een blok (kwartiel of semester) als het belangrijkste instrument voor kwaliteitszorg. Het OMT is niet tevreden met de response rate op de enquêtes en gebruikt die alleen als dubbelcheck op signalen uit de gesprekken. De evaluatie van docenten is losgekoppeld van de evaluatie van OPO's omdat een docent in meerdere OPO's les kan geven. Het OMT bevraagt stakeholders in focusgroepen. De feedback van alumni heeft ertoe geleid dat nu meer aandacht wordt besteed aan vaardigheden die zij zeiden te missen. Het OMT stelt jaarverslagen op die te vinden zijn in het opleidingsportfolio. Van de strategische doelen (SD) uit het onderwijsbeleidsplan van de UHasselt heeft de bachelor geneeskunde ervoor gekozen de prioriteit te leggen bij SD2 (onderwijsconcept, employability skills) en SD4 (kwaliteitszorg).

De commissie constateert dat het OMT goed werkt, mede door de actieve en betrokken voorzitter. De commissie is verrast dat een opleiding kan kiezen aan welke SD's ze wil werken en vraagt zich af in welke mate aandacht wordt gegeven aan de andere SD's en hoe het beleid in totaliteit universiteitsbreed wordt gerealiseerd.

In het gesprek met de docenten vraagt de commissie hiernaar en begrijpt ze dat dit genuanceerder is: SD2 en 4 zijn prioritair, maar ook de andere SD's krijgen aandacht. De opleiding werkt aan SD1 (strategisch opleidingsaanbod) door bijvoorbeeld de

versterking van het onderzoek en intensivering van de relaties met ziekenhuizen, als basis voor een master geneeskunde. Wat betreft SD6 (internationalisering) melden de docenten dat ze daar voor open staan en dat veel studenten naar het buitenland gaan. Of de vertaling naar operationele doelstellingen centraal wordt gemonitord komt uit het gesprek niet duidelijk naar voren.

De docenten bevestigen wat de commissie in het vorige gesprek hoorde over de werking van de evaluatievergaderingen en docentbeoordelingen. Ze vinden dat het kwaliteitszorgsysteem in de opleiding goed functioneert. Naar hun oordeel helpt het dat artsen gewend zijn aan zelfreflectie en feedback en dat het OMT steeds naar de meest economische werkwijze zoekt, wat de lastendruk beperkt. Ook bij een eventuele groei met een masteropleiding zou het naar behoren blijven werken, mits de onderwijskundige ondersteuning vanuit het centrale niveau op peil blijft. Vroeger waren de onderwijskundigen actief binnen de faculteit, vervolgens werden ze overgeheveld naar het centrale niveau (dienst Onderwijs) en nu werken ze deels centraal en deels in de faculteiten, zodat er geleidelijk een goede interface tussen centraal en facultair niveau is ontstaan. De docenten vinden het positief dat de ontwikkeling van het nieuwe onderwijsbeleidsplan meer bottom-up wordt aangepakt en dat de universiteit geleerd heeft beter naar signalen van onderop te luisteren.

De commissie stelt vast dat de docenten zeer tevreden zijn. In het gesprek speelden ze veel op elkaar in, waaruit de gedragenheid van het kwaliteitszorgbeleid blijkt.

In het volgende gesprek brengen de studenten hun ervaringen met de verschillende evaluatie-instrumenten naar voren. De evaluatievergaderingen vinden ze het meest belangrijk en effectief. Feedback over bijvoorbeeld een docent die niet zo helder college geeft, leidt via de OMT-voorzitter direct tot verbetering. In de online enquêtes zien ze als meerwaarde dat daar alle studenten aan kunnen meedoen. Ze merken dat de docenten prijs stellen op studentinput, bijvoorbeeld met betrekking tot het nieuwe curriculum. Uit een korte discussie over de mate waarin de opleiding werkt aan diversiteit van de studentengroep (SD3) blijkt dat dit thema niet erg leeft onder de studenten.

Het sterkste punt van de UHasselt vinden de studenten de kleinschaligheid en de laagdrempeligheid in het contact met de docenten. De meningen zijn enigszins verdeeld over de wenselijkheid van een 'eigen' master aan de UHasselt. De studenten denken dat een master met een zelfde kleinschalige opzet een geduchte concurrent zou zijn voor andere universiteiten. Sommigen zouden het prettig vinden in een dergelijke master door te gaan, anderen vinden dat de kleinschaligheid sterk doet denken aan de middelbare school en zouden dat op een gegeven moment toch willen afsluiten om elders aan een volgende fase te beginnen. Als verbeterpunt noemen de studenten de ICT-infrastructuur. Zo zijn er niet voldoende computerlokalen voor de statistieklessen.

De commissie concludeert dat de studenten erg tevreden zijn over hun opleiding en de mate waarin ze betrokken worden bij de kwaliteitszorg. Daar concentreren ze zich op: er is op studentenniveau nauwelijks verbinding met andere opleidingen of met het instellingsniveau.

Als tweede deel van de verticale trail voert de commissie een zelfde serie gesprekken met OMT, docenten en studenten om te onderzoeken hoe de kwaliteitszorgprocessen verlopen bij de bachelor en master in de toegepaste economische wetenschappen: handelsingenieur. De OMT-voorzitter licht toe hoe de kwaliteitszorg is georganiseerd in het OMT en is verbonden met docenten, examencommissie, faculteit en universiteit. Het OMT ziet als doelen voor zichzelf om goed onderwijs te garanderen, de onderwijsteams daarbij te ondersteunen en te zorgen voor goede communicatie naar studenten, docenten, Onderwijsraad en werkveld. De opleidingen bachelor en master in de toegepaste economische wetenschappen: handelsingenieur heeft ervoor

gekozen zich vooral te richten op SD2 en SD3, zoals ook de andere opleidingen in de faculteit Bedrijfseconomische wetenschappen. Van de andere doelen komt SD1 (strategisch opleidingsaanbod) aan bod doordat de link naar onderzoeksexpertise en de noden van het werkveld al verankerd is in de opleiding. SD5 (levenslang leren) en SD6 (internationalisering) hebben een lagere prioriteit. Het werken met SD's en Key Performance Indicators (KPI's) riep in het begin weerstand op. Vandaar dat de dienst Onderwijs de opleidingen tegemoet kwam door hen te laten werken met prioritaire SD's. Wat betreft de employability skills meende de opleiding dat ze al goed bezig was, maar nu ziet men wel de voordelen van een gemeenschappelijke aanpak. De opleiding is in 2016 gestart het opleidingsportfolio te vullen met documenten. Het voordeel is dat informatie nu veel efficiënter toegankelijk is.

De kwaliteitszorg op het niveau van OPO's en docenten werkt zoals de commissie ook in eerdere gesprekken gehoord heeft en daar is men tevreden over. De onderwijskundige ondersteuning vanuit OODI waardeert men zeer. Sinds een paar maanden zit de betreffende medewerker deeltijds fysiek bij de opleiding, wat de effectiviteit vergroot. De ondersteuner zelf ervaart het wel als een spreidstand om zowel bij de opleiding als bij de centrale dienst te horen, maar vindt het een voordeel om de opleiding zo beter te leren kennen. De verbinding met de collega's van de centrale dienst blijft belangrijk om ervaringen uit verschillende opleidingen te kunnen delen.

De commissie maakt uit dit gesprek op dat het OMT de omslag naar het nieuwe systeem, met een meer centrale aanpak, heeft gemaakt en bezig is met de feitelijke implementatie ervan.

In het volgende gesprek bevestigen de docenten de kracht van de evaluatievergaderingen met studenten. De OMT-voorzitter kan ingrijpen als er hardnekkige punten zijn die blijven terugkomen. De enquêtes vindt men een goede aanvulling, maar omdat ze pas aan het eind van een periode worden afgenomen, komt de informatie eigenlijk te laat. Om de inhoud bij de tijd te houden heeft elke opleiding een expertenpanel en benut men de feedback van alumni. Zo is er op aangeven van het werkveld een nieuwe afstudeerrichting Technology in Business ingericht.

Gevraagd naar de invloed van het universiteitsbrede onderwijsbeleidsplan vertellen de docenten dat ze in het formuleren van eindcompetenties en employability skills een enorme slag hebben gemaakt, hoewel dat moeilijker te meten is dan bij internationalisering, waar meer kwantitatieve indicatoren voor bestaan. Op het vlak van instroom werkt men aan een grotere diversiteit, onder andere door een mentorsysteem en doordat studenten elkaar begeleiden, maar dit kan nog beter. De docenten vinden dat er veel van hen gevraagd wordt, maar ze voelen zich ook gewaardeerd voor hun onderwijsinzet en worden naar hun oordeel goed ondersteund door bijvoorbeeld trainingen voor junior- en seniordocenten. Docenten kunnen na een tenure track hun profiel met een balans tussen onderwijs en onderzoek verder verbreden naar beleid, community, valorisatie en innovatie.

De commissie proeft in dit gesprek het enthousiasme van de veelal jonge docenten.

Ook de studenten voelen zich betrokken bij de kwaliteit van hun opleiding en merken dat hun input effect heeft, bijvoorbeeld over de volgtijdelijkheid van vakken. De studenten geven hun feedback onmiddellijk aan een docent en vinden dat ze daarvoor niet hoeven te wachten op de evaluatievergadering. Die is in feite de formalisering van wat ze al hebben gemeld. De online enquêtes vinden ze niet erg zinvol.

Van de strategische doelen uit het onderwijsbeleidsplan zien ze dat er meer aandacht is voor internationalisering en voor employability skills. Vooral de optie van een bedrijfsproject vinden ze een nuttige toevoeging. Ze hebben voor de opleiding aan de UHasselt gekozen vanwege de kleinschaligheid en het grote aantal afstudeeropties.

Het stagebedrijfsproject zien ze als een belangrijke troef. Voor sommigen telde ook de nabijheid van de UHasselt.

Voor het aankaarten van problemen met bijvoorbeeld de internetverbinding weten de studenten StuRa te vinden. Hoewel er dit jaar iets misging met de uitnodiging voor een Stuver-overleg, verloopt de interactie met StuRa wel goed. De studenten zijn vooral gericht op hun eigen opleiding en voelen zich niet geroepen actief inbreng te leveren bij instellingsbrede thema's als de wijziging van het academiejaar. Het gesprek leidt bij de commissie tot de conclusie dat de studenten zeer tevreden zijn.

Co-creatie

In het afsluitende gesprek met de rector en vicerectoren geeft de commissie als conclusie dat de OMT's in alle opleidingen een goed instrument voor kwaliteitszorg blijken te zijn, waarbij een belangrijke rol is weggelegd voor de OMT-voorzitters. Hetzelfde geldt voor de evaluatievergaderingen die door iedereen als heel effectief worden beschouwd, vooral door de snelle feedback die ze mogelijk maken. Op opleidingsniveau werkt de kwaliteitszorg dus goed. Wat betreft de verbinding naar het instellingsniveau heeft de commissie nog niet zo'n helder beeld. Als opleidingen mogen kiezen aan welke SD's ze voorrang willen geven, hoe monitort de UHasselt dan dat niet alleen de preferentiële maar ook alle andere strategische doelen in voldoende mate bereikt worden? De rector legt uit dat dat nu nog voor een groot deel impliciet gebeurt, maar dat er instrumenten in ontwikkeling zijn die dat gaan expliciteren: de VISIO-O-cyclus en het BI-systeem. Op dit moment zit de opvolging vooral in de strategiedagen per faculteit en in het feit dat de strategische doelen een vast agendapunt zijn in de Onderwijsraad en het College van Decanen. Vier van de zes faculteiten hebben nu een strategiedag gehad. Als de cyclus helemaal rond is, heeft het rectoraat het gewenste totaaloverzicht. De faculteiten hebben hun prioriteiten gesteld en de SD's vertaald in operationele doelstellingen die ze hebben gekoppeld aan hun standaardsysteem van opvolging. De rector hoopt dat men vooral gekozen heeft voor de SD's waarop nog veel werk te verzetten is, maar heeft daar geen overzicht van. Voor een aantal SD's is een interfacultaire werkgroep ingesteld, bijvoorbeeld voor internationalisering en voor retentiebeleid. Het zicht op wat andere faculteiten doen kan dan leiden tot versnelling op een beleidsterrein. Voor het BI-systeem zijn de te hanteren definities nu voor alle faculteiten gelijk, waardoor de gegevens vergelijkbaar worden. De rector benadrukt dat het een majeure omwenteling is voor de universiteit: van een decentraal systeem dat ingericht was op opleidingsvisaties naar een systeem op instellingsniveau. Faculteiten willen hun eigenheid bewaren en de rector vindt het belangrijk om dat bij de invoering en monitoring van het beleid te respecteren en daardoor draagvlak te creëren. Het gevolg is inderdaad dat er minder globaal zicht is op de voortgang.

Na het gesprek constateert de commissie dat het een goed streven is om beleid van onderop te laten groeien, maar ze is er niet op voorhand van overtuigd dat faculteiten ook voldoende prioriteit leggen bij waar ze niet zo goed in zijn. Het omgekeerde ligt meer voor de hand. Een incentivestructuur of onderwijsinnovatiefonds vanuit centraal niveau zou hier sturing aan kunnen geven, meent de commissie. De commissie betwijfelt of de instelling op dit moment voldoende instrumenten heeft om te zien of de beleidsuitvoering de goede kant op gaat.

Horizontale trail

In de horizontale trail wil de commissie meer zicht krijgen op de werking van de OMT's. De dag begint met een korte toelichting door de vicerector onderwijs over de verantwoordelijkheden, werking en samenstelling van OMT's. Daaruit blijkt dat OMT's een centraal orgaan zijn in de onderwijsorganisatie en een wisselwerking kennen met de Onderwijsraad, de faculteitsraad, vakgroepen, examencommissie, individuele docenten en het opleidingsforum (de jaarlijkse onderwijsdag van alle docenten van de betreffende opleiding). Elke opleiding heeft een OMT, soms is er één OMT voor twee opleidingen, bijvoorbeeld de combinatie van een bachelor en een aansluitende master, of twee taalvarianten van een opleiding. Bij rechten fungeert het opleidingsbestuur als OMT.

Na deze verhelderende uiteenzetting krijgt de commissie de gelegenheid een vergadering van de OMT bachelor en master informatica bij te wonen. Ter voorbereiding daarop licht de OMT-voorzitter de werkwijze van dit OMT toe. Het OMT bestaat uit vijf ZAP-leden en twee studenten. Gezien de eis van minimaal één derde student-leden zouden dat er eigenlijk drie moeten zijn, maar StuRa heeft geen derde lid aangedragen. De voorzitter heeft dit niet heel actief opgevolgd. Het zou zijn voorkeur hebben als een OMT profielen kan opstellen voor de student-leden, om tot een goede vertegenwoordiging te komen. Als waarnemers zijn altijd de onderwijsondersteuner van OODI en de facultaire stafmedewerker onderwijs aanwezig. Andere personen kunnen deelnemen op uitnodiging, afhankelijk van de agenda, bijvoorbeeld de medewerker SLB en de voorzitter van de examencommissie. Het OMT vergadert maandelijks. Om de belasting voor de studenten te beperken worden zij voor de helft van de vergaderingen uitgenodigd en staan dan punten op de agenda die voor hen relevant zijn. Alle stukken en verslagen zijn in te zien in het opleidingsportfolio. Er wordt niets meer per e-mail verstuurd. De commissie suggereert dat de agenda, ook van de vergaderingen waarvoor de studenten niet uitgenodigd worden, wellicht apart nog via e-mail verzonden kan worden, omdat dat uitnodigt de stukken in het opleidingsportfolio te bekijken, wat anders wellicht een drempel is.

Ten behoeve van de instellingsreview is een extra OMT-vergadering uitgeschreven, waarin drie punten naar voren zijn gehaald die op de reguliere vergadering in maart geagendeerd zouden worden. De commissie spreekt haar waardering uit voor de bereidheid van de OMT-leden om deze extra inspanning te leveren.

Voor de analyse van de examenresultaten van een aantal OPO's is op basis van gegevens uit het opleidingsportfolio een overzicht opgesteld. Per vak bespreekt het OMT of er wat betreft de examenuitslagen sprake is van een incidenteel of structureel probleem, wat de uitkomsten zijn van evaluatievergaderingen en of eventueel nadere informatie ingewonnen kan worden. Bij de bespreking per OPO wordt ook breder gekeken, bijvoorbeeld of onverwachte uitslagen het gevolg kunnen zijn van het kwartielsysteem dat nog vrij recent is en of de vakken daarop wel voldoende zijn aangepast. De input van ondersteunende medewerkers wordt benut. De studenten zijn weinig aan het woord, maar zijn niet bang om iets in te brengen en er wordt naar hen geluisterd. De commissie ziet dat elk punt zorgvuldig besproken wordt, in een ontspannen sfeer.

Vervolgens verdiept de commissie zich in de OMT van de bachelor biomedische wetenschappen. Eerst licht de OMT-voorzitter de samenstelling en werking van het OMT toe. Het aantal studenten is eigenlijk niet in overeenstemming met het vereiste van één derde. Er waren wel drie leden, maar een ervan is afgehaakt. Volgens de voorzitter is dit geen probleem, want de studenten zijn erg mondig en laten zich niet wegdrücken door docenten. Naar aanleiding van een negatieve visitatie-uitkomst heeft het OMT nu gedocumenteerd en opgeslagen in het opleidingsportfolio wat voorheen

informeel geregeld was. Zo heeft het OMT een Huishoudelijk Reglement vastgesteld. De klacht van de visitatiecommissie was dat het OMT niet voldoende in control was. Er is nu een PDCA-cyclus en alle docenten hebben zich ingespannen om aan het verbetertraject mee te werken. Parallel hieraan is gewerkt aan een nieuw curriculum, waarvoor een tijdelijke taskforce was ingesteld. Bij de ontwikkeling van het nieuwe curriculum is rekening gehouden met de SD's uit het instellingsbrede onderwijsbeleidsplan. Formeel legt het OMT de focus op SD's 1, 2 en 5, maar de facto wordt ook aan de andere bijgedragen.

In het gesprek met het OMT vraagt de commissie of er voldoende sprake is van een externe instantie die de opleiding een spiegel kan voorhouden nu de opleidingsvisitaties zijn weggevallen. Volgens het OMT biedt het VISIO-O-traject hiervoor een goede vervanging en heeft de opleiding voldoende intensieve contacten met het werkveld en de wetenschappelijke peers. De alumniwerking is nog vrij nieuw. De commissie is benieuwd of het OMT vanuit de UHasselt krijtlijnen heeft meegekregen voor het hersteltraject. Volgens de opleiding sloot de gedachtenontwikkeling in de taskforce vanzelf aan op de instellingsbrede doelstellingen. Deze aansluiting wordt in elk geval gemonitord door de aanwezigheid van de decaan in het OMT, door het overleg in de Onderwijsraad en door OODI-medewerkers. De opleiding wordt gezamenlijk met de Universiteit Maastricht (UM) aangeboden. De afstemming op het beleid en de strategische doelen van de twee instellingen vindt plaats doordat de coördinatoren regelmatig met elkaar overleggen. De student-leden zijn tevreden over de kansen die ze krijgen hun input te leveren, zowel in het OMT als via de evaluatievergaderingen. Zij zijn nu voor het tweede jaar lid van het OMT. De tutores hadden gevraagd of ze hun lidmaatschap wilden voortzetten. Het verbaast de commissie dat er voor de werving van student-leden geen open oproep is gedaan.

De opleiding bachelor en master rechten heeft geen OMT maar een opleidingsbestuur. Dit hangt samen met het feit dat de rechtenopleiding een gezamenlijk initiatief is van drie universiteiten: de transnationale Universiteit Limburg (tUL), bestaande uit de UHasselt en de Universiteit Maastricht (UM) enerzijds en de KU Leuven (KUL) anderzijds. De UHasselt is de administrerende en onthaalinstelling. Inhoudelijk vullen de drie partners elkaar aan. De UM en de KUL hebben ook nog hun eigen rechtenopleiding die geheel los staat van deze gezamenlijke opleiding. Het opleidingsbestuur is bevoegd voor alle opleidingsgebonden materies en vergadert maandelijks, op voorwaarde dat elk lid vertegenwoordigd is. De opleidingsdirecteur is een staflid van de UHasselt. De voorzitter is onafhankelijk. In het opleidingsbestuur zijn de drie rechtsfaculteiten gelijk vertegenwoordigd. Er zijn vijf studentenvertegenwoordigers, één uit elk studiejaar. Met de hulp van StuRa is het tot nu toe steeds gelukt voldoende studenten aan te trekken. Het feit dat elke partner een eigen rechtenopleiding heeft, veroorzaakt enige onderlinge competitie, maar door rekening te houden met mogelijke gevoeligheden en de samenwerking vooral te zien als mogelijkheid om extra kansen te creëren, kan een vruchtbare samenwerking worden gerealiseerd. De sfeer is goed. Binnenkort bespreekt het bestuur de aansluiting met de strategische doelen van de UHasselt. Het is niet eenvoudig alle leden in dezelfde mate enthousiast te krijgen voor de UHasselt-doelen, wat ingebakken zit in het samenwerkingsconcept van de opleiding.

De bespreking met het opleidingsbestuur bevestigt deze uiteenzetting. De groep zegt elkaar te vertrouwen waardoor ook problemen benoemd kunnen worden. De studentparticipatie vindt men opvallend goed en de opvolging van afspraken aan de hand van het verslag is sterk. De studenten lichten toe dat ze zich goed hebben georganiseerd en dat ze voorafgaand aan een vergadering een vooroverleg houden.

Als onderwijsconcept heeft de UHasselt gekozen voor een activerend model dat aansluit bij de aanpak van de UM. Het bewaken hiervan vergt blijvende inspanning en wordt ondersteund door onderwijsprofessionalisering. Wanneer uit evaluaties blijkt dat een docent niet voldoet, krijgt de betreffende partner het verzoek hier actie op te ondernemen. Voor het contact met het werkveld is er een klankbordgroep, voor de alumniwerking biedt de UHasselt de ondersteuning en faciliteiten. Het bestuur vindt dat het genoeg instrumenten heeft om voor de kwaliteitsborging in te staan, mede door de ondersteuning van een OODI-medewerker. Daarnaast heeft het bestuur een aanvraag ingediend voor projectfinanciering om voor de drie universiteiten samen te onderzoeken wat best practices zijn en hoe die door uitwisseling verbeterd kunnen worden. Nu de externe opleidingsvisite is weggefallen zal het bestuur moeten nadenken over een andere wijze om de externe blik te organiseren. Men vindt externe ogen belangrijk, ook in een partnerschap. Wat betreft de strategische doelen van de UHasselt zien de drie partners voldoende mogelijkheden om daarbij aan te sluiten, doordat de onderwijsvisies van de betrokken instellingen in grote lijnen parallel lopen. De commissie stelt vast dat het opleidingsbestuur goed functioneert en dat de werkwijze van de studenten als good practice kan dienen voor andere opleidingen.

In een gesprek met het College van Decanen (CvD) blikt de commissie terug op de gesprekken van de horizontale trail. De commissie is benieuwd naar de rol van het CvD. Het CvD is het hoogste adviesorgaan voor de Raad van Bestuur en is vooral gericht op strategische aangelegenheden en de toekenning van middelen. Het CvD heeft geen rol bij de monitoring van de strategische doelen, omdat dat gebeurt in de strategiedagen van de afzonderlijke faculteiten die het rectoraat bijwoont. Verslagen daarvan krijgt het CvD wel, maar het totaaloverzicht is pas mogelijk aan het eind van de cyclus, als alle strategiedagen hebben plaatsgevonden. De decanen benadrukken dat de faculteiten nogal van elkaar verschillen. Uitwisseling en leren van elkaar gebeurt niet op basis van het beleidsplan, maar van thema's. Voor de afstemming van beleid wijst men aanvullend op de rol van de Onderwijsraad.

Conform het Reglement Academische Structuur UHasselt is één derde van de stemgerechtigde leden student (door StuRa afgevaardigd). Dit aantal wordt niet in elk OMT gehaald, terwijl er wel enthousiaste studentendeelname is bij evaluatievergaderingen, maar men is terughoudend om in de bevoegdheden van StuRa te treden. Wellicht is het een goed idee, komt uit het gesprek naar voren, om de getrapte vertegenwoordiging in de OMT's te vervangen door een meer directe vertegenwoordiging en bij StuRa de verantwoordelijkheid voor meer algemene studentenaangelegenheden te leggen. De grote tevredenheid van de studenten verklaart het CvD door de directe relaties en korte lijnen. Men vindt de studenten voldoende mondig.

Ter informatie ontving de commissie het onderwijsjaarverslag 2015, met een uitgebreide opsomming van wat in dat jaar is gebeurd. Aanvullend zou dat een goede mogelijkheid zijn om te rapporteren in welke mate de verschillende SD's zijn gerealiseerd. Deze analyse is nu niet gemaakt.

Co-creatie

In de co-creatie geven de rector en vicerectoren als feedback dat de commissie open gesprekken heeft gevoerd en de juiste vragen heeft gesteld. Alle gesprekspartners hebben de discussies gewaardeerd en ervaren de commissie als zeer geïnteresseerd. Als opbrengst brengt de rector in dat de organisatie van de studentenparticipatie een interessant punt is om nader te onderzoeken. Ook is men zich ervan bewust geworden dat processen die nu nog impliciet gebeuren, beter geëxpliciteerd moeten worden. Het is goed daar door een externe blik op gewezen te worden. De commissie waardeert ook van haar kant de open opstelling van alle gesprekspartners en heeft zich zeer goed ontvangen gevoeld.

Afsluitend gesprek aan het einde van het bezoek

Als terugkoppeling geeft de commissie aan dat ze een breed gedragen onderwijsvisie heeft aangetroffen. Hoewel de aanpak van het onderwijsbeleidsplan 2013-2018 door de OMT's als top-down werd ervaren, kunnen ze zich er inhoudelijk in vinden. De commissie heeft begrepen dat de aanpak voor het nieuwe strategieplan meer bottom-up zal zijn en verwacht dat dit het draagvlak bij de aanvang van een nieuwe beleidsperiode ten goede zal komen. Bij de beleidsuitvoering spelen de OMT's hun rol optimaal. In dialoog met de studenten bewaken ze de onderwijskwaliteit, waarbij goede ondersteuning geboden wordt door onderwijskundige en facultaire stafmedewerkers. Op het niveau van de OMT's wordt goed gebruik gemaakt van monitoringinstrumenten, maar de commissie is het eens met de constatering in de kritische reflectie dat het momenteel ontbreekt aan een methodologie om het onderwijsbeleidsplan integraal te monitoren en te evalueren. Verbeteracties zijn zowel op opleidings- als op instellingsniveau zichtbaar.

De rector is van mening dat er wel een methode voor monitoring is, maar dat de processen nog niet volledig geïmplementeerd zijn. De vicerector onderwijs beaamt dat de monitoring nog sterk gericht is op de opvolging van individuele SD's en nog niet als geheel. Men is blij dat de positieve aspecten in de gesprekken zichtbaar gemaakt konden worden en dat de centrale rol van OMT's daarbij duidelijk naar voren is gekomen.

Oordeel van de commissie

Terugblikkend op de twee bezoeken en alle gesprekken die de commissie gevoerd heeft, komt ze tot de conclusie dat aan de UHasselt sprake is van een door faculteiten en opleidingen breed gedragen onderwijsvisie met een daarop aansluitend beleid. Het studentgecentreerde onderwijs met zijn kleinschalige aanpak en laagdrempeligheid en de grote nadruk op de combinatie van employability skills en academische diepgang kwamen in alle gesprekken naar voren. De UHasselt heeft duidelijk gemaakt dat ze een rol wil spelen in de economische ontwikkeling van Limburg. Niet alleen stemt ze de opleidingen daarop af in nauw contact met het regionale werkveld, maar ook streeft ze naar uitbreiding van het opleidingsaanbod, aansluitend bij de onderzoeksspeerpunten. De verbinding met het onderwijsbeleidsplan 2013-2018 en de zes strategische doelen is veel minder doorleefd. Dit is te verklaren doordat het beleidsplan 2013-2018, zoals ook gesteld in de Kritische Reflectie, als top-down werd ervaren. Het rectoraat heeft hier voor het lopende plan een modus voor gevonden doordat de faculteiten binnen de zes strategische doelen hun eigen prioriteiten konden kiezen. Voor het nieuwe strategieplan wil de rector een meer bottom-up benadering kiezen. De commissie vindt dat een goede aanpak en verwacht dat dit het draagvlak zeker ten goede zal komen en tot meer synergie zal leiden. De commissie adviseert ook de good practices die in verschillende faculteiten zijn ontwikkeld, meer bewust te benutten en voor de uitwisseling daarvan zowel gebruik te maken van de laagdrempeligheid en kleinschaligheid die zo kenmerkend zijn voor de UHasselt, alsook van de OODI-medewerkers die vanuit de centrale dienst in de verschillende faculteiten werkzaam zijn.

Wat betreft de gekozen strategische doelen constateert de commissie dat ze vertaald zijn in operationele doelstellingen, waardoor duidelijk is wat de UHasselt wil bereiken. De operationele doelstellingen geven echter geen inzicht in tussenstappen, verantwoordelijkheden of tijdpad. Er zijn aparte beleidsplannen ontwikkeld voor internationalisering (SD6) en in- en doorstroom van studenten (SD3). Ten aanzien van de vertaling van employability skills in het onderwijs (SD2) en de samenhang tussen onderwijs en onderzoek (SD1) is een helder beleid opgesteld. Ook met SD4, de versterking van de kwaliteitszorg, is men op alle niveaus bezig. Alleen het levenslang leren (SD5) was voor de commissie minder duidelijk aanwezig.

De commissie komt op basis van bovenstaande voor standaard 1 met betrekking tot visie en beleid tot het oordeel 'voldoet'.

Om het onderwijsbeleid uit te voeren en de kwaliteit van de aangeboden opleidingen te optimaliseren zijn vooral de OMT's en de inzet van gedecentraliseerde stafmedewerkers sterke instrumenten die passen bij de kwaliteitscultuur die de commissie op alle niveaus heeft aangetroffen. Hun meerwaarde is in de horizontale trail overtuigend aangetoond. Elke opleiding heeft een keuze gemaakt uit de zes strategische doelen om met prioriteit aan te werken en volgt dit op in de OMT's en in jaarlijkse onderwijsdagen. Voor een aantal thema's zijn interfacultaire werkgroepen ingericht: internationalisering, instroombeleid, retentiebeleid (doorstroom van bachelor naar master) en kwaliteitszorginstrumentarium. Binnen deze werkgroepen leidt de uitwisseling van ervaringen tot een snellere verspreiding van good practices. Ook de uitwisseling in de Onderwijsraad en het CvD draagt hieraan bij.

De werking van de OMT's kan nog verder worden versterkt door de inbreng van de studenten beter te organiseren. De betrokkenheid van studenten bij hun opleiding is heel sterk via de evaluatievergaderingen, maar op beleidsniveau is dat minder consequent geregeld. De commissie vraagt zich af of het niet beter is de studenteninbreng op opleidingsniveau in OMT's via verkiezingen te organiseren en StuRa meer een rol op algemeen beleidsniveau te laten spelen. StuRa zou kunnen worden uitgenodigd actief mee te denken aan een beleidsplan voor de toekomst. De commissie komt voor standaard 2 met betrekking tot beleidsuitvoering tot het oordeel 'voldoet'.

Evaluatie en monitoring op opleidingsniveau zijn systematisch en intensief. Een OMT beschikt daarvoor over verschillende instrumenten: evaluatievergaderingen, studentenenquête's, focusgroepen en de gegevens uit de opleidingsportfolio's. Knelpunten worden snel aangepakt en OMT en studenten worden daarover geïnformeerd. Bij hardnekkige kwesties neemt de OMT-voorzitter het heft in handen en schaaft zo nodig op naar het niveau van de decaan. Voor de afstemming van de opleidingsprogramma's op de behoeften van de arbeidsmarkt onderhoudt elke opleiding contacten met het werkveld en met alumni. Bij curriculumherzieningen worden deze contacten geïntensiveerd. Contacten met wetenschappelijke peers zijn er in het kader van onderzoek. Deze experts krijgen na het wegvallen van de opleidingsvisitaties een rol in de VISIO-O-cyclus.

Op instellingsniveau beschikt de UHasselt over een groeiende set instrumenten. De opleidingsportfolio's met een duidelijke mappenstructuur zijn beschikbaar en worden geleidelijk door alle opleidingen gevuld. De databank onderwijsorganisatie met de matrices van competenties, evaluatievormen en werkvormen is al voor een aantal opleidingen ingevuld, namelijk voor degenen die reeds een nieuw curriculum conform de nieuwe academische kalender doorvoerden. Andere opleidingen zullen volgen. Het BI-systeem is in de testfase en komt op korte termijn beschikbaar zodat opleidingen, faculteiten en instelling daaruit eenvoudig de informatie kunnen halen die ze nodig hebben en die nu nog via statistische standaardrapporten of handmatig (via queries) op tafel moet komen. De voorwaarden voor een monitoringsysteem dat geaggregeerde informatie oplevert op instellingsniveau, zijn dus aanwezig. Op dit moment levert het systeem echter geen geaggregeerde informatie op over de instelling en de mate waarin de strategische doelen worden gerealiseerd. De rector en vicerectoren verwachten dit totaalbeeld te hebben als de cyclus van strategiedagen per faculteit is afgerond en organiseren in afwachting daarvan geen nadere acties. In het algemeen vindt de commissie de neiging om gegevens en acties van opleidingen te aggregeren op een hoger niveau niet erg sterk. De commissie adviseert de cyclus van strategische planning in opleidingen, die in VISIO-O wordt georganiseerd, af te stemmen op die van

de faculteiten (de driejaarlijkse strategiedagen met het rectoraat) en instelling (de ontwikkeling van het nieuwe strategische onderwijsbeleidsplan).

De commissie komt op basis van bovenstaande voor standaard 3 met betrekking tot evaluatie en monitoring tot het oordeel 'voldoet ten dele'. De commissie formuleert als voorwaarde om tot een oordeel 'voldoende' te komen dat de UHasselt in twee jaar tijd overtuigend moet kunnen laten zien dat alle SD's op instellingsniveau systematisch gemonitord worden aan de hand van de monitoringinstrumenten die nu in ontwikkeling zijn.

Op opleidingsniveau is sprake van een actief verbeterbeleid en is de PDCA-cyclus gesloten. Veel opleidingen zijn op dit moment bezig met een curriculumherziening of onderwijsverbetering die is geïnitieerd door de invoering van de uniforme academische kalender en door signalen van het werkveld en alumni. Op kleinere schaal leiden de signalen van studenten tot verbeteringen in OPO's. Docenten kunnen gebruik maken van de onderwijsprofessionaliseringsactiviteiten. Op instellingsniveau ziet de commissie ook dat er geleerd wordt van eerdere ervaringen. Het meest pregnante voorbeeld daarvan is de gewijzigde, meer bottom-up benadering die gekozen wordt voor de ontwikkeling van het nieuwe strategische plan. Het verbeterbeleid zal nog aan kracht winnen als de monitoring op instellingsniveau op orde is.

De commissie komt op basis van bovenstaande voor standaard 4 met betrekking tot verbeterbeleid tot het oordeel 'voldoet'.

Aanbevelingen en suggesties

De commissie beveelt de UHasselt aan met energie verder te gaan op het ingeslagen pad. Naast de voorwaarde om in twee jaar tijd overtuigend te laten zien dat alle SD's op instellingsniveau systematisch gemonitord worden aan de hand van de monitoringinstrumenten die nu in ontwikkeling zijn, adviseert de commissie bij de verdere uitwerking aandacht te besteden aan de volgende punten die haar bij de bezoeken zijn opgevallen en die ze in de co-creatie aan de orde heeft gesteld.

De commissie adviseert de good practices die in verschillende faculteiten zijn ontwikkeld, meer bewust te benutten en voor de uitwisseling daarvan zowel gebruik te maken van de laagdrempeligheid en kleinschaligheid die zo kenmerkend zijn voor de UHasselt, alsook van de OODI-medewerkers die vanuit de centrale dienst in de verschillende faculteiten werkzaam zijn.

De werking van de OMT's kan nog verder worden versterkt door de inbreng van de studenten beter te organiseren en in overleg met StuRa te bezien of hun rol beter tot zijn recht zou komen op instellingsniveau.

De commissie adviseert niet alleen de monitoring op de verschillende niveaus beter op elkaar af te stemmen zodat geaggregeerde informatie beschikbaar komt, maar dit ook te organiseren voor de cyclus van strategische planning.

4 Beoordeling

De onderstaande tabel geeft per standaard het oordeel van de commissie weer.

Standaard	Oordeel
1. Visie en beleid <i>De visie van de instelling op hoger onderwijs en de kwaliteit ervan, en haar gevoerde beleid op het terrein van onderwijs, alsmede het gevoerde beleid op het terrein van onderzoek en maatschappelijke en wetenschappelijke dienstverlening in relatie tot de onderwijskwaliteit, bieden een adequaat antwoord op de maatschappelijke uitdagingen.</i>	Voldoet
2. Beleidsuitvoering <i>De instelling beschikt over adequate beleidsacties, -processen, -procedures, -praktijken en -instrumenten om haar beleid op effectieve wijze te realiseren en de kwaliteit van de aangeboden opleidingen te optimaliseren.</i>	Voldoet
3. Evaluatie en monitoring <i>De instelling garandeert de effectiviteit van haar beleidsuitvoering in functie van de onderwijskwaliteit door het inzetten van feedback- en opvolgsystemen en in het bijzonder interne systemen van kwaliteitsbewaking.</i>	Voldoet ten dele
4. Verbeterbeleid <i>De instelling onderneemt acties om de realisatie van haar beleidsdoelstellingen te verbeteren.</i>	Voldoet
Eindoordeel <i>De instelling heeft een adequaat onderwijsbeleid dat zij effectief en verbeteringsgericht uitvoert zodat zij, mede op basis van de heersende kwaliteitscultuur, kan garanderen dat de kwaliteit van haar onderwijs zich op een internationaal en maatschappelijk relevant niveau bevindt.</i>	Positief onder voorwaarden

Bijlage 1: Samenstelling van de commissie

Elisabeth Monard (BE), eresecretaris-generaal van het Fonds Wetenschappelijk Onderzoek – Vlaanderen (FWO), voorzitter
Dr. ir. Elisabeth Monard was secretaris-generaal van het Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek – Vlaanderen van 2005 tot 2015. Van opleiding is zij burgerlijk scheikundig ingenieur (1973) en doctor in de Toegepaste Wetenschappen (1980). Zij was achtereenvolgens assistent aan de KU Leuven, ingenieur en hoofdingenieur-directeur bij de Dienst voor Bescherming tegen Ioniserende Stralingen (DBIS) van het ministerie van Volksgezondheid en Leefmilieu, en van 1989 tot 2005 Secretaris van de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid. Zij is lid van de Koninklijke Vlaamse Academie van België voor Wetenschappen en Kunsten, Klasse Technische Wetenschappen. In 2011 was zij één van de stichters van Science Europe, waarvan zij van 2013 tot 2015 vice-president en acting president was. Van 2005 tot 2015 was zij tevens lid van de Raad van Bestuur van de Geneeskundige Stichting Koningin Elisabeth (GSKE), de Academia Belgica en the Fulbright Commission Belgium.

Frank van der Duijn Schouten (NL), voormalig hoogleraar Operations Research en voormalig rector van Tilburg University en van de Vrije Universiteit Amsterdam. Hij studeerde wiskunde, natuurkunde en sterrenkunde aan de Vrije Universiteit Amsterdam en behaalde in 1979 zijn doctoraat in de toegepaste wiskunde aan de Universiteit Leiden. Nadien werkte hij als docent aan de VU. Sinds 1987 werkte hij als hoogleraar (Operations Research) aan Tilburg University. Hij werd er decaan van de Faculteit der Economische Wetenschappen. Tussen 1999 en 2008 was hij rector aan diezelfde universiteit. In 2008 werd hij bestuursvoorzitter van Netspar, een onderzoeksinstituut verbonden aan Tilburg University dat wetenschappelijk onderzoek doet naar pensionering en vergrijzing. In 2013 werd Van der Duijn Schouten rector van de Vrije Universiteit Amsterdam. In 2015 ging hij met emeritaat. Vanaf oktober 2015 treedt hij op als interim-decaan van de Faculteit Wijsbegeerte van de Erasmus Universiteit Rotterdam.

Bernard Coulie (BE), gewoon hoogleraar Armeense, Georgische en Byzantijnse studies, Europese geschiedenis, cultuur, integratie en identiteit aan Universit  catholique de Louvain (UCL) en voormalig rector van diezelfde universiteit. Hij studeerde Klassieke Talen en Oosterse Studies aan de Universit  catholique de Louvain (UCL), waar hij in 1985 zijn doctoraat in Oosterse Filologie en Geschiedenis behaalde. Hij werkte als postdoctoraal onderzoeker aan Dumbarton Oaks Center for Byzantine Studies in Harvard University en aan het Insitut f r Byzantinistik und Neogr zistik van de Universität Wien. Hij werkt als gewoon hoogleraar aan de UCL, waar hij tussen 2004 en 2009 rector was.

Marijke Korteweg (BE), van opleiding Licentiaat in de Wetenschappen (Chemie), deed als assistent in de faculteit geneeskunde aan de Rijksuniversiteit Gent fundamenteel onderzoek op het vlak van de Prostaglandinen. Zij werd in 1977 Doctor in de Wetenschappen (Chemie) en in 1982 Geaggregeerde voor Het Hoger Onderwijs in de Biochemie (Klinische Analyse). Zij vervolgde haar loopbaan in de geneesmiddelenindustrie waar zij van 1981-1984 werkte als Clinical Reaserch Associate bij Bristol-Myers R&D, Europe en van 1984 tot augustus 1997 evolueerde van auditor tot Director Worldwide Regulatory Compliance bij Bristol-Myers Squibb. Zij fungeerde als editor tussen 1991 en 1996 bij het onderhandelen over en het finaliseren van de Guideline for Good Clinical Practice (GCP) tussen de industrie en overheden van de EU, Japan en de VS. Vanaf augustus 1997 was zij werkzaam als Principal Administrator aan het Europese Geneesmiddelen Agentschap (EMA) in Londen, om het EU GCP inspectiesysteem op te zetten. Bovendien was zij verantwoordelijk voor

de ontwikkeling van het Integrale Kwaliteitszorgsysteem van het Agentschap en als Integrated Quality Management Advisor en Hoofd van de Interne Audit was zij tevens verantwoordelijk voor de ontwikkeling en logistiek van de benchmarking tussen 46 geneesmiddelenbureaus in 30 EU/EER landen en dit tot eind december 2008. Zij was 20 jaar docent voor GCP en GMP van geneesmiddelen in ontwikkeling in het kader van de Interuniversitaire specialisatie-opleiding Industrie-Apotheker in Vlaanderen tot 2012 en zij doceerde Integrated Quality Management aan verschillende Europese Universitaire Instellingen. Zij is Chartered Fellow of the Chartered Institute of Quality Assurance, UK. In 2005 werd zij in Vlaanderen verkozen tot Kwaliteitsmanager van het jaar (Publieke Sector). Zij werd uitgeroepen tot European Quality Leader in 2006 door de European Organisation for Quality. In 2006 werd zij ereburger van de gemeente Nazareth, België.

Inge Van de Caveye (BE), student-lid, studente Geneeskunde aan Universiteit Gent, studentenvertegenwoordiger.

De commissie werd ondersteund door dr. Marianne van der Weiden (secretaris) en dr. Dagmar Provijn (procescoördinator).

Alle commissieleden en de secretaris hebben een onafhankelijkheidsverklaring ingevuld en ondertekend.

Bijlage 2: Programma's van de locatiebezoeken

Donderdag 9 februari 2017

9u00-10u00

Meet and Greet

10u00-10u50

dr. An De Backer
prof. dr. Jean-Michel Rigo
prof. dr. Karin Coninx
Leo Delcroix
prof. dr. Luc De Schepper
prof. dr. Piet Stinissen

Gesprek 1: Visie en Beleid

Directeur Rectoraat
Vicerector Onderzoek
Vicerector Onderwijs
Voorzitter Raad van Bestuur
Rector
Decaan faculteit Geneeskunde en
levenswetenschappen
Decaan faculteit Architectuur en kunst
Voorzitter StuRa - Student ba rechten

Waarnemer/notulist:

dr. Elly Quanten (w), Sara De Clerck (n)

10u50-11u10

Terugkoppelingspauze

11u10-12u00

prof. dr. Benoît Depaire
prof. dr. Elke Hermans
dr. Elly Quanten
prof. dr. Frank Neven
prof. dr. Karin Coninx
prof. dr. Kris Pint
Monique Maelstaf
Roel Lambrechts

Gesprek 2: Beleidsuitvoering

OMT-voorzitter ba/ma beleidsinformatica
OMT-voorzitter ba/ma mobiliteitswetenschappen
Directeur Onderwijs
OMT-voorzitter ba/ma informatica
Vicerector Onderwijs
OMT-voorzitter ba/ma interieurarchitectuur
Coördinator dienst OODI
StuRa ondervoorzitter student – student ma
beleidsinformatica
Vicedecaan faculteit Industriële
ingenieurswetenschappen
Stafmedewerker onderwijs ba geneeskunde

prof. dr. Roos Peeters

Stefanie Leunen

Waarnemer/notulist:

dr. Lieve Quanten (w), Sara De Clerck (n)

12u00-13u00

Lunch (besloten)

13u00-13u30

Aanvullende informatie

13u30-14u20

prof. dr. Elly Van de Velde
 prof. dr. Jan Colpaert
 prof. dr. Johan Ackaert
 Kathleen Bovin

Kobe Kellens

Marieke Swerts

prof. dr. Marjan Vandersteen
 Stephanie Van den Bempt
 Sofie Swinnen
 Wendy Vankevelaer

Gesprek 3: Evaluatie en Monitoring

Opleidingsdirecteur (ad interim) ba/ma rechten
 Decaan faculteit Wetenschappen
 Decaan faculteit Rechten
 Studieloopbaanbegeleider faculteit Industriële
 ingenieurswetenschappen
 StuRa ondervoorzitter onderwijs – student ma
 industriële wetenschappen
 Stafmedewerker onderwijs faculteit Architectuur en
 kunst
 OMT-voorzitter ba geneeskunde
 Alumna – lid stuurgroep instellingsreview
 Stafmedewerker Kwaliteitszorg
 Stafmedewerker onderwijs faculteit
 Bedrijfseconomische wetenschappen

Waarnemer/notulist:

dr. Elly Quanten (w), dr. Lieve Quanten (n)

14u20-14u40**Terugkoppelingspauze****14u40-15u30**

Annick Hayen

prof. dr. Karin Coninx
 Karine Evers

prof. dr. Luc De Schepper
 ir. Marc Knapen
 prof. dr. Marcel Ameloot
 prof. dr. Petra Foubert
 prof. dr. Piet Pauwels

prof. dr. Roos Peeters

Stef Maas

Tom Marchand

Gesprek 4: Verbeterbeleid

Stafmedewerker dienst Onderwijsontwikkeling,
 innovatie en diversiteit
 Vicerector Onderwijs
 Stafmedewerker onderwijs faculteit Industriële
 ingenieurswetenschappen
 Rector
 OMT-voorzitter ba/ma architectuur
 OMT-voorzitter ba biomedische wetenschappen
 Opleidingsdirecteur ba/ma rechten
 Decaan faculteit Bedrijfseconomische
 wetenschappen
 Vicedecaan faculteit Industriële
 ingenieurswetenschappen
 Vertegenwoordiger werkveld Industriële
 ingenieurswetenschappen – bouwkunde
 Lid StuRa – student ba wiskunde

Waarnemer/notulist:

dr. Elly Quanten (w), dr. Lieve Quanten (n)

15u30-16u00**Aanvullende informatie****16u00-16u45****Studenten****16u45-17u00****Break****17u00-18u00****Open spreekuur**

Vrijdag 10 februari 2017

09u00-10u00

dr. An De Backer
prof. dr. Dirk Vanderzande

prof. dr. Jean-Michel Rigo
Jurn Auke Krux
prof. dr. Karin Coninx
Lotte Bylois

prof. dr. Luc De Schepper
prof. dr. Marjan Vandersteen
prof. dr. Peter Feys

Yves Soen

Waarnemer/notulist:
Ilse Peters (w), dr. Elly Quanten (n)

Focusthema 1: verwevenheid onderzoek in onderwijs

Directeur Rectoraat
OMT-voorzitter ba chemie en instituutdirecteur IMO-
IMOMEC
Vicerector Onderzoek
Alumnus
Vicerector Onderwijs
Student ma revalidatiewetenschappen en
kinesitherapie
Rector
OMT-voorzitter ba geneeskunde
Voorzitter vakgroeppraad revalidatiewetenschappen
en kinesitherapie prof. dr. Tom Brijs Ondervoorzitter
OMT ba/ma mobiliteitswetenschappen
Directeur Personeel

10u00-10u15

Terugkoppelingspauze

10u15-11u15

Barbara Swennen
dr. Elly Quanten
dr. Els Hannes

Jordi Boulet
Kathleen Bovin
Lien Mampaey
prof. dr. Marc Aerts
Marina Vaes

Monique Maelstaf

Veerle Smeers
prof. dr. Wim Lamotte

Waarnemer/notulist:
Lin Wu (w), dr. Lieve Quanten (n)

Focusthema 2: student centraal

Coördinator dienst Studentenvoorzieningen
Directeur Onderwijs
Coördinator internationalisering faculteit Architectuur
en kunst Jeroen Van Tricht Student ma industriële
wetenschappen – bouwkunde
StuRa lid – student ma mobiliteitswetenschappen
Stafmedewerker studieloopbaanbegeleiding
Stafmedewerker juridisch advies m.b.t. onderwijs
OMT-voorzitter Master of Statistics
Voorzitter Examencommissie postgraduaat Relatie-
en Communicatiewetenschappen
Coördinator dienst Onderwijsontwikkeling, diversiteit
in innovatie
Coördinator dienst Studieadvies en -begeleiding
Voorzitter vakgroeppraad informatica

11u15-12u00

Aanvullende informatie: presentatie U-Multirank

12u00-13u00

Lunch (besloten)

13u00-15u00

Besloten overleg reviewcommissie

15u00-15u45

**Co-creatie reviewcommissie en instelling,
inclusief afspraken review trails**

Woensdag 8 maart 2017

09u00-09u30

prof. dr. Karin Coninx
dr. Elly Quanten
Sofie Swinnen

**Korte toelichting kwaliteitszorginstrumenten en –
processen**

Vicerector Onderwijs
Directeur Onderwijs
Stafmedewerker Kwaliteitszorg

09u30-10u20

Heleen Vliex
Jolien Duponselle
Liesl Hosten
Louis Degryse
prof. dr. Marjan Vandersteen
Monique Maelstaf
prof. dr. Niel Hens
prof. dr. Piet Stinissen

Gesprek met OMT bachelor geneeskunde

Studieloopbaanbegeleider
Student 3e bachelor
Student 3e bachelor
Student 2e bachelor
OMT-voorzitter
Onderwijsondersteuner (OODI)
Docent
Decaan faculteit Geneeskunde en
levenswetenschappen
Stafmedewerker onderwijs
Docent
Docent

Stefanie Leunen
prof. dr. Wilfried Gyselaers
prof. dr. Wim Pinxten

Waarnemer/notulist:
dr. Elly Quanten (w), Lotte De Mol (n)

10u20-10u30

Terugkoppelingspauze

10u30-11u20

prof. dr. Jean-Michel Rigo
prof. dr. Jean-Paul Noben
prof. dr. Koen Pardon
prof. dr. Marjan Vandersteen
prof. dr. Neree Claes
prof. dr. Niels Hellings
prof. dr. Quirine Swennen
prof. dr. Virginie Bito
prof. dr. Wanda Guedens
prof. dr. Wilfried Gyselaers
prof. dr. Wim Pinxten

Gesprek met docenten bachelor geneeskunde

Docent
Docent
Docent
Docent
Docent
Docent
Docent
Docent
Docent
Docent
Docent

Waarnemer/notulist:
dr. Elly Quanten (w), Lotte De Mol (n)

11u20-11u30

Terugkoppelingspauze

11u30-12u20

Elina Khamadieva
 Isabelle Remels
 Jolien Duponselle
 Liesl Hosten
 Lisa Huygen
 Louis Degryse
 Michiel Wieërs
 Sara Smeets
 Vincent Raymaekers

Gesprek met studenten bachelor geneeskunde

Student 3e bachelor
 Student 2e bachelor
 Student 3e bachelor
 Student 3e bachelor
 Student 1e bachelor
 Student 2e bachelor
 Student 3e bachelor
 Student 2e bachelor
 Student 3e bachelor

Waarnemer/notulist:

dr. Elly Quanten (w), Monique Maelstaf (n)

12u20-12u30**Terugkoppelingspauze****12u30-13u30****Lunch (besloten)****13u30-14u20****Gesprek met OMT bachelor en master handelsingenieur**

prof. dr. An Caris

 prof. dr. An Hardy
 Annick Hayen
 prof. dr. Katrien Ramaekers
 Klara Vrolix
 prof. dr. Mark Vancauteran
 prof. dr. Nadine Lybaert

 Nele Rutten

 prof. dr. Patrizia Zanoni

 prof. dr. Piet Pauwels

 prof. dr. Sandra Streukens
 Wendy Vankevelaer

OMT-voorzitter – Docent vakgroep Kwantitatieve methoden
 Docent faculteit Wetenschappen
 Onderwijsondersteuner (OODI)
 Docent vakgroep Kwantitatieve methoden
 Studieloopbaanbegeleider
 Docent vakgroep Economie
 Docent vakgroep Accountancy, Financiering en Governance
 Student master handelsingenieur optie operationeel management en logistiek
 Docent vakgroep Gedragwetenschappen, Communicatie en Linguïstiek
 Decaan faculteit Bedrijfseconomische wetenschappen
 Docent vakgroep Marketing & Strategie
 Stafmedewerker onderwijs

Waarnemer/notulist:

dr. Elly Quanten (w), Gwendoline Somers (n)

14u20-14u30**Terugkoppelingspauze**

14u30-15u20

prof. dr. Benoît Depaire
 prof. dr. Eric Caers

prof. dr. Koen Van Laer

prof. dr. Koen Vanhoof
 prof. dr. Kris Braekers
 prof. dr. Sigrid Vandemaele

prof. dr. Tensie Steijvers

prof. dr. Tom Kuppens
 prof. dr. Wim Marneffe

Gesprek met docenten bachelor en master handelsingenieur

Docent vakgroep Kwantitatieve methoden
 Docent vakgroep Gedragwetenschappen, Communicatie en Linguïstiek
 Docent vakgroep Gedragwetenschappen, Communicatie en Linguïstiek
 Docent vakgroep Kwantitatieve methoden
 Docent vakgroep Kwantitatieve methoden
 Docent vakgroep Accountancy, Financiering en Governance
 Docent vakgroep Accountancy, Financiering en Governance
 Docent vakgroep Economie
 Docent vakgroep Economie

Waarnemer/notulist:

dr. Elly Quanten (w), Gwendoline Somers (n)

15u20-15u30**Terugkoppelingspauze****15u30-16u20****Gesprek met studenten bachelor en master handelsingenieur**

Astrid Reynders
 Benoît Gilot
 Lieze Peelmans
 Naomi Creemers
 Nele Rutten

Master HI optie marketing
 Bachelor HI
 Master HI optie marketing
 Master HI optie accountancy en financiering
 Master HI optie operationeel management en logistiek
 Master HI optie operationeel management en logistiek
 Master HI optie accountancy en financiering

Noah Crauwels

Yorick Nijssen

Waarnemer/notulist:

dr. Elly Quanten (w), Annick Hayen (n)

16u20-16u30**Terugkoppelingspauze****16u30-17u00****Gesprek rector en vicerectoren**

prof. dr. Luc De Schepper
 prof. dr. Jean-Michel Rigo
 prof. dr. Karin Coninx

Rector
 Vicerector Onderzoek
 Vicerector Onderwijs

17u00-17u10**Terugkoppelingspauze****17u10-18u00****Wereldavond**

Donderdag 9 maart 2017

09u00-09u30

**Algemene toelichting werking en bevoegdheden
OMT**

prof. dr. Karin Coninx
Britt Loos

Vicerector Onderwijs
Jurist-beleidsadviseur

09u30-10u00

**Gesprek OMT-voorzitter bachelor en master
informatica**

10u00-11u00

**OMT-vergadering bachelor en master informatica
(incl. gesprek OMT-leden)**

prof. dr. Bart Kuijpers
prof. dr. Fabian Di Fiore
prof. dr. Frank Neven
Inge Jacobs
prof. dr. Jan Van den Bussche
prof. dr. Kris Luyten
Monique Maelstaf
prof. dr. Peter Quax
Peter Vandoren
Ralph Bisschops
Tom Valkeneers

Voorzitter examencommissie
OMT-lid
OMT-voorzitter
Studieloopbaanbegeleider
OMT-lid
OMT-ondervoorzitter
Onderwijsondersteuner (OODI)
OMT-lid
Stafmedewerker onderwijs
Student master informatica
Student schakel informatica

Waarnemer/notulist:
dr. Elly Quanten (w), Wendy Schouteden (n)

11u00-11u10

Terugkoppelingspauze

11u10-11u30

**Gesprek OMT-voorzitter bachelor biomedische
wetenschappen**

11u30-12u20

**Gesprek OMT bachelor biomedische
wetenschappen**

prof. dr. Ann Cuypers
prof. dr. Bert Brône
Brigitte Gielen
Heleen Vliex
prof. dr. Ivo Lambrichts

prof. dr. Jean-Paul Noben

Lotte De Mol
prof. dr. Marcel Ameloot
Pauline Bossuyt
Tjitske van Grieken
prof. dr. Veerle Somers

Leerlijncoördinator interactie gezondheid/omgeving
OMT-ondervoorzitter bachelor BMW
Stafmedewerker onderwijs
Studieloopbaanbegeleider
Leerlijncoördinator basiskennis
levenswetenschappen relateren aan kennis over
pathologie
Leerlijncoördinator wetenschappelijk denken en
handelen
Onderwijsondersteuner (OODI)
OMT-voorzitter bachelor BMW
Student
Student
OMT-voorzitter master BMW

Waarnemer/notulist:
dr. Elly Quanten (w), Wendy Schouteden (n)

12u20-12u30

Terugkoppelingspauze

12u30-13u30	Lunch (besloten)
13u30-14u00	Verplaatsing Diepenbeek -> Hasselt
14u00-14u30	Gesprek opleidingsdirecteur bachelor en master rechten
14u30-14u40	Terugkoppelingspauze
14u40-15u30 rechten	Gesprek opleidingsbestuur bachelor en master rechten
Britt Beliën	Student 3e bachelor
Dennis Fransen	Student 2e master
Eva Taverna	Student 2e bachelor
Evelien Stinkens	Stafmedewerker onderwijs, Secretaris opleidingsbestuur
prof. dr. Hildegard Schneider	Decaan rechtenfaculteit Universiteit Maastricht
prof. dr. Ilse Samoy	Ondervoorzitter examencommissie master rechten, Gastprofessor KU Leuven
prof. dr. Johan Ackaert	Decaan faculteit Rechten
Jonas Op 't Eyndt	Student 1e bachelor
prof. dr. Petra Foubert	Opleidingsdirecteur bachelor/master rechten
dr. Sjoerd Claessens	Gastprofessor Universiteit Maastricht
Sofie Estievenart	Student 1e master
Waarnemer/notulist: dr. Elly Quanten (w), Annick Hayen (n)	
15u30-17u00	Terugkoppelingspauze
17u00-17u45	College van Decanen
dr. An De Backer	Directeur Rectoraat
prof. dr. Jean-Michel Rigo	Vicerector Onderzoek
prof. dr. Johan Ackaert	Decaan faculteit Rechten
prof. dr. Karin Coninx	Vicerector Onderwijs
prof. dr. Luc De Schepper	Rector
prof. dr. Marc D'Olieslaeger	Decaan faculteit Industriële ingenieurswetenschappen
prof. dr. Piet Pauwels	Decaan faculteit Bedrijfseconomische wetenschappen
prof. dr. Jan Colpaert	Decaan faculteit Wetenschappen
prof. dr. Piet Stinissen	Decaan faculteit Geneeskunde en levenswetenschappen
prof. ir. Rob Cuyvers	Decaan faculteit Architectuur en kunst
Waarnemer/notulist: dr. Elly Quanten (w), Ilse Peters (n)	
17u45-18u15	Terugkoppelingspauze
18u15-18u30	Co-creatie
prof. dr. Luc De Schepper	Rector
prof. dr. Jean-Michel Rigo	Vicerector Onderzoek
prof. dr. Karin Coninx	Vicerector Onderwijs

Bijlage 3: Overzicht van de bestudeerde documenten

Van tevoren zijn aan de commissie ter beschikking gesteld:

- Kritische zelfreflectie, inclusief de bijlagen
 - Organigram Dienst Onderwijs
 - Onderwijsbeleidsplan 2013-2018
 - Beleidsplan internationalisering 2014-2017

De volgende documenten lagen ter inzage:

- Posters ter verduidelijking van de strategische doelen
- Jaarverslag Universiteit Hasselt 2015
- Jaarverslag Studentenvoorzieningen 2015
- Jaarrapport StudentStartUp 2015-2016
- Opleidingencatalogus 2017-2018
- Brochures over opleidingen, internationalisering, activiteiten secundair onderwijs
- Reglement academische structuur
- Notitie strategische positionering
- Beleidsplan onderzoek en innovatie 2011-2016
- Beleidsplan van de rector 2016-2019
- Curriculumdesign UHasselt, handleiding voor onderwijsondersteuners
- Onderwijs+ woordenboekje
- Rapport proefaudit instellingsreview 14 juli 2015
- Onderwijskwaliteit in dialoog
- Projectstructuur instellingsreview
- Nota studentenparticipatie aan de UHasselt, input kritische zelfreflectie van de Studentenraad

Voor de horizontale en de verticale review trails heeft de commissie inzage gekregen in de opleidingsportfolio's. De volgende opleidingsportfolio's waren beschikbaar via Google Drive:

- Geneeskunde (ba)
Map: 0. Opleidingsportfolio ba Geneeskunde
- Handelsingenieur (ba + ma)
Map: Opleidingsportfolio HI
- Informatica (ba + ma)
Map: PORTFOLIO INF Ba+Ma
- Biomedische wetenschappen (ba)
Map: Opleidingsportfolio Bachelor Biomedische Wetenschappen
- Architectuur (ba + ma)
Map: Opleidingsportfolio ba/ma Architectuur (pilot)
- Interieurarchitectuur (ba + ma)
Map: Opleidingsportfolio ba/ma Interieurarchitectuur (pilot)
- Industriële wetenschappen (ba + ma's)
Map: Opleidingsportfolio IIW
- Revalidatiewetenschappen en kinesitherapie (ba + ma)
Map: 1. Opleidingsportfolio ba/ma Revalidatiewetenschappen en kinesitherapie

Het opleidingsportfolio van de opleidingen rechten (ba + ma) was via Sharepoint toegankelijk. De commissie kon dit tijdens het bezoek inkijken.

Bijlage 4: Lijst met afkortingen

ba	bachelor
BI	<i>Business Intelligence</i>
CvD	College van Decanen
KPI	<i>Key Performance Indicator</i>
KUL	Katholieke Universiteit Leuven
KZ	Dienst Kwaliteitszorg
ma	master
NVAO	Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie
OER	Onderwijs- en examenregeling
OMT	Onderwijsmanagementteam
OODI	Dienst Onderwijsontwikkeling, diversiteit en innovatie
OPO	Opleidingsonderdeel
PDCA	Plan-Do-Check-Act
RvB	Raad van Bestuur
SB	Dienst Studieadvies en begeleiding
SD	Strategische doelstelling
SLB	Dienst Studieloopbaanbegeleiding
StuRa	Studentenraad
SWOT	Strengths – Weaknesses – Opportunities – Threats
tUL	transnationale Universiteit Limburg
UHasselt	Universiteit Hasselt
UM	Universiteit Maastricht
VISIO-O	Visie-Innovatie-Strategie-Intervisie voor de Ontwikkeling van Onderwijs



NVAO

Het zorgvuldig tot stand gekomen onafhankelijke oordeel van de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) versterkt hogeronderwijsinstellingen in hun kwaliteitscultuur. Op basis van NVAO's oordelen worden opleidingen in het hoger onderwijs erkend en krijgen studenten een waardig diploma. De NVAO is binationaal en werkt internationaal.

NVAO. Vertrouwen in kwaliteit.

Het evaluatierapport is tot stand gekomen in opdracht van de NVAO met het oog op de beoordeling van de kwaliteit van het onderwijsbeleid van de Universiteit Hasselt.

Aanvraagnummer 4397

Colofon

Evaluatierapport Instellingsreview
Universiteit Hasselt
April 2017
Samenstelling: NVAO Afdeling Vlaanderen

NVAO

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie
Parkstraat 28/2514 JK Den Haag
Postbus 85498/2508 CD Den Haag
Nederland
T 31 70 312 23 00
E info@nvaio.net

www.nvaio.net