Ontwerp van accreditatierapport en -besluit met een positieve beoordeling van de accreditatieaanvraag voor de opleiding Master of Science in de architectuur (master) van de Universiteit Antwerpen (na tijdelijke erkenning)

datum
20 augustus 2015
onderwerp
Ontwerp van accreditatierapport en -besluit (004112)
bijlage
2

Oordeel en samenvattend advies van de visitatiecommissie

De visitatiecommissie (commissie) heeft vastgesteld dat de opleiding Master of Science in de architectuur (master) van de Universiteit Antwerpen na tijdelijke erkenning voldoet aan alle generieke kwaliteitswaarborgen. Ze beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Doelstellingen

Onderwerp niet behandeld tijdens de verkorte procedure na tijdelijke erkenning.

Programma

Onderwerp niet behandeld tijdens de verkorte procedure na tijdelijke erkenning.

Inzet personeel

Onderwerp niet behandeld tijdens de verkorte procedure na tijdelijke erkenning.

Voorzieningen

Onderwerp niet behandeld tijdens de verkorte procedure na tijdelijke erkenning.

Interne kwaliteitszorg (facetten 5.1, 5.2 en 5.3)

Facet 5.1 Evaluatie resultaten

In het visitatierapport 2012 kende de commissie de opleiding een onvoldoende toe voor het facet 5.1. De commissie vroeg aandacht voor een professioneler beleid omtrent interne kwaliteitszorg.

Waar de vorige visitatiecommissie een tekort aan systematiek en methodiek vaststelde, constateert de commissie nu dat de opleiding werk heeft gemaakt van een nieuw en transparant kwaliteitszorgsysteem.

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands
T +31 (0)70 312 2300 |
info@nvao.net | www.nvao.net

De opleiding heeft een efficiënt kwaliteitszorg systeem geïmplementeerd. Het is nu nog vooral gericht op evaluatie en verbeteren. De commissie adviseert om de interne kwaliteitszorg ook een proactieve en innovatieve invulling te geven en met aandacht voor het onderwijsproces in haar breedheid.

Facet 5.2 Maatregelen tot verbetering
In het visitatierapport 2012 kende de commissie de opleidingen een onvoldoende toe voor het facet 5.2. De commissie vroeg de opleiding om verbeteringspunten en streefdoelen te formuleren en vroeg aandacht voor het correct en tijdig opvolgen van aanbevelingen van vroegere visitaties.

Het is duidelijk dat de opleiding sinds de vorige visitatie in actie is geschoten en aanzienlijke vooruitgang heeft geboekt.
De opleiding geeft op een goede manier gevolg aan de uitkomsten van de kwaliteitsevaluaties en ze hebben de aanbevelingen van de vorige visitatie commissie ter harte genomen. Hoewel de commissie aanraadt de verdere bijsturing van het programma te blijven opvolgen, toont het herstelplan met een vernieuwd programma, de opstart van een efficiënte overlegstructuur en een interne kwaliteitszorgsystematiek nu reeds resultaat.

Facet 5.3 Betrokkenheid
In het visitatierapport 2012 kende de commissie de opleiding een onvoldoende toe voor het facet 5.3. De commissie vroeg de opleiding om studenten te betrekken bij de kwaliteitsverbetering van de opleiding en raadde de opleiding aan om gestructureerd met het werkveld te overleggen inzake de kwaliteit en de finaliteit van de opleiding.

De commissie concludeert dat er momenteel een open beleid heerst in deze opleiding. Tussen de verschillende docenten binnen de opleiding is er een geformaliseerde en constructieve overlegcultuur tot stand gekomen. Studenten worden vertegenwoordigd in de verschillende raden. Het werkveld kan participeren via de klankbordgroep. Enkel alumni dienen nog meer en actiever betrokken te worden bij het programma en de kwaliteitszorg van de opleiding.

Onderwerp 5
Gegeven de positieve scores die aan facetten 5.1, 5.2 en 5.3 worden toegekend en de aangehaalde motiveringen bij de herbeoordeling besluit de commissie op onderwerpsniveau tot een positief oordeel voor de opleiding.

Resultaten
Onderwerp niet behandeld tijdens de verkorte procedure na tijdelijke erkenning.

Eindoordeel commissie
Gegeven de bovenstaande positieve score die bij de herbeoordeling aan onderwerp 5 werd toegekend, en overwegende de positieve scores die in het rapport uit 2012 werden toegekend, besluit de commissie dat er binnen de opleiding voldoende generieke

kwaliteitswaarborgen aanwezig zijn en heeft zij aldus een positief eindoordeel over de bachelor Architectuur aan de Universiteit Antwerpen.

Bevindingen NVAO

De NVAO kom tot de volgende vaststellingen:

De NVAO kom tot de volgende vaststellingen:

- Het visitatierapport is opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het toepasselijke Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen van de NVAO (1 september 2009);
- De visitatiecommissie heeft voor de externe beoordeling het visitatieprotocol gevolgd zoals vastgesteld door de Vlaamse Universiteiten en Hogescholenraad;
- Het visitatierapport geeft inzicht in de samenstelling van de visitatiecommissie;
- Het visitatierapport bevat een onderzoek ten gronde naar de aanwezigheid van voldoende generieke kwaliteitswaarborgen;
- Het eindoordeel van de commissie is adequaat gemotiveerd.

Besluit

betreffende de accreditatie van de Master of Science in de architectuur (master) van de Universiteit Antwerpen.

De NVAO,
Na beraadslaging,
Besluit:

Met toepassing van de decretale bepalingen betreffende het hoger onderwijs gecodificeerd op 11 oktober 2013 (Codex Hoger Onderwijs), in het bijzonder de artikelen II.133-138 en II.147, wordt het accreditatierapport en –besluit met positief eindoordeel voor de opleiding Master of Science in de architectuur (master) van de Universiteit Antwerpen goedgekeurd en wordt de opleiding geaccrediteerd. Het betreft een opleiding zonder afstudeerrichtingen die te Antwerpen wordt georganiseerd: .

Overeenkomstig artikel II.147, §3, lid 5 van de Codex Hoger Onderwijs, geldt de accreditatie vanaf 1 oktober 2015 tot en met 30 september 2021.

Den Haag,

De NVAO
Voor deze:

Lucien Bollaert
Bestuurder

Bijlage 1: Globale oordelen commissie en NVAO

De onderstaande tabel geeft per onderwerp het globaal oordeel van de visitatiecommissie weer, alsook het eindoordeel.

ONDERWERP	OORDEEL	FACET	OORDEEL
1 Doelstellingen [1]	Voldoende	1.1 niveau en oriëntatie	Voldoende
		1.2 domeinspecifieke eisen	Voldoende
2 Programma [1]	Voldoende	2.1 eisen gerichtheid	Voldoende
		2.2 relatie doelstellingen - programma	Voldoende
		2.3 samenhang programma	Voldoende
		2.4 studielast	Voldoende
		2.5 toelatingsvoorwaarden	Voldoende
		2.6 studieomvang	OK
		2.7 afstemming tussen vormgeving en inhoud	Voldoende
		2.8 beoordeling en toetsing	Voldoende
		2.9 masterproef	Goed
3 Inzet personeel [1]	Voldoende	3.1 eisen gerichtheid	Goed
		3.2 kwantiteit	Voldoende
		3.3 kwaliteit	Voldoende
4 Voorzieningen [1]	Voldoende	4.1 materiële voorzieningen	Voldoende
		4.2 studiebegeleiding	Voldoende
5 Interne kwaliteitszorg [1]	Voldoende	5.1 evaluatie resultaten	Voldoende
		5.2 maatregelen tot verbetering	Goed
		5.3 betrokkenheid	Voldoende
6 Resultaten [1]	Voldoende	6.1 gerealiseerd niveau	Goed
		6.2 onderwijsrendement	Voldoende

Eindoordeel: positief

[1] Reeds beoordeeld in 2012

De onderstaande tabel geeft per onderwerp het globaal oordeel van de NVAO weer.

ONDERWERP	OORDEEL
1 Doelstellingen	Voldoende
2 Programma	Voldoende
3 Inzet personeel	Voldoende
4 Voorzieningen	Voldoende
5 Interne kwaliteitszorg	Voldoende
6 Resultaten	Voldoende
Eindoordeel	**Positief**

 Bijlage 2: Basisgegevens over de instelling en de opleiding

Naam instelling	Universiteit Antwerpen
Adres instelling	Prinsstraat 13 B-2000 ANTWERPEN
Aard instelling	ambtshalve geregistreerd
Naam associatie	Associatie Universiteit en Hogescholen Antwerpen (AUHA)
Naam opleiding (Graad, kwalificatie, specificatie)	Master of Science in de architectuur
Niveau en oriëntatie	master
Bijkomende titel	-
Opleidingsvarianten: – Afstudeerrichtingen – Studietraject voor werkstudenten	geen
Onderwijstaal	Nederlands
Vestiging(en) opleiding	Antwerpen
Studieomvang (in studiepunten)	120
Vervaldatum accreditatie, tijdelijke erkenning of erkenning nieuwe opleiding	30 september 2015 30 september 2016 (administratief verlengd)
Academieja(a)r(en) waarin opleiding wordt aangeboden	2014-2015 en volgende
(Delen van) studiegebied(en)	Wetenschappen
ISCED benaming van het studiegebied	07 Engineering, manufacturing and construction / 073 Architecture and construction / 0731 Architecture and town planning

Bijlage 3: Samenstelling van de visitatiecommissie

Voorzitter

- Prof. Ing. Emeritus Jan Westra, voormalig hoogleraar Architectuur, Technische Universiteit Eindhoven;

Leden

- Rianne Makkink, architecte en ontwerper, Studio Makkink & BeyTitel;
- Prof. dr. Tammy Schellens, professor Onderwijskunde, Universiteit Gent (onderwijsdeskundige);
- Marie Frioni, masterstudente Architecture aan de Universiteit Hasselt (student-lid).

Secretaris:

- Lies Praet, stafmedewerker Kwaliteitszorg verbonden aan de Cel Kwaliteitszorg van de VLUHR.