

## Besluit

**Accreditatiebesluit met een positief eindoordeel voor de opleiding Bachelor of Arts in de audiovisuele kunsten (academisch gerichte bachelor) van de LUCA School of Arts, locatie: Brussel-Hoofdstad**

|                     |                                                                                      |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| datum               | <b>Samenvattende bevindingen en overwegingen</b>                                     |
| 30 augustus 2016    | De NVAO steunt haar inhoudelijke besluitvorming op de onderstaande elementen uit het |
| onderwerp           | visitatierapport.                                                                    |
| Accreditatiebesluit |                                                                                      |
| (004583)            | <b>SAMENVATTING</b>                                                                  |
| bijlagen            |                                                                                      |
| 4                   |                                                                                      |

### *Generieke kwaliteitswaarborg 1 – Beoogd eindniveau*

De visitatiecommissie (commissie) beoordeelt het beoogd eindniveau als voldoende.

In het academiejaar 2013–2014 waren 121 studenten ingeschreven voor de bacheloropleiding, waarvan 108 voltijds en 13 niet-voltijds.

De bachelor of Arts in de audiovisuele kunsten is een academische opleiding die wordt aangeboden aan LUCA School of Arts, campus Sint-Lukas Brussel. Op 1 januari 2013 lanceerde LUCA de Faculteit Kunsten. Sindsdien maken de academische opleidingen, waaronder ook audiovisuele kunsten, deel uit van die Faculteit Kunsten. Dat is een bijzondere faculteit binnen de groep Humane Wetenschappen van de KU Leuven. De Faculteit Kunsten is verantwoordelijk voor het onderwijs en onderzoek van alle academische opleidingen binnen LUCA.

De opleiding focust op een sterke eigen signatuur van de filmmaker. De commissie waardeert de sterke profilering van de opleiding.

De opleiding heeft de gevalideerde domeinspecifieke leerresultaten (DLR) als uitgangspunt gebruikt voor eigen opleidingsspecifieke leerresultaten (OLR). Hiervoor hebben ze de DLR enigszins geherformuleerd en genuanceerd, terwijl ze er ook vier vormingsdoelen aan hebben toegevoegd (open houding, onderzoekende houding, samenwerken en communiceren en zelfdiscipline). De commissie beschouwt deze vormingsdoelen als een verrijking voor de leerresultaten, die bovendien zeer relevant zijn voor de sector.

Naast de OLR heeft de opleiding ook vijf leerlijnen uitgeschreven (eigen signatuur ontwikkelen; audiovisuele vaardigheid en geletterdheid ontwikkelen; inzicht verwerven en reflecteren; onderzoeken en communiceren; realiseren en valoriseren). Deze zijn zeker verhelderend en nuttig, maar compliceren tegelijkertijd alles, zeker aangezien er ook nog vier niveaus in elke leerlijn zitten (verkennen, verdiepen, verbreden en personaliseren). De

commissie waarschuwt de opleiding dan ook om niet te verzanden in te veel systemen. Less is hier misschien wel more. In de leerresultaten en leerlijnen kon de commissie niet echt een verwijzing terugvinden naar de juridische, financieel-economische en productionele realiteit waarin de afgestudeerden terecht zullen komen. DLR/OLR 3 en 7 zouden wel breed geïnterpreteerd kunnen worden in deze zin. De commissie is echter van mening dat dit toch explicieter opgenomen zou kunnen worden, gezien het grote belang van deze zaken voor een latere carrière. De opleiding heeft reeds enkele opleidingsonderdelen hieraan gewijd, maar ook deze kunnen nog uitgebreider.

De opleiding zet sterk in op internationalisering, wat ook enorm belangrijk is in het werkveld. Internationale coproducties zijn bijvoorbeeld bijna niet meer weg te denken uit de sector. Het internationaal perspectief is niet expliciet opgenomen in de leerresultaten, hetgeen toch zou mogen. Er mag volgens de commissie ook een duidelijkere en meer eenduidige visie op internationalisering komen.

Op het vlak van benchmarking is de opleiding vooral informeel actief. Dit kan volgens de commissie veel structureler gebeuren. De opleiding vraagt van de studenten om constant te reflecteren over de eigen positionering in de voortdurend veranderende audiovisuele wereld, en de commissie is van mening dat ook de opleiding zelf dit moet blijven doen. Beter en structureler benchmarken kan daarbij zeker helpen.

#### *Generieke kwaliteitswaarborg 2 – Onderwijsproces*

De commissie beoordeelt het onderwijsproces als voldoende.

Het programma bestaat uit 180 ECTS, aangeboden op drie jaar tijd.

De opleiding heeft een coherent programma. De docenten maken gebruik van verscheidene werkvormen op een flexibele manier, om de studenten zoveel mogelijk kansen te geven om zichzelf te ontwikkelen. De bachelor bestaat uit praktijkstudies, technische studies (bijvoorbeeld camera en montage), specifieke studies (theorie over film of animatie) en algemene studies (theorievakken gemeenschappelijk met andere opleidingen). De praktijkstudies staan steeds centraal en eindigen elk jaar in een vrij eindwerk. Het vrije eindwerk in het derde jaar is de bachelorproef. De commissie roemt onder meer het 'videodiary' van het traject Film, waarbij studenten een audiovisueel dagboek moeten aanleggen ter voorbereiding van de bachelorproef. Daarin kunnen ze experimenteren met thema's, beelden, montage en geluid, wat vaak boeiende resultaten geeft. Dit is niet alleen een leuk en origineel concept, het is bovendien ook nuttig voor de studenten omdat ze zo in de praktijk zelf aan onderzoek doen en veel bijleren over zichzelf en hun werk.

Ondanks de heldere opbouw zijn de leerresultaten (bijvoorbeeld het vormingsdoel 'kunnen samenwerken en communiceren', zie GKW 1) niet duidelijk terug te vinden in het programma. Ze zitten er vaak wel impliciet in, maar mogen zichtbaarder gemaakt worden. Voor de commissie mag er nog meer aandacht gaan naar het productie-aspect dan nu in één vak in de bachelor ('beroepsuitoefening'). Het is immers een belangrijk aspect om de studenten een goed beeld op hun toekomst te geven (de financiële realiteit, realisme in samenwerking, ...).

Daarnaast is continue feedback een deel van het pedagogisch concept. Dat is heel belangrijk, ook om de eigen signatuur van studenten vorm te geven. De commissie vindt het een goed idee dat de student zelf een verslag van elk evaluatiegesprek moet uitschrijven.

De commissie is van mening dat de docenten goed en gedreven zijn. Maar omdat ze met zo weinig zijn en omdat er weinig externe input is, staat de algemene kwaliteit onder druk. Doordat er weinig docenten zijn, is er al snel een zekere eenvormigheid, en zijn er weinig frisse gezichten en ideeën. Bovendien zorgt dit voor een hoge werkdruk. Het is daarom erg belangrijk om dit in het oog te houden. De commissie zag wel een gemotiveerd korps dat een hechte groep vormt. Alle docenten zijn ook (jonge) makers en gelinkt aan de signatuur van de school. Dat is een groot pluspunt. Maar de kritische ondergrens is bereikt qua aantallen, zeker bij Animatiefilm. De commissie vraagt daar bovenop aandacht voor continuïteit: op cruciale (ondersteunende) functies is er veel verandering. De opleiding moet opletten dat er daarbij niet té veel verloop is.

Wat betreft de infrastructuur lijkt eveneens de ondergrens bereikt. De huidige lokalen staan onder druk door de studentenaantallen en bieden nog maar net voldoende plaats. Er is ook niet altijd voldoende materiaal en bovendien is dit al een beetje verouderd. Zo hebben de computers nog maar net een upgrade naar HD-schermen gehad. Extra ruimte zou zeer nuttig zijn voor de opleiding. De opleiding heeft een uitstekende werkplaats audiovisuele kunsten, de zogenaamde pool (uitleendienst en technische assistentie), die eveneens onder grote druk staat. De hogeschool heeft goede ideeën om dit aan te pakken. Ze willen het uitleenen en de technische ondersteuning van elkaar scheiden. De commissie hoopt wel dat dit niet zal uitdraaien op een besparing. Naast de pool is er ook nog een productiebureau, dat de studenten helpt met het 'festivalklaar' maken van hun films. Hierbij helpen ze de studenten onder andere contacten leggen en beantwoorden ze juridische vragen. De commissie is verheugd dat deze ondersteuning aanwezig is voor de studenten. Het zou volgens hen wel goed zijn als de opleiding een grotere rol opneemt om de huur van extern materiaal te faciliteren, bijvoorbeeld door afspraken te maken met verhuurders om de prijs te drukken. Ook een (algemene) verzekering voor studenten opzetten zou erg nuttig zijn in plaats van elke student het persoonlijk te laten regelen.

Uit de gesprekken bleek dat alle stakeholders vragen naar stages. De commissie begrijpt dat de opleiding wil voorkomen dat stages irrelevant zijn voor studenten en waardeert dat de praktijk al in het programma aanwezig is in de vorm van docenten uit het werkveld en simulaties van zo realistisch mogelijke werksituaties in de filmoefeningen. Niettemin meent de commissie dat de opleiding toch aan het verzoek van de stakeholders gehoor moet geven en derhalve de uitdaging aannemen om zinvolle stages voor de studenten te organiseren en deze te implementeren in het programma.

De commissie merkt op dat sinds de vorige visitatie veel verbeterd is. Ook zijn er heel veel plannen voor nieuwe verbeteringen. Zo komt er bijvoorbeeld een toetsbeleid aan en een nieuwe aanpak voor de alumni. De commissie juicht dit toe, maar geeft wel aan dat de kwaliteitszorg nog te recent is om echt al gestructureerd en doorleefd te zijn. Dit zal zeker een aandachtspunt worden voor de toekomst.

#### *Generieke kwaliteitswaarborg 3 – Gerealiseerd eindniveau*

De commissie beoordeelt het gerealiseerde eindniveau als voldoende.

Pagina 4 van 10 De opleiding zet in op toetsing, maar een echt toetsbeleid dient nog uitgewerkt te worden. Daarbij is het vooral belangrijk dat de criteria nog meer uit de leerresultaten komen. Mogelijk zou de eigenzinnige, persoonlijke aanpak ook doorgetrokken kunnen worden in de toetsing.

De studenten weten wat ze kunnen verwachten en kennen de bestaande evaluatiecriteria. Bovendien worden ze goed opgevolgd en krijgen ze veel tussentijdse feedback, waardoor ze zelden verrast zijn eens de beoordeling komt. Op die manier is de beoordeling erg transparant.

De commissie is tevreden om vast te stellen dat er gebruik gemaakt wordt van peer review, naast meer klassieke evaluatiemethoden zoals mondelinge en schriftelijke examens, papers en veel permanente evaluatie. Ook stelt ze op prijs dat voor de bachelorproef gebruik wordt gemaakt van een externe jury, waarbij de docenten zelf enkel een adviserende rol hebben in de beoordeling.

Het doorstroomrendement is, zeker in de eerste bachelor, niet zo goed. Maar de opleiding is zich bewust van deze problematiek en probeert, net als andere opleidingen audiovisuele kunsten, oplossingen te zoeken.

Studenten met problemen worden zeer goed begeleid door de ombuds, trajectbegeleiders en ondersteuners, die erg bereikbaar zijn. Rond studenten die niet voltijds (kunnen) studeren wordt nog te veel incidenteel gehandeld en te weinig structureel. De commissie vindt het ook een vreemd idee dat er een minder strenge ingangsproof is, maar wel streng geselecteerd wordt na het eerste jaar. Hoewel het goed is dat velen een kans krijgen, is het misschien toch beter om iets minder studenten aan te nemen.

Op basis van de gesprekken en de ingekeken documenten stelde de commissie vast dat de opleiding de studenten voldoende voorbereid op het vervolg van hun studie in de master.

#### *Eindoordeel commissie*

De commissie heeft vastgesteld dat de opleiding Bachelor of Arts in de audiovisuele kunsten (academisch gerichte bachelor) voldoet aan alle generieke kwaliteitswaarborgen. Ze beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

De NVAO heeft een aanvullend gesprek (6 juli 2016) gevoerd met de commissie over het academisch niveau van de opleiding. De verkregen toelichting wordt als volgt samengevat: het gekozen profiel van de opleiding stelt de eigen artistieke stem van de maker voorop en ziet onderzoek als middel ter verdere onderbouwing van de artistieke kwaliteit. De opleiding wil dus een onderzoekende kunstenaar opleiden en niet zozeer een kunstwetenschapper. Het onderwijs heeft een duidelijk focus waarbij studenten constant worden gestimuleerd om te reflecteren op het eigen handelen. Daarbij hebben de studenten geleerd artistieke keuzes te legitimeren – een belangrijke competentie in het professionele veld. De attitude van de studenten die de commissie heeft gesproken was ook overtuigend onderzoeksgericht. De eindkwalificaties, waaronder de onderzoekscomponent, zijn adequaat opgenomen in (onderdelen van) het programma.

#### **Aanbevelingen commissie**

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van de commissie.

#### **Bevindingen NVAO**

- Het visitatierapport is opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het toepasselijke Kader voor de opleidingsaccreditatie 2de ronde (8 februari 2013);
- De commissie heeft voor de externe beoordeling het visitatieprotocol gevolgd zoals vastgesteld door de Vlaamse Universiteiten en Hogescholen Raad (augustus 2013);
- Het visitatierapport geeft inzicht in de samenstelling van de commissie;
- Het visitatierapport, samen met de aanvullende informatie, bevat een onderzoek ten gronde naar de aanwezigheid van voldoende generieke kwaliteitswaarborgen.

betreffende de accreditatie van de Bachelor of Arts in de audiovisuele kunsten (academisch gerichte bachelor) van de LUCA School of Arts.

De NVAO,  
Na beraadslaging,  
Besluit:

Met toepassing van de Codex Hoger Onderwijs, in het bijzonder de artikelen II.133-II.149, besluit de NVAO accreditatie te verlenen aan de opleiding Bachelor of Arts in de audiovisuele kunsten (academisch gerichte bachelor) georganiseerd door de LUCA School of Arts. De opleiding wordt aangeboden te Brussel-Hoofdstad zonder afstudeerrichtingen. De kwaliteit van de opleiding is voldoende.

De accreditatie geldt van 1 oktober 2016 tot en met 30 september 2024.

Den Haag, 30 augustus 2016

De NVAO  
Voor deze:



Marc Luwel  
(bestuurder)

---

<sup>1</sup> Het ontwerp van accreditatiebesluit werd aan de instelling bezorgd voor eventuele opmerkingen en bezwaren. Van deze gelegenheid heeft de instelling geen gebruik gemaakt.

De onderstaande tabel geeft per generieke kwaliteitswaarborg het globaal oordeel van de NVAO weer, alsook het eindoordeel.

**Generieke kwaliteitswaarborg**

| Oordeel                      |                  |
|------------------------------|------------------|
| 1. Beoogd eindniveau         | Voldoende        |
| 2. Onderwijsproces           | Voldoende        |
| 3. Gerealiseerd eindniveau   | Voldoende        |
| <b>Eindoordeel opleiding</b> | <b>Voldoende</b> |

|                                                                                     |                                                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| Naam instelling                                                                     | LUCA School of Arts                               |
| Adres instelling                                                                    | Koningsstraat 328<br>B-1030 BRUSSEL<br>België     |
| Aard instelling                                                                     | ambtshalve geregistreerd                          |
| Naam associatie                                                                     | Associatie KU Leuven                              |
| Naam opleiding<br>(Graad, kwalificatie, specificatie)                               | Bachelor of Arts in de audiovisuele kunsten       |
| Niveau en oriëntatie                                                                | academisch gerichte bachelor                      |
| Bijkomende titel                                                                    | geen                                              |
| Opleidingsvarianten:<br>– Afstudeerrichtingen<br>– Studietraject voor werkstudenten | – Geen<br>– Geen                                  |
| Onderwijstaal                                                                       | Nederlands                                        |
| Vestiging(en) opleiding                                                             | Brussel-Hoofdstad                                 |
| Studieomvang (in studiepunten)                                                      | 180                                               |
| Vervaldatum accreditatie, tijdelijke<br>erkenning of erkenning nieuwe<br>opleiding  | 30 september 2017                                 |
| Academieja(a)r(en) waarin opleiding<br>wordt aangeboden                             | 2016-2017 en volgende                             |
| (Delen van) studiegebied(en)                                                        | Audiovisuele en Beeldende Kunst                   |
| ISCED benaming van het<br>studiegebied                                              | 0219: Arts, not elsewhere classified (03.9 - 219) |

1. Algemene kennis en inzicht hebben en blijven ontwikkelen in de maatschappelijke, culturele, artistieke en historische context van de (audiovisuele) kunsten.
2. Kennis hebben van en inzicht hebben in de interactie met andere artistieke disciplines en praktijken.
3. Over de nodige technische en artistieke vaardigheden beschikken om onder begeleiding persoonlijke audiovisuele projecten te bedenken en realiseren.
4. Een kritische persoonlijke positie ontwikkelen met betrekking tot vakmanschap en kunstenaarschap.
5. In het realiseren van artistieke projecten vertrekken van een zoekende en onderzoekende houding.
6. Kritisch reflecteren over het creatieve werkproces.
7. Eindverantwoordelijkheid opnemen over de eigen inbreng bij de realisatie van een audiovisueel project.
8. Artistiek werk kunnen documenteren en presenteren aan verschillende doelpublieken.

Datum validatie: 13 oktober 2014

Voorzitter:

- Mevr. Mieke Bernink, lector en hoofd master film, Nederlandse Film en Televisie Academie Amsterdam;

Leden:

- Prof. dr. Caroline Pauwels, directeur, onderzoekscentrum Studies on Media, Information and Telecommunication;
- Bart van Langendonck, producer, Savage film, voor het bezoek aan LUCA School of Arts, campus Sint-Lukas Brussel en Hogeschool Gent
- Severine Champeaux, master Audiovisuele kunsten behaald aan de Erasmushogeschool Brussel, voor de bezoeken aan LUCA School of Arts, campus Sint-Lukas Brussel en Hogeschool Gent.

De commissie werd ondersteund door Maarten Deboosere, secretaris