

Besluit

Accreditatiebesluit met een positief eindoordeel met beperkte geldigheidsduur voor de opleiding Bachelor in het onderwijs: secundair onderwijs (professioneel gerichte bachelor) van de Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen

datum	Samenvattende bevindingen en overwegingen
27 augustus 2015	De NVAO steunt haar inhoudelijke besluitvorming op de onderstaande elementen uit het
onderwerp	visitatierapport.
accreditatiebesluit	
(004088)	<i>Generieke kwaliteitswaarborg 1 – Beoogd eindniveau</i>
bijlagen	De visitatiecommissie (commissie) beoordeelt het beoogd eindniveau als voldoende.
5	Op het moment van de visitatie was de instelling zes maanden ver in een fusieproces. Op 1 oktober 2013 fuseerden de Artesis Hogeschool Antwerpen en de Plantijn Hogeschool tot Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen. Men startte in het academiejaar 2013-2014 met een nieuw curriculum voor het eerste opleidingsjaar. Het tweede en het derde jaar van de vroegere instellingen blijven doorlopen als een uitdovend traject. Vanaf 2015-2016 zal het nieuwe curriculum in de volledige drie jaren uitgerold zijn. Tijdens de visitatie werd de commissie geconfronteerd met de moeilijkheden van de twee uitdovende programma's en de opstart van het nieuwe programma. Deze samenvatting en het rapport focussen voornamelijk op het nieuwe programma, maar waar nodig wordt het aangevuld met gegevens uit de uitdovende programma's. De Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen streeft ernaar om leraren op te leiden die zorgen voor het welbevinden en de betrokkenheid van elke leerling. De afgestudeerden dienen bovendien te beschikken over vakinhoudelijke kennis, (vak)didactische kennis en een flexibele, innovatieve houding. In de schoolomgeving stellen de afgestudeerden zich op als teamspelers die in dialoog durven gaan met collega's, aandacht hebben voor diversiteit en reflecteren over zichzelf. De visitatiecommissie apprecieert deze visie op het leraarschap. Op vlak van doelstellingen sluit de opleiding zich aan bij de domeinspecifieke leerresultaten (gebaseerd op het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de basiscompetenties van de leraren van 2007). De opleiding kiest er echter wel voor om een vertaalslag te maken naar een eigen, weldoordacht competentiemodel waarin zeventien eindcompetenties zijn verdeeld over drie competentiedomeinen: leerbevordering, zelfontwikkeling en interactie. Binnen elk competentiedomein onderscheidt men drie verantwoordelijkheden: persoon, klas en school/maatschappij. De eindcompetenties worden geconcretiseerd in leerdoelen per opleidingsonderdeel. Samenwerking met het werkveld en communicatie omtrent het competentiemodel zijn twee werkpunten die de commissie opgeeft.

Pagina 2 van 13 In het academiejaar 2012–2013 waren 728 studenten ingeschreven in de bacheloropleidingen van de aparte opleidingen. In 2013 -2014 schreven 631 studenten zich in voor het nieuwe traject en de uitdovende trajecten.

Generieke kwaliteitswaarborg 2 – Onderwijsproces

De commissie beoordeelt het onderwijsproces als onvoldoende.

De professioneel gerichte opleiding Bachelor in het onderwijs: Secundair onderwijs van Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen omvat 180 studiepunten. Men legt de nadruk op activering, competentie-ontwikkeling en zelfsturing. Het aanleren van de nodige kennis, vaardigheden en attitudes heeft als doel de toepassing ervan in complexe beroepssituaties. De opleiding creëert ruimte voor persoonlijk groei, interesses en talenten van studenten.

Het nieuwe curriculum is opgebouwd uit drie trajectschrijven of opleidingsjaren. Er zijn 23 onderwijsvakken, waaruit studenten er twee kiezen. De combinatie van bepaalde vakken wordt bewust beperkt. Over de drie trajectschrijven heen lopen vier leerlijnen: prof-i-leren, kader, kern en tot slot praktijk en persoonlijke groei. De leerdoelen situeren zich op drie niveaus: kennis/inzicht, vaardigheden en integratie. In de eerste trajectschijf bouwen de studenten kennis op, in de tweede schijf integreert de opleiding praktijksituaties en in de derde schijf combineren de studenten alle kennis, vaardigheden en attitudes in een beroepscontext. De commissie beveelt aan erover te waken dat het curriculum tot integratie en het verwerven van competenties zal leiden, omdat kennis, vaardigheden en attitudes niet van meet af aan integraal aangeboden worden.

De commissie stelt vast dat het stage- en het bachelorproefconcept positief ogen, maar ze kan hierover nog geen verdere uitspraken doen. Het stageconcept situeert zich binnen de leerlijn praktijk en persoonlijke groei. In het eerste jaar reikt men via intramuros workshops en ingroeistage (extramuros) de nodige basisvaardigheden aan. In het tweede jaar ligt de nadruk op de lespraktijk en het vakoverschrijdend werken. Het derde jaar focust op de responsabilisering van de student en de integratie van alle eindcompetenties. Met de bachelorproef wil de opleiding van de studenten onderzoekende professionals maken. De opzet is een praktijkgericht onderzoek dat zich situeert binnen de leerlijn prof-i-leren. Met betrekking tot de stages en de bachelorproeven in de uitdovende programma's is de commissie minder positief, respectievelijk wegens een tekort aan stageplaatsen, onduidelijke en laattijdige communicatie met de studenten en het werkveld, weinig afstemming tussen lectoren en het gebruik van verouderde en niet-professionele literatuur in de bachelorproef. De commissie stelt vast dat er voldoende variatie is in werkvormen. Het gebruik van digitale media en ICT is een aandachtspunt voor de opleiding.

Wat het internationaliseringsplan betreft, meent de commissie dat de opleiding op de goede weg is. De verplichte, korte uitwisseling vormt zeker een meerwaarde. De commissie raadt aan dat men op zoek gaat naar meer internationale acties binnen een onderwijscontext en naar meer mogelijkheden voor docentenmobiliteit.

De commissie waardeert de inzet en de initiatieven die Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen toont, maar de vele werkpunten (zie stage en bachelorproef) in de uitdovende trajecten garanderen de kwaliteit van het onderwijsproces niet.

De leslokalen, de vaklokalen, de aula's en de mediatheek liggen verspreid over verschillende campussen in Antwerpen. In de les- en vaklokalen zijn beamers en

Pagina 3 van 13 whiteboards aanwezig. Op sommige locaties beschikt men eveneens over een smartboard. De mediatheek bezit een groot en up to date aanbod van vakspecifieke literatuur. De commissie stelt vast dat de infrastructuur vaak verouderd is. De opleiding is zich bewust van dit probleem en ze verhuist in 2015 naar een nieuwbouw op een andere locatie.

De opleiding zet in op verschillende initiatieven op vlak van instroom- en doorstroombegeleiding. Ze kiest hierbij voor een geïntegreerde en integrale aanpak. Zo worden de acties grotendeels ingebed in het onderwijsgebeuren doorheen alle opleidingsjaren. De commissie waardeert de initiatieven, maar het ontbreken van uitstroombegeleiding is een werkpunt. Het feit dat de opleiding de verantwoordelijkheid bij de studenten legt, vindt de commissie daarentegen een pluspunt.

Generieke kwaliteitswaarborg 3 – Gerealiseerd eindniveau

De commissie beoordeelt het gerealiseerde eindniveau als voldoende.

Het academiejaar is opgesplitst in twee semesters. Examens worden georganiseerd op het einde van het eerste en tweede semester (eerste zittijd) en tijdens de maanden augustus/september (tweede zittijd). De commissie stelt vast dat de opleiding verschillende evaluatievormen hanteert. Toetsing van kennis gebeurt via kennis- en inzicht toetsen. Vaardigheden toetst men via simulaties, in authentieke situaties en tijdens de beroepspraktijk. In het laatste jaar moeten de studenten aantonen dat ze alle competenties bezitten via de eindstage, de bachelorproef en het portfolio.

De commissie is tevreden over het toetsbeleid van de opleiding. Het beleid steunt op drie principes: validiteit, betrouwbaarheid en transparantie. Studenten kennen de verwachtingen en krijgen voldoende feedback. De commissie raadt wel aan om een formeel systeem uit te werken dat de kwaliteit van de toetsing nagaat.

Het studierendement van de uitdovende trajecten schommelt rond het Vlaams gemiddelde. De alumni voelen zich goed voorbereid en het werkveld geeft aan over het algemeen tevreden te zijn over de afgestudeerden van deze opleiding, hoewel, volgens hen, de kwaliteit wel durft te verschillen.

Eindoordeel commissie

De commissie heeft vastgesteld dat de opleiding Bachelor in het onderwijs: secundair onderwijs (professioneel gerichte bachelor) niet voldoet aan één van de generieke kwaliteitswaarborgen. Ze beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende met een beperkte geldigheidsduur.

Herstelplan

Het 'Reglement tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie, instellingsreview en toets nieuwe opleiding' (13 mei 2013) van de NVAO stelt dat "Een accreditatieaanvraag die gestoeld is op een visitatierapport dat aangeeft dat de opleiding op één of meerdere opleidingsvarianten slechts voldoet aan één of twee generieke kwaliteitswaarborgen, is voorzien van een herstelplan dat betrekking heeft op de als onvoldoende beoordeelde generieke kwaliteitswaarborgen voor de betrokken opleiding(s)variant(en)." (Art. 28.§1)

De NVAO heeft vastgesteld dat de opleiding aan haar accreditatieaanvraag een herstelplan heeft toegevoegd. In het herstelplan worden alle aanbevelingen van de commissie

Pagina 4 van 13 geadresseerd. De belangrijkste punten zijn: een systeem voor kwaliteitszorg ontwikkelen, borgen en verbeteren van de overlegstructuur, uitdiepen van een gezamenlijk didactisch concept, een systeem van stagebegeleiding en meer gelijkgerichtheid tussen de vakken en de lectoren bewerkstelligen. Ook gaat de opleiding de scholing van docenten in kaart brengen, een toetscommissie samenstellen en een handleiding en evaluatieraamwerk voor de bachelorscriptie uitschrijven.

Conform het reglement bestuursbeginselen (Art.28.§1.) heeft de NVAO het herstelplan voorgelegd aan drie leden van de commissie, zijnde: de hr. L. van Riet (voorzitter), de hr. R. Vanotterdijk en mevr. M. Lunenberg (domeindeskundigen).

De commissie beoordeelt het herstelplan als afdoende. De concrete aanpak, de criteria voor de toetsing van de verbeteringen en het voorziene tijdspad zijn volgens de commissie helder en passend geformuleerd.

De commissie ziet twee aandachtspunten:

- Verscherpte aandacht voor de operationaliteit en meetbaarheid van de indicatoren
- Blijvende aandacht voor communicatie met en feedback van en aan studenten, lectoren en het werkveld. (waak voor een te overwegende top-down benadering).

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van de commissie in de beoordeling van het herstelplan.

De NVAO stelt vast dat het herstelplan gemotiveerd en op navolgbare wijze door de commissie als haalbaar en toereikend is beoordeeld.

Bevindingen NVAO

- Het visitatierapport is opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het toepasselijke Kader voor de opleidingsaccreditatie 2de ronde (8 februari 2013);
- De commissie heeft voor de externe beoordeling het visitatieprotocol gevolgd zoals vastgesteld door de Vlaamse Universiteiten en Hogescholen Raad (augustus 2013);
- Het visitatierapport geeft inzicht in de samenstelling van de commissie;
- Het visitatierapport bevat een onderzoek ten gronde naar de aanwezigheid van voldoende generieke kwaliteitswaarborgen.

De NVAO volgt het eindoordeel van de visitatiecommissie: voldoende met beperkte geldigheidsduur.

betreffende de accreditatie van de Bachelor in het onderwijs: secundair onderwijs (professioneel gerichte bachelor) van de Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen.

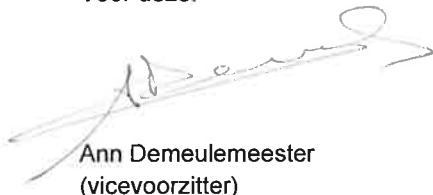
De NVAO,
Na beraadslaging,
Besluit:

Met toepassing van de Codex Hoger Onderwijs, in het bijzonder de artikelen II.133-II.149, besluit de NVAO accreditatie met beperkte geldigheidsduur te verlenen aan de opleiding Bachelor in het onderwijs: secundair onderwijs (professioneel gerichte bachelor) georganiseerd door de Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen. De opleiding wordt aangeboden te Antwerpen zonder afstudeerrichtingen. De kwaliteit van de opleiding is voldoende met beperkte geldigheidsduur. De NVAO kent een accreditatie toe voor een periode van drie jaar.

De accreditatie met beperkte geldigheidsduur geldt van 1 oktober 2015 tot en met 30 september 2018.

Den Haag, 27 augustus 2015

De NVAO
Voor deze:



Ann Demeulemeester
(vicevoorzitter)

¹ Het ontwerp accreditatiebesluit werd aan de instelling bezorgd voor eventuele opmerkingen en bezwaren. De instelling heeft geen opmerkingen en/of bezwaren geformuleerd op het ontwerp accreditatiebesluit.

De onderstaande tabel geeft per generieke kwaliteitswaarborg het globaal oordeel van de NVAO weer, alsook het eindoordeel.

Generieke kwaliteitswaarborg	Oordeel
1. Beoogd eindniveau	Voldoende
2. Onderwijsproces	Onvoldoende
3. Gerealiseerd eindniveau	Voldoende
Eindoordeel opleiding	Voldoende met beperkte geldigheidsduur

Naam instelling	Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen
Adres instelling	Keizerstraat 15 B - 2000 ANTWERPEN
Aard instelling	ambtshalve geregistreerd
Naam associatie	Associatie Universiteit & Hogescholen Antwerpen
Naam opleiding (Graad, kwalificatie, specificatie)	Bachelor in het onderwijs: secundair onderwijs
Niveau en oriëntatie	professioneel gerichte bachelor
Bijkomende titel	Leraar
Opleidingsvarianten: – Afstudeerrichtingen – Studietraject voor werkstudenten	– geen – geen
Onderwijstaal	Nederlands
Vestiging(en) opleiding	Antwerpen
Studieomvang (in studiepunten)	180
Vervaldatum accreditatie, tijdelijke erkenning of erkenning nieuwe opleiding	30 september 2016
Academiejaar(a)r(en) waarin opleiding wordt aangeboden ²	2014-2015
(Delen van) studiegebied(en)	Onderwijs
ISCED benaming van het studiegebied	Education

² Betreft het lopende academiejaar, op het ogenblik van de accreditatieaanvraag

1. De Bachelor in het onderwijs: secundair onderwijs formuleert concrete doelstellingen, ontwerpt krachtige en stimulerende leeromgevingen in een veilig en ondersteunend klasklimaat, gebruikt passende werkvormen en een correcte evaluatiemethodiek ter ondersteuning van het leer- en ontwikkelingsproces. Hij neemt hierbij als uitgangspunt de klasgroep en de individuele leerling en differentieert waar nodig.
2. De Bachelor in het onderwijs: secundair onderwijs creëert een positief leer- en leefklimaat voor leerlingen, met aandacht voor de lichamelijke en geestelijke gezondheid van de leerling. Hij begeleidt attitudevorming bij leerlingen en bereidt ze voor op maatschappelijke participatie. Hij speelt gericht in op sociale, culturele en talige diversiteit.
3. De Bachelor in het onderwijs: secundair onderwijs beheerst de domeinspecifieke vakinhoudelijke en vakdidactische (basis)kennis, vertaalt deze op een gestructureerde, kritische en creatieve manier in het Standaardnederlands naar leerlingen en integreert ICT-toepassingen. Hij ontwikkelt een attitude van levenslang leren.
4. De Bachelor in het onderwijs: secundair onderwijs creëert een efficiënte en stimulerende werk- en leeromgeving naar aanpak, tijd en ruimte en gaat correct om met administratieve taken.
5. De Bachelor in het onderwijs: secundair onderwijs ontwikkelt praktijkgerichte onderzoeksvaardigheden, is op de hoogte van en integreert vernieuwende tendensen binnen het vakdomein, reflecteert kritisch op zijn eigen functioneren en stuurt zichzelf bij.
6. De Bachelor in het onderwijs: secundair onderwijs beheerst de communicatieve basisvaardigheden om op een correcte manier in gesprek te gaan met ouders, rekening houdende met de diversiteit en de complexiteit van de context.
7. De Bachelor in het onderwijs: secundair onderwijs functioneert teamgericht en maakt de eigen pedagogische en (vak)didactische aanpak bespreekbaar. Hij neemt in het schoolteam mee de verantwoordelijkheid voor de realisatie van het pedagogisch project en ontwikkelt ondernemingszin.
8. De Bachelor in het onderwijs: secundair onderwijs ontwikkelt communicatieve vaardigheden om op een gepaste manier in gesprek te gaan met externe partners, met het oog op het uitbouwen van een netwerk.
9. De Bachelor in het onderwijs: secundair onderwijs neemt deel aan het maatschappelijke debat over onderwijskundige thema's en de rol van de leraar in de samenleving, ook in internationaal perspectief.
10. De Bachelor in het onderwijs: secundair onderwijs denkt kritisch en met een open geest na over ontwikkelingen op sociaal-politieke, sociaaleconomische, levensbeschouwelijke, cultureel-esthetische en cultureel-wetenschappelijke domeinen.

Datum validatie: 10 juni 2013

Voorzitter:

- Luc Van Riet, coördinerend directeur van de netoverschrijdende scholengemeenschap Noordwest-Brabant;

Leden:

- René Vanotterdijk, ere-coördinerend inspecteur van de Vlaamse Gemeenschap;
- Mieke Lunenberg, universitair hoofddocent en onderzoeker (gebied professionele ontwikkeling van lerarenopleiders), Onderwijscentrum Vrije Universiteit, Amsterdam (onderwijsdeskundige);
- Mike Slangen, student Secundair onderwijs aan de Hogeschool PXL (student-lid).

De commissie werd ondersteund door Jannes Motmans, stafmedewerker kwaliteitszorg verbonden aan de Cel Kwaliteitszorg van de Vlaamse Universiteiten en Hogescholen Raad secretaris.



Accreditatie Vlaanderen - Beoordeling herstelplan

Naam en oriëntatie opleiding: Bachelor in onderwijs - secundair onderwijs (professionele bachelor)

Naam instelling: Artesis Plantijn Hogeschool

Dossiernummer: 004088

Als onvoldoende beoordeelde generieke kwaliteitswaarborg:

- 1) Onderwijsproces
- 2) Gelet op de bekommernissen die u voor generieke kwaliteitswaarborg 1 en 3 geformuleerd hebt en in het licht van de vorige visitatie waarin verbeterpunten voor beide generieke kwaliteitswaarborgen werden geformuleerd is het aangewezen om het herstelplan ook tegen dat licht te houden..

Commissieleden:

- 1) Voorzitter: de hr. L. van Riet
- 2) Vakdeskundig lid: de hr. R. Vanotterdijk
- 3) Onderwijsdeskundig lid: mevr. M. Lunenberg

Toelichting bij dit formulier:

De commissie beoordeelt of het herstelplan van deze opleiding afdoende is, wat betekent dat het toereikend en haalbaar is. Daartoe geeft de opleiding, per generieke kwaliteitswaarborg die als onvoldoende is beoordeeld, in het herstelplan volgende elementen weer:

- de acties die de opleiding zal inzetten om de negatieve beoordeling om te bulgen en de aanbevelingen van de commissie in de praktijk te brengen;
- de noodzakelijke middelen die de opleiding zal aanwenden om deze acties te realiseren;
- de indicatoren die de opleiding zal gebruiken om de verbeteringen te toetsen;
- een realistisch tijdsplan van maximaal drie jaar om deze acties te realiseren.

De commissie geeft voor elk van deze criteria aan of de opleiding hieraan voldoet en motiveert beknopt waarom ze tot dit oordeel is gekomen. Tot slot geeft de commissie in haar eindoordeel aan of ze het herstelplan in totaliteit afdoende vindt.

Criterium 1: Acties

De opleiding geeft de acties weer die zij zal inzetten om de negatieve beoordeling om te buigen. De opleiding brengt door middel van deze acties de aanbevelingen van de commissie in de praktijk.

Oordeel: voldoende / onvoldoende

Motivering:

De opleiding formuleert concrete en tatrijke acties voor (bijna) alle aanbevelingen van de commissie in het visitatierapport.

De kwaliteitszorg en de noodzakelijke (permanente) kwaliteitscultuur krijgen expliciete aandacht. Dat is positief, zeker omdat dit toch wel een lacune bleek in het Zelfvaluatierapport.

De commissie mist in het herstelplan toch wat meer expliciete aandacht (met concrete acties) voor het wegwerken van de vastgestelde grote cultuurverschillen tussen beide voormalige opleidingen.

Bij actie 9 zou het professionaliseringsbeleid ook beter gekoppeld worden aan de doelstellingen van de opleiding en aan het overbruggen van de cultuurverschillen.

Expliciete en concrete acties in verband met de aandacht voor het welbevinden en de werklust moeten eveneens hun plaats krijgen.

Bij de vooropgestelde acties dient opgelet te worden voor een te overwegende top-downbenadering. De opleiding zou best voluit gaan voor inspraak vanwege lectoren, studenten en het werkveld en voor meer concrete acties om dit te waarborgen. Een actieplan zou best bepalen op welke manier en in welke mate inspraak zal georganiseerd worden en hoe deze inspraakgegevens het verder ontwikkelen van concepten of realisaties zullen kunnen beïnvloeden. (bv. bij punt 4.7 "gelijkgerichtheid tussen vakken en lectoren" worden de studenten niet betrokken, ook zo bij 4.3 (werkveldcommissie), 5.3 (transfer theoretische kaders en onderwijsvakken), 6.2 (afstemming lectoren, studenten, stagementoren). Stuk voor stuk voorbeelden waarvan de commissie vindt dat een grote studentenbetrokkenheid gegarandeerd moet worden

Criterium 2: Middelen

De opleiding vermeldt de noodzakelijke middelen die zij zal gebruiken om deze acties te realiseren. Deze middelen zijn adequaat en voldoende om het vooropgestelde doel te bereiken.

Oordeel: voldoende / onvoldoende

Motivering:

Voor de meeste voorgenomen acties wordt helder beschreven hoe ze zullen worden aangepakt en zijn de middelen adequaat en voldoende om de vooropgestelde doelen te bereiken.

Enkele (detail) kanttekeningen en suggesties:

Bij 4.7 "bevorderen van de gelijkgerichtheid tussen vakken en lectoren":

In het herstelplan wordt voor deze actie het opleidingshoofd als (enige) verantwoordelijke aangeduid. Dit kan niet volstaan. In deze actie horen ook de lectoren en de vakgroepen een essentiële rol te spelen. Dergelijke afstemmingen moeten in het team gebeuren, door met elkaar in gesprek te gaan en zo cultuurverschillen te overbruggen. Er wordt voor deze actie dan ook best een indicator toegevoegd die de actieve betrokkenheid en de inbreng van lectoren en vakgroepen kan meten en waarborgen.

Ook bij 9.2 "Opstellen driejaarlijks vormingsplan" lijkt het een top-downaanpak. Aandachtspunten en noden voor professionalisering moeten zeker vanuit de vakgroepen naar voren gebracht kunnen worden. Ook hier is een aanvullende indicator aangewezen.

Bij 6.3 "alle studenten hebben tijdig een stageplaats": het lijkt ons aangewezen om te streven naar een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de opleiding en de stagescholen. Wanneer de betrokkenheid van deze stagescholen verhoogd kan worden, zal ook het aantal aangeboden stageplaatsen toenemen en zullen er ook betere afspraken gemaakt kunnen worden.

Criterium 3: Indicatoren

De opleiding geeft adequate indicatoren aan die zij zal gebruiken om de verbeteringen te toetsen.

Oordeel: voldoende / onvoldoende

Motivering:

Het overgrote deel van de indicatoren is to-the-point, een enkele keer mogen ze ook wat ambtieuzer (bv. benchmark niet groter dan het gemiddelde..)

Soms zijn de indicatoren onvoldoende operationeel of blijven ze te vaag.

Bv. bij 6.1: hoe zal men het leerrendement van de student meten, om na te gaan of het inderdaad vergroot? Hoe zal men aantonen dat er een causaal verband is met de voor- en nabesprekingen?

Bij 6.3: het werkveld "is meer bereid". Hoe meten?

Bij 9.3 "het opleidingsteam ervaart een mindere werkdruk" Hoe wordt "ervaren" gemeten?

Globaal genomen worden dikwijls afgewerkte documenten als indicator gesteld, maar wordt er in de indicatoren niet of te weinig gefocust op het (ontwikkelings)proces of op de verdere praktijkresultaten na de acties.

Sommige indicatoren vragen nog wat verfijning. Enkele suggesties:

2.1: "communicatie met en input van stagementoren": deze stagementoren moeten dan ook bekend zijn met de wensen en de verwachtingen van de opleiding.

4.3: "de opleiding betreft het werkveld structureel en systematisch in haar werking": de acties werden ambitieus geformuleerd, maar de indicator blijft eerder bescheiden. Het toevoegen van een indicator die ook de "ervaren betrokkenheid" garandeert lijkt noodzakelijk.

4.4 "communicatie van objectieve outputgegevens": een indicator m.b.t. de terugkoppeling aan studenten en lectoren ontbreekt (wel aanwezig bij 4.5, zij het eerder vaag).

4.7 en 4.9: zie opmerking bij criterium 2

Criterium 4: Tijdspad

De opleiding plaatst de verbeteracties binnen een realistisch tijdspad van maximum drie jaar. Het uitgezette tijdspad is passend bij de voorziene acties (niet te lang, niet te kort).

Oordeel: voldoende / onvoldoende

Motivering:

Het tijdspad bij de verschillende acties is passend en realistisch.

Gezien het aantal voorgenomen acties, zal een weloverwogen prioritering noodzakelijk zijn.

Eindoordeel: Het herstelplan is afdoende

Het herstelplan is toereikend en haalbaar.

Oordeel: afdoende / niet-afdoende

Motivering:

Met inachtneming van de hierboven geformuleerde suggesties en bedenkingen, sluiten de in het herstelplan geformuleerde acties voldoende aan bij de aanbevelingen van het visitatierapport.

De concrete aanpak, de criteria voor de toetsing van de verbeteringen en het voorziene tijdspad zijn helder en passend geformuleerd. De commissie suggereert (zoals vermeld bij criterium 3) een verscherpte aandacht voor de operationaliteit en de meetbaarheid van de indicatoren.

De commissie vraagt, voor de uitwerking van dit herstelplan en voor de toekomst van de opleiding, blijvende aandacht voor communicatie met en feedback van en aan studenten, lectoren en werkveld. Dit zal cruciaal zijn voor het overbruggen van de cultuurverschillen en voor het verhogen van het welbevinden van het hele team.

Naam voorzitter: Luc Van Riet

Datum: 22 mei 2015

Handtekening:

