

Hogeschool van Arnhem en Nijmegen
College van bestuur
Postbus 5375
6802 EJ ARNHEM

Besluit

Besluit strekkende tot een positieve beoordeling van een aanvraag Toets nieuwe opleiding van de hbo-master Neurorevalidatie van de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen

datum 1 Inleiding

15 december 2008

onderwerp Bij brief van 15 april 2008 heeft drs. M.J.G. Bormans, lid van het college van bestuur van de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen (HAN) te Arnhem, bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) een aanvraag Toets nieuwe opleiding ingediend, als bedoeld in artikel 5a.11 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW; Stb. 2002, 302) voor de postinitiële opleiding hbo-master Neurorevalidatie. Het betreft een deeltijdse opleiding (60 ECTS) die te Nijmegen wordt verzorgd.

ons kenmerk
NVAO/ 20083579/SL
bijlagen

De NVAO heeft voor de beoordeling van de aanvraag op 24 juni 2008 een panel van deskundigen ingesteld. Het panel kende de volgende samenstelling:
Voorzitter: drs. C.W. van Seventer, voormalig vice-voorzitter van het college van bestuur van de Open Universiteit Nederland;
Panellid: dr. J. Buurke, senior onderzoeker Roessingh Research & Development te Enschede;
Panellid: prof. dr. E. Kerckhofs, hoogleraar neurologische revalidatie aan de VUB te Brussel.

De beoordeling door het panel van de nieuwe opleiding hbo-master Neurorevalidatie is verricht aan de hand van het Toetsingskader nieuwe opleidingen hoger onderwijs [hbo-master] van de NVAO (Toetsingskader; Stcrt. 2003, 120).

Tevens heeft het panel op 28 augustus 2008 in aanvulling op het aanvraagdossier vragen over het programma voorgelegd aan de instelling. Daarop heeft de instelling geantwoord op 26 september 2008 en tijdens de site visit op 6 oktober 2008.

Op 8 november 2008 heeft het panel zijn advies uitgebracht aan de NVAO.

2.1. Samenvatting van de bevindingen van het panel.

De aanvragende instelling heeft een Informatiedossier aangeleverd dat door de NVAO in voldoende mate geschikt werd bevonden om inhoudelijk te worden beoordeeld door een panel van deskundigen. Die inhoudelijke beoordeling heeft plaatsgevonden aan de hand van de kwaliteitscriteria die het 'Toetsingskader nieuwe opleidingen hoger onderwijs' daarvoor aanreikt.

Het informatiedossier en de nader - ter gelegenheid van het locatiebezoek - verstrekte schriftelijke en mondelinge informatie hebben het panel van deskundigen in staat gesteld om tot de volgende, weloverwogen beoordeling van de voorgedragen opleiding te komen.

De **doelstellingen** (in termen van de beoogde eindkwalificaties) zijn domeinspecifiek te noemen in de zin dat deze in samenspraak met het werkveld zijn ontwikkeld en geformuleerd. Het panel heeft in dat verband wel moeten vaststellen dat niet alle suggesties en wensen van het werkveld zijn gehonoreerd (zo opteert de instelling voor een minder zware selectie dan het werkveld zou willen en heeft de instelling de duur van de opleiding vooralsnog op twee jaar vastgesteld, waar het werkveld zich voorstander heeft betoond van een cursusduur van drie jaar). Maar aan de consensus over de eindtermen van de opleiding en de gebleken maatschappelijke behoefte aan het curriculum, zoals voorgedragen, doet dat niet af.

Het curriculum veronderstelt tenminste bachelorniveau als instroomvereiste en bouwt van daaruit verder aan verdieping en verbreding van competenties die typerend zijn voor wat een master wordt geacht te kunnen. Het gaat daarbij met name om het vermogen tot een multidisciplinaire aanpak van problemen, een kritische onderzoekende attitude en de competentie tot gewogen oordeelsvorming.

Het programma leidt professionals op die als zelfstandig en leidinggevend beroepsbeoefenaar in de zorgsector werkzaam zullen zijn, voornamelijk op het vlak van de implementatie van bevindingen uit neurowetenschappelijk onderzoek maar ook als initiator /projectleider van zorgvernieuwing ten aanzien van de revalidatie van patiënten met neurologische aandoeningen.

Het **programma** en het daaraan ten grondslag liggende didactische concept kwalificeert het panel als origineel en uniek. Dat geldt ook voor de (veelheid van) gekozen werkvormen en de integrale wijze van toetsing. Werkvormen en wijzen van toetsing sluiten zeker ook goed aan bij het didactisch concept waarvoor gekozen is.

De eindkwalificaties van de opleiding zijn adequaat en aantoonbaar vertaald in leerdoelen van de programmaonderdelen.

Het panel meent dat de instelling op overtuigende wijze en met kracht van argumenten duidelijk heeft weten te maken dat de opleiding studeerbaar is. Het panel heeft begrip voor het standpunt van de instelling dat zij niet opteert voor een opleiding gespreid over drie jaar (zoals gesuggereerd door de werkveldcommissie). Het panel meent dat niet op voorhand moet worden afgezien van de stimulans die uitgaat van de beperkte studieduur van twee jaar. Als de praktijk mocht blijken uit te wijzen dat een langere studieduur meer aangewezen is, kan daar altijd nog toe worden besloten.

Op het punt van de ontwikkeling van beroepsvaardigheden bestond bij het panel aanvankelijk enige twijfel of het programma wel waar kon maken wat het in het vooruitzicht lijkt te stellen, namelijk dat de op te leiden master zich in de studie ook bekwaamt in het diagnosticeren en behandelen in elk van de disciplines (ergo- en fysiotherapie, logopedie en

pagina 3 van 7 verpleegkunde) die het programma omvat. Uit de gesprekken met het werkveld en de programmaverantwoordelijken is voor het panel uiteindelijk komen vaststaan dat bij de oriëntatie op de andere dan de 'eigen' discipline de nadruk vooral ligt op cognitieve facetten en niet op manuele technieken en behandelwijzen. Studenten moeten de nieuwste ontwikkelingen op het gebied van diagnostiek en behandeltechnieken uit de literatuur voor de eigen setting weten te vinden en begrijpen, maar zij behoeven deze tijdens de opleiding niet zelf te beoefenen. Met die wat minder ambitieuze invulling van wat het programma aan beroepsvaardigheden beoogt te ontwikkelen, kan het panel instemmen. Het panel is van oordeel dat de toelatingseisen en de wijze van selectie realistisch zijn en recht doen aan het niveau van de opleiding. Het panel heeft er begrip voor dat de instelling hier wat minder strenge eisen wenst te hanteren dan het werkveld voorstaat, vanwege het belang dat zij hecht aan een zo gedifferentieerd mogelijke samenstelling van de tutorgroepen. Enige soepelheid in de hantering van de toelatingseisen kan daartoe onder omstandigheden geboden zijn.

Het onderwerp '**inzet van personeel**' waardeert het panel over de hele linie als voldoende. De kwantiteit van het in te zetten personeel is toereikend om de opleiding te kunnen starten en te continueren. De kwaliteit van de in te zetten docenten is goed, 40% van hen is gepromoveerd. Positief waardeert het panel ook het feit dat de instelling haar personeel stimuleert tot en faciliteert bij het doen van promotieonderzoek. Datzelfde geldt voor de kwaliteitsbeoordeling waaraan de instelling het in te zetten personeel onderwerpt en de consequenties die de instelling daaraan bereid is te verbinden.

De materiële **voorzieningen** voldoen aan de daarvoor geldende eisen, terwijl ook de studiebegeleiding en de informatievoorziening van een adequaat niveau zijn. De instelling stelt voldoende onderwijsruimten en faciliteiten beschikbaar om de opleiding te kunnen aanbieden, en voorziet in adequate mate in leerondersteunende voorzieningen, waaronder de algemene ICT-faciliteiten, de audiovisuele middelen en de mediathecaire voorzieningen. Die voorzieningen zijn van goede tot uitstekende kwaliteit, met name de mediatheek munt uit in kwaliteit en outillage.

De HAN beschikt hogeschoolbreed over een beproefd intern **kwaliteitszorgsysteem**. Het (concept) Kwaliteitszorgplan dat door de faculteit GGM op basis daarvan is uitgewerkt ziet er doordacht en op de voorgedragen opleiding toegesneden uit. Het panel heeft er alle vertrouwen in dat de FGGM hiermee de kwaliteitszorg voor de voorgedragen nieuwe opleiding voldoende borging en operationalisering heeft gegeven. Het geheel levert een werkbaar en handzaam cyclisch proces van kwaliteitszorg op.

De condities voor **continuïteit** zijn aanwezig, zowel wat betreft de afstudeergarantie als waar het gaat om de investeringen en de financiële voorzieningen.

In verband met de voorlichting over en de werving ten behoeve van de voorgedragen opleiding doet het panel bij deze aan de instelling de aanbeveling om een aantal zaken zuiverder voor te stellen dan zij nu in het aanvraagdossier voor de Toets nieuwe opleidingen heeft gedaan.

Bijvoorbeeld de suggestie die in het informatiedossier wordt gewekt dat een opgeleide master in staat is zelfstandig (toegepast) wetenschappelijk onderzoek te doen behoeft in de voorlichting over de opleiding bijstelling. Het programma bedoelt studenten veeleer methodieken bij te brengen om neurowetenschappelijke en technologische literatuur te

pagina 4 van 7 begrijpen en – voor zover voor de eigen beroepspraktijk relevant - toe te passen of te implementeren, niet per se om zelf nieuwe kennis te ontwikkelen.

Verder zou ten aanzien van de te ontwikkelen beroepsvaardigheden benadrukt moeten worden dat het bij 'diagnosticeren en behandelen' meer gaat om de projectmatige toepassing van (voor de eigen beroepspraktijk) relevante cognitieve facetten daarvan en niet om het manueel/therapeutische beheersen en praktiseren daarvan.

Ten slotte dient ook de voorstelling van zaken bijgesteld te worden dat een opgeleide de vijf rollen, die een master Neurorevalidatie in de beroepspraktijk mogelijk zou kunnen vervullen, daadwerkelijk ook allemaal en in gelijke mate in de vingers heeft na voltooiing van de studie. Uit de gesprekken met programmamaverantwoordelijken is gebleken dat het in de praktijk op één of meer van die rollen zal aankomen (met name die van innovator/implementator), mede afhankelijk van de organisatie waar men werkt en van de persoonlijk toegespitste leerdoelen die de student zich in het POP heeft gesteld.

Samenvattend is het panel van oordeel dat de opleiding hbo-master Neurorevalidatie op dit moment voldoet aan de criteria van het Toetsingskader nieuwe opleidingen hoger onderwijs.

pagina 5 van 7 2.2 Schematisch overzicht van het oordeel van het panel

Onderwerp	Oordeel	Facet	Oordeel
1 Doelstellingen	V	1.1 Domeinspecifieke eisen	V
		1.2 Master	V
		1.3 Oriëntatie hbo	V
2 Programma	V	2.1 Eisen hbo	V
		2.2 Relatie doelstellingen - programma	V
		2.3 Samenhang programma	V
		2.4 Studielast	V
		2.5 Instroom	V
		2.6 Duur	V
3 Inzet personeel	V	3.1 Eisen hbo	V
		3.2 Kwantiteit	V
		3.3 Kwaliteit	V
4 Voorzieningen	V	4.1 Materiële voorzieningen	V
		4.2 Studiebegeleiding	V
5 Interne kwaliteitszorg	V	5.1 Systematische aanpak	V
		5.2 Betrokkenheid	V
6 Continuïteit	V	6.1 Afstudeergarantie	V
		6.2 Investerings	V
		6.3 Financiële voorzieningen	V

V = voldoende

O = onvoldoende

2.3 Advies van het panel

Het panel adviseert de NVAO om positief te besluiten ten aanzien van de kwaliteit van de nieuwe opleiding hbo-master Neurorevalidatie van de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen.

3.1 De NVAO heeft vastgesteld:

3.1.1 dat de werkwijze van het deskundigenpanel bij de beoordeling van de aanvraag Toets nieuwe opleiding van de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen voor de initiële opleiding hbo-master Neurorevalidatie zorgvuldig en gedegen is geweest. De gevolgde werkwijze en procedure alsmede geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;

3.1.2 dat het panel zijn oordeel heeft opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het toepasselijke Toetsingskader nieuwe opleidingen hoger onderwijs van de NVAO en de daarbij behorende beslisregels heeft gevolgd. Op het niveau van de facetten zijn de analyses van het panel duidelijk en consistent, en ze leiden tot heldere conclusies. Op het niveau van de onderwerpen zijn de oordelen over de facetten op juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies.

3.2 De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat het paneladvies over de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen en dat het eindoordeel deugdelijk is gemotiveerd.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 18 november 2008 naar voren te brengen. Bij brief van 3 december 2008 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot enkele aanpassingen in het paneladvies.

De NVAO besluit de aanvraag Toets nieuwe opleiding van de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen voor de postinitiële opleiding hbo-master Neurorevalidatie (deeltijdse variant; locatie Nijmegen) positief te beoordelen. Ingevolge het bepaalde in artikel 7.10a, derde en vierde lid, van de WHW is de graad: Master of Neurorehabilitation

Den Haag, 15 december 2008

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie

K.L.L.M. Dittrich
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Instelling : Hogeschool van Arnhem en Nijmegen
Opleiding : HBO Master Neurorevalidatie (60 ECTS)
Sector : Gezondheidszorg
Graad : Master of Neurorehabilitation
Oriëntatie : HBO