

Visitatierapport hbo-opleiding
Master Neurorevalidatie en Innovatie
Hogeschool Arnhem Nijmegen (HAN)

Datum bezoek: 18 april 2024
Datum rapport: 1 juli 2024



Inhoudsopgave

Samenvatting	4
Overzicht beoordelingen	5
Basisgegevens	6
Inleiding	7
Beoordelingskader	7
Panelenstelling	7
Werkwijze en proces	7
Selectie eindwerken	7
Vorbereiding en inrichting bezoek	7
Beslisregels	8
Visitatierapport	8
Context	9
Academie Paramedische Studies	9
Kenmerk Interprofessioneel opleiden en werken	9
Voorgaande accreditatie	9
Standaard 1: Beoogde leerresultaten	10
Bevindingen en overwegingen	10
Beroepsbeeld en profiel	10
Beoogde leeruitkomsten en niveau	11
Benchmark	11
Relatie met de beroepspraktijk en onderzoek	11
Samenvattend oordeel	12
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	13
Bevindingen en overwegingen	13
Inrichting curriculum	13
Samenhang en inhoud curriculum	14
Didactiek	14
Internationalisering	15
Instroom	15
Docenten	16
Samenvattend oordeel	16
Standaard 3: Toetsing	18
Bevindingen en overwegingen	18
Toetsbeleid	18
Toetspraktijk	18
Toetsing afstuderen	18
Borging	19
Samenvattend oordeel	19
Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	20
Bevindingen en overwegingen	20
Gerealiseerd eindniveau	20
Alumni	21
Samenvattend oordeel	21
Aanbevelingen	22
Bijlagen	23
Bijlage 1: Bezoekprogramma	24
Bijlage 2: Bestudeerde documenten	25
Bijlage 3: Overzicht curriculum	26

Samenvatting

De Master Neurorevalidatie en Innovatie (MNRI) is een tweejarige deeltijdopleiding van 60 EC die zich richt op bachelor-opgeleide professionals die werkzaam zijn in het domein van de neurorevalidatie. In de documentatie en tijdens het visitatiebezoek hoorde en zag het panel veel mooie ontwikkelingen bij deze kleinschalige opleiding die zich richt op innovatie en interprofessioneel werken met als gezamenlijke kapstok de neurorevalidatie. De masters die worden opgeleid beantwoorden aan een behoefte vanuit het werkveld en de opleiding heeft een sterke relatie met praktijkonderzoek.

MNRI stelt zich tot doel om zorgprofessionals op te leiden die professioneel leiderschap uitdragen bij veranderkundige en/of onderzoeksmatige projecten met verschillende stakeholders. De eindkwalificaties zijn passend en op het juiste niveau. De masters in opleiding, die allen werken met mensen met een neurologische aandoening werkzaam zijn, gebruiken in het onderwijs actuele vraagstukken uit hun eigen praktijk. Dit is volgens het panel een duurzame werkwijze voor een professionele masteropleiding. De onderliggende visies op neurorevalidatie, innovatie en interprofessioneel werken zijn impliciet zichtbaar in het onderwijs. Het panel adviseert MNRI om deze visies te expliciteren en vast te leggen.

De opbouw van het curriculum is inzichtelijk en samenhangend, waarbij MNRI in de afgelopen jaren een aantal verbeteringen heeft doorgevoerd. Zo is het panel positief over de wijze waarop de lijn professioneel leiderschap nu vorm krijgt. Een aandachtspunt is dat de impliciete visie op innovatie en veranderkunde, volgens het panel, resulteert in een veelheid van methodieken en methodologieën. Ondanks verbetermaatregelen in het curriculum is het panel van mening dat deze veelheid de samenhang vermindert en het risico draagt dat er (te) weinig overzicht en diepgang is. Het panel adviseert de opleiding om ook hier keuzes te maken en deze te expliciteren, om zo de diepgang en impact van het onderzoek in het onderwijs te versterken.

MNRI krijgt een compliment voor de student-gecentreerde, activerende benadering van het onderwijs. Masters in opleiding voelen zich gezien en gehoord, zowel door docenten als door hun medestudenten. De meest gekozen werkvorm, action learning, is passend voor het profiel van de opleiding. MNRI wil graag meer variatie in de disciplinaire achtergrond en vooropleiding van de masters in opleiding. Het panel vindt dit een goede ambitie. De focus op neurorevalidatie werkt daarbij mogelijk remmend, al noemen alumni en masters in opleiding dit juist een belangrijke bindende factor. Het panel is van mening dat een heldere visie op innovatie en op interprofessioneel werken MNRI kan helpen om een meer diverse studentenpopulatie te trekken.

Het recentelijk verjongde docententeam is hecht, enthousiast, reflectief en ontwikkelgericht. Er zijn veel ambities en ideeën en het panel benadrukt het belang om het team tijd en ruimte te bieden om deze te ontwikkelen, vast te leggen en uit te voeren.

MNRI heeft in de evaluatieperiode stappen gezet op het gebied van toetsing, onder meer rondom toetskwaliteit, toetsvariatie en kalibratie. De beoordelingsformulieren die het panel zag, zijn omvangrijk, gedetailleerd en complex. Dit lijkt mede te worden

veroorzaakt door de combinatie van onderzoek en veranderkunde. Het panel stimuleert de verdere ontwikkeling van een holistische beoordeling van het afstuderen en benadrukt daarbij het belang van heldere criteria en processen.

Het afstuderen bestaat uit professioneel leiderschap en een zorginnovatieproject. Ten aanzien van het innovatieproject is het panel van mening dat de masters in opleiding voldoen aan het beoogde eindniveau, al lijkt het niet realistisch om een innovatieproject volledig op te stellen, uit te voeren aan de hand van meerdere modellen en methoden die voldoende diepgaand zijn en af te ronden in de tijd die beschikbaar is voor het afstuderen. Door de veelheid van onderzoeken in een beperkte periode, ontbreekt het bij sommige eindwerken aan diepgang. Het panel is zeer positief over het niveau van professioneel leiderschap dat de masters in opleiding realiseren, ook het werkveld is zeer positief over de wijze waarop alumni functioneren in de praktijk.

Overzicht beoordelingen

Standaard	Beoordeling
1. Beoogde leerresultaten	Voldoet
2. Onderwijsleeromgeving	Voldoet
3. Toetsing	Voldoet
4. Gerealiseerde leerresultaten	Voldoet
Eindbeoordeling	Positief

De oordelen zijn gewogen volgens de beslisregels van de NVAO. Op basis hiervan beoordeelt het visitatiepanel de kwaliteit van de bestaande **Master Neurorevalidatie en Innovatie (MNRI)** van de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen als **positief**.

Basisgegevens

<i>Naam instelling</i>	<i>Hogeschool Arnhem Nijmegen</i>
Status instelling (bekostigd/rechtspersoon)	Bekostigd
Resultaat instellingstoets kwaliteitszorg	Positief
<i>Naam opleiding</i>	<i>Master Neurorevalidatie en Innovatie</i>
Registratienummer CROHO	49143
CROHO-onderdeel	Gezondheidszorg
Oriëntatie en niveau opleiding	hbo-master
Graad en titel	Master of Science
Aantal studiepunten	60
Afstudeerrichtingen	n.v.t.
Locatie(s)	Nijmegen
Variant(en)	Deeltijd
Onderwijstaal	Nederlands
Datum locatiebezoek	18 april 2024
Inleverdatum rapport	1 november 2024

Inleiding

Beoordelingskader

Dit rapport beschrijft de bevindingen, overwegingen, conclusies en aanbevelingen van het panel over de professionele deeltijdopleiding Master Neurorevalidatie en Innovatie (MNRI) van de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen (HAN), aangeboden in Nijmegen. Bij de beoordeling van deze opleiding is gebruik gemaakt van het kader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van het NVAO Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Nederland uit september 2018.

Panelsamenstelling

Het visitatiebezoek vond plaats op 18 april 2024 volgens het bezoekprogramma zoals in bijlage 1 is weergegeven. Het panel bestond uit:

- Dr. Sandra Beurskens, adviseur en procesbegeleider bij praktijkgerichte innovaties en verbetertrajecten op het gebied van zorg en welzijn, voormalig hoogleraar (Maastricht University) en lector (Zuyd Hogeschool);
- Dr. Steven Bunt, docent-onderzoeker aan de Hanze University of Applied Sciences Groningen;
- Dr. Annette van Kuijk, Medisch directeur Revalidatiecentrum Tolbrug/Jeroen Bosch Ziekenhuis;
- Erica Blokker, MSc, docent-onderzoeker Ergotherapie Amsterdam University of Applied Sciences;
- Lynn Franssen BSc, student master Innovatie in Zorg en Welzijn, Hogeschool Utrecht.

Dr. Meg van Bogaert is benoemd tot onafhankelijk secretaris van het panel. De NVAO heeft de samenstelling van het panel goedgekeurd ten behoeve van de beoordeling van de Master Neurorevalidatie en Innovatie. Alle panelleden en de secretaris hebben een onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaring ondertekend. Hierin verklaren zij gedurende ten minste vijf jaar voorafgaand aan de visitatie geen zakelijke en geen persoonlijke binding te hebben gehad met de betrokken opleiding, anders dan in het kader van de werkzaamheden als panellid ten behoeve van de visitatie. Deze onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaringen zijn in het bezit van de HAN en van de NVAO.

De voorzitter en secretaris hebben in de aanloop naar het visitatiebezoek, tijdens het bezoek en daarna onderling overleg gehad. De kernbekwaamheden zoals die in het NVAO-profiel van de voorzitter (versie januari 2016) zijn opgenomen, zijn aan bod gekomen en in verband gebracht met de visitatie van de te beoordelen opleiding.

Werkwijze en proces

De opleiding heeft op 6 maart 2024 het zelfevaluatierapport en de bijlagen beschikbaar gesteld aan het panel. Op die datum zijn ook de geselecteerde eindwerken beschikbaar gesteld.

Selectie eindwerken

Voor de beoordeling van de gerealiseerde leerresultaten heeft het panel van vijftien recent afgestudeerden de afstudeerdossiers bekeken. Deze dossiers zijn geselecteerd op basis van een groslijst van afgestudeerden in de laatste twee studiejaar. Bij de selectie is rekening gehouden met een variatie in beoordelingen (cijfers) en afstudeersetting.

Vorbereiding en inrichting bezoek

Voorafgaand aan het visitatiebezoek heeft het panel zich aan de hand van de geleverde documentatie een beeld gevormd van de opleiding. De panelleden hebben vragen en aandachtspunten geformuleerd en (digitaal) met elkaar gedeeld in de aanloop naar de bezoekdag. Ook hebben de inhoudelijk deskundigen van het panel de bevindingen en overwegingen met betrekking tot de afstudeerdossiers met elkaar gedeeld.

In het vooroverleg van het panel, dat online plaatsvond op 4 april 2024, hebben de panelleden en secretaris de werkwijze besproken, heeft het panel instructies ontvangen over het NVAO-kader en zijn de voorlopige bevindingen over de opleiding met elkaar gedeeld.

Tijdens het visitatiebezoek heeft het panel gesproken met diverse betrokkenen van de opleiding, waaronder studenten, docenten, werkveld, de examencommissie, opleidingscommissie en het opleidingsmanagement. Medewerkers en studenten van de opleiding zijn in staat gesteld om het panel (via de secretaris) te benaderen buiten het

bezoekprogramma om (open spreekuur). Hier is geen gebruik van gemaakt.

Na afloop van de gesprekken met betrokkenen van de opleiding is de door het panel verkregen informatie verwerkt tot een totaalbeeld en een voorlopig oordeel met argumentatie. Tijdens een afsluitende mondelinge terugkoppeling heeft de voorzitter van het panel het eindoordeel en de voornaamste bevindingen van het panel teruggekoppeld aan de opleiding.

Beslisregels

De NVAO-beslisregels in acht nemend, beoordeelt het panel per locatie iedere standaard afzonderlijk met voldoet, voldoet ten dele, of voldoet niet. Conform de beslisregels uit het accreditatiekader 2018 voor beperkte opleidingsbeoordelingen, leidt dit tot het eindoordeel.

Utrecht, 1 juli 2024

Sandra Beurskens
Voorzitter



Visitatierapport

Na afloop van het visitatiebezoek heeft de secretaris een conceptrapport opgesteld naar aanleiding van de gesprekken en de bevindingen van het panel over de opleiding. Het conceptrapport is voorgelegd aan het panel dat het rapport heeft gecontroleerd op navolgbaarheid van de oordelen, geverifieerd en waar nodig aangevuld. Op 6 juni 2024 is het conceptrapport inhoudelijk vastgesteld en voorgelegd aan de opleiding en HAN ter controle op feitelijke onjuistheden. De reactie van de opleiding en hogeschool is verwerkt en op 1 juli 2024 is het definitieve rapport, na instemming van de panelleden, door de voorzitter vastgesteld waarna het door de secretaris aan de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen is verzonden.

Meg van Bogaert
Secretaris



Context

De tweejarige, bekostigde interprofessionele deeltijdmaster Neurorevalidatie en Innovatie (MNRI) richt zich op bachelor-opgeleide professionals met uiteenlopende achtergronden, werkzaam in het domein van de neurorevalidatie. MNRI is in 2009 gestart als onbekostigde opleiding en kreeg in 2019 bekostiging toegekend. De opleiding is kleinschalig met (in studiejaar 2023-2024) 33 masters in opleiding en negen kerndocenten.

Academie Paramedische Studies

MNRI is ingebed in de Academie Paramedische Studies (APS) waar ook de master Musculoskeletale Revalidatie en de bacheloropleidingen Ergotherapie, Fysiotherapie, Logopedie, Mondzorgkunde en Voeding en Diëtik zijn ingebed. De lector *Neurorevalidatie – Eigen regie en Participatie* is samen met de academiedirecteur van APS verantwoordelijk voor de master MNRI en voor afstemming tussen de koers van de HAN en het academiebeleid. APS heeft de missie om als onderwijs- en innovatiecentrum in de regio impact te maken op het gebied van gezondheid en participatie. Een belangrijk speerpunt van APS voor de komende jaren is het versterken van interprofessioneel leren en werken.

Kenmerk Interprofessioneel opleiden en werken

In 2018 is het bijzonder kenmerk Interprofessioneel opleiden en werken door de NVAO toegekend aan de opleiding. Hoewel de opleiding volgens het huidige panel onverminderd interprofessioneel opleidt en werkt, voldoet MNRI niet meer aan de criteria voor toekenning van dit kenmerk. Voor het toekennen van het NVAO-kenmerk dient deze onderscheidend, geconcretiseerd en relevant te zijn.

Interprofessioneel opleiden en werken is volgens het panel zeker relevant. Dit aspect is ook zichtbaar in diverse onderdelen van het curriculum, maar veelal impliciet en volgens het panel onvoldoende geconcretiseerd en onderwijskundig onderbouwd. Zes jaar geleden was MNRI onderscheidend in de benadering van interprofessioneel opleiden en werken. MNRI heeft onvoldoende kunnen aantonen dat het nog steeds onderscheidend is, bijvoorbeeld aan de hand van een bijgestelde missie en visie op Interprofessioneel opleiden en werken en

aansluiting bij de huidige maatschappelijke ontwikkelingen en ontwikkelingen in de gezondheidszorg. Naast aandacht voor interprofessioneel opleiden en werken onderscheidt MNRI zich door aandacht voor het initiëren van (kleine) innovaties door zorgprofessionals op de werkvloer binnen het domein neurorevalidatie.

Het panel komt om bovenstaande redenen niet tot een positief advies voor het toekennen van het Kenmerk Interprofessioneel opleiden en werken.

Voorgaande accreditatie

Na de visitatie in 2018 heeft in 2022 een visitatie plaatsgevonden in het kader van het experiment *Flexibilisering*. Beide visitaties leidden tot een positief oordeel op de vier NVAO-standaarden waarbij door de panels verschillende aanbevelingen zijn gedaan. De aanbevelingen uit het visitatierapport van 2018 waren:

Standaard 1

- Versterken van de positie in het werkveld door het profiel te expliciteren en uit te dragen;
- Naast interdisciplinariteit ook intersectoraal opleiden en werken;
- Borging van het eindprofiel verstevigen door de competenties, indicatoren en leeruitkomsten, en de validatie daarvan, centraal te documenteren.

Standaard 3

- Borging toetsing en beoordeling versterken door samen te werken met verwante master-opleidingen, en deze te benutten voor externe kalibratie van het (eind)niveau;

Standaard 4

- Verdergaande invulling van het begrip innovatie, bijvoorbeeld door meer gebruik te maken van concepten uit sociale innovatie of service innovatie, en een non-lineaire dynamische systeemopvatting.

Het huidige panel concludeert dat de opleiding op de meeste aanbevelingen stappen heeft gezet en passende verbeteringen heeft doorgevoerd. Een aantal aanbevelingen is opgepakt, maar blijft volgens het huidige panel toch actueel. In dit rapport zal het panel de verschillende aanbevelingen meenemen in haar evaluatie en oordeel.

Standaard 1: Beoogde leerresultaten

Bevindingen en overwegingen

Beroepsbeeld en profiel

Neurologische aandoeningen treffen een diverse groep mensen van alle leeftijdsgroepen in toenemende prevalentie. De impact van een neurologische aandoening is aanzienlijk, zowel voor de getroffen persoon als diens omgeving. De effecten betreffen zowel fysieke als sociale gezondheid en kunnen leiden tot kansenongelijkheid op het gebied van onderwijs, werkgelegenheid en sociale participatie. De zorg voor deze groep is complex en om geïntegreerde zorg te kunnen bieden is expertise over eigen en andere zorgprofessionals en samenwerking met andere professionals nodig. Veranderingen in het zorglandschap benadrukken het belang van toenemende interprofessionele samenwerking om geïntegreerde en efficiënte zorg te bieden. MNRI anticipeert op ontwikkelingen door in het onderwijs inzichten uit wetenschappelijk onderzoek en ervaringen uit de praktijk met elkaar te verbinden.

De ambitie van MNRI is om professionals op te leiden tot innovatieve (inter)professionele zorgvernieuwers met als doel om hoge kwaliteit van zorg te bereiken met een waardegedreven impact op het leven van mensen met een neurologische aandoeningen en hun naaste(n). MNRI beoogt zorgprofessionals op te leiden die in staat zijn om professioneel leiderschap uit te dragen bij veranderingkundige en/of onderzoeksmatige projecten met verschillende stakeholders. Ze herkennen en analyseren vraagstukken die gerelateerd zijn aan transitiethema's in zorg en welzijn. Daarnaast kunnen ze wetenschappelijke inzichten implementeren om de zorg voor de cliënt en diens systeem, het interprofessionele team, de organisatie en de maatschappij te verbeteren.

MNRI richt zich op onderwijs aan (zorg)professionals in de neurorevalidatiezorg. Het uitgangspunt is dat de masters in opleiding actuele vraagstukken uit de praktijk aanpakken, waarmee een advies en/of implementatie naar de eigen organisatie kan terugvloeien, gebaseerd op *evidence based or practice based* inzichten en interprofessionele samenwerking. Tijdens de opleiding leren masters in opleiding strategisch en beleidsmatig te denken en handelen

om impact te maken op gezondheidsvraagstukken in de neurorevalidatie. Daarbij is het van belang dat de masters in opleiding over de grenzen van hun vakgebied leren kijken en aandacht hebben voor transitie en substitutie van zorg. Toekomstige masters ontwikkelen professioneel leiderschap om succesvolle zorgverbetering te kunnen initiëren, aanpassen, begeleiden, evalueren en duurzaam implementeren.

Het panel is positief over het profiel en de ambitie van MNRI, dat beoogt om masters in opleiding over de grenzen van hun vak te leren kijken. Het panel richt zich hierna op drie specifieke, typerende aspecten van MNRI.

Visie op neurorevalidatie

Het panel vindt de visie op neurorevalidatie helder en overtuigend. MNRI kiest ten aanzien van dit aspect bewust voor verbreding in plaats van verdieping, dit blijkt uit alle gesprekken. Betrokkenen, met name masters in opleiding, geven tijdens de visitatie aan dat de neurorevalidatie een goede gemeenschappelijke basis biedt en verbindend werkt. In het studentenhoofdstuk klinkt ook een ander geluid waaruit naar voren komt dat masters in opleiding op onderdelen ook verdieping van neurorevalidatie willen. Het panel begrijpt de keuze van de opleiding om dit niet te doen, al vraagt dit om heldere communicatie richting studenten voorafgaand aan het starten van de opleiding.

De conclusie van het panel is dat neurorevalidatie fungeert als kapstok en verbindt door het bieden van focus, ook al compliceert deze focus het aantrekken van studenten uit andere disciplines, bijvoorbeeld sociaal werk.

Visie op interprofessioneel werken en leren

Terecht is de opleiding trots op de nadruk op interprofessioneel opleiden en werken. Hoewel het curriculum doordrenkt is van interprofessioneel werken en leren, constateert het panel dat hiervoor de onderbouwing, bijvoorbeeld door onderwijskundige modellen of raamwerken niet geëxpliciteerd is. Uit de gesprekken bleek dat docenten wel een raamwerk hanteren, maar dat staat niet op papier. Door een raamwerk te bespreken, inclusief welke modellen het beste

passen en te gebruiken zijn, kan de visie op interprofessioneel werken en leren worden geëxpliciteerd. Vervolgens kan er op worden gestuurd.

Visie op innovatie

Het panel constateert dat de opleiding nog in ontwikkeling is ten aanzien van de visie op innovatie. Impliciet is innovatie op verschillende manieren aanwezig in MNRI. Tijdens de bezoekdag werd duidelijk dat er veel gedachten zijn over innovatie binnen de opleiding en MNRI zet stappen op dit vlak, bijvoorbeeld ten aanzien van onderzoekend veranderen en veranderend onderzoeken en het cyclisch ontwikkelgericht werken. Volgens het panel ligt hier een kans om keuzes te maken en om de visie op innovatie te expliciteren.

Expliciteren van visies

Gedurende de bezoekdag bleek dat er binnen de opleiding veel gedachten bestaan over op innovatie en interprofessioneel werken en leren. Het panel adviseert de opleiding om een gezamenlijk visie te expliciteren en vast te leggen. Dat betekent dat de meningen en gedachten met elkaar moeten worden gedeeld. Een dergelijk proces kost tijd en ruimte. Het panel gunt het de opleiding om deze tijd en ruimte te krijgen. Dit is een belangrijk aspect voor de verdere ontwikkeling en professionalisering van MNRI. Het panel adviseert de HAN en de Academie om de opleiding hierbij te faciliteren door dit bijvoorbeeld met andere masteropleidingen gezamenlijk op te pakken.

Beoogde leeruitkomsten en niveau

MNRI heeft vijf eindkwalificaties geformuleerd:

- Client/-systeemgericht handelen;
- Interprofessioneel samenwerken;
- Handelen volgens de principes van *evidence based practice* en *practice based evidence*;
- Professioneel leiderschap;
- Initiëren, implementeren en evalueren van zorginnovatie.

Iedere eindkwalificatie is uitgewerkt in verschillende leeruitkomsten welke in de zelfevaluatie zijn opgenomen. Het onderwijs van MNRI sluit aan op niveau 7 van het Nederlands Kwalificatie Raamwerk (NLQF) met een nadruk op praktijkgericht onderzoek in een complexe context. De NLQF-indicatoren vormen de basis van het onderwijsaanbod. De opleiding werkt samen met de lectoraten *Neuro-*

revalidatie en Innovatie – Eigen regie en Participatie en Digitale Transformatie in de Revalidatiezorg.

Masters in opleiding starten met verdieping binnen het eigen vakgebied en werkomgeving. Naarmate het leerproces vordert, worden kennisontwikkeling en zorgorganisatie met elkaar verbonden. De focus verschuift naar de complexe zorgketen waar masters in opleiding leren over de grenzen heen te kijken van de eigen professie en organisatie, en de verbinding leren maken met *evidence-based of practice based practice*. De eindkwalificaties overstijgen de rol van inhoudelijk vakexpert, vragen om reflectie op professioneel leiderschap, richten zich op overstijgend denken, zicht op groepsdynamica en veranderprocessen aan de hand van praktisch probleemgestuurde onderwerpen in de dagelijkse praktijk.

De eindkwalificaties bieden volgens het panel een interessant en relevant perspectief dat past bij het beoogde eindniveau. Ze zijn helder geformuleerd en adequaat geconcretiseerd in leeruitkomsten.

Benchmark

Mede naar aanleiding van een advies van het panel uit 2018, heeft MNRI contact opgenomen met de masteropleidingen *Innovatie in Zorg en Welzijn* (Hogeschool Utrecht) en *Gezondheidsinnovatie* (Zuyd Hogeschool). De curricula zijn vergeleken waaruit bleek dat ondanks enige overlap iedere opleiding een eigen focus kent. MNRI onderscheidt zich door het initiëren van (kleine) innovaties door zorgprofessionals op de werkvloer binnen het domein neurorevalidatie, met betrokkenheid van de cliënt en diens naasten.

Relatie met de beroepspraktijk en onderzoek

Ontwikkelingen ten aanzien van nationale gezondheidsthema's nodigen voortdurend uit tot integratie in het onderwijs. Het opleidingsteam is alert op deze ontwikkelingen, veelal via medewerkers met een combinatiefunctie van docent en werkzaam in de praktijk, bij het lectoraat of andere onderwijsinstellingen. Zo beoogt MNRI voortdurend aan te sluiten bij de behoeften van het werkveld, de masters in opleiding het onderzoek en daarmee bij het beoogde eindniveau.

In april 2023 is een adviesraadbijeenkomst georganiseerd met leidinggevendenden uit de neurorevalidatiepraktijk, lectoren en mensen met

een neurologische aandoening. Naast bevestiging van de waarde van de opleiding ten aanzien van de kwaliteit van de afgestudeerden, werden adviezen gegeven, waaronder het aanbrengen van meer inhoudelijke verdieping en sterker aansluiten bij (inter)nationale innovaties. Naar aanleiding hiervan heeft de opleiding samenwerking gezocht met landelijke innovaties op het gebied van neuro-revalidatie.

Volgens de zelfevaluatie is er bij MNRI veel aandacht voor de integratie van onderzoek en de praktijk. De connectie met onderzoek wordt onder andere gerealiseerd via interactie met onderzoekers van de HAN en Radboud UMC. Teamleden participeren in (inter)nationale onderzoeksnetwerken en naast inbreng van de lectoraten binnen de Academie, worden ook andere lectoren uitgenodigd om onderwijs te verzorgen.

Het panel concludeert op basis van de gesprekken dat de relatie tussen MNRI en het werkveld krachtig is. De opleiding voldoet aan de vraag van het werkveld naar adaptieve professionals die naast het zijn van vakinhoudelijk expert oog hebben voor dynamiek, omgeving en team, en kunnen werken in

netwerken. (Potentiële) werkgevers zijn tevreden en positief over de kwaliteiten van masters in opleiding en alumni. Ook luistert de opleiding ook goed naar de wensen en behoeften vanuit het werkveld.

Samenvattend oordeel

Het panel is positief over het profiel en ambitie van MNRI, net als over het uitgangspunt dat masters in opleiding actuele vraagstukken uit de praktijk aanpakken. De keuze voor en visie op neuro-revalidatie in de opleiding is helder, maar kan nog beter naar voren gebracht worden. De visies op interprofessioneel werken en innovatie zijn impliciet. Het panel adviseert MNRI om deze te expliciteren en vast te leggen, om de doorontwikkeling van de opleiding te stimuleren. De eindkwalificaties zijn passend voor een hbo-masteropleiding en op het juiste niveau geformuleerd. De relatie met de beroepspraktijk en het onderzoek is krachtig en zorgt ervoor dat MNRI actueel blijft en aansluit bij de behoeften van het werkveld en masters in opleiding.

Deze overwegingen in ogenschouw nemend, beoordeelt het panel dat de opleiding MNRI **voldoet** aan deze standaard

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Bevindingen en overwegingen

Inrichting curriculum

Het curriculum van MNRI is ingericht vanuit de vijf eindkwalificaties die zijn geconcretiseerd in leeruitkomsten. Het curriculum is georganiseerd in zes cursussen, variërend van 5 tot 20 EC. Vier cursussen worden in jaar 1 aangeboden en twee cursussen in jaar 2. Figuur 1 geeft een schematisch overzicht van het curriculum. MNRI biedt op donderdagen onderwijs aan, met in de ochtend workshops en werkgroepen en/of intervisiegroepen in de middag. Er zijn voorbereidende studieopdrachten en interactieve workshops om de impact van het leren te optimaliseren. Naast de donderdag wordt van masters in opleiding verwacht dat ze 12 uur aan zelfstudie, voorbereiding en toetsing besteden.

In cursus 1 wordt het interprofessioneel werken rondom een eigen casus onderzoeksmatig uitgewerkt, cursus 2 richt zich op het ontwikkelen en versterken van *evidence based* werken. In cursus 3 staat kwalitatief onderzoek centraal vanuit een interprofessioneel perspectief op de werkplek (thema 'juiste zorg op de juiste plek'). In cursussen 4

en 5 lopen de onderwerpen leiderschap en veranderkunde (in 'team en organisatie') als een lint door het curriculum. Tot slot werken masters in opleiding in cursus 6 aan een zorginnovatie, veelal binnen de eigen werkcontext. Om beter aan te sluiten bij de eindkwalificaties, is het curriculum per 2023-2024 aangepast van vier modules naar zes cursussen. Cursussen 4 en 5 omvatten nu specifiek de leeruitkomsten met betrekking tot leiderschap, voorheen geïntegreerd in de modules. Ook is het zorginnovatieproject een geïntegreerde cursus van een jaar, inclusief voorstel en uitvoering. Samen met de veranderingen in het curriculum is meer variatie in toetsvormen gerealiseerd. Het terugbrengen van twee naar één Critically Appraised Topic (CAT) gaf ruimte voor kwalitatief onderzoek. Aan het einde van de opleiding schrijven masters in opleiding een publicabel artikel en geven ze een (creatieve) presentatie, wat aansluit bij de toepasbaarheid voor praktijkgerichte kennisdeling. Het panel vindt de opbouw van het curriculum navolgbaar, helder en inzichtelijk. De communicatie over het onderwijs is transparant, waardoor concreet sprake is van verwachtingsmanagement.

	Periode 1	Periode 2+3	Periode 4
Leerjaar 1	Cursus 1: Cliëntgericht handelen vanuit interprofessioneel perspectief (5 EC)	Cursus 2: Evidence Based werken vanuit interprofessioneel perspectief (10 EC)	Cursus 3: Kwalitatief onderzoek vanuit interprofessioneel perspectief (5 EC)
	Cursus 4: Professioneel leiderschap in teamverband (10 EC)		
Leerjaar 2	Cursus 5: Professioneel leiderschap in de organisatie (10 EC)		
	Cursus 6: Projectmatig innoveren met impact voor de gezondheid en zorg (20 EC)		

Figuur 1: schematisch overzicht MNRI curriculum 2023-2024

Samenhang en inhoud curriculum

MNRI borgt de samenhang binnen het curriculum door de integratie van innovatie, veranderekunde, professioneel gedrag en onderzoek. In jaar 1 verwerven masters in opleiding leeruitkomsten die geïntegreerd worden toegepast in jaar 2. Met het reorganiseren van het curriculum per 2023-2024 is de samenhang versterkt, al geven docenten aan op sommige vlakken nog zoekende te zijn. Uit de gesprekken concludeert het panel dat MNRI op een goede en zelfkritische wijze werkt aan de ontwikkeling van het curriculum. Zo gaat de opbouw in jaar 1 van monoprofessioneel (Casestudy) via multi-professioneel (CAT) naar interprofessioneel. Het panel stimuleert de opleiding om niet alleen het gesprek hierover te blijven voeren, maar ook de PDCA-cyclus strakker in te zetten en te volgen door conclusies en afspraken op papier te zetten, bijvoorbeeld aan de hand van bestaande onderwijskundige raamwerken en modellen. Vanuit werkveld en masters in opleiding klinkt veel waardering voor de leerlijn professioneel leiderschap. Door de cursussen in een lint langs het curriculum te laten lopen, ligt er expliciet nadruk op. Masters in opleiding zien en merken de groei in zichzelf en in elkaar. Het panel stelt dat één van de belangrijkste gereedschappen om innovaties en veranderingen door te voeren, goed persoonlijk leiderschap is. MNRI levert hier een grote en waardevolle bijdrage aan, dit verdient een compliment.

Praktijkgerichte vraagstukken komen vanaf het begin van de opleiding via masters in opleiding het onderwijs in en worden gezamenlijk uitgewerkt. Dergelijke vraagstukken en opdrachten stimuleren de interprofessionele visie en bevorderen het domein-overstijgend werken. De masters in opleiding en docenten hebben diverse zorgachtergronden, met name in de fysiotherapie en ergotherapie, en werken met cliënten met verschillende neurologische aandoeningen. Diversiteit in werkervaring, voorkennis, leeftijd en professionele achtergrond van de masters in opleiding bevordert de interactie en het wederzijds leren. Iedere master in opleiding wordt continu gestimuleerd om de expertise in de breedte uit te bouwen, interprofessioneel te beschouwen en in te zetten in de eigen praktijk.

Onderzoek is op verschillende manieren geïntegreerd in het curriculum, zoals literatuuronderzoek, interpretatie van wetenschappelijke

literatuur, interviewen en praktijkgericht onderzoek. MNRI vindt het van belang dat de masters in opleiding kennis hebben van verschillende onderzoeksbenaderingen en biedt onderwijs in participatief actieonderzoek en ontwerpgericht onderzoek. In het innovatieproject heeft de master in opleiding keuzevrijheid in onderzoeksmethodiek gecombineerd met veranderekunde. In het curriculum (en in de eindwerken) ziet het panel het brede domein van de opleiding terug: innovatie, verandervraagstukken, praktijkgericht onderzoek en implementatie. Er worden veel methodologieën en methodieken in het curriculum aangeboden met, volgens het panel, een groot risico op (te) weinig overzicht en diepgang. De opleiding heeft op dit vlak stappen gezet, bijvoorbeeld door de balans tussen kwantitatieve en kwalitatieve onderzoeksmethodiek te verbeteren. Toch blijft het na het bestuderen van de documenten, eindwerken en de gesprekken tijdens de bezoekdag voor het panel onduidelijk hoe de verschillende onderdelen met elkaar samenhangen. Ook ten aanzien van keuzes voor modellen, methodieken en onderzoeksmethodologieën denkt het panel dat expliciteren, inzichtelijk maken en op onderdelen keuzes maken verhelderend zal werken en de kwaliteit en impact van het onderwijs verder zal versterken.

Didactiek

De werkgroepen zijn klein (maximaal 10 masters in opleiding) met een vaste docent. Dit biedt veel ruimte voor individuele vraagstukken die binnen de groep uitgewerkt (kunnen) worden. Het panel geeft MNRI een compliment voor de sterk student-gecentreerde benadering van het onderwijs. Masters in opleiding geven op actieve wijze vorm aan hun eigen leerproces. Ze zien elkaars producten, werken veel in interactieve groepsbijeenkomsten waar ze elkaar van feedback voorzien en helpen in de ontwikkeling. Masters in opleiding voelen zich gezien en gehoord, zo wordt feedback op het onderwijs snel en goed opgepakt. Ook weet de opleiding een onderzoekende houding bij masters in opleiding te realiseren. Dat werd zichtbaar in het gesprek met masters in opleiding en het lesbezoek; ze leren veel van elkaar in onderlinge discussies, het bekijken van elkaars producten en het geven van peer feedback.

De variatie in werkvormen is toegenomen in de afgelopen jaren. Er is een verschuiving van hoorcolleges naar interactieve workshops. Dit daagt de masters in opleiding uit om kritisch te kijken naar hun professionele handelen in de eigen organisatie

en stimuleert het meer proactief leren. Het creëert een dynamische leeromgeving en verbetert de constructive alignment tussen leeruitkomsten, leeractiviteiten en toetsvormen. Het meest gekozen uitgangspunt is action learning, dat leren via de taak, reflectie, interactie met masters in opleiding, docenten en collega's en ervaring bevordert. Het panel is van mening dat action learning passend is bij het profiel van de opleiding.

Feedback is een essentieel onderdeel om nieuwverworven inzichten toe te passen. In de zelfevaluatie geeft MNRI aan dat het een continue uitdaging is om just-in-time de juiste kennis en informatie aan te bieden ter voorbereiding op een interprofessioneel zorginnovatieproject.

Fysiek onderwijs blijft het uitgangspunt, al wordt sinds 2023-2024 de intensiteit in jaar 2 verminderd naar eens per twee weken. Hiermee houdt de opleiding rekening met maatschappelijke ontwikkelingen en de studeerbaarheid voor masters in opleiding. Het geeft ook ruimte voor de implementatie van het innovatietraject en zal (hopelijk) zorgen voor een toename van de instroom van masters in opleiding voor wie wekelijkse bijeenkomsten niet haalbaar zijn in combinatie met werken.

Studentenbegeleiding

MNRI heeft aandacht voor de persoon achter de master in opleiding. Een studiecoach, regelmatige intervisiebijeenkomsten en een vaste docent-begeleider voor periodes van minimaal een half jaar, zorgen voor zicht op de ontwikkeling en welzijn van iedere master in opleiding. Intensievere begeleiding op maat is beschikbaar, indien nodig.

Vanaf studiejaar 2023-2024 is de begeleiding van het innovatieproject (cursus 6) aangepast. In groepen van 6-7 masters in opleiding is, naast een begeleider uit de eigen werksetting, een docentbegeleider gekoppeld met zicht op zowel het innovatieproject als op de professionele ontwikkeling.

Het panel concludeert dat het breed georiënteerde docententeam, net als de studentengroep, afkomstig is uit een relatief beperkt aantal zorgdisciplines. Ook hier zou verdere verbreding een mooie ontwikkeling zijn. Het docententeam is goed in staat om een veilige leeromgeving te creëren waarin aandacht is voor individuele leerdoelen van de masters in opleiding.

Internationalisering

De onderwijsinhoud op gebied van neurorevalidatie, innovatie, veranderkunde en leiderschap, is internationaal toepasbaar. Ook de eindkwalificaties bieden mogelijkheden tot internationaal werken.

In de praktijk wordt het internationale perspectief gestimuleerd door gebruik van internationale literatuur, internationale samenwerking, deelname aan internationale congressen en publicaties door zowel docenten als masters in opleiding. Sinds 2023 worden internationale onderzoekers uitgenodigd voor leeractiviteiten.

Instroom

De instromende masters in opleiding hebben vooral een paramedische opleiding of (een beperkt aantal) een verpleegkundige bacheloropleiding afgerond. Incidenteel zijn het welzijnsmedewerkers of (universitair) opgeleide psychologen of pedagogen. De opleiding trekt met name fysiotherapeuten en ergotherapeuten, wat te verklaren kan zijn door de titel van de opleiding. De opleiding heeft de ambitie om masters in opleiding uit meer verschillende zorgachtergronden aan te trekken. Het panel stimuleert deze ambitie, ook wat betreft de werksetting van masters in opleiding vindt het een verdere uitbreiding naar de eerste lijn wenselijk.

Naast het onderwijs en de zelfstudie voor de masteropleiding, werken masters in opleiding minimaal 16 uur per week in een setting met mensen met neurologische aandoeningen. Dit kan ook een stageplaats zijn.

De afgelopen jaren vonden opvallende schommelingen in studentenaantallen plaats, vermoedelijk als gevolg van de bekostiging en Covid-19. Het panel begreep tijdens het bezoek dat de opleiding haar focus op neurorevalidatie verkent om het verbeteren en innoveren van de neurorevalidatiezorg onder de aandacht te brengen bij een bredere doelgroep. De opleiding beoogt een grotere en meer diverse, zelfs intersectorale, instroom. Het panel volgt deze doelstelling en denkt dat het curriculum daar ook geschikt voor is. Hoewel de kapstok van neurorevalidatie enigszins remmend kan werken op de instroom, kwam uit de gesprekken en lesbezoeken nadrukkelijk naar voren dat de neurorevalidatie dé verbindende factor is voor masters in opleiding. 'Neuro' is het vertrekpunt waardoor masters in opleiding de complexiteit van de vraagstukken begrijpen.

Door de visie ook op andere aspecten vast te leggen, zoals innovatie, veranderkunde en interprofessioneel leren en werken, denkt het panel dat MNRI een overtuigend programma te bieden heeft voor een brede(re) groep studenten.

Docenten

Het MNRI-docententeam bestaat uit negen docenten, met name met achtergronden uit de fysiotherapie en ergotherapie, maar ook met deskundigheid op leiderschap en veranderkunde. Docenten hebben uitgebreide praktijkervaring in de neurorevalidatiezorg, ongeveer de helft doet ook onderzoek en meer dan de helft is betrokken als docent bij andere bachelor- en masteropleidingen. Het panel zag tijdens de bezoekdag bevlogen docenten, dit wordt ook door het werkveld gezien en gewaardeerd. Het docententeam dat deels nieuw is, is klein en hecht, wat vele voordelen biedt. In het gesprek met de docenten werd duidelijk dat er wordt gereflecteerd op wat goed gaat en wat beter kan en dat het team open staat voor een externe blik, bijvoorbeeld die van het panel. Het team werkt continu aan het verbeteren van de opleiding. Het panel benadrukt daarbij het belang dat onderlinge discussies gevolgd worden door keuzes en vervolgens het expliciet maken van besluiten en visies (o.a. op papier). Het panel is van mening dat er meer focus gelegd mag worden op de onderwijskundige modellen, wat ook van toegevoegde waarde voor het team kan zijn.

Docenten hebben minimaal een masterdiploma. Vijf docenten zijn gepromoveerd en één docent is bezig met een promotietraject. Alle docenten zijn betrokken bij onderwijsontwikkelingen, bijvoorbeeld in het curriculum, toetsing, kwaliteitszorg of internationalisering. Het is volgens het panel een voordeel dat docenten naast het lesgeven bij MNRI ook andere functies bekleden in het onderwijs, onderzoek of de praktijk. Het docententeam heeft volgens het panel connecties met belangrijke stakeholders zoals CP-Net (netwerk van professionals, onderzoekers en mensen met cerebrale parese) en Kennisnetwerk CVA-NL.

In de zelfevaluatie wordt aangegeven dat het team zich bewust is van de kwetsbaarheid vanwege de kleinschaligheid, maar dat dit ook een kracht is. Korte communicatielijnen, open sfeer en betrokkenheid en verantwoordelijkheid naar de opleiding zijn positieve aspecten. Dit was ook

merkbaar in het gesprek met studenten. Een continu aandachtspunt voor de opleiding is het garanderen dat de kennis en expertise in dit kleine team voldoende divers blijft. Het is dan ook goed dat de opleiding, naast het vaste docententeam, regelmatig gebruik maakt van gastdocenten. Onderzoekers en werkvelddeskundigen worden betrokken bij de kennisdeling en/of beoordeling. Zo worden onderzoekers uit landelijke netwerken, maar ook alumni, ingezet. Volgens het panel heeft MNRI een gevarieerd docententeam met mooie afwisseling in expertise en onderzoeksachtergrond. In het bijzonder is het panel positief over de ruime praktijkervaring in het team. Wel vraagt het panel aandacht voor de variatie in disciplinaire achtergrond van het docententeam, dat voornamelijk bestaat uit fysiotherapeuten en ergotherapeuten.

In de evaluatieperiode zijn er grote personele verschuivingen geweest, onder meer met de pensionering van drie grondleggers van MNRI. Dit leidde tot een verjonging van het docententeam en deels al tot een herziening van de missie en visie van MNRI. Het panel ziet de impact van het vertrek van een aantal teamleden - die vanaf het begin van de opleiding betrokken waren - en de komst van nieuwe docenten. Nieuwe ideeën, plannen en veel ambities zijn zichtbaar. Het panel stimuleert de beoogde ontwikkelingen die de opleiding wil inzetten en hoopt met de aanbevelingen daaraan bij te dragen. Het is van belang dat het opleidingsmanagement en de academie het team tijd en ruimte bieden om de master door te ontwikkelen en verder toekomstbestendig te maken. Dat is niet iets dat dit kleine team 'erbij' kan doen, maar vraagt om een investering. Het panel adviseert de opleiding om samenwerking te zoeken met andere masters binnen de academie en de HAN om slagkracht te vergroten en centrale thema's gezamenlijk uit te werken.

Samenvattend oordeel

De opbouw van het curriculum is navolgbaar, helder en inzichtelijk. In het onderwijs is interprofessioneel leren werken zichtbaar en het panel is positief over de lijn professioneel leiderschap. De impliciete visie op innovatie en veranderkunde heeft impact op de visie op de wijze waarop methodologieën en methodieken in het curriculum aan bod komen. Het panel adviseert om hier te expliciteren en keuzes te maken wat aan te bieden, waarom en met welke diepgang.

MNRI werkt continu aan het optimaliseren van de inhoud en samenhang van het curriculum. Het panel adviseert om aan de hand van onderwijskundige modellen en raamwerken heldere keuzes te maken en vast te leggen.

De opleiding beoogt een meer diverse instroom, om de interprofessionaliteit verder te versterken. Het panel denkt dat het vastleggen van de visie op verschillende aspecten zal helpen bij het aantrekken van deze diverse instroom. MNRI is sterk student-gecentreerd en de voornaamste werkvorm, action learning, is passend. De opleiding is in staat om een veilige leeromgeving te creëren met aandacht voor individuele leerdoelen. Het docententeam is gekwalificeerd, hecht, enthousiast, reflectief en ontwikkelingsgericht. Er zijn veel ideeën, ambitie en plannen. Het is belangrijk dat hiervoor tijd en ruimte

is, ook om hierin keuzes te maken en deze te expliciteren.

Het panel constateert dat MNRI zich op veel vlakken ontwikkelt. In de basis staat er een mooi, samenhangend curriculum dat de masters in opleiding in staat stelt om de eindkwalificaties te realiseren. Het panel heeft voor de verdere ontwikkeling van de opleiding en het curriculum een aantal aanbevelingen. Sommige van deze verbeterpunten zijn ook door voorgaande panels geconstateerd. Het panel verzoekt de Academie Paramedische Studies om de opleiding en het team te ondersteunen bij het oppakken van de aanbevelingen, vooral door ze tijd, ruimte en expertise te bieden.

Deze overwegingen in ogenschouw nemend, beoordeelt het panel dat de opleiding MNRI **voldoet** aan deze standaard.

Standaard 3: Toetsing

Bevindingen en overwegingen

Toetsbeleid

Toetsing binnen MNRI is uitgewerkt volgens vijf toetsentiteiten van het toetsweb (van Schilt-Mol et al, 2016): toetsbeleid, toetsprogramma, toetsorganisatie, toetsbekwaamheid en toets(tak)en. De toetsing is leerwegafhankelijk ingericht, maar kan leerwegaafhankelijk worden ingevuld. De missie en visie van de HAN resulteerden in de vijf eindkwalificaties en bijbehorende leeruitkomsten, welke worden getoetst met aandacht voor variatie en aansluiting bij de doelstelling en de praktijk. Toetsing is gebaseerd op leren, (peer)feedback en het perspectief van het werkveld. Er is veel aandacht aan het verbeteren van toetsformulieren, criteria en procedures.

Voorafgaand aan een toets vindt een kalibratiesessie plaats waarin toetsprocedure en – criteria worden besproken om tot overeenstemming tussen de examinatoren te komen. Naar aanleiding van de kalibreersessie kan een aanscherping van de rubric plaatsvinden. Ook kent de opleiding een overlegcultuur en wordt er regelmatig geëvalueerd op het proces en niveau.

Het panel concludeert dat er inderdaad veel is geïnvesteerd in de kwaliteit van toetsing en toetsvormen. Zo is de onderwijsvisie gekoppeld aan toetsing in één document, daarmee zijn stappen gezet op het gebied van constructive alignment. Ook stelt het panel vast dat MNRI bewust werkt aan een voldoende grote variatie in toetsvormen die past bij de leerdoelen. Er is veel kalibratie zichtbaar dat samen met het structureel toepassen van het vierogenprincipe zorgt voor een betrouwbare toetsing.

Toetspraktijk

De toetsinformatie is vastgelegd in de toets-handleiding MNRI en beoordelingsformulieren. Elke cursus wordt afgesloten met één of meerdere summatieve toetsen in diverse vormen, bijvoorbeeld presentaties, verantwoordingsverslag van een casestudy, CAT-posterpresentatie, artikel etc. Cursussen 4 en 5, persoonlijke en professionele ontwikkeling, worden op persoonlijke wijze en mooi geïntegreerd afgerond in een presentatie waarin groei en reflectie worden aangetoond.

Toetsproducten worden beoordeeld met narratieve feedback, feedup en feedforward én een cijfermatige beoordeling. De meeste toetsproducten worden door twee beoordelaars beoordeeld waarbij na afstemming tot één eindoordeel wordt gekomen. Dit vierogenprincipe borgt de betrouwbaarheid van de beoordeling, met als doel de toetsing consistent en transparant te laten verlopen.

MNRI maakt bij de toetsing gebruik van narratieve feedback, feedup en feedforward en een cijfer. Ook werkt MNRI aan een meer holistische beoordeling bij het afstuderen. Het panel ziet dat de ontwikkeling gaande is en stimuleert de opleiding hier mee door te gaan en verder vorm te geven aan de holistische beoordeling. Een punt van aandacht daarbij is het explicieter organiseren van een duidelijk en minder vrijblijvend formatief moment alvorens het eindproduct in te leveren voor een summatief oordeel. Dit laatste kan bijvoorbeeld worden gerealiseerd door een duidelijk go/nogo-moment. Zo halen masters in opleiding meer voordeel uit de begeleiding.

Toetsing afstuderen

Ten aanzien van de toetsing van het afstudeer-programma is het panel positief over het structureel toepassen van het vierogenprincipe en over het scheiden van begeleiding en beoordeling. Dit laatste zorgt dat het ontwikkelproces niet in de beoordeling van het product zit, maar expliciet en bewust bij professioneel leiderschap wordt beoordeeld.

De beoordelingsformulieren zijn omvangrijk, gedetailleerd en complex, mede veroorzaakt door de combinatie van een onderzoeksdeel en veranderkundig deel. Het panel adviseert de opleiding om de beoordelingsformulieren te vereenvoudigen en minder (gedetailleerde) criteria te hanteren. Dat sluit wat betreft het panel ook beter aan bij de beoogde holistische beoordeling: het bekijken van het product als geheel na het aan de hand van een rubric komen tot een cijfer door de beoordelaars. Het advies van het panel is om vast te leggen wat het doel is van holistische toetsing en welke beoordelingswijze daar het beste bij past, want het panel ziet twee parallelle sporen; een holistisch beeld en het gebruiken van veel criteria.

Aan de hand van de steekproef van afgestudeerden heeft het panel zich een oordeel gevormd van het eindniveau, zie ook standaard 4. Op basis van deze steekproef stelt het panel vast dat het mogelijk is om een onvoldoende beoordeling van bepaalde criteria te compenseren met de voldoende beoordeling van andere criteria. Het panel is echter van mening dat cruciale criteria nooit onvoldoende mogen zijn, dat geen enkel criterium lager dan een 5 mag zijn en dat het aantal onvoldoende criteria beperkt moet zijn. Het panel adviseert de opleiding om hier heldere richtlijnen over op te stellen en deze helder te communiceren met studenten en beoordelaars.

Het panel ziet op de eindbeoordelingsformulieren veel feedback. Dit maakt de beoordeling voor het panel navolgbaar, al is dit panel van mening dat bij een eindbeoordeling een toelichting op het niveau beter past dan het geven van formatieve feedback.

Externe kalibratie

Naast een vergelijking van de curricula, om te bepalen of en waar overlap tussen de opleidingen bestaat, is met de masteropleiding *Innovatie in Zorg en Welzijn* (Hogeschool Utrecht) contact gezocht voor een externe kalibratie van het eindniveau. Naar aanleiding van de uitwisseling van enkele werkstukken werd geconcludeerd dat bepaalde toetscriteria en rubrics aangescherpt moesten worden voor externen. Deze externe kalibratie vond de opleiding heel waardevol vond en het plan is dit door te zetten. Er zijn plannen om als tweede beoordelaars van elkaars studenten op te treden. Het panel stimuleert deze interactie en de plannen voor het voortzetten van de kalibratie.

Borging

De Academie voor Paramedische Studies heeft één examencommissie voor vijf bachelor- en twee masteropleidingen van de academie. Het panel denkt dat het waardevol is dat MNRI met andere opleidingen een examencommissie deelt. Dit bevordert het delen van ervaringen over toetsen. Namens MNRI is één van de docenten afgevaardigd als lid van de examencommissie. De examen-

commissie is onafhankelijk en verantwoordelijk voor de borging van de kwaliteit van toetsing en beoordeling. De examencommissie geeft jaarlijks feedback op de toetsinformatie van de opleiding. Alle examinatoren zijn BKE geschoold en worden door de examencommissie aangewezen. Een collectieve BKE/SKE scholing in 2020 heeft toetsing een impuls gegeven.

Sinds 2022-2023 kent MNRI een interne toetscommissie, met één lid met zitting in de examencommissie. Naast borging heeft de toetscommissie een rol in het transparanter maken van toetsing en de beoordelingsformulieren te uniformeren.

De examencommissie heeft de toetscommissie MNRI gemandateerd ten aanzien van de borging van het eindniveau van de opleiding. De examencommissie borgt de toetskwaliteit door het mandaatverslag en de peiling op het eindniveau. Bij de laatste peiling van het eindniveau werd de aanbeveling gegeven om een rubric te ontwikkelen op twee niveaus voor cursussen 4 en 5 om het verschil inzichtelijk te maken. Dit is in 2024 gerealiseerd.

Samenvattend oordeel

In de evaluatieperiode heeft MNRI gewerkt aan toetsbeleid, toetskwaliteit en toetsexpertise. Er wordt gewerkt met een variatie in toetsvormen, feedback, kalibratie en het vierogenprincipe. Dit alles zorgt voor een positief oordeel van het panel over toetsing. Op een aantal onderwerpen zijn nog volop ontwikkelingen gaande, zoals het invoeren van holistische beoordeling bij het afstuderen. Dit heeft gevolgen voor de toetsing van het afstuderen dat in een overgangsfase zit. De borging vanuit de examencommissie en (gemandateerde) toetscommissie is op orde. De opleiding dient heldere richtlijnen te hebben over het compenseren van onderdelen binnen het afstuderen.

Deze overwegingen in ogenschouw nemend, beoordeelt het panel dat de opleiding MNRI **voldoet** aan deze standaard.

Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten

Bevindingen en overwegingen

Gerealiseerd eindniveau

Afstudeerprogramma

In jaar 2 voeren masters in opleiding binnen de eigen organisatie een zorginnovatieproject uit, gericht op efficiëntere en kwalitatief betere zorg. MNRI beoogt masters in opleiding op te leiden tot innovatieve professionals die uitdagingen in de praktijk herkennen en samen met betrokkenen aanpakken. Het panel is positief over de doelstelling van de opleiding om masters in opleiding bij het afstuderen wetenschap en onderzoek met veranderekunde te integreren om een zorginnovatie in de (eigen) praktijk te realiseren en te implementeren. Het panel benadrukt daarbij het belang van de eerdergenoemde aandachtspunten over het formuleren van een visie op innovatie en interprofessioneel werken en het aanbrengen van focus in onderzoek. Hierover is door het voorgaande panel ook geadviseerd en is in beperkte mate opgepakt.

Praktijkgerichte vraagstukken vormen de basis voor projecten die worden gepresenteerd in een artikel. Na een inventarisatie van uitdagingen en kansen gaan de masters in opleiding onderzoekend veranderen of veranderend onderzoeken in de eigen praktijk. Deze bottom-up benadering leidt tot impactvolle projecten en directe interacties met stakeholders. Parallel wordt professioneel leiderschap getoetst met een product en gesprek waarbij een werkplekbeoordeling, 360 graden feedback en de in- en externe presentaties als bewijskracht dienen.

Op basis van een steekproef van vijftien afgestudeerden van de afgelopen twee studie jaren, heeft het panel zich een beeld gevormd van het gerealiseerde eindniveau van MNRI. De steekproef omvatte eindwerken met lage, middelhoge en hoge eindcijfers.

Professioneel leiderschap

Het panel is positief over het eindniveau ten aanzien van professioneel leiderschap. Hoewel de reflectieverslagen omvangrijk zijn, laten ze mooi het leerproces en ontwikkeling van de masters in opleiding zien. Uit de reflecties komt duidelijk naar voren dat de opleiding uitnodigt tot verdieping en

stimuleren van zowel professionele als persoonlijke ontwikkeling. De toelichting en feedback bij de beoordeling waren over het algemeen navolgbaar. Ook uit de bezokedag kwam een positief beeld naar voren ten aanzien van professioneel leiderschap, zeker met het expliciet maken van dit onderdeel in het curriculum, waarin studenten leren te werken als innovator.

Zorginnovatieproject

Het panel constateert op basis van een steekproef van vijftien recent afgestudeerden dat het afstuderen daadwerkelijk praktijkgericht onderzoek betreft over actuele maatschappelijke vraagstukken. Vraagstukken uit de eigen praktijk worden uitgewerkt, wat volgens het panel een mooie en efficiënte, duurzame én verantwoorde manier van werken is. De masters in opleiding worden uitgedaagd om vanuit een interprofessioneel karakter het eindwerk vorm te geven. Hoewel dat niet bij ieder eindwerk van de steekproef lukt, is de insteek er zeker.

Aan de hand van de steekproef van afgestudeerden heeft het panel zich een oordeel gevormd van het eindniveau. Het panel is van oordeel dat de kwaliteit van de eindwerken voldoende is. Het panel kan zich in alle gevallen vinden in de deeltcijfers die door de beoordelaars voor de verschillende criteria zijn gegeven, soms waren deze deeltcijfers terecht onvoldoende. Bij één van de eindwerken is het panel van mening dat de combinatie van deeltcijfers niet tot een voldoende eindoordeel had mogen leiden, omdat het product op cruciale criteria niet voldeed aan de gestelde eisen.

Wat het panel opviel in de zorginnovatieprojecten, is dat de bekeken eindwerken de hele empirische (innovatie) cyclus doorlopen en daarmee een overdaad aan modellen en methodieken bevatten die niet altijd voldoende uitgewerkt zijn. Tijdens de bezokedag heeft het panel hier uitgebreid over gesproken. De visie van de opleiding, waar het panel zich in kan vinden, is dat ze een professional master opleiden die inzet op innoveren en veranderen. Dit hoeft bij een innovatieproces geen wetenschappelijke exercitie te zijn maar moet volgens het panel wel op een systematische en reproduceerbare correcte wijze gebeuren om valide antwoorden te

krijgen. Het panel is het eens met de opleiding dat masters in opleiding inzicht moeten hebben in de hele cyclus en niet slechts een (klein) onderdeel. Het panel vraagt zich echter af of de keuze voor uitvoeren van de hele cyclus de beste is. Het leidt tot grote, omvangrijke eindwerken. Het is volgens het panel niet altijd realistisch om in de praktijk binnen de periode van het afstuderen een innovatie met voldoende diepgang te ontwikkelen, uit te voeren en te evalueren, al is dat wel wat van de masters in opleiding verwacht wordt. Hoewel het panel denkt dat de masters in opleiding voldoende onderzoeksvaardigheden ontwikkelen in de opleiding, resulteert de overdaad aan modellen en methodieken niet altijd in voldoende diepgaande en transparante uitwerking. Dat is volgens het panel niet wenselijk voor een eindwerkstuk van een professionele master. Het panel adviseert de opleiding om afstudeerders keuzes te laten maken: ze doorlopen de gehele cyclus, maar met gebruik van minder modellen en methodieken, of ze doorlopen een deel van de cyclus waardoor ze tijd hebben om de gekozen modellen en methodologieën diepgaand uit te werken. In beide gevallen moet het onderzoek op een systematische, reproduceerbare en correcte wijze gebeuren om valide antwoorden te krijgen.

Het advies van het panel is om masters in opleiding inzicht te geven in het gehele proces (dit bijvoorbeeld uit te laten tekenen) en voor het afstuderen een onderdeel diepgaand en in detail uit te werken. Door te focussen op een onderdeel van de cyclus kunnen masters in opleiding aantonen dat ze modellen en methodieken goed kunnen toepassen en een valide antwoord op de onderzoeksvraag kunnen geven. Op die manier kunnen masters in opleiding aantonen dat ze zowel in de breedte als in de diepte voldoen aan het beoogde eindniveau. Het panel vindt het positief dat sinds dit studiejaar wijzigingen zijn doorgevoerd in het curriculum die in lijn liggen met dit advies.

Alumni

Het werkveld en alumni zijn enthousiast over de opleiding en de professionals op masterniveau die MNRI aflevert. Alle alumni zijn volgens de

zelfevaluatie specialisten met kennis van sterktes en zwaktes binnen het eigen vakgebied en van andere vakgebieden. Ze zijn bekwaam in het betrekken van relevante expertise om op interprofessionele wijze de kwaliteit van de zorg te verbeteren. Op de bezokedag bevestigden het werkveld en de alumni dit beeld. De betrokkenen uit het werkveld gaven aan dat afgestudeerden weten wat ze moeten doen en een positieve bijdrage leveren aan de ontwikkeling van de organisatie waar ze werken. Ook in dit gesprek werd positief gerefereerd naar het professioneel leiderschap dat masters in opleiding ontwikkelen.

In de zelfevaluatie geeft de opleiding aan dat alumni de verworven competenties breder toepassen dan alleen binnen het domein van neurorevalidatie. Dit blijkt uit feedback van de masters in opleiding, alumni en uit de functies die alumni vervullen. Diverse alumni zetten na de opleiding het zorginnovatieproject voort en/of krijgen een andere functie die past bij hun opleiding. Uit de alumni-enquête blijkt dat binnen vijf jaar na afstuderen 45% een relevante nevenfunctie heeft naast de rol van zorgprofessional en 20% een volledig andere functie in de zorg heeft.

Samenvattend oordeel

Het afstudeerprogramma bestaat uit professioneel leiderschap en het zorginnovatieproject. Het panel concludeert dat masters in opleiding het beoogde eindniveau realiseren, al adviseert het MNRI om na te denken over de opzet van het innovatieproject: door het uitvoeren van de gehele cyclus gaat de veelheid van gebruikte methodieken en modellen volgens het panel ten koste van de diepgang. Dit sluit aan bij het advies uit 2018 om verdergaand begrip rond innovatie uit te werken. Alumni en het werkveld zijn positief over het gerealiseerde niveau, wat zichtbaar is in de functies die alumni na afstuderen bekleden.

Deze overwegingen in ogenschouw nemend, beoordeelt het panel dat de opleiding MNRI **voldoet** aan deze standaard.

Aanbevelingen

Standaard 1

Visies op innovatie en interprofessioneel werken: Het panel adviseert om de visie op innovatie, en de visie op interprofessioneel opleiden en werken te expliciteren en vast te leggen. Het kost tijd en ruimte om dit goed te doen, maar is belangrijk bij de verdere ontwikkeling van de opleiding. Het panel adviseert de Academie om de opleiding hierbij te faciliteren en ondersteunen en samen te werken met andere masters.

Standaard 2

Inhoud en samenhang curriculum expliciteren en vastleggen: MNRI werkt continu aan het optimaliseren van de inhoud en samenhang van het curriculum. Het panel adviseert om, bijvoorbeeld aan de hand van onderwijskundige modellen, gezamenlijke en heldere keuzes te maken en deze vast te leggen. Daarbij is het van belang om de gemaakte keuzes te expliciteren en toe te lichten waarom en met welke diepgang bepaalde onderwerpen en aspecten aan bod komen.

Focus: Het panel ziet een veelheid van onderwerpen en begrippen in het curriculum: innovatie, verandervraagstukken, praktijkgericht onderzoek en implementatie. Ook komen er veel methodieken en modellen aan bod met gevolgen voor de diepgang. Het maken van keuzes en deze vastleggen, zal de kwaliteit en impact van het onderwijs versterken.

Diversiteit zorgachtergronden: MNRI wil graag masters in opleiding aantrekken uit verschillende zorgachtergronden. Het panel stimuleert de opleiding hierop in te zetten en daarbij ook aandacht te geven aan de diversiteit van de docenten.

Standaard 3

Compensatie criteria: MNRI dient heldere richtlijnen op te stellen – en deze strikt te hanteren – ten aanzien van het inperken van mogelijkheden om onvoldoende beoordeelde onderdelen van het afstuderen te compenseren.

Holistische beoordeling: MNRI werkt aan het invoeren van een holistische beoordeling bij het afstuderen. Het panel stimuleert de opleiding om hier mee door te gaan, wat zal leiden tot minder omvangrijke beoordelingsformulieren en minder te beoordelen criteria.

Standaard 4

Afstudeerproduct: De omvang van het verandertraject en de intentie van MNRI en van masters in opleiding om de hele empirische (innovatie) cyclus te doorlopen deel te laten uitmaken van het afstuderen, zorgt voor een veelheid aan methodologieën en methodieken en als gevolg daarvan een beperktere diepgang. Het panel adviseert om masters in opleiding wel inzicht te geven in het gehele proces, om vervolgens een overzichtelijk onderdeel diepgaand en in detail uit te werken. Op die manier kunnen masters in opleiding aantonen dat ze zowel in de breedte als in de diepte voldoen aan het beoogde eindniveau waarbij het product alsnog beschikbaar is voor het werkveld.

Bijlagen

Bijlage 1: Bezoekprogramma

18 april 2024

08.30 - 09.15	Ontvangst panel en openingspresentatie
09.15 - 10.30	Bestudering opleidingsdocumenten en studentwerken, panelberaad
10.30 - 11.20	Thema I: Het beoogde en gerealiseerde eindniveau, het functioneren van alumni in het werkveld
11.20 - 11.30	Pauze
11.30 - 12.20	Thema II: De kwaliteit van het binnen en buitenschoolse leren
12.12 - 13.00	Lunch en panelberaad
13.00 - 13.30	Thema III: Het masteronderwijs in beeld (lesbezoek)
13.35 - 14.15	Thema IV: Zorgen en borgen examenkwaliteit
14.15 - 14.30	Pauze
14.30 - 15.00	Thema V: De kwaliteit van de master vanuit het studentperspectief
15.05 - 15.35	Thema VI: De kwaliteit van het onderwijsteam
15.35 - 16.00	Panelberaad
16.30 - 16.45	Plenaire terugkoppeling voorlopige bevindingen panel
16.45 - 17.00	Afsluiting locatiebezoek

Bijlage 2: Bestudeerde documenten

Bij de selectie van vijftien afstudeerders is rekening met de eindcijfers van de studenten. Tevens is een evenredige verdeling gemaakt van de setting waar de masters in opleiding afstuderen: revalidatie, eerste lijn, ziekenhuis.

Naast het zelfevaluatierapport ontving het panel informatie over de volgende onderwerpen:

- Studie- en toetshandleidingen
- Achtergrondinformatie voor standaard 1
- Achtergrondinformatie voor standaard 2
- Achtergrondinformatie voor standaard 3
- Achtergrondinformatie voor standaard 4

Bijlage 3: Overzicht curriculum

	← Periode 1 →	← Periode 2 + 3 →	← Periode 4 →
Leerjaar 1 Module 1	Cursus 1 Clientgericht handelen vanuit <u>interprof.</u> perspectief (5 EC)	Cursus 2 Evidence based werken vanuit interprofessioneel perspectief (10 EC)	Cursus 3 Kwalitatief onderzoek vanuit <u>interprof.</u> perspectief (5 EC)
	Cursus 4 Professioneel leiderschap in teamverband (10 EC)		
Leerjaar 2 Module 2	Cursus 5 Professioneel leiderschap in de organisatie (10 EC)		
	Cursus 6 Projectmatig innoveren met impact voor gezondheid en zorg (20 EC)		