



RAPPORT TUSSENTIJDSE BEOORDELING

hbo-masteropleiding
Bedrijfsrecht
deeltijd en duaal

Hogeschool NCOI

De kracht van
kennis.

RAPPORT TUSSENTIJDSE BEOORDELING

hbo-masteropleiding
Bedrijfsrecht
deeltijd en duaal

Hogeschool NCOI

ISAT nr. 70195
BRIN nr. 29PZ

Hobéon Certificering

Datum

29 mei 2019

Auditpanel

Dhr. drs. W.G. van Raaijen

Dhr. prof. dr. A.J. Kil

Dhr. mr. I. Timmer

Mevr. drs. C.D.P. van Langelaar

Secretaris

Dhr. J.D. Schakenbos BEc

INHOUDSOPGAVE

1.	BASISGEGEVENS	1
2.	INLEIDING	2
3.	OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN	3
4.	AANBEVELINGEN	7
BIJLAGE I	Scoretabel	8
BIJLAGE II	Programma, werkwijze en beslisregels	9
BIJLAGE III	Lijst geraadpleegde documenten	11
BIJLAGE IV	Overzicht auditpanel	12

1. BASISGEGEVENS

NAAM INSTELLING	Hogeschool NCOI
status instelling	Rechtspersoon voor hoger onderwijs
resultaat instellingstoets kwaliteitszorg	n.v.t.
NAAM OPLEIDING (zoals in croho)	Bedrijfsrecht
registratienummer croho	Isat: 70195 Brin: 29PZ
domein/sector croho	Economie
oriëntatie opleiding	Hbo
niveau opleiding	Master
graad en titel	Master of Laws (LLM)
aantal studiepunten	60 EC
afstudeerrichtingen	n.v.t.
locaties	Almere, Amsterdam, Arnhem, Breda, Den Bosch, Den Haag, Drachten, Eindhoven, Enschede, Groningen, Leeuwarden, Maastricht, Nijmegen, Rotterdam, Tilburg, Utrecht en Zwolle
varianten	Deeltijd Duaal
onderwijstaal	Nederlands
datum audit / opleidingsbeoordeling	18 april 2019

2. INLEIDING

Voor u ligt het rapport van de tussentijdse beoordeling van de hbo-masteropleiding Bedrijfsrecht van Hogeschool NCOI (NCOI). De hogeschool is een rechtspersoon voor hoger onderwijs en maakt deel uit van de NCOI Groep.

NCOI biedt sinds januari 2016 de hbo-masteropleiding Bedrijfsrecht aan. In januari 2016 heeft NCOI de uitgebreide toets nieuwe opleiding (TNO) aangevraagd voor de opleiding. Op 6 september 2016 vond het locatiebezoek plaats. Op 30 november 2016 heeft de NVAO op basis van het paneladvies van 5 oktober 2016 het besluit tot een positieve beoordeling genomen.

De opleiding biedt studenten brede, gedegen kennis op het gebied van juridische aspecten van bedrijven en instellingen waarbij een pragmatische aanpak van de juridische problematiek centraal staat. De afgestudeerde student weet welke actuele juridische onderwerpen impact hebben op de bedrijfsvoering van de organisatie en functioneert als het juridische aanspreekpunt van en voor de organisatie. De jurist op hbo-masterniveau zal in de organisatie het juridische aanspreekpunt zijn voor vragen op verschillende rechtsgebieden. Ook kan de jurist binnen een bedrijf één specifieke functie uitoefenen, zoals contractmanager, compliance officer of riskmanager. De hbo-masteropleiding Bedrijfsrecht sluit aan op de hbo-bacheloropleiding Rechten.

Doordat Hogeschool NCOI niet beschikt over een Instellingstoets Kwaliteitszorg dient er na drie jaar na het eerste besluit van de toets nieuwe opleiding een tussentijdse beoordeling plaats te vinden. Deze tussentijdse beoordeling heeft betrekking op het systeem van toetsen en beoordelen (standaard 10) en op het gerealiseerde niveau (standaard 11). De tussentijdse beoordeling vond plaats op 18 april 2019. Een deel van het auditpanel was daarbij gelijk aan het panel van de toets nieuwe opleiding in september 2016.

Op het moment van de audit namen twintig studenten, waarvan achttien duale studenten en twee deeltijdstudenten, deel aan de opleiding Bedrijfsrecht. De opleiding heeft drie alumni, waarvan twee duale studenten en één deeltijdstudent.

In onderstaande rapportage beschrijft het auditpanel de bevindingen met betrekking tot standaard 10 en 11.

Na instemming van de panelleden is dit rapport vastgesteld door de voorzitter te Den Haag op 29 mei 2019.

3. OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN

3.1. Toetsing

Standaard 10: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Toelichting NVAO: De beoordeling is valide, betrouwbaar en voldoende onafhankelijk. De kwaliteit van de tentaminering en examinering wordt voldoende gewaarborgd en voldoet aan de wettelijke deugdelijkheidsvereisten. De examencommissie oefent haar wettelijke bevoegdheid uit. De toetsen ondersteunen het eigen leerproces van de student.

Bevindingen

Systeem van toetsen en beoordelen

De uitgangspunten voor het systeem van toetsen en beoordelen zijn vastgelegd in de Onderwijs- en Examenregeling (OER), het Uitvoeringsreglement Toetsing & Examinering en het toetsplan van de opleiding. Binnen de opleiding heeft toetsen twee verschillende functies: (1) het bevorderen van het leerproces door een formatieve evaluatie en (2) het bepalen van het niveau van de student door een summatieve beoordeling. Het panel constateert dat beide functies duidelijk tot uiting komen binnen de opleiding. De formatieve toetsing vindt vooral plaats door tussentijdse beoordelingsmomenten van producten waar de begeleider van de student feedback geeft en tijdens lessen. De summatieve toetsing vindt voornamelijk plaats in de digitale toetsing.

Uit de bekeken toetsen maakt het panel op dat er verschillende toetsvormen aanwezig zijn zoals praktijkplan, praktijkonderzoek, examencase en mondeling toetsing. De opleiding hanteert bij het beoordelen het vier-ogenprincipe waar dat noodzakelijk is. Het niveau van de toetsen is volgens het panel op orde en weerspiegelt het hbo-masterniveau. Wel vindt het panel dat de beoordelingssystematiek beter kan aansluiten bij de specifieke competenties.

Kwaliteit van toetsen en beoordelen

Uit het toetsplan en de gesprekken blijkt dat de opleiding actief bezig is met de kwaliteit van toetsen en beoordelen. In het toetsplan onderbouwt de opleiding op een gedegen manier haar gekozen toetsvormen. Voor de vertaling van de leeruitkomsten naar toetsbare leerdoelen gebruikt de opleiding de taxonomie van Bloom. Het panel constateert dat voor alle toetsen er een toetsmatrijs en beoordelingsmatrix aanwezig is. Bovenstaande leidt volgens het panel tot validiteit en betrouwbaarheid binnen de kwaliteit van toetsen en beoordelen. Binnen de opleiding is er voldoende scheiding van verschillende rollen, onder andere de rol van docent, begeleider, (toets)ontwikkelaar en beoordelaar. Op deze manier voorkomt de opleiding ongewenste beoordelaarseffecten.

Examencommissie

De opleiding valt onder de examencommissie domein Management, Economie, Recht en Bestuurskunde. De examencommissie handelt zowel proactief als reactief om haar wettelijke taak te kunnen vervullen. Zo doet ze periodiek onderzoek naar tentamens en examinatoren.

In het onderzoek wordt onderzocht of de combinatie van algemene leerdoelen, de inhoud van modules en de formulering van de opdrachten passend is qua niveau, inhoud en omvang. De uitkomst van dit onderzoek vormt input voor het kernteam en ontwikkelaars voor het doorontwikkelen van examens en exameninformatie. Deze examencommissie wijst op basis van criteria de examinatoren aan.

Uit het gesprek blijkt dat een basiskwalificatie examinering in de nabije toekomst verplicht wordt voor examinatoren en de seniorkwalificatie examinering voor de leden van de examencommissie. Dit vindt het panel een positieve ontwikkeling.

Afstuderen

Studenten studeren af aan de hand van een afstudeeropdracht (scriptie). Hiermee wordt beoordeeld of de student in staat is om met kennis te komen die bijdraagt aan een oplossing voor een (praktijk)probleem naar aanleiding van eigen literatuuronderzoek. De opdracht is qua niveau en oriëntatie afgestemd op de beoogde eindkwalificaties en dient binnen de kaders van één van de onderzoekslijnen (het beginnen van een onderneming, de reorganisatie van een onderneming of de internationalisering van bedrijven) te blijven. De inhoud van de opdracht en de uitvoering van het onderzoek vormen een reflectie van de eisen die aan de afstudeerder worden gesteld.

Tijdens de audit vernam het panel dat de opleiding de opzet van het afstuderen gaat veranderen. De scriptie verdwijnt, waarvoor twee (een kleine van 5 EC en een grote van 13 EC) beroepsproducten in de plaats komen waarin de eindkwalificaties worden afgetoetst. Het panel verwacht, mede op basis van het gesprek, dat in de nieuwe opzet het belang van empirisch onderzoek in de organisatie van de student nog belangrijker wordt. Het beveelt de opleiding aan te borgen dat begeleiders en beoordelaars bij het afstuderen voldoende kennis hebben van en ervaring hebben met het doen van empirisch onderzoek in organisaties. Het panel vindt dit een mooie, passende opzet. De eerste alumni nieuwe stijl studeren naar verwachting af eind 2020.

Weging en Oordeel

Oordeel: voldoende

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsen en beoordelen. Op verschillende manieren werkt de opleiding aan de validiteit, betrouwbaarheid en navolgbaarheid van de toetsen en beoordelingen. De examencommissie is 'in control' en vervult haar wettelijke taak door zowel proactief als reactief te acteren op de kwaliteit van examinering en tentaminering. Op basis van de bekeken toetsen en beoordelingsformulieren concludeert het panel dat de toetsen van voldoende niveau zijn. De scriptie acht het panel als een adequate toets om het eindniveau van de student in kaart te brengen. Het panel ondersteunt de ideeën om de scriptie te vervangen door twee beroepsproducten. Hiermee sluit de beoordelingssystematiek ook beter aan bij de specifieke competenties.

Op basis van bovenstaande argumenten komt het panel tot de conclusie dat de opleiding voldoet aan basiskwaliteit. Het panel beoordeelt standaard 10 met een voldoende.

3.2. Gerealiseerde leerresultaten

Standaard 11: De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd.

Toelichting NVAO: Het realiseren van de beoogde leerresultaten blijkt uit de uitkomsten van toetsen, de eindwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren.

Bevindingen

Realisatie eindniveau

Het panel heeft voorafgaand aan de audit drie eindwerken en drie integrale eindopdrachten bekeken. Het panel constateert dat, net als de opleiding, het onderzoeksontwerp relevant is en aansluit bij de opleiding en de aanbevelingen waardevol zijn voor beroepspraktijk. Maar ook dat de onderzoeksvraag scherper gesteld had kunnen worden en de relatie tussen hoofd- en deelvragen sterker had gekund. Het panel vond één van de beoordeelde eindwerken niet aan de maat.

Het betreffende eindwerk is binnen de opleiding besproken tijdens de midterm review. Hier constateerden de opleiding en examencommissie dat deze scriptie onterecht als voldoende is beoordeeld. Tijdens deze midterm review is deze scriptie en het proces rondom de beoordeling geanalyseerd. Zowel aan de kant van de opleiding (voorbereiding op onderzoeksvaardigheden) en aan de kant van de examinatoren (kalibratiesessies) zijn er acties genomen om verdere 'bedrijfsongevallen' te voorkomen.

Bij de beoordeling van de eindwerken en integrale eindopdrachten constateert het panel dat er een discrepantie is tussen de breedte van de eindkwalificaties en de breedte van de toetsing. De eindkwalificaties die de studenten behalen zijn goed toegesneden op het profiel van een praktijkgerichte, bedrijfsjuridische professional. Wel valt het panel op dat aandacht voor het gebruik van technologie ter ondersteuning en monitoren van bedrijfsjuridisch zeer relevante processen (zoals contractmanagement, geautomatiseerd opstellen van contracten en compliance) ontbreekt. Met name bij de competenties Juridische risico's inventariseren, Juridisch beheersen en Juridisch toezicht houden lijkt het programma studenten geen actuele, op de rechtspraktijk gerichte theoretische basis aan te bieden, bijvoorbeeld op het gebied van (juridisch) risicomanagement, (legal) process management, compliance en (intern) toezicht. Op deze gebieden bestaat inmiddels een groeiend corpus aan relevante kwalitatief verantwoorde literatuur. De tijdens het bezoek overlegde literatuurlijst bevestigde dat dergelijke literatuur in de opleiding (nog) niet wordt voorgeschreven. De eindwerken weerspiegelen deze lacune, doordat studenten aan dit soort aspecten weinig of geen aandacht besteden, ook wanneer dat wel passend lijkt bij het praktijkprobleem. Weliswaar werd in de gesprekken gezegd dat aan dergelijke aspecten door docenten in het onderwijs aandacht wordt besteed, maar de vraag is dus of deze in de huidige opzet afdoende aan bod (kunnen) komen.

De nieuwe, beoogde opzet, gericht op beroepsproducten -een opzet die het panel toejuicht- zal naar het oordeel van het panel nog duidelijker aandacht voor dit soort aspecten vragen. Het panel beveelt de opleiding aan, aan deze onderwerpen op passende wijze meer aandacht te besteden, om zo recht te doen aan het beroepsprofiel van een moderne, praktijkgerichte bedrijfsjuridische professional.

Weging en Oordeel

Oordeel: voldoende

Het panel concludeert op basis van de bekeken eindwerken en integrale eindopdrachten dat, op één bedrijfsongeval na, de eindwerken van hbo-masterniveau zijn. Het bedrijfsongeval wordt herkend en erkend door de opleiding die passende maatregelen heeft genomen om dit verder te voorkomen.

De door het panel geconstateerde discrepantie tussen de beoogde leerresultaten (standaard 1) en gerealiseerde leerresultaten (standaard 11) wordt tevens herkend door de opleiding. Het panel vertrouwt erop dat, mede door de inzet van de position paper, het niveau verbetert en de aansluiting tussen de leerresultaten beter wordt gerealiseerd.

Uit bovenstaande argumenten blijkt dat de opleiding zich beseft wat er mis is gegaan bij de ene alumnus en hiervoor adequate maatregelen heeft genomen. Op basis van deze maatregelen en de ingezette wijzigingen binnen het afstuderen beoordeelt het panel standaard 11 met een voldoende.

4. AANBEVELINGEN

Beoordeling gerealiseerde leerresultaten

De eerste studenten die gaan afstuderen conform de nieuwe systematiek starten in 2020. Het panel beveelt de opleiding aan om rond de jaarwisseling 2020/2021 een externe partij de 'alumni nieuwe stijl' te laten beoordelen.

Programma

Het panel beveelt de opleiding aan om te analyseren waar in het curriculum in de lesstof systematisch aandacht kan worden besteed aan de benodigde kennis en vaardigheden voor de competenties Juridische risico's inventariseren, Juridisch beheersen en Juridisch toezicht houden.

Examinatoren

Het panel beveelt de opleiding aan te borgen dat begeleiders en beoordelaars bij het afstuderen voldoende kennis hebben van en ervaring hebben met het doen van empirisch onderzoek in organisaties.

BIJLAGE I Scoretabel

Scoretabel paneloordelen Hogeschool NCOI hbo-masteropleiding Master Bedrijfsrecht deeltijd en dual		
Onderwerpen / Standaarden	Oordeel Deeltijd	Oordeel Duaal
Toetsing		
Standaard 10. Toetsing	V	V
Gerealiseerde leerresultaten		
Standaard 11. Leerresultaten	V	V
Algemeen eindoordeel	V	V

BIJLAGE II Programma, werkwijze en beslisregels

Auditprogramma Uitgebreide opleidingsbeoordeling t.b.v. de opleiding Master Bedrijfsrecht.¹

08.00 – 08.15 uur	Ontvangst panel
08.15 – 09.00 uur	Vooroverleg panel en bekijken materiaal (besloten)
09.00 – 09.30 uur	Sessie 1 – Gesprek directie en management (Incl. korte presentatie Hogeschool NCOI en opleiding) • directeur Opleidingsmanagement • directeur Governance, Compliance en Risk • manager Hoger Onderwijs Toehoorder; • manager Hoger Onderwijs
09.30 – 09.45 uur	Korte pauze panel (besloten)
09.45 – 10.30 uur examinatoren	Sessie 2 – Gesprek kernteam, scriptiebegeleiders en • onderwijsmanager en lid kernteam • lector en lid kernteam • kerndocent, lid kernteam, ontwikkelaar en beoordelaar • kerndocent, lid kernteam en ontwikkelaar • begeleider en beoordelaar • begeleider en beoordelaar
10.30 – 10.45 uur	Korte pauze panel (besloten)
10.45 – 11.30 uur	Sessie 3 – Gesprek examencommissie en borging • lid Academic Board • directeur Kwaliteit en Innovatie en voorzitter centrale examencommissie • kwaliteitsmanager en voorzitter examencommissie domein management, economie, recht en bestuurskunde • twee leden van de examencommissie domein management, economie, recht en bestuurskunde
11.30 – 11.45 uur	Bepalen pending issues panel (besloten)
11.45 – 12.00 uur	Eventueel extra gesprek (opleidings)management
12.00 – 12.45 uur	Werklunch en interne terugkoppeling panel (besloten)
12.45 – 13.00 uur	Terugkoppeling door panel naar management • directeur Opleidingsmanagement • directeur Governance, Compliance en Risk • directeur Kwaliteit en Innovatie en voorzitter centrale examencommissie • manager Hoger Onderwijs <u>Toehoorder</u> • manager Hoger Onderwijs

¹ NB. In verband met de privacywetgeving zijn hier uitsluitend de functies/rollen van gesprekspartners opgenomen. De namen van de gesprekspartners zijn bij de secretaris van het auditpanel bekend.

Werkwijze

Het betreft hier een tussentijdse beoordeling. De algemene focus van deze beoordeling ligt op de voortgang na de vorige Toets Nieuwe Opleiding die onder leiding van de NVAO is uitgevoerd, en meer specifiek op de wijze van examinering en op het gerealiseerd eindniveau ofwel de standaarden 10 'Toetsen en beoordelen' en 11 'Gerealiseerd eindniveau'.

Op basis van de door opleiding verstrekte documentatie heeft het auditpanel zich hiervan een beeld kunnen vormen.

De visitatie was gericht op een verificatie van de bevindingen uit de documentenanalyse en het verkrijgen van aanvullende informatie over de inhoud van het programma. Dit geschiedde door gesprekken met vertegenwoordigers van de opleiding, die waren te kenschetsen als 'gesprekken tussen vakgenoten'. Er is tijdens de visitatie niet gesproken met studenten, alumni en werkveldvertegenwoordigers.

De verificatie door het auditpanel geschiedde door verscheidene malen hetzelfde onderwerp met verschillende geledingen te bespreken en aan de hand van additionele documentatie en - daar waar het de huisvesting en de materiële voorzieningen betreft- ook door eigen waarneming.

Na overleg met de betreffende opleiding heeft het auditpanel met in achtneming van de daartoe strekkende regels van de NVAO en op basis van zijn documentanalyse en de daaruit voortvloeiende specifieke aandachtspunten de keuze van de gesprekspartners vastgesteld.

Wegens de beperkte scope van de tussentijdse beoordeling heeft het panel geen rondgang gemaakt door de opleidingsspecifieke voorzieningen. Hiernaast is er geen sprake geweest van een clusterbeoordeling.

Het oordeel van het auditpanel vastgelegd in een conceptrapport werd aan de opleiding voorgelegd voor een toets op eventuele feitelijke onjuistheden.

Beslisregels

Volgens de NVAO-Beslisregels Accreditatie kan een onderwerp 'onvoldoende', 'voldoende', 'goed' of 'excellent' scoren. Hobéon heeft de beslisregels toegepast, zoals deze zijn opgenomen in het 'Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland, September 2016'.

Wanneer er sprake is van verschillende varianten van een opleiding (bijvoorbeeld: voltijd, deeltijd en duaal), dan moet uit de beoordeling blijken dat voor elke variant de kwaliteit is gewaarborgd op grond van de standaarden uit het betreffende beoordelingskader om te komen tot een positief eindoordeel over de opleiding.

Indien een opleiding onder één CROHO-registratie wordt aangeboden op meerdere locaties, kan de opleiding alleen voor accreditatie in aanmerking komen als uit de beoordeling blijkt dat elke locatie voldoet aan de in het betreffende kader genoemde kwaliteitsstandaarden.

BIJLAGE III Lijst geraadpleegde documenten

- Zelfevaluatierapport opleiding Hogeschool NCOI Master Bedrijfsrecht standaard 10 en 11
- Toetsplan NCOI Master Bedrijfsrecht
- Position Paper; Beroepsproducten voor de Master Bedrijfsrecht NCOI
- Schematisch programmaoverzicht.
- Inhoudsbeschrijving (op hoofdlijnen) van de programmaonderdelen, met vermelding van
 - leerresultaten, leerdoelen, werkvormen, wijze van toetsen, literatuur (verplicht / aanbevolen), betrokken docenten en studiepunten.
- Onderwijs- en examenregeling – OER generiek en opleidingsspecifiek.
- Overzicht van het ingezette personeel
 - naam, functie, omvang aanstelling, graad en deskundigheid
- Overzichtslijst van *alle* gemaakte toetsen
- Jaarverslag examencommissie, toetscommissie en werkveldcommissie
- Toetsopgaven + beoordelingscriteria en normering (antwoordmodellen) en een representatieve selectie van gemaakte toetsen (presentaties, stageverslagen, assessments, portfolio's e.d.) en beoordelingen.
- Representatieve selectie van handboeken en overig studiemateriaal.
- Drie eindwerken en drie integrale eindopdrachten.

BIJLAGE IV Overzicht auditpanel

Naam visitatiegroep:	n.v.t.
----------------------	--------

Samenstelling en expertise van de panelleden die in bovengenoemd cluster zijn ingezet.

Naam	Rol	Expertise					
		Vakinhoud	Internationaal	Onderwijs en toetsing	Werkveld	visitatie- / audit	Studentzaken
De heer drs. W.G. van Raaijen	Voorzitter			X		X	
De heer prof. dr. A.J. Kil	lid	X	X	X	X	X	
De heer mr. I. Timmer	lid	x	x	x	x	x	
Mevrouw drs. C.D.P. van Langelaar	student-lid						x
De heer J.D. Schakenbos BEc	Secretaris					x	

Korte functiebeschrijvingen (cv's) van de panelleden die deelnamen aan het auditpanel van de in dit beoordelingsrapport beschreven opleiding.

Naam	Korte functiebeschrijvingen
De heer drs. W.G. van Raaijen	De heer Van Raaijen is partner bij Hobéon en treedt sinds 2004 veelvuldig op als lead-auditor van auditpanels in het kader van accreditaties in het hoger onderwijs.
De heer prof. dr. A.J. Kil	De heer Kil is emeritus Professor of Research Didactics for Professionals en was tot 2016 directeur van Executive PhD programs aan de Nyenrode Business University in Nederland en Chendu (China). De heer Kil maakte deel uit van het panel van de TNO.
De heer mr. I. Timmer	De heer Timmer is senior-onderzoeker bij het lectoraat Legal Management en hoofddocent bij de hbo masteropleiding Legal Management, beide aan de Hogeschool van Amsterdam.
Mevrouw drs. C.D.P. van Langelaar	Mevrouw Van Langelaar volgt de hbo masteropleiding Legal Management aan de Hogeschool van Amsterdam. Daarnaast is zij Secretaris van de Examencommissie van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde van de Universiteit van Amsterdam.
De heer J.D. Schakenbos BEc	De heer Schakenbos is NVAO-getraind secretaris.

Op 18 februari 2019 heeft de NVAO goedkeuring gegeven aan de samenstelling van het auditpanel t.b.v. de tussentijdse beoordeling van de opleiding Master Bedrijfsrecht, onder het nummer 007753.

De door alle panelleden ondertekende onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaringen zijn in het bezit van Hobéon. In deze verklaring verklaren de panelleden gedurende ten minste vijf jaar voorafgaand aan de audit geen zakelijke noch persoonlijke binding te hebben gehad met de betrokken instelling - anders dan die in het kader van de werkzaamheden als lid van het auditpanel van het evaluatiebureau -, die een onafhankelijke oordeelvorming ten positieve of ten negatieve zou kunnen beïnvloeden.



Strategische dienstverlener voor kennisintensieve organisaties



Lange Voorhout 14
2514 ED Den Haag

T (070) 30 66 800

F (070) 30 66 870

E info@hobéon.nl

I www.hobéon.nl