

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-onderzoeksmaster Letterkunde (research) van de Vrije Universiteit Amsterdam

	datum	Gegevens	
	30 april 2015	Naam instelling	: Vrije Universiteit Amsterdam
		onderwerp	Naam opleiding : wo-onderzoeksmaster Letterkunde (research) (120 EC)
Besluit accreditatie		Datum aanvraag	: 25 augustus 2014
wo-onderzoeksmaster		Variant opleiding	: voltijd
Letterkunde (research) van de		Locatie opleiding	: Amsterdam
Vrije Universiteit Amsterdam		Datum hoorzitting	: 4 november 2014
(003259)		Datum KNAW-advies	: 13 februari 2015
Uw kenmerk		Instellingstoets kwaliteitszorg	: Positief besluit onder voorwaarden van 3 september 2014.
CvB/EJK/dv/2014/880			
ons kenmerk		Beoordelingskader	
NVAO/20151296/SL		Beoordelingskader beperkte opleidingsbeoordeling onderzoeksmasters van 22 november	
Bijlage(n)		2011.	
	2		

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het KNAW-advies deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden de commissie de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Advies van de KNAW-commissie

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De master Letterkunde (research) bereidt studenten voor op het uitvoeren van interdisciplinair onderzoek waarbij literatuurwetenschap wordt gecombineerd met elementen uit de cultuurwetenschap en de (literaire) sociologie. De opleiding stelt studenten tevens in staat de verworven kennis en vaardigheden toe te passen in een promotietraject, en in andere onderzoeksposities waarin wetenschappelijke scholing en attitude van belang zijn. De opleiding wordt verzorgd vanuit de leerstoelgebieden Literatuurwetenschap, Engelstalige letterkunde, Franse letterkunde en Nederlandse letterkunde. De opleiding onderscheidt zich van vergelijkbare Nederlandse onderzoeksopleidingen door de centrale aandacht voor de maatschappelijke betekenis en waarde van literatuur.

De opleiding heeft haar doelstellingen en ambities vertaald in vier specifieke eindkwalificaties, in het verlengde van de 23 voor alle masteropleidingen van de Faculteit der Letteren (per september 2014 onderdeel van de Faculteit der Geesteswetenschappen) geldende eindkwalificaties en de vier aanvullende algemene eindkwalificaties voor de

Inlichtingen

Thomas de Bruijn
+31 (0)70 312 23 63
t.debruijn@nva

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands
T + 31 (0)70 312 2300
info@nva

Pagina 2 van 9 onderzoeksmasters. De vier algemene en vier specifieke eindkwalificaties moeten garanderen dat studenten aan het eind van de studie kunnen worden toegelaten tot een promotietraject. Ze bevatten naast meer algemene kwalificaties ten aanzien van het uitvoeren van onderzoek ook gespecificeerde kwalificaties zoals gespecialiseerde kennis van een of meer deelgebieden uit de studie van literatuur en cultuur, een sterke visie op de rol van literatuur in de maatschappij en in staat zijn een voorstel te schrijven volgens het format van NWO of van internationale onderzoeksorganisaties. Daarnaast heeft de opleiding een aantal eindkwalificaties geformuleerd ten aanzien van meer overdraagbare vaardigheden, zoals argumenteren en academisch schrijven voor zowel een publiek van vakgenoten als van niet-vakgenoten en het werken in een onderzoeksteam.

Het landelijk Domeinspecifiek Referentiekader voor het cluster Taal en Letterkunde van september 2012 en het in juli 2014 vastgestelde Domeinspecifiek Referentiekader voor de onderzoeksmasteropleidingen Literary Studies van de universiteiten die in LERU-verband samenwerken (UvA, UU en UL) boden een algemeen kader voor het formuleren van de eindkwalificaties. Een internationaal benchmark ontbreekt.

De commissie oordeelt dat de beoogde eindkwalificaties het onderzoekskarakter van de opleiding, evenals het gevorderde masterniveau voldoende weerspiegelen. Met de combinatie van gespecialiseerde kennis, onderzoeksvaardigheden, vaardigheid in het intellectuele debat en het formuleren van een onderzoeksvoorstel beoogt de opleiding studenten op een peil te brengen dat niet binnen een eenjarige masteropleiding is te bereiken. De commissie merkt wel op dat de vier specifieke eindkwalificaties gedetailleerder kunnen worden uitgewerkt en ambitieuzer kunnen worden opgezet. De commissie vindt ook dat de algemene en specifieke eindkwalificaties voor de onderzoeksmaster onvoldoende refereren aan functies waarin onderzoeksvaardigheden en –ervaring vereist zijn die het wetenschappelijk onderzoek op het reguliere masterniveau overstijgen. De commissie vindt bij de begintermen van de master Letterkunde (research) (vergelijkbaar met de eindkwalificaties van de bacheloropleiding) en bij de facultaire eindkwalificaties voor de masteropleidingen kwalificaties terug die relevant zijn met betrekking tot het werken buiten de academische omgeving, maar ziet deze niet verder ontwikkeld worden tot het niveau van de onderzoeksmaster. De commissie wijst ook op de noodzaak van een internationale benchmarking, ook al wordt dit tot op zekere hoogte indirect afgedekt door het gebruik van internationale referentiekaders bij het opstellen van het Domeinspecifiek Referentiekader voor de onderzoeksmasteropleidingen Literary Studies.

De commissie concludeert dat het beoogde niveau, zoals in de beoogde eindkwalificaties weerspiegeld, op het gebruikelijke niveau voor onderzoeksmasteropleidingen ligt. Het geheel overziende beoordeelt de commissie Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties, als voldoende.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Programma

De commissie stelt vast dat het programma volgens facultair model is opgedeeld in vier kenmerkende vormen: eigen onderzoeksgebonden onderwijs, gezamenlijk onderwijs voor alle onderzoeksmasterstudenten, onderwijs met 'gewone' masterstudenten en individuele studie- en onderzoekstrajecten. Dit vertaalt zich in de volgende modules: (1) 24 EC onderzoeksmaster-kernmodules gerelateerd aan lopend onderzoek bij de verschillende

Pagina 3 van 9 leerstoelen van Letterkunde, (2) 12 EC faculteitsbrede modules Research Design, (3) 30 EC gedeelde modules met de eenjarige masteropleiding Letterkunde en (4) 54 EC individuele onderdelen bestaande uit 14 EC tutorials, sinds 2014 10 EC vakken in de landelijke onderzoeksscholen en 30 EC scriptie. Faculteitsbrede aanvullende onderdelen die worden georganiseerd door de Graduate School of Humanities zijn het jaarlijkse 'Graduate Seminar' waarin de studenten hun scriptieonderzoek presenteren, de 'Graduate lectures' als kennismakingsforum met (inter)nationaal bekende specialisten en de 'onderzoeksmaster-PhD-bijeenkomsten' op basis van docentgebonden themagroepen en de zogeheten 'promovendipraat'. De opleiding demonstreert in het aanvraagdossier dat alle eindkwalificaties zijn afgedekt in de opleidingsonderdelen.

De commissie herkent in de opbouw en vormgeving van het programma de ambitie om zowel disciplinaire verdieping als (inter)disciplinaire verbreding te realiseren. De studenten genieten een grote vrijheid inzake invulling van het programma volgens de eigen gewenste specialisatie. Elk individueel opleidingsplan wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de examencommissie Graduate School of Humanities om te waarborgen dat het toelaat de beoogde eindkwalificaties te realiseren.

De studenten starten de opleiding met een belangrijke component aan gezamenlijk onderwijs. Hierdoor is de cohortvorming beter dan de zelfstudie laat vermoeden. De opleiding vertoont bijgevolg een voldoende evenwicht tussen cohortvorming bij de studenten en specialistisch onderwijs binnen een meester-gezel model. De studenten zijn heel tevreden over de faculteitsbrede modules Research Design. Ze ervaren deze vakken als de ideale ontmoetingsplaats voor verschillende vakgebieden waarin bovendien meerdere vaardigheden worden getraind, waaronder presenteren, het geven en zelf verwerken van feedback, het opstellen van een onderzoeksvoorstel en het verder ontwikkelen van Engelse taalvaardigheid.

De opleiding bereidt studenten vooral voor op een promotietraject. De studenten geven aan dat er, desondanks, onvoldoende aandacht wordt besteed aan promotiemogelijkheden in het buitenland. De commissie stelt vast dat de opleiding amper is gericht op werken buiten de academische omgeving. De docenten achten het werkveld te vaag om richting te geven aan het programma. Bovendien vinden de alumni volgens hen voldoende gemakkelijk een niet-academische job. Een duidelijk perspectief op niet-academische carrièreplanning is volgens de studenten, en de commissie deelt die mening, toch wenselijk.

Naar tevredenheid van de commissie ziet de opleiding het bevorderen van internationalisering als een verbeterpunt. De docenten willen nog meer gebruik maken van hun internationale contacten om de studenten te laten kennis maken met de internationale context van literatuuronderzoek. De organisatie van een buitenlandverblijf wordt teveel overgelaten aan het eigen initiatief van de student en vloeit meestal voort uit het gekozen onderzoekstraject. Studenten kunnen hiervoor wel een financiële ondersteuning aanvragen, maar deze is in de regel beperkt.

Aan de onderzoeksmasterstudenten wordt in het gedeelde onderwijs met de reguliere masteropleidingen geen hogere eisen gesteld. De studenten, noch de docenten vinden deze verstrengde eisen noodzakelijk omdat het onderwijs als inleidend voor specifieke expertises wordt beschouwd. De docenten hebben vertrouwen in het ambitieniveau van de studenten en veronderstellen dat zij zich als onderzoeksmasterstudenten zelf hogere eisen

Pagina 4 van 9 opleggen. De studenten geven aan dat ze zelf al dan niet kunnen kiezen voor uitdagende vakken.

Docenten en onderzoeksomgeving

Het docent-studentratio is voor 2011-2012 berekend op 1:16,4. Ook blijkt uit het aanvraagdossier en uit de aanvullende informatie dat in 2012 de het bij de opleiding betrokken facultaire onderzoeksinstituut goed scoorde bij de onderzoeksvisite. Cultures and Values behaalde een 4-4-4-2 score op de criteria 'quality-productivity-relevance-viability'. Het instituut is ondertussen opgenomen in CLUE, resulterend in CLUE+, zodat de lage score op viability niet langer relevant is. Het aantal tweede geldstroomprojecten is eerder bescheiden.

Instroom en rendement

De opleiding hanteert een selectie aan de hand van de studieprestaties in een verwante bacheloropleiding (minimaal een 8 op de bachelorscriptie), een goede actieve en passieve beheersing van de Nederlandse en de Engelse taal, een motiveringsbrief met een basis onderzoeksvoorstel en indien mogelijk reeds de schriftelijke goedkeuring van de beoogde mentor. De instroom is erg laag: voor de jaren 2011-2014: 5,5,6 en 0 studenten. De oriëntatie op internationale instroom is op dit moment nog te beperkt. De gedeeltelijke Nederlandstaligheid van de opleiding is onvermijdelijk in functie van Nederlandse letterkunde, maar is niet strikt noodzakelijk. Buitenlandse studenten kunnen een volledig Engelstalig programma samenstellen.

De rendementen zijn zeer laag. Van de cohorten 2007 tot 2012 was het rendement na 2 jaar gemiddeld 26% en varieerde van 0% tot 50%, na 3 jaar was het gemiddeld 50% en varieerde het tussen de 25% en 75 %. Van het cohort 2012 is 20% in twee jaar afgestudeerd. Uit de bevraging van docenten en studenten blijken de voornaamste factoren vertraging door het scriptieproces, door de ambitie om 'cum laude' af te studeren, door een buitenlandverblijf en/of door het combineren van de studie met andere studies of werk. De commissie stelt vast dat er geen algemeen beleid is om deze vertragingen tegen te gaan. De docenten zien zelf het belang in van het tijdig afronden van de studie, maar zijn terughoudend om de studenten al teveel te sturen in hun zelfstandigheid. Toch proberen ze in de tutorials voldoende sturing te geven in functie van het tijdig afronden van het scriptieproces.

De commissie oordeelt dat de modulaire opbouw van het programma helder is en dat de zelfstandig ingevulde curricula voldoende coherent zijn door de supervisie van de mentor en door de goedkeuring van de examencommissie. Het programma bevat voldoende vakinhoudelijke scholing, maar de commissie ziet de methodische scholing graag versterkt om het evenwicht tussen beide te verhogen. Het programma krijgt een vrij traditionele invulling waardoor recente theoretische inzichten, theoretische reflectie en methodische skills kunnen worden aangescherpt. De commissie valt hier niet over, maar ziet het wel als een reden waarom de studenten de vakken in de landelijke onderzoeksscholen als pittig ervaren.

Door een mogelijke disbalans in het niveau van de componenten en door de invullingsvrijheid van het programma is er ruimte voor versterking van de samenhang. De commissie meent dat de keuze om geen hogere eisen te stellen aan de reguliere mastervakken sterker moet worden verantwoord door aan te geven hoe de andere componenten in voldoende mate het gebrek aan vaardigheden op onderzoeksmasterniveau

Pagina 5 van 9 in deze vakken compenseren. Gezien de beperkte mogelijkheden voor voortzetting van de loopbaan in een promotietraject acht de commissie het tevens geboden dat de opleiding de doelstelling ten aanzien van de voorbereiding van een loopbaan buiten de wetenschap duidelijker omschrijft en gericht in het programma vormgeeft.

De commissie waardeert de vele vormen van informele controle en informatievoorziening die mogelijk zijn door het goede contact tussen docenten en studenten. Anderzijds heeft de eraan ten grondslag liggende kleinschaligheid tot gevolg dat de opleiding weinig wordt uitgedaagd om een gedeeld beleid te formuleren dat instaat voor een uniforme en efficiënte organisatie van de opleiding. Daardoor kunnen studenten en docenten niet terugvallen op algemene procedures en richtlijnen, onder andere voor de organisatie van een buitenlandverblijf, voor het tijdig afronden van de scriptie en voor het aantrekken van nieuwe researchmasterstudenten. De commissie stelt met goedkeuring vast dat de stroomlijning van de onderzoeksmasters binnen de Graduate School of Humanities hiervoor een duidelijk verbeterperspectief biedt omdat van hieruit meer centrale en breder gedragen initiatieven worden genomen. De commissie waardeert het recent ingevoerde toezicht van de directeur van de Graduate School of Humanities op het studietempo van de studenten.

De commissie oordeelt dat de opleiding wordt ondersteund door onderzoekers die binnen hun domein een voldoende sterke positie hebben opgebouwd en zich zowel in beoordelingen als in competitieve fondsenwerving hebben onderscheiden. De opleiding beschikt over een gekwalificeerd docententeam en is gesitueerd in een academische context van excellent niveau, zoals passend voor een onderzoeksmaster. Studenten waarderen de kleinschalige opzet van de opleiding en worden geïnspireerd door het individuele contact met docenten.

De commissie vindt de instroom zorgwekkend en vraagt zich af of de massa die nodig is voor intellectuele uitwisseling en het bereiken van de doelstellingen ten aanzien van debat en interdisciplinariteit kan worden geborgd. De commissie dringt er op aan hieraan hoge prioriteit te geven. Het selectieve instroombeleid borgt dat instromende studenten kunnen voldoen aan de eisen van de opleiding, maar deze eisen blijken een voldoende grote instroom sterk te bemoeilijken. Daarom ook adviseert de commissie de opleiding om de toelatingsvoorwaarden opnieuw tegen het licht te houden. Desnoods leidt dit tot een sterkere spreiding van de becijfering en een stratificatie van excellentie. De commissie vertrouwt er op dat de intensieve deelname aan de landelijke onderzoeksschool een meerwaarde biedt voor het aantrekken van getalenteerde buitenlandse studenten. Een beter gebruik van het internationale netwerk is noodzakelijk voor een beter georganiseerd internationaal studentenverkeer. De commissie waardeert het dat de opleiding werkt aan de vorming van een meer wervend profiel, in samenwerking met de andere onderzoeksmasters binnen de Graduate School of Humanities.

De commissie concludeert dat de leeromgeving adequaat is voor het behalen van de doelstellingen.

Het geheel overziende beoordeelt de commissie Standaard 2: Onderwijsleeromgeving, als voldoende.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

Uit de zelfstudie blijkt dat de opleiding verschillende toetsvormen hanteert om na te gaan of de leerdoelen, afgeleid uit de eindkwalificaties, worden gerealiseerd. Alle colleges kennen een aanwezigheidsregel. De belangrijkste toets binnen de opleiding is de eindschrijving. De

Pagina 6 van 9 door de commissie gewaardeerde modules Research Design I en II bevatten een cruciaal toetsselement: met name het schrijven van een onderzoeksvoorstel dat voldoet aan de formele en inhoudelijke eisen van een NWO-voorstel. De commissie steunt de recente ontwikkeling om deze proposal te veralgemeniseren en niet exclusief te baseren op de NWO criteria. De informeel 'strengere' eisen die gelden voor de vakken uit de eenjarige master vormen een niet-transparante beoordelingssituatie en moeten volgens de commissie worden geformaliseerd.

De Examencommissie Graduate School of Humanities is verantwoordelijk voor het facultaire toetsbeleid dat is gebaseerd op het VU-brede toetsbeleid. De steekproefsgewijze controle op tentamens, werkstukken en scripties wordt verzorgd door de sinds 2013 ingevoerde toetscommissie.

De studenten studeren af op een onderzoeksmasterscriptie (30 EC) waarmee zij zich kwalificeren voor een onderzoekslapbaan. De originele onderzoekscriptie moet de basis kunnen vormen voor een publicatie in een gerespecteerd wetenschappelijk tijdschrift.

De commissie heeft vier scripties en de bijbehorende beoordelingsformulieren bekeken. Zij is tevreden over de kwaliteit ervan en kan zich vinden in de becijfering. De beoordeling wordt zorgvuldig beargumenteerd. Alle scripties voldoen aan het onderzoeksmasterniveau. In functie van een beter rendement en om de kansen voor een promotietraject te verhogen adviseert de commissie om de richtlijnen over omvang en tijdsbestek van de scripties te herbekijken en deze strakker in te vullen en consistent uit te voeren. Bovendien adviseert de commissie om consequent te kiezen voor een externe beoordelaar als tweede scriptiebeoordelaar. In functie hiervan moet een helder evaluatiekader worden ontwikkeld. De commissie vraagt zich ook af hoe de in de eindkwalificaties opgenomen hoge eisen voor Engelse taalvaardigheid worden getoetst in het geval van Nederlandstalige scripties.

In de periode 2008-2014 zijn 4 van de 16 alumni een promotietraject begonnen, waarvan 2 aan de VU. De commissie meent dat het niveau van de afgestudeerden voldoende aansluit op dergelijke vervolgttrajecten maar ziet dit minder goed bevestigd in het aantal verworven promotietrajecten. De academische alumni bevestigen de belangrijke rol van de modules Research Design voor het behalen van een promotieplaats. Gelet op het aantal behaalde promotietrajecten, blijft de commissie aandringen op een goede voorbereiding op een niet-academische loopbaan, ook al vinden de niet-academische alumni een degelijke positie in het brede werkveld.

De commissie komt op basis van het bestudeerde materiaal, waaronder afstudeerwerken, de gesprekken met verschillende delegaties en het overzicht van de resultaten van afgestudeerden tot de conclusie dat de toetsing en beoordeling en de realisatie van de eindkwalificaties het gebruikelijke niveau voor masteropleidingen overstijgen.

Het geheel overziende beoordeelt de commissie Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties, als voldoende.

Advies

De commissie is op basis van het aanvraagdossier, de bestudeerde scripties, de antwoorden op de door haar gestelde vragen en de hoorzitting, positief over de aanvraag.

Pagina 7 van 9 De beoogde eindkwalificaties (standaard 1) en de onderwijsleeromgeving (standaard 2) heeft de commissie als voldoende beoordeeld, evenals de toetsing en de gerealiseerde eindkwalificaties (standaard 3).

Concluderend is de commissie van oordeel dat de opleiding wo-onderzoeksmaster Letterkunde (research) voldoet aan de door de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie gestelde eisen aan onderzoeksmasters, zoals neergelegd in het 'Beoordelingskader onderzoeksmasters' van 22 november 2011.

De commissie kwalificeert de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van de commissie.

Besluit

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Vrije Universiteit Amsterdam te Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 16 maart 2015 naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-onderzoeksmaster Letterkunde (research) (120 EC; variant: voltijd; locatie: Amsterdam) van de Vrije Universiteit Amsterdam te Amsterdam. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 30 april 2015 en is van kracht tot en met 29 april 2019 (2021)¹.

Den Haag, 30 april 2015

De NVAO
Voor deze:



Dr. A.H. Flierman
(voorzitter)

Paul Zevenbergen
Bestuurder

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

¹ Nadat de instelling een onvoorwaardelijk positief besluit instellingstoets kwaliteitszorg heeft gekregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar in totaal 6 jaren.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het KNAW-Commissie
		<i>voltijd</i>
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
Eindoordeel		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

- Prof. dr. M.J.B. Stokhof (voorzitter), hoogleraar Taalfilosofie aan de Universiteit van Amsterdam;
- prof. dr. M.B.H. Everaert (vice-voorzitter), hoogleraar Taalwetenschap aan de Universiteit Utrecht;
- Prof. dr. I. Bertels, docent Architectuurgeschiedenis en Monumentenzorg aan de Vrije Universiteit Brussel;
- Prof. dr. J.W. Bertens (adviserend lid), hoogleraar Intellectuele en Literaire Geschiedenis van de Twintigste Eeuw aan de Universiteit Utrecht;
- Prof. dr. R.B. ter Haar Romeny (adviserend lid), hoogleraar Oude Geschiedenis van het Middellandse Zeegebied en het Midden Oosten aan de Vrije Universiteit Amsterdam;
- P. Sperber MSc (student-lid), promovendus Filosofie aan de Universiteit Utrecht;
- J.W. Hengstmengel MA, MSc (student-lid), PhD-student Wijsbegeerte aan de Erasmus Universiteit Rotterdam.

Vanwege zijn betrokkenheid bij de Vrije Universiteit Amsterdam heeft prof. ter Haar Romeny niet deelgenomen aan de behandeling van de aanvraag. De leden Stokhof en Sperber hebben niet deelgenomen aan de hoorzitting maar zijn wel betrokken geweest bij de behandeling van de aanvraag en de totstandkoming van het advies. Prof. Stokhof is tijdens de hoorzitting als voorzitter vervangen door prof. Everaert.

Het panel werd ondersteund door dr. D. Provijn, secretaris (gecertificeerd).