

B TAALWETENSCHAP
RIJKSUNIVERSITEIT GRONINGEN
Beoordelingsrapport

17 juli 2025



Inhoud

1.	Samenvatting	3
2.	Inleiding	6
	Procedure	6
	Instelling	8
	Opleiding	8
	Ontwikkelingen sinds de vorige accreditatie	9
3.	Opleidingsbeoordeling	10
	Standaard 1: Beoogde leerresultaten	10
	Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	12
	Standaard 3: Toetsing	18
	Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	22
	Eindoordeel	24
4.	Bijlagen	27
	Bijlage 1: Administratieve gegevens	27
	Bijlage 2: Beoogde leerresultaten	28
	Bijlage 3: Curriculumoverzicht	30
	Bijlage 4: Programma locatiebezoek	32
	Bijlage 5: Documenten	34

1. SAMENVATTING

Dit rapport beschrijft de opleidingsbeoordeling van de bachelor Taalwetenschap, aangeboden door de Rijksuniversiteit Groningen.

Standaard 1: Beoogde leerresultaten

Het panel is positief over de brede en unieke opzet van de bacheloropleiding Taalwetenschap in Groningen. De opleiding combineert theoretische taalkunde met neuro- en psycholinguïstiek en werkt nauw samen met de Logopedie-opleiding van de Hanzehogeschool. Deze combinatie zorgt voor een duidelijk onderscheidend profiel binnen Nederland. De beoogde leerresultaten zijn helder geformuleerd, passen bij het niveau van een academische bachelor en sluiten goed aan bij de internationale standaarden en de eisen van het werkveld, mede dankzij de inbreng van de Raad van Advies. Het panel concludeert dat de opleiding hiermee voldoet aan de eisen van deze standaard.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

De opleiding biedt een stevig en doordacht onderwijsprogramma waarin theorie, methodologie en onderzoeksvaardigheden goed in balans zijn. Studenten kunnen zich specialiseren via minoren en diverse opdrachten in het afstudeerdossier. De variatie in lesvormen, het kleinschalige onderwijs en de persoonlijke aanpak zorgen voor betrokkenheid en diepgang. Studenten worden goed begeleid en de studieadviseur speelt een waardevolle rol bij keuzes en vervoltrajecten. De studie is goed te doen binnen de nominale tijd, mede dankzij het afstudeerdossier dat studenten helpt om hun studie op tijd af te ronden.

Omdat het onderwijs in het Nederlands plaatsvindt, beveelt het panel aan om studenten ook toe te staan de opdrachten voor hun afstudeerdossier in het Nederlands te schrijven. Verder adviseert het om duidelijker te maken welke vaardigheden studenten in vakken opdoen, en raadt aan de arbeidsmarktvoorbereiding te versterken door loopbanen van alumni inzichtelijk te maken. Het vak Statistiek is een bekend aandachtspunt; het panel ondersteunt daarom het plan om Statistiek II naar het tweede jaar te verplaatsen om de studeerbaarheid te verhogen.

Het docententeam wordt door het panel beoordeeld als deskundig, toegewijd en betrokken bij de studenten. Tot slot is het panel positief over de inspanningen die zijn geleverd om de instroom te vergroten en de labruimtes als opleidingsspecifieke voorzieningen waarin studenten praktische onderzoeksvaardigheden ontwikkelen en theoretische kennis kunnen toepassen in een experimentele omgeving. Het panel stelt vast dat aan deze standaard wordt voldaan.

Standaard 3: Toetsing

Het panel oordeelt dat de toetsing zorgvuldig is ingericht. Toetsen sluiten goed aan op het onderwijs en de beoogde leerresultaten en zijn gevarieerd van vorm. Vooral de mogelijkheid voor studenten om feedback te verwerken via zogeheten 'tweetraps-evaluatie bij werkstukken en essays wordt positief beoordeeld.

De kwaliteit van toetsing wordt goed bewaakt, onder meer via toetsdossiers, overleg tussen docenten en het actieve toezicht van de examencommissie. De vernieuwde afstudeerdossiers zijn volgens het panel gelijkwaardig aan de oude bachelorscriptie en worden positief ontvangen. Bij een aantal beoordeelde eindwerken was niet altijd duidelijk hoe het gezamenlijke oordeel tot stand is gekomen. Het panel raadt aan om in alle gevallen transparant vast te leggen hoe cijfers worden bepaald. Ook is er ruimte voor verbetering in de archivering en registratie van afstudeerbeoordelingen.

Het panel waardeert dat de opleiding actief nadenkt over hoe kunstmatige intelligenten (AI) op een goede manier gebruikt kan worden in het onderwijs. Het beveelt aan een helder en toekomstbestendig AI-beleid te ontwikkelen en docenten te helpen om hiermee te leren werken. De examencommissie van de faculteit speelt een belangrijke en professionele rol in het bewaken van de kwaliteit van toetsing, onder andere via steekproeven en duidelijke procedures. Volgens het panel is de huidige administratieve ondersteuning hiervoor het minimum dat nodig is – zelfs als er bezuinigd wordt. Het panel concludeert dat de bacheloropleiding Taalwetenschap aan de basiskwaliteit van deze standaard voldoet.

Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten

Het eindwerk bestaat uit drie opdrachten die samen het afstudeerdossier vormen: een paper, lezing en een poster, elk in een ander deelgebied van de taalwetenschap. De bestudeerde eindwerken tonen dat studenten de beoogde leerresultaten behalen op het vereiste niveau. Hoewel niet alle afstudeeropdrachten vanwege de vorm even goed navolgbaar waren, is dit acceptabel gezien de variatie in opdrachten en dat op de afstudeerconferentie voor beide beoordelaars wel goed te beoordelen is. Het panel is positief over de goede carrièreperspectieven van alumni en onderschrijft het streven van de opleiding om het alumnibeleid verder uit te bouwen. Ook deze standaard wordt door het panel als voldaan beoordeeld.

Eindoordeel

De bacheloropleiding Taalwetenschap aan de Rijksuniversiteit Groningen voldoet aan alle vier de NVAO-standaarden. Dit overwegende komt het panel tot het advies 'positief' aan de NVAO voor de accreditatie van de bachelor Taalwetenschap aan de Rijksuniversiteit Groningen.

De voorzitter en de secretaris van het panel verklaren hierbij dat alle leden van het panel dit rapport hebben bestudeerd en dat zij instemmen met de in het rapport vastgelegde oordelen. Zij bevestigen dat de beoordeling is uitgevoerd in overeenstemming met de eisen met betrekking tot onafhankelijkheid.

Datum: 17 juli 2025

Prof. dr. Matthias Hüning
(voorzitter)

dr. Irene Conradie
(secretaris)

2. INLEIDING

Procedure

De Rijksuniversiteit Groningen (RUG) heeft Odion Onderzoek aangesteld om de kwaliteitsbeoordeling te begeleiden van de bacheloropleidingen Minorities & Multilingualism, Taalwetenschap, en Nederlandse Taal en Cultuur, evenals de masteropleidingen Taalwetenschappen en Neerlandistiek. Deze beoordeling vindt plaats in het kader van de accreditatie van een cluster van opleidingen: Moderne Taal- en Letterkunde 1 (MTL-1). Dit cluster omvat 32 opleidingen die worden aangeboden door zes instellingen: de Rijksuniversiteit Groningen, Vrije Universiteit Amsterdam, Radboud Universiteit, Universiteit Utrecht, Universiteit van Amsterdam en Universiteit Leiden. Vanuit Odion Onderzoek trad dr. Irene Conradie op als clustercoördinator tot 11 april 2025, waarna dr. Alexandra Paffen deze rol overnam.

De beoordeling is uitgevoerd volgens de procedures en standaarden van het 'Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland' van de NVAO (Staatscourant 2024, nr. 6405). De opleidingen binnen het cluster MTL-1 zijn bestaande opleidingen, en de betrokken instellingen beschikken over een erkenning instellingstoets kwaliteitszorg.

In overleg met de opleidingen heeft Odion Onderzoek een panel van peers (visitatiepanel) samengesteld dat de beoordeling van de bovengenoemde vijf opleidingen aan de RUG heeft uitgevoerd:

- Prof. dr. Matthias Hüning (voorzitter), hoogleraar Nederlandse taalkunde, Freie Universität Berlin;
- Prof. dr. Elke Brems (panellid), hoogleraar Vertaalwetenschap en Nederlandse taal, literatuur en cultuur, KU Leuven;
- Dr. Maaike van den Haak (panellid), universitair docent Engelse taalkunde en gebruikersstudies, Vrije Universiteit Amsterdam;
- Prof. dr. Ad Neeleman (panellid), hoogleraar Taalwetenschap, University College London;
- Roos Krijger MA (student-lid), recent afgestudeerd masterstudent Vertaalwetenschap aan de Universiteit Utrecht;
- Dr. Laura Rupp (referent), universitair hoofddocent Engelse taalkunde, Vrije Universiteit Amsterdam;
- Prof. dr. Emiel Krahmer (referent), hoogleraar Taal, cognitie en computatie, Tilburg University.

Het panel werd ondersteund door dr. Irene Conradie, als procescoördinator en secretaris. Zij heeft uitgebreide ervaring als NVAO-gecertificeerde secretaris. De NVAO heeft het verantwoordingsformulier voor de panelsamenstelling beoordeeld en geconstateerd dat het panel voldoet aan de vereiste deskundigheden. Daarnaast hebben de panelleden, de instelling en de secretaris schriftelijk verklaard

dat het panel en de secretaris hun taken onafhankelijk zullen uitvoeren. Op 10 februari 2025 heeft de NVAO ingestemd met de voorgedragen panelsamenstelling.

Voorafgaand aan het beoordelingsproces heeft de voorzitter een training gevolgd over het 'Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland' (2024) van de NVAO. De clustercoördinator heeft met de voorzitter de standaarden, procedures en verantwoordelijkheden doorgenomen, volgens het 'Profiel van de voorzitter' (NVAO 2016) en de richtlijnen uit de NVAO-training 'Train de voorzitter'. De overige panelleden zijn in een clusterbrede startvergadering geïnstrueerd en geïnformeerd door de clustercoördinator en voorzitter over de inhoud en intentie van het beoordelingskader, en de procedure, attitude, werkwijze en planning binnen het cluster.

Voorafgaand aan het locatiebezoek stuurde de Faculteit Letteren per opleiding een lijst met recent afgestudeerden naar de secretaris. De panelvoorzitter selecteerde in overleg met de secretaris vijftien eindwerken per opleiding. Hierbij is rekening gehouden met de spreiding van eindcijfers, beoordelaars, en indien van toepassing, varianten en tracks. Het panel heeft de selectie eindwerken met bijbehorende beoordelingsformulieren, evenals het zelfevaluatie rapport van de opleidingen bestudeerd. Het panel beoordeelde de eindwerken volgens de NVAO-richtlijn voor de bestudering eindwerken (Uitvoeringsregels, september 2024). Een overzicht van het bestudeerde materiaal, inclusief de geselecteerde eindwerken, is opgenomen in bijlage 5.

Na bestudering van de documentatie hebben de panelleden hun eerste indrukken geformuleerd en met de secretaris gedeeld. De secretaris heeft deze gebundeld en de compilatie met het panel gedeeld. Tijdens een voorbereidende vergadering op 18 februari 2025 hebben de panelleden hun eerste indrukken besproken en belangrijke gespreksonderwerpen vastgesteld voor het locatiebezoek.

Stafleden en studenten van de opleidingen binnen de visitatiegroep Moderne taal- en letterkunde 1 aan de Rijksuniversiteit Groningen zijn vooraf door de faculteit geïnformeerd over de mogelijkheid om vertrouwelijk met het panel te spreken. Zij konden zich hiervoor aanmelden bij de secretaris. Tijdens de voorbereidende vergadering was een open spreekuur gepland voor aangemelde deelnemers. Omdat er geen aanmeldingen waren, is dit open spreekuur komen te vervallen.

Van 5 tot en met 7 maart 2025 bracht het panel een bezoek aan de Rijksuniversiteit Groningen. Het conceptbezoekprogramma, inclusief representatieve gesprekspartners, is door de opleidingen voorgelegd aan de voorzitter en de secretaris. Informatie over de invulling van het locatiebezoek is opgenomen in bijlage 4.

Aan het eind van het locatiebezoek heeft het panel een onafhankelijk oordeel gevormd over de opleidingen, op basis van de vier standaarden van het beoordelingskader voor accreditatie van

bestaande opleidingen van de NVAO (2024). De voorzitter heeft de belangrijkste conclusies gedeeld in een publieke mondelinge terugkoppeling. Het ontwikkelgesprek vond plaats tijdens het locatiebezoek op 7 maart 2025 en hiervan is een apart verslag opgesteld, vastgesteld door de panelvoorzitter.

Dit eindrapport bevat een systematische weergave van de bevindingen, overwegingen en conclusies van het panel. De secretaris heeft na het bezoek een conceptversie opgesteld en deze aan de panelleden voorgelegd. Op basis van hun opmerkingen is het rapport in overleg met de voorzitter aangepast. Vervolgens is het conceptrapport naar de faculteit Letteren gestuurd voor een controle op feitelijke onjuistheden. Na verwerking van eventuele correcties is het rapport gefinaliseerd en goedgekeurd door de voorzitter.

Instelling

De Rijksuniversiteit Groningen is een publiek gefinancierde instelling met circa 7.100 fte aan medewerkers en meer dan 34.000 studenten. De universiteit telt 11 faculteiten, 9 graduate schools, 45 bachelor- en 120 masteropleidingen. Ze is stevig geworteld in Noord-Nederland, richt zich sterk op interdisciplinair onderzoek en biedt studenten volop mogelijkheden tot deelname aan internationale programma's en samenwerkingsverbanden. In haar strategisch plan *Making Connections. Strategisch Plan Rijksuniversiteit Groningen 2021-2026* legt de universiteit de nadruk op interdisciplinariteit, maatschappelijke impact en talentontwikkeling.

De Faculteit der Letteren, met ruim 5.000 studenten, biedt breed onderwijs en onderzoek aan. Het bestuur is in handen van een Faculteitsbestuur en het onderwijs is georganiseerd in vijf opleidingsclusters, waarbij de verantwoordelijkheden zijn verdeeld tussen bestuur, coördinatoren en docententeams.

Opleiding

De bacheloropleiding Taalwetenschap aan de Rijksuniversiteit Groningen is een driejarig academisch programma gericht op het wetenschappelijk bestuderen van het menselijk taalvermogen. De opleiding biedt studenten een stevige basis in de algemene taalwetenschap, training in academische vaardigheden en voorbereiding op het doen van onderzoek. Studenten ronden de opleiding af met een afstudeerdossier waarmee ze zich verdiepen in taalwetenschappelijke subdisciplines. Voor hun afstuderen kiezen studenten drie van de vijf aangeboden onderdelen: 1) Klankleer, 2) Syntaxis, 3) Psycholinguïstiek en Stoornissen in de Taalontwikkeling, 4) Semantiek en Pragmatiek, en 5) Neurolinguïstiek. De opleiding is momenteel bezig met een herprogrammering die gefaseerd wordt ingevoerd in de studie jaren 2025-2026 en 2026-2027. In dit kader wordt onder andere het aantal keuzemogelijkheden beperkt van vijf naar drie. In het studiejaar 2024-2025 is hiermee een begin gemaakt: het afstudeervak Klankleer is komen te vervallen, waardoor studenten nog vier keuzemogelijkheden hebben. Het panel constateert dat, als er nu nog een onderdeel wordt geschrapt,

het afstudeerdossier in feite geen inhoudelijke specialisatie meer toelaat. Studenten kunnen dan hooguit nog de toetsvorm kiezen voor de drie onderdelen van het afstudeerdossier. Daarmee verliest het afstudeerdossier een deel van zijn aantrekkingskracht als alternatief voor de klassieke eindschrijving. Bovendien toont het panel zich bezorgd dat deze reductie eventueel ook verdergaande inhoudelijke consequenties zou kunnen hebben. Eventuele plannen om het onderwijs in de overblijvende richtingen verder te reduceren, moeten dan ook zorgvuldig ontwikkeld worden, gegeven hoe belangrijk de interfaces tussen verschillende taalsystemen zijn in modern onderzoek. De opleiding bereidt studenten voor op een (research)masteropleiding op het gebied van taal, communicatie en cognitie, of op functies waar kennis van spraak en taal van belang is, in het bijzonder in de gezondheidszorg en taal- en spraakpathologie. De administratieve gegevens van de opleiding en de instelling zijn opgenomen in bijlage 1 bij dit rapport.

Ontwikkelingen sinds de vorige accreditatie

In 2020 vond de vorige accreditatie van de opleiding Taalwetenschap aan de Rijksuniversiteit Groningen plaats. Destijds werd de opleiding positief beoordeeld. Sindsdien zijn geen ingrijpende wijzigingen doorgevoerd. Eerder, in 2018-2019, zijn binnen het bestaande profiel enkele aanpassingen gedaan, zoals de verbreding van het onderwijs in neurolinguïstiek en de invoering van het afstudeerdossier als afsluitend onderdeel van de opleiding.

Het beoordelingsrapport uit 2020 bevatte enkele aanbevelingen van het toenmalige panel. Deze hadden betrekking op de implementatie van het afstudeerdossier, de inbedding van schrijfoopdrachten in het curriculum, de inzet van formatieve toetsing, de ervaren studielast in het tweede jaar en uniformiteit van de beoordelingsformulieren van de eindwerken. Het huidige panel heeft onderzocht in hoeverre de opleiding opvolging heeft gegeven aan deze aanbevelingen en heeft dit besproken tijdens het locatiebezoek. Het panel constateert dat de opleiding deze aanbevelingen grotendeels heeft opgevolgd en daarmee een positieve ontwikkeling heeft ingezet. De herkansingsmogelijkheden voor het afstudeerdossier zijn duidelijk vastgelegd, en de beoordeling die afwijkt van een reguliere scriptiebeoordeling, heeft geen gevolgen voor de doorstroom naar de (onderzoeks)masters. Alle docenten zijn nu betrokken bij de uitvoering van het afstudeerdossier. Schrijfoopdrachten zijn eerder in het programma opgenomen en de inzet van formatieve toetsing is vergroot. De studielast in het eerste jaar is verzwaaard, mede door de introductie van R in de statistiekvakken. Het panel acht het aannemelijk dat deze aanpassingen in het schrijf- en statistiekonderwijs een positief effect hebben op de stilistische en methodologische kwaliteit van de eindwerken, en was over het algemeen tevreden over de kwaliteit daarvan bij de geselecteerde eindwerken. Voor het afstudeerdossier is een uniform beoordelingsformulier ingevoerd dat door beide beoordelaars wordt ingevuld en ondertekend. Dit wordt verder toegelicht bij de betreffende standaarden in dit rapport.

3. OPLEIDINGSBEOORDELING

Standaard 1: Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

Bevindingen en overwegingen

Profilering en doelstellingen

De bacheloropleiding Taalwetenschap aan de Rijksuniversiteit Groningen (RUG) biedt studenten een samenhangend overzicht van de verschillende deelgebieden van de taalwetenschap. Daarbij staat de wetenschappelijke benadering van het menselijk taalvermogen centraal, met aandacht voor de actuele ontwikkelingen binnen elk onderzoeksgebied. De opleiding Taalwetenschap aan de RUG onderscheidt zich van vergelijkbare opleidingen in Nederland door de combinatie van theoretische en fundamentele taalkunde (zoals syntaxis, semantiek, fonologie en morfologie) met toegepaste en experimentele neuro- en psycholinguïstiek (zoals taalverwerking, taalverwerving en taalpathologie, waaronder taal- en spraakstoornissen). Met dit profiel bereidt de opleiding studenten voor op een aansluitende (research)master in de linguïstiek of op een loopbaan binnen het brede domein van taal, communicatie en cognitie. Daarnaast bestaat er een uniek samenwerkingsverband met de opleiding Logopedie van de Hanzehogeschool Groningen, dat wederzijdse schakeltrajecten mogelijk maakt. Dit biedt studenten de mogelijkheid om naast het bachelordiploma Taalwetenschap ook het diploma Logopedie met therapiebevoegdheid aan de Hanzehogeschool te behalen.

Het panel erkent dat het profiel van de bacheloropleiding Taalwetenschap aan de RUG zich onderscheidt van vergelijkbare opleidingen in Nederland. Uit gesprekken met docenten blijkt dat zij de combinatie van theoretische taalkunde enerzijds en psycho- en neurolinguïstiek anderzijds als een sterke eigenschap van de opleiding beschouwen, waarbij beide richtingen elkaar aanvullen en versterken. Studenten onderschrijven dit beeld en waarderen het unieke karakter van de opleiding, met name de focus op psycho- en neurolinguïstiek. In gesprekken met studenten kwam bovendien naar voren dat zij de brede opzet van de opleiding waarderen. Zij ervaren geen tekort aan aandacht voor andere deelgebieden, zoals sociolinguïstiek en historische taalkunde, aangezien deze verweven zijn in verschillende vakken en desgewenst kunnen worden verdiept via een minor of afstudeerdossier. Het panel is dan ook positief over de inhoudelijke breedte van de opleiding. Daarnaast is het panel tevreden over de mix van onderzoek en praktijk in de opleiding, die onder meer tot uiting komt in de samenwerking met de opleiding Logopedie aan de Hanzehogeschool. Studenten ervaren deze samenwerking als een onderscheidend element van de opleiding, vooral vanwege de mogelijkheid om beide opleidingen te combineren. Het panel ziet hierin duidelijke meerwaarde, gezien de kansen die dit traject biedt om

binnen relatief korte tijd (4,5 jaar) meerdere opleidingen af te ronden en therapiebevoegdheid te behalen. Tot slot waardeert het panel dat studenten na afronden van de bachelor goed zijn voorbereid op een loopbaan in het werkveld of op een vervolgopleiding, zoals een taalwetenschappelijke masteropleiding.

Beoogde leerresultaten

De veertien beoogde leerresultaten van de opleiding (zie bijlage 2) sluiten nauw aan bij bovenstaand profiel. De eindkwalificaties zijn opgesteld volgens de indeling van het Nederlands Kwalificatieraamwerk voor het hoger onderwijs (NLQF), gebaseerd op de Dublindescriptoren. Ze sluiten ook aan bij internationale standaarden, zoals de *Reference Points for the Design and Delivery of Degree Programmes in Linguistics* (2012), waaraan de RUG zelf inhoudelijk heeft bijgedragen. Bij het periodiek toetsen van de beoogde leerresultaten heeft de opleiding ook het *Subject Benchmark Statement: Linguistics* (update: 2023), *UK Quality Code for Higher Education* geraadpleegd.

Tot slot adviseert de Raad van Advies, die zowel de bachelor Taalwetenschap als de master Taalwetenschappen ondersteunt, de opleiding over onder meer de inhoud van de opleiding en de beoogde leerresultaten. De raad bestaat uit acht leden, waaronder alumni, werkgevers (op dit moment Noordhoff en Kentalis), studenten en stafleden en komt minstens eenmaal per jaar bijeen. Gezien de tevredenheid onder de studenten en vertegenwoordigers van het werkveld over de inhoud van de opleiding, zijn er de afgelopen jaren geen veranderingen doorgevoerd in het profiel of de beoogde leerresultaten.

Het panel constateert dat de beoogde leerresultaten duidelijk geformuleerd zijn en passen bij het niveau van een wo-bachelor. Het waardeert de dubbele referentie aan zowel de Dublindescriptoren als de *Reference Points for Linguistics*. Dit toont volgens het panel een sterk bewustzijn van het academisch niveau en garandeert een sterke internationale inbedding. Daarnaast oordeelt het panel positief over de aansluiting met het werkveld, mede dankzij het advies van de opleidingsspecifieke Raad van Advies.

Conclusie

Het panel is positief over de breedte van de Groningse opleiding Taalwetenschap en het unieke profiel in Nederland, met de combinatie van theoretische taalkunde, neuro- en psycholinguïstiek en het samenwerkingsverband met Logopedie aan de Hanzehogeschool. Het panel ziet hier duidelijk meerwaarde in en waardeert de mix tussen onderzoek en praktijk in de opleiding, evenals de doorstroommogelijkheden naar zowel masteropleidingen als het werkveld. Het panel meent dat de beoogde leerresultaten van de opleiding duidelijk beschreven en onderbouwd zijn, passen bij het niveau van een academische bachelor, goed aansluiten bij internationale standaarden, en dankzij de inbreng van de Raad van Advies ook goed zijn afgestemd op de eisen van het werkveld.

Op basis van de gesprekken en bestudering van de onderliggende documentatie concludeert het panel dat de opleiding **voldoet aan standaard 1, beoogde leerresultaten.**

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

Bevindingen en overwegingen

Curriculum

Het onderwijsprogramma Taalwetenschap (zie curriculumoverzicht, bijlage 3) bestaat uit een major van 150 EC en een minor van 30 EC. Er zijn zes specialisatiegebieden, elk met een doorgaande leerlijn met oplopende moeilijkheidsgraad: een inleidend vak in het eerste jaar, een theoretische verdieping in het tweede jaar en een onderzoekscollege voor het afstudeerdossier in het derde jaar. De specialisatiegebieden zijn: Klankleer, Syntaxis, Semantiek, Psycholinguïstiek, Stoornissen in de Taalontwikkeling en Verworven Taalstoornissen. Daarnaast zijn er vakken gericht op methodologie en academische vaardigheden, zoals Statistiek I en II, en Academische vaardigheden en Ethiek. Het panel waardeert de helder beschreven leerlijnen, met zes specialisatiegebieden die goed aansluiten bij het profiel van de opleiding. Daarnaast is het panel positief over de aandacht die er in het programma is voor onderzoeks- en methodologische vaardigheden en de integratie daarvan met de theoretische inhoud. De onderzoekscolleges van 10 EC in het tweede jaar vormen hierin een belangrijke schakel.

In het eerste semester van het derde jaar kiezen studenten een minor. Studenten kunnen kiezen uit een career-minor, een facultaire minor, een buitenlandminor of een universitaire minor. Het panel is tevreden over de keuzemogelijkheden die studenten hierin hebben, en ziet in het bijzonder meerwaarde in de career-minor, die gericht is op arbeidsmarktvoorbereiding en ook ingezet kan worden voor een stage. Ook de mogelijkheid tot het volgen van een universitaire minor zoals Neurowetenschappen wordt positief beoordeeld, mede gezien de combinatie met de opleiding Logopedie.

Het afstudeerdossier in het derde jaar omvat 30 EC. Studenten kiezen individueel drie van de vijf onderzoekscolleges en ronden deze op verschillende wijzen af, namelijk door een paper, lezing en een poster. Deze lezingen en posterpresentaties vinden plaats op een afstudeerconferentie. Herkansingen zijn goed geregeld: voor de paper kan een herziene versie worden ingediend en voor een eventuele herkansing van lezingen en posters is een extra dag ingepland in de herkansingsweek van blok 4. Waar het vorige visitatiepanel constateerde dat er docenten waren die niet mee wilden werken aan de verschillende toetsvormen van het afstudeerdossier, is dit inmiddels opgelost, met uitzondering van het onderdeel syntaxis, waar gezien de aard van het onderzoek een paper geschreven dient te worden. Er

bestaat echter niet meer de kans dat studenten niet alle drie de mogelijkheden van het afstudeerdossier kunnen benutten. Het panel is hier positief over en prijst de innovatieve ideeën van de opleiding over de afstudeerdossiers. Studenten zijn positief over de mogelijkheden die zij bij de opleiding Taalwetenschap krijgen om verschillende onderwerpen uit te diepen bij het afstuderen. Het panel benadrukt wel het belang van inhoudelijke keuzeruimte binnen het afstudeerdossier en adviseert terughoudendheid bij verdere reductie van het aantal afstudeervakken. Een evenwichtig curriculum blijft essentieel voor specialisatie en aansluiting bij actuele ontwikkelingen in het taalkundig onderzoek.

Het panel oordeelt dat het huidige onderwijsprogramma goed en doordacht in elkaar zit met adequate vertaling van de beoogde leerresultaten naar het curriculum. In 2025-2026 en 2026-2027 staat een herziening van het curriculum gepland, waarbij de faculteit in alle bacheloropleidingen twee faculteitsbrede vakken van 10 EC wil opnemen, één in het eerste en één in het tweede jaar. Het panel vindt het belangrijk dat de specifieke, disciplinaire leerresultaten van de opleiding hierdoor niet in het gedrang komen. Hoewel het panel het nog te vroeg vindt om hierover een oordeel te vellen, roept het op tot zorgvuldige monitoring van de gevolgen voor de beoogde leerresultaten en de inhoudelijke opbouw van het programma.

Didactiek en werkvormen

De bacheloropleiding Taalwetenschap streeft naar kleinschaligheid en persoonlijke aandacht. Binnen de opleiding, faculteit en universiteit is er de afgelopen jaren veel ingezet op het proces van 'active learning'. Waar onderwijs samen met andere opleidingen wordt aangeboden, streeft de opleiding Taalwetenschap bewust naar kleinschaligheid, bijvoorbeeld door werkgroepen aan te bieden. Dit geldt voor vakken als Klankleer 1, Semantiek 1 en Syntaxis 1, die ook gevolgd worden door studenten van de bachelor Nederlandse Taal en Cultuur, en voor Statistiek I en II, die in samenwerking met de bachelor Informatiekunde worden aangeboden. Deze vakken bestaan uit een combinatie van hoorcolleges en kleinschalige werkcolleges of practica. De opleiding laat de opbouw in leerlijnen aansluiten bij de gekozen werkvormen voor de colleges. Zo betreft dit in het eerste jaar bijvoorbeeld hoor- en uitwerkingscolleges en in het derde jaar uitsluitend onderzoekscolleges. Voorbeelden van interactieve oefeningen en opdrachten in de eerste twee jaar zijn het deelnemen aan en evalueren van psycholinguïstische experimenten, computerpractica en het tekenen van hiërarchische structuren. Het panel waardeert de focus op 'active learning' en het student-georiënteerd onderwijs, mede door de kleinschaligheid van de opleiding. Het is tevreden over de variatie in werkvormen die de opleiding hanteert.

In reactie op aanbevelingen van het vorige panel zijn schrijfopdrachten nu eerder in het programma geïntegreerd, in vakken zoals Taalverwerking en Stoorissen in de taalontwikkeling 1 (eerste jaar) en Morfologie en Psycholinguïstiek (tweede jaar). De opleiding geeft aan dat schriftelijke activiteiten, hoewel soms minder academisch, in de eerste jaren meer ingebed zijn in opdrachten of een schriftelijk tentamen, waarbij schriftelijke vaardigheid meespeelt in de beoordelingen. In de gesprekken wordt het

het panel duidelijk dat studenten zich nu over het algemeen wel goed voorbereid voelen op de afstudeerdossiers. Het panel waardeert de genomen stappen om schrijfvaardigheid te versterken en staat positief tegenover het idee van docenten om de schrijfcompetenties die studenten verwerven tijdens opdrachten explicieter naar studenten te communiceren.

Onderwijstaal

De opleiding Taalwetenschap betreft een Nederlandstalige opleiding. Enkele docenten geven hun colleges in het Engels, maar dit betreft hooguit één cursus per studiejaar. Hoewel er sprake is van een internationale staf, spreekt het merendeel van de staf binnen de opleiding Nederlands. Het cursusmateriaal is voor een groot deel in het Engels. De opleiding heeft hiervoor gekozen om aan te sluiten bij de internationale terminologie en de vakliteratuur, die veelal Engelstalig is. Het panel vindt de motivatie hiervoor overtuigend, gezien de internationale oriëntatie van het vakgebied. Wel vraagt het zich af waarom het cursusmateriaal niet deels Nederlandstalig is en waarom sommige onderdelen van het afstudeerdossier in het Engels geschreven dienen te worden – zo vermeldt de studiegids bij het afstudeervak Neurolinguïstiek Engels als voertaal. Het panel doet de aanbeveling om studenten hierin meer keuzevrijheid te bieden, passend bij het profiel van een Nederlandstalige bacheloropleiding.

Instroom

De opleiding kent de laatste jaren een dalende instroom, voornamelijk bestaande uit vwo-studenten. Daarnaast volgen diverse studenten een premasterprogramma of vergelijkbaar bijvak of schakeltraject, zoals studenten van de hbo-bachelor Logopedie of de wo-bachelor Europese talen en culturen. Het panel is positief over de acties die de opleiding heeft ondernomen om de instroom te vergroten. Zo is er een gerichte wervingscampagne opgezet onder studenten die interesse hebben in psychologie of bèta-opleidingen, is een eigen webklas voor studie-‘matching’ onlangs aangepast om meer aan te sluiten bij het concept van ‘active learning’, en wordt tijdens voorlichtingsevenementen een enquête afgenomen onder potentiële studenten.

De opleiding hanteert toegankelijke, maar realistische toelatingseisen die aansluiten bij de beoogde leerresultaten. Vwo’ers met elk profiel zijn toelaatbaar, mits zij Engels als examenvak hebben gevolgd. Voor studenten met een hbo-propedeuse geldt als taaleis dat zij Engels op vwo-niveau moeten beheersen. Deze eis is gerechtvaardigd gezien het Engelstalige cursusmateriaal en enkele Engelstalige onderdelen binnen het verder Nederlandstalige programma.

Studiebegeleiding en informatievoorziening

Het panel is positief over de wijze waarop de opleiding studenten via de digitale leeromgeving Brightspace en studiehandleidingen van heldere informatie voorziet over vakinhoud, docenten en toetsing. Voor studieadvies en bij praktische of persoonlijke problemen kunnen studenten terecht bij de studieadviseur. Deze fungeert ook als schakel naar opleidingsoverstijgende voorzieningen, zoals

studentenpsychologen. Studenten met een functiebeperking kunnen in overleg met de studieadviseur voorzieningen aanvragen, conform het *Beleidsplan Studeren met een functiebeperking* van de instelling.

Daarnaast volgen studenten in het eerste jaar meerdere mentorcolleges, waarbij onderwerpen zoals studievaardigheden, studeerstijlen, algemene oriëntatie en inschrijvingsprocedures aan bod komen. De studieadviseur coördineert de voorlichting. Voor ouderejaars worden voorlichtingsbijeenkomsten georganiseerd over de keuze van een minor, stages, uitwisselingsprogramma's, mastertrajecten en beroepsmogelijkheden. Studenten geven aan dat er genoeg informatie beschikbaar is om te bepalen welke vervolgmaster het beste aansluit, en ook welke keuzes zij hier in hun bacheloropleiding voor moeten maken. Het panel waardeert de overzichtelijke keuzes voor minoren, wat het voor studenten gemakkelijk maakt om zich voor te sorteren op het carrièrepad van hun keuze. Wel ziet het panel verbetermogelijkheden om de arbeidsmarktvoorbereiding te versterken, bijvoorbeeld via het zichtbaar maken van loopbanen van alumni. De opleiding denkt daarnaast na over hoe studenten beter gestuurd kunnen worden in hun perceptie over arbeidsmarktvoorbereiding en oppert om in de studiehandleiding niet alleen maar de eindtermen, maar ook de te verwerven competenties per vak op te nemen. Het panel staat hier positief tegenover. Het ziet de kleinschaligheid en benaderbaarheid als sterk punt van de opleiding en is over het algemeen zeer tevreden over de mate waarin er aandacht is voor begeleiding en informatievoorziening voor studenten, in het bijzonder door de studieadviseur. Studenten omschreven de studieadviseur als iemand die studenten persoonlijk kent, de tijd voor hen neemt en zeer betrokken is.

Studeerbaarheid

De opleiding zorgt voor een evenwichtige spreiding van de studielast over het jaar, een werkbaar rooster waarbij ook rekening wordt gehouden met schakel- en bijvakstudenten vanuit de hbo-opleiding Logopedie, en voldoende contacturen van gemiddeld twaalf uur per week. Om studievertraging te minimaliseren, heeft de opleiding een bijzondere diagonale roostering ontwikkeld, die vanaf het aankomende studiejaar wordt geïmplementeerd. Hierbij worden de meeste vervolgvakken minstens één blok na het inleidende vak gegeven in het volgende leerjaar. Het panel beoordeelt de studeerbaarheid van de opleiding als positief; studenten ervaren de studiedruk over het algemeen als goed, met sommige blokken af en toe drukker dan anderen. Daarnaast ziet het panel dat de opleiding actief reageert op feedback van studenten over studiedruk en samen met docenten zoekt naar oplossingen in de planning.

Studenten ervaren het vak statistiek als het meest uitdagend. Zij geven aan dat zij hier hard voor moeten werken, elk college moeten bijwonen en wekelijkse opdrachten in moeten leveren. Het behalen van het basisvak Statistiek I is hierbij een toegangseis voor het vervolgvak Statistiek II en in dit laatste vak zien studenten een reductie van ongeveer de helft van het aantal studenten Taalwetenschap. Docenten merken daarnaast op dat studenten in het derde jaar veel statistiekkennis van het eerste jaar vergeten lijken te zijn. De opleiding kijkt daarom momenteel in de herprogrammering naar de mogelijkheid om

Statistiek II naar jaar twee te verplaatsen. Dit kan, naast de keuze voor het werken met het programma R in de statistiekvakken, tevens voor een verzwaring in studielast zorgen in niet alleen het eerste maar ook het tweede jaar, waar het vorige visitatiepanel om vroeg. Het panel beveelt de opleiding aan om dit plan om Statistiek I en II over meerdere jaren te spreiden te implementeren.

Studenten die geïnteresseerd zijn in het verkrijgen van een hbo-Logopedie diploma inclusief therapiebevoegdheid, kunnen vrijstelling krijgen voor drie vakken (Pragmatiek, Morfologie en Geschiedenis van de taalkunde). In gesprekken met studenten wordt het het panel duidelijk dat dit een vrij intensief traject met een hoge studielast betreft, onder andere gezien de aanwezigheidsplicht op de Hanzehogeschool. De opleiding hanteert echter strikte toelatingseisen, waarbij alleen studenten met een propedeuse in één jaar en voldoende studievoortgang dit traject mogen volgen. Studenten bevestigden dat zij voldoende geïnformeerd worden over de studielast door onder andere de studieadviseur. Het panel is tevreden over de informatievoorziening hierover en onderschrijft het enthousiasme van studenten over de mogelijkheden die deze combinatie biedt.

De keuze voor het werken met de afstudeerdossiers is onder andere gemaakt om studievertraging onder studenten in de scriptiefase te voorkomen. Studenten werken binnen een duidelijk en gestructureerd kader en kunnen steun vinden in elkaars voortgang. Het panel maakte zich in eerste instantie zorgen over de mogelijke belasting voor studenten, maar tijdens de gesprekken gaven studenten aan dat docenten bewaken dat de omvang van de afstudeerdossiers behapbaar blijft. Studenten ervaren daarnaast sociale druk om de afstudeerdossiers tijdig af te ronden en zowel docenten als studenten zien dit als voordeel ten opzichte van het traditionele, individuele scriptietraject. Het panel beschouwt de afstudeerdossiers als een sterk punt van de opleiding.

Docententeam

De opleiding Taalwetenschap wordt grotendeels verzorgd door docenten uit drie leerstoelgroepen: Theoretische Taalkunde, Semantiek en Cognitie en Neurolinguïstiek. Alle stafleden in vaste dienst beschikken over een Basis Kwalificatie Onderwijs (BKO) of zijn bezig deze te behalen, zijn gepromoveerd, actief betrokken bij onderzoek en verzorgen onderwijs in alle verschillende leerjaren. Viermaal per jaar hebben zij overleg over de voortgang van het onderwijs via het docentenoverleg. Het panel ziet een uitstekend docententeam met brede expertise die goed aansluit bij het profiel van de opleiding. Wel vraagt het panel zich af waarom er vrij weinig docenten in de staf over een Senior Kwalificatie Onderwijs (SKO) beschikken en ziet het hier een mogelijkheid om het onderwijskundig leiderschap te versterken. Naast de vakinhoudelijke deskundigheid is het panel ook te spreken over de toewijding van het docententeam. Het ziet dat studenten de mate van student-docentcontact als positief ervaren, dat docenten bereid zijn studenten te helpen en studenten het contact met docenten als laagdrempelig ervaren. De kleinschaligheid van de opleiding draagt hier aantoonbaar aan bij.

Opleidingsspecifieke voorzieningen

De opleiding heeft de mogelijkheid om gebruik te maken van hoogwaardige onderzoeksfaciliteiten binnen het *Center for Language and Cognition Groningen* (CLGG), namelijk een laboratorium voor EEG-metingen van taalverwerkingen, het psycholinguïstisch lab voor reactietijdmetingen, twee eye-tracking labs voor de cognitieve verwerking van taal en het spraaklab met opnameapparatuur en een articulograaf. Docenten van de opleiding zijn daarnaast betrokken bij het Dyslexiecentrum van de universiteit, waarvan de expertise wordt ingezet in colleges over dyslexie. Studenten hebben bovendien de mogelijkheid zich bij dit centrum te laten testen op dyslexie. Het panel ziet deze faciliteiten als een sterk punt van de opleiding.

Conclusie

Het panel concludeert dat de bacheloropleiding Taalwetenschap over een solide en goed doordachte onderwijsleeromgeving beschikt, waarin de beoogde leerresultaten adequaat gerealiseerd kunnen worden. De opbouw van het programma is logisch en sluit aan bij het profiel van de opleiding en een passende balans tussen theoretische inhoud en methodologische en onderzoeksvaardigheden. Het panel vindt het belangrijk dat bij de invoering van faculteitsbrede vakken geen afbreuk wordt gedaan aan de disciplinaire leerresultaten. De mogelijkheden tot specialisatie, het afstudeerdossier en de brede keuze aan minoren zorgen voor diepgang en flexibiliteit voor studenten. Het panel adviseert om de afstudeerdossiers te blijven monitoren, met het oog op de gevolgen van de reductie van keuzemogelijkheden. Het panel is ook positief over de didactische aanpak: de variatie aan werkvormen, de toepassing van 'active learning' en de kleinschalige, studentgerichte aanpak vormen sterke elementen van de opleiding die bijdragen aan betrokkenheid en verdieping. Het panel herkent het door de opleiding benoemde aandachtspunt in het expliciteren van competenties die studenten bij vakken verwerven.

Studenten worden goed begeleid in het maken van keuzes voor minoren, de combinatie met Logopedie en vervolgtrajecten, waarbij de studieadviseur een belangrijke en waardevolle rol speelt. De studeerbaarheid is over het algemeen goed, waarbij het afstudeerdossier bijdraagt aan tijdige afronding. Nederlands als onderwijstaal is passend voor deze opleiding, maar het panel raadt aan studenten ook de mogelijkheid te geven om afstudeerdossiers in het Nederlands af te ronden. Voor wat betreft beroepsmogelijkheden, ziet het panel nog mogelijkheden in het beter inzichtelijk maken van loopbanen van alumni voor huidige studenten. Het panel is tevreden over de studeerbaarheid voor studenten en erkent dat statistiek een bekend aandachtspunt vormt. Het beveelt de opleiding aan om het voornemen om Statistiek II naar het tweede jaar te verplaatsen te implementeren, zodat een meer samenhangende lijn ontstaat en kennis beter wordt geborgd. Het docententeam wordt door het panel beoordeeld als deskundig, toegewijd en betrokken bij de studenten. Ook is het panel positief over inspanningen die zijn geleverd om de instroom te vergroten. Tot slot waardeert het panel het gebruik van de labruimtes als opleidingsspecifieke voorzieningen waarin studenten praktische onderzoeksvaardigheden ontwikkelen en theoretische kennis toepassen in een experimentele omgeving.

Op basis van de gesprekken en bestudering van de onderliggende documentatie concludeert het panel dat de opleiding **voldoet aan standaard 2, onderwijsleeromgeving**.

Standaard 3: Toetsing

<i>De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.</i>
--

Bevindingen en overwegingen

Uitgangspunten toetsing

De opleiding hanteert voor elk vak binnen de opleiding een passende toetsingsmethode die aansluit bij het niveau, de werkvorm en leerdoelen van het vak. De gebruikte toetsmethoden zijn onder andere schriftelijke tentamens met open vragen, meerkeuzetoetsen, 'take-home'-opdrachten, werkstukken of essays, mondelinge referaten, literatuurbesprekingen en authentieke toetsen zoals casussen van daadwerkelijke patiënten bij Klinische Linguïstiek Volwassenen. Om studenten waardevolle feedback te geven, streeft de opleiding ernaar om bij werkstukken en essays een tweetraps-evaluatie toe te passen, waarbij studenten de mogelijkheid krijgen om commentaar te verwerken voor het definitieve cijfer wordt vastgesteld. Deze toetsvormen dragen bij aan een effectieve en gevarieerde toetsing, met een evenwichtige balans tussen formatieve en summatieve toetsing. Gezien de vraag van het vorige visitatiepanel naar meer formatieve toetsing in het eerste jaar, is dit inmiddels verwerkt in de vakken Verworven Taalstoornissen I en Taalverwerking. Het toetsplan wordt jaarlijks goedgekeurd door de opleiding en biedt een overzicht van de toetsing binnen het volledige curriculum. Om de toetskwaliteit te borgen, werkt de examencommissie (ECL) volgens het RUG-brede toetsbeleid. Dit is vertaald in concrete Regels en Richtlijnen, waarvan de implementatie wordt gecontroleerd aan de hand van een toetsdossier. Dit toetsdossier bevat de studiehandleiding van het vak, de cijferlijst, de afgenomen toets met de doelantwoorden, of de beoordelingscriteria en de beoordelingsformulieren bij werkstukken en presentaties. Examinatoren maken daarnaast gebruik van intervisie om de objectiviteit van toetsing zo goed mogelijk te garanderen. Hierbij worden toetsen en model-antwoorden altijd door een tweede examinator beoordeeld en ondertekend.

Het panel oordeelt positief over het toetsplan, de variatie in toetsvormen en de heldere structuur van het toetsbeleid, met duidelijk beschreven rollen van de examencommissie en opleidingscommissie, en een goede intervisie onder docenten om de kwaliteit van toetsing te waarborgen. Het panel waardeert hoe de tweetraps-evaluatie studenten in staat stelt te leren van ontvangen feedback.

Afstudeerdossiers

Het panel vernam tijdens het bezoek dat zowel studenten als docenten zeer positief zijn over de afstudeerdossiers. Op de vraag van het panel of de beoordeling van diverse toetsvormen niet tot hogere werkdruk bij docenten leidde, gaven docenten juist aan dat de beoordeling van de afstudeerwerken efficiënter is geworden in vergelijking met de voormalige bachelorscriptie, doordat de beoordeling van de lezing en poster tijdens een gezamenlijke afstudeerconferentie voor een groep studenten op één dag plaatsvindt. Op basis van de gesprekken met docenten en de selectie afstudeerwerken stelde het panel vast dat de kwaliteit van de afstudeerdossiers voldoende vergelijkbaar is met de bachelorscriptie. In termen van studielast bieden de dossiers zelfs meer: 30 EC tegenover 10 EC voor de scriptie. De doorstroom naar met name de onderzoeksmaster is nog steeds goed mogelijk – een punt dat ook het vorige visitatiepanel belangrijk vond. Het afstudeerdossier bevat drie afzonderlijke opdrachten, die elk 10 EC omvatten en samen inhoudelijke breedte en voldoende diepgang laten zien. Het panel is positief over de afstudeerdossiers en de brede ontwikkeling van vaardigheden die door middel van meerdere thema's en diverse toetsvormen, zoals paper, lezing en poster, worden getoetst.

Het vorige visitatiepanel constateerde dat de beoordelingsformulieren voor de bachelorscriptie niet uniform waren en dat de stem van de tweede lezer niet duidelijk naar voren kwam. Ter verbetering heeft de opleiding voor de nieuwe afstudeerdossiers gestandaardiseerde beoordelingsformulieren ontwikkeld. Bij de beoordeling komen eerste en tweede beoordelaar onafhankelijk van elkaar tot een oordeel en vullen beiden een individueel formulier in. Daarna komen ze tot een gezamenlijk oordeel over het eindcijfer en wordt het commentaar van de twee beoordelaars in een gezamenlijk formulier verwerkt en door hen ondertekend. Studenten krijgen alleen het derde, gezamenlijke beoordelingsformulier te zien. In de beoordelingsformulieren van de geselecteerde afstudeerwerken ziet het panel terug dat docenten duidelijke en constructieve feedback geven, maar constateert het dat vaak onduidelijk is hoe het gezamenlijke oordeel tot stand is gekomen. De examencommissie herkent deze tekortkomingen vanuit steekproeven en ziet mogelijkheden het beoordelingsproces te verbeteren: beoordelaars kunnen momenteel zelf bepalen hoe zij de commentaren van de eerste en tweede beoordelaar op het gezamenlijke formulier presenteren door onder elkaar invoegen, samenvatten of iets anders; een vaste aanpak kan bijdragen aan de navolgbaarheid. Digitalisering van het afstudeerproces is mogelijk een deel van de oplossing. Daarnaast merkt het panel op dat het beoordelingsformulier weliswaar een globale weging bevat ('inhoud' circa 50%, 'vorm' circa 25%, 'proces' circa 25%), maar dat niet duidelijk is hoe deze weging precies tot het eindcijfer leidt. De algemene kwalificaties ('ruim voldoende', 'goed', etc.) laten beoordelaars relatief veel ruimte, terwijl de toegekende cijfers vaak opvallend exact zijn (zoals een 8,4 of 9,1), wat een gedetailleerde berekening suggereert die op basis van het formulier niet navolgbaar is. Het panel beveelt de opleiding aan erop toe te zien dat beoordelaars in alle gevallen navolgbare beoordelingen vastleggen, waarbij inzichtelijk wordt hoe de gewogen onderdelen resulteren in het (gezamenlijke) cijfer. Het panel kan zich wel vinden in de gegeven cijfers van de geselecteerde afstudeerwerken.

Bij de aanlevering van de selectie van eindwerken bleek in enkele gevallen dat de informatie in het bijbehorende lijstwerk niet overeenkwam met de aangeleverde eindwerken en dat één eindwerk bij de verkeerde opleiding was opgeslagen. Dit riep bij het panel vragen op over de archivering en de examencommissie en het clusterbestuur herkennen deze kwestie. Het panel stelt vast dat de examencommissie bij dergelijke tekortkomingen in de steekproeven doortastend optreedt en deze signaleert richting het clusterbestuur, de betrokken docent en diens leidinggevende. In het uiterste geval kan dit leiden tot het intrekken van de examenbevoegdheid, al is dit nog niet voorgekomen. Het management heeft aangegeven dat de faculteit werkt aan verbetering van het archiveringsproces, onder andere door de digitalisering van de afstudeerbeoordeling. Dit moet de archivering optimaliseren, omdat zo geen stappen in het proces kunnen worden overgeslagen. Bij enkele opleidingen loopt hiervoor een pilot. In dit digitale proces zijn ook de drie afzonderlijke formulieren (van eerste beoordelaar, tweede beoordelaar en gezamenlijke beoordeling) inzichtelijk, wat de onafhankelijke beoordeling aantoonst. Hoewel het panel de plannen voor digitalisering waardeert, beveelt het de opleiding aan de archivering hoe dan ook zo spoedig mogelijk op orde te krijgen. Digitalisering kan hierbij helpen, maar het is belangrijk om na implementatie kritisch te toetsen of dit daadwerkelijk leidt tot structurele verbetering.

Generatieve AI

Het panel merkt op dat docenten in de bacheloropleiding Taalwetenschap momenteel in sommige gevallen het gebruik van generatieve AI, zoals ChatGPT, toestaan ter voorbereiding, maar het gebruik ervan verbieden in schriftelijke eindopdrachten, waarbij de nadruk ligt op de noodzaak voor studenten om onafhankelijke schrijf- en kritische denkvaardigheden te demonstreren. In geval van twijfel behoudt de docent zich het recht om een mondelinge toelichting op de opdracht op te vragen. Een AI-werkgroep ontwikkelt momenteel een protocol over het gebruik van AI en vermoedelijke fraude, in overleg met de examencommissie. Het panel waardeert deze proactieve stappen, maar merkt op dat er nog geen concrete wijzigingen in beoordelingsformaten zijn doorgevoerd, terwijl een aantal toetsvormen in de huidige opzet – met name schrijfopdrachten in de lagere jaren – kwetsbaar is voor AI-ondersteunde fraude. Daarnaast constateert het panel dat de mogelijkheden voor docentprofessionalisering in AI nog steeds beperkt zijn. De opleiding bevindt zich momenteel in een verkennende fase, met lopende discussies over het inbedden van AI-geletterdheid in het curriculum. Het panel adviseert de opleiding om een duidelijk en toekomstgericht AI-beleid te ontwikkelen waarin wordt vastgelegd hoe AI op verantwoorde wijze kan worden geïntegreerd in het onderwijs en de toetsing, hoe studenten worden voorbereid op een carrière in een wereld vol data en hoe medewerkers toegang hebben tot trainingen om de nodige kennis en vaardigheden op te bouwen.

Examencommissie

De Examencommissie van de Faculteit Letteren (ECL) bestaat uit een voorzitter, een secretaris en vier leden, die gezamenlijk vijf disciplinaire clusters en de onderzoeksmasters vertegenwoordigen, en een extern lid. De commissie vergadert eens per zes weken en wordt ondersteund door een administratief

secretariaat. De ECL voert haar wettelijke taken uit door examinatoren aan te stellen, de kwaliteit van beoordelingen te bewaken via systematische steekproeven, en door het behandelen van beroepszaken en gevallen van fraude. Een deel van de taken is gedelegeerd aan Expertteams (ET's). Deze teams bewaken de beoordelingskwaliteit op clusterniveau. Zij beoordelen jaarlijks de Onderwijs- en Examenregelingen (OER), toetsen of de leerresultaten haalbaar zijn aan de hand van het beoordelingsplan en de matrix, en beoordelen het toetsprotocol. Ook zien de ET's toe op de kwaliteit van vakken, stages, individuele tutorials en eindwerken. Ze voeren daarbij jaarlijks zowel steekproeven als gerichte beoordelingen uit bij vakken waarover zorgen zijn geuit. De centrale examencommissie houdt toezicht op de werkzaamheden van deze ET's, beoordeelt hun rapportages en grijpt in bij complexe of clusteroverschrijdende kwesties.

In haar jaarverslagen en in gesprek met het panel toonde de examencommissie zich bewust van de huidige uitdagingen. Procedures voor het afhandelen van vermoedelijke fraude zijn goed gedefinieerd, inclusief gestructureerde interviews met studenten en duidelijke documentatie. De examencommissie neemt ook deel aan universiteitsbrede professionele ontwikkeling en intercollegiale uitwisseling, wat bijdraagt aan consistentie en expertise. De examencommissie stelt jaarlijkse doelen voor kwaliteitsborging en richt zich daarbij op de meest kritische aandachtspunten. Door capaciteitsbeperkingen lukt het echter momenteel om ongeveer 10% van de cursussen en eindwerken te beoordelen, terwijl 20% het streefpercentage is. Daarbij is met het bestuur afgesproken dat wanneer de examencommissie in een borgingsronde constateert dat de toetskwaliteit binnen een cluster onvoldoende is, het aantal te controleren vakken wordt verhoogd naar 20%.

Het vorige panel vroeg zich af of de facultaire examencommissie de beoordelingskwaliteit voldoende kon waarborgen met de nieuwe opzet met expertteams. Het huidige panel heeft echter een positieve indruk van hoe deze structuur functioneert. Gezien de hoge werkdruk en een toenemend aantal taken merkt het panel wel op dat het huidige niveau van administratieve ondersteuning het absolute minimum is dat de commissie nodig heeft om effectief aan haar verantwoordelijkheden te kunnen voldoen.

Conclusie

Het panel constateert dat de toetsing binnen de opleiding zorgvuldig is ingericht en goed aansluit bij de leerdoelen, het niveau en de werkvormen van de vakken. Het is positief over het toetsbeleid, toetsplan en de variatie in toetsvormen. Het panel waardeert in het bijzonder de tweetraps-evaluaties bij werkstukken en essays, die studenten de gelegenheid bieden om gericht feedback te verwerken. Daarnaast wordt de kwaliteit van toetsing goed gewaarborgd door toetsdossiers, intervisie onder docenten en een actieve rol van de examencommissie.

Het panel oordeelt dat de nieuwe afstudeerdossiers dezelfde mate van (academische) kwaliteit borgen als de voormalige bachelorscriptie en dat ze gewaardeerd worden door zowel studenten en docenten. Het panel is daarnaast positief over de heldere rolverdeling tussen beoordelaar en tweede lezer binnen

het beoordelingsproces. Bij de beoordeling van de bachelorscripties was echter niet altijd navolgbaar hoe het gezamenlijke cijfer tot stand is gekomen. Het panel beveelt aan om erop toe te zien dat beoordelaars in alle gevallen een transparante beoordeling vastleggen, waarin duidelijk wordt hoe het gezamenlijke eindcijfer is bepaald. Dit doet overigens geen afbreuk aan het vertrouwen van het panel in de juistheid van de toegekende cijfers van de geselecteerde eindwerken. Wel signaleert het panel tekortkomingen in de registratie en archivering, en beveelt het aan om dit proces op korte termijn te verbeteren.

Wat betreft het gebruik van generatieve AI waardeert het panel dat de opleiding en de examencommissie nadenken over richtlijnen en condities voor AI-gebruik in het onderwijs en de toetsing. Het panel beveelt aan om hierin een helder en toekomstbestendig beleid te formuleren, met oog voor mogelijke aanpassingen in toetsvormen, waarbij docenten worden gefaciliteerd in scholing rondom AI.

De examencommissie van de Faculteit Letteren speelt een belangrijke rol in de kwaliteitsborging, onder andere door jaarlijks steekproeven van vakken en eindwerken uit te voeren en duidelijke procedures te hanteren. Het panel concludeert dat de examencommissie onafhankelijk optreedt en zowel professionaliteit als flexibiliteit toont. Het panel merkt op dat, ook in tijden van bezuinigingen, het huidige niveau van administratieve ondersteuning het minimale is dat de examencommissie nodig heeft om haar werklust effectief te beheren.

Op basis van de gesprekken en bestudering van de onderliggende documentatie concludeert het panel dat de opleiding **voldoet aan standaard 3, toetsing**.

Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten

<i>De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.</i>
--

Bevindingen en overwegingen

Eindwerken

De opleiding toetst of studenten de beoogde eindcompetenties behalen via een samenhangend curriculum, waarin vakken progressief bijdragen aan kennis en vaardigheden. De eindcompetenties zijn vertaald naar leerdoelen per vak en worden getoetst door middel van opdrachten, presentaties en onderzoekswerk. Het afstudeerdossier speelt hierin een centrale rol: hierin past de student opgedane kennis toe in drie afzonderlijke onderzoeksopdrachten. Het panel stelt vast dat het eindniveau zo op meerdere onderdelen wordt gewaarborgd.

Het panel heeft vijftien afstudeerdossiers van recent afgestudeerden van de bacheloropleiding Taalwetenschap beoordeeld (zie bijlage 5). Elk dossier bestond per student uit drie onderzoeken uitgewerkt in een paper, een lezing en een poster, inclusief de bijbehorende beoordelingsformulieren. Bij de selectie is rekening gehouden met een evenredige verdeling over de gekozen onderdelen (Neurolinguïstiek, Stoornissen in de Taalontwikkeling, Semantiek/pragmatiek, Klankleer en Syntaxis) en over de verschillende beoordelaars. Uit de eindwerken blijkt dat studenten de beoogde leerresultaten realiseren en het vereiste bachelorniveau demonstreren. Het panel waardeert dat studenten laten zien met diverse thema's en methoden te kunnen werken. De inhoud van posters en lezingen bleek voor het panel niet altijd goed te beoordelen. Zo was het voor het panel beperkt mogelijk om op basis van een PowerPointpresentatie een oordeel te geven over de kwaliteit van de lezing. Omdat de eerste en tweede beoordelaars de afstudeerdossiers volledig kunnen beoordelen op de conferentie, en het panel de paper volledig kon inzien, acht het panel dit acceptabel. Het is inherent aan de vorm van sommige eindwerkvormen dat deze zich niet adequaat lenen voor een navolgbare beoordeling achteraf. In de gesprekken met docenten kwam naar voren dat zij bij de beoordeling in alle toetsvormen een goed beeld hebben van het uitgevoerde onderzoek.

Alumni

Het merendeel van de afgestudeerden stroomt door naar een masteropleiding, veelal een (research)master in de taalwetenschappen of een verwante opleiding op het gebied van taal, communicatie en cognitie. Daarnaast vindt een deel van de alumni direct werk in functies binnen redactie, communicatie, educatie, beleidsvorming of in de gezondheidszorg, met name op het gebied van taal- en spraakpathologie. Dit laatste geldt vooral voor studenten die de bacheloropleiding Taalwetenschap combineren met Logopedie. Veel studenten met interesse in dit vakgebied kiezen vaak eerst voor een master in de neurolinguïstiek. Het panel is positief over waar alumni na hun afstuderen terechtkomen. Het alumnibeleid kan verder versterkt worden door systematisch zicht te krijgen op de loopbaanpaden van afgestudeerden. De opleiding onderhoudt op dit moment vooral informeel contact met alumni en baseert zich op de algemene alumni-enquête, die vooral gericht is op afgestudeerde masterstudenten. Het panel waardeert dat de opleiding actief werkt aan het verbeteren van dit inzicht voor bachelorstudenten, in samenwerking met de studieadviseur en Raad van Advies.

Conclusie

Het panel oordeelt positief over de kwaliteit van de eindwerken. De eindwerken tonen aan dat studenten de beoogde leerresultaten behalen en voldoen aan het vereiste bachelorniveau. De inhoud van de afstudeerdossiers was niet in alle vormen volledig navolgbaar voor het panel, maar dit ervaart het panel als acceptabel gezien de aard van de verschillende afstudeervormen en dat voor elke student met de paper minimaal één volledig reproduceerbaar product aanwezig was. Het panel is positief over waar alumni na de bacheloropleiding Taalwetenschap terechtkomen en onderschrijft het plan van de opleiding

om systematisch inzicht te verkrijgen in waar alumni na hun bacheloropleiding terecht komen in de vorm van verder uitgewerkt alumnibeleid.

Op basis van de gesprekken en bestudering van de onderliggende documentatie concludeert het panel dat de opleiding **voldoet aan standaard 4, gerealiseerde leerresultaten**.

Eindoordeel

Het panel heeft de opleiding beoordeeld aan de hand van vier standaarden. Het panel concludeert dat het programma voldoet aan alle standaarden (beoogde leerresultaten, onderwijsleeromgeving, toetsing en gerealiseerde leerresultaten) en beoordeelt vervolgens de algehele kwaliteit van de opleiding als positief.

Standaard	Oordeel
Beoogde leerresultaten <i>Standaard 1: De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.</i>	Voldoet
Onderwijsleeromgeving <i>Standaard 2: Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.</i>	Voldoet
Toetsing <i>Standaard 3: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.</i>	Voldoet
Gerealiseerde leerresultaten <i>Standaard 4: De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.</i>	Voldoet
Eindoordeel	Positief

In de voorgaande paragrafen heeft het panel positieve overwegingen over het programma per standaard besproken en onderbouwd. Het stelde vast:

- **Onderscheidend profiel:** De opleiding onderscheidt zich duidelijk van andere opleidingen in Nederland door de combinatie van theoretische taalkunde, neuro- en psycholinguïstiek en het samenwerkingsverband met Logopedie aan de Hanzehogeschool.
- **Innovatieve afstudeerdossiers:** Het onderwijsprogramma biedt veel aandacht voor onderzoeks- en methodologische vaardigheden en geeft studenten middels de afstudeerdossiers de

mogelijkheid zich door middel van diverse toetsmethoden in verschillende onderwerpen te verdiepen.

- **Kleinschalige en ondersteunende leeromgeving:** De betrokkenheid van het docententeam en de toegankelijke, proactieve studieadviseur zorgen voor persoonlijke aandacht, kritische betrokkenheid en individuele academische groei.
- **Professioneel functionerende examencommissie:** De examencommissie werkt gestructureerd, deskundig en reflectief, met duidelijke procedures voor onder meer het omgaan met academisch wangedrag.
- **Goede perspectieven voor afgestudeerden:** De resultaten van alumni tonen aan dat de opleiding studenten voorziet van kennis en vaardigheden die nodig zijn voor een succesvolle carrière in inhoudelijk passende domeinen.

Naast de positieve overwegingen is het panel van mening dat er in verschillende aspecten van de opleiding (nog) ruimte is voor verbetering. In dit rapport doet het panel een aantal suggesties en observaties die niet strikt aanbevelingen zijn. Deze adviezen omvatten:

- Zorg dat de invoering van de faculteitsbrede vakken geen afbreuk doet aan de disciplinaire leerresultaten. Monitor zorgvuldig de impact op de inhoudelijke opbouw en samenhang van het programma.
- Blijf de afstudeerdossiers monitoren met het oog op de gevolgen van de reductie van keuzemogelijkheden;
- Het expliciteren van de te verwerven competenties per vak;
- Het stimuleren van het behalen van de Senior Kwalificatie Onderwijs (SKO) om het leiderschap van docenten binnen het team te versterken;
- Het handhaven van ten minste het huidige niveau van administratieve ondersteuning als het minimum dat de examencommissie nodig heeft om haar taken effectief uit te voeren;
- Het ontwikkelen van een alumnibeleid om systematisch inzicht krijgen in de loopbanen van afgestudeerde bachelorstudenten.

Het panel beveelt een aantal vervolgacties aan om het programma verder te verbeteren. Deze aanbevelingen doen geen afbreuk aan de positieve beoordeling van de kwaliteit van het programma:

- **Statistiek:** Implementeer bij de herprogrammering Statistiek II naar jaar twee om een meer samenhangende lijn te creëren en kennis te borgen.
- **Keuzevrijheid in voertaal afstudeerwerk:** Bied studenten de mogelijkheid om hun afstudeeropdrachten in het Nederlands te schrijven, passend bij het Nederlandstalige karakter van de opleiding.
- **Navolgbaarheid eindwerken:** Zie erop toe dat beoordelaars in alle gevallen navolgbare beoordelingen vastleggen, waarbij voor studenten inzichtelijk wordt hoe de gewogen onderdelen resulteren in het (gezamenlijke) eindcijfer.

- **Archivering:** Zorg op korte termijn voor een sluitend en betrouwbaar archiveringssysteem voor eindwerken en beoordelingsformulieren.
- **AI-beleid:** Ontwikkel een duidelijk en toekomstgericht AI-beleid dat definieert hoe AI op verantwoorde wijze kan worden geïntegreerd in onderwijs en beoordeling, studenten voorbereidt op carrières in een datarijke wereld en ervoor zorgt dat personeel toegang heeft tot training om de nodige kennis en vaardigheden op te bouwen.

4. BIJLAGEN

Bijlage 1: Administratieve gegevens

Instelling	
Naam in RIO	Rijksuniversiteit Groningen
Adres	Broerstraat 5 9712 CP Groningen
Website	https://www.rug.nl/
BRIN-nummer	21PC
Status (bekostigd of onbekostigd)	Bekostigd
Instellingstoets kwaliteitszorg (ITK)	Ja

Opleiding	
Eerste naam; zoals vastgelegd in RIO	Taalwetenschap
Internationale naam	Linguistics
Locatie	Groningen
Opleidingsnummer in RIO	56803
Oriëntatie en niveau	wo ba
Onderzoeksmaster	Nee
Taal in het onderwijs	Nederlands
(Wettelijke) beroepsvereisten	Nee
Alle opleidingstrajecten/ afstudeerrichtingen/specialisaties	N.v.t.
Joint programme	Nee
Bijzonder kenmerk	Nee
Verleende graad en toevoeging aan de graad	B of Arts
Studielast in EC	180
Variant(en)	Voltijd
Werken met eenheden van leeruitkomsten (voltijd, deeltijd, duaal)	Nee
Visitatiegroepindeling	WO Moderne taal- en letterkunde 1
Inleverdatum visitatierapport	1 November 2025
Overig (bijv. naamswijziging of studieduurverlenging)	Nee

Bijlage 2: Beoogde leerresultaten

Eindkwalificaties van de opleiding Dublin Descriptoren

Kennis en inzicht

1. Student heeft aantoonbare kennis en inzicht van een vakgebied, waarbij wordt voortgebouwd op het niveau bereikt in het voortgezet onderwijs en dit wordt overtroffen; functioneert doorgaans op een niveau waarop met ondersteuning van gespecialiseerde handboeken, enige aspecten voorkomen waarvoor kennis van de laatste ontwikkelingen in het vakgebied vereist is.

1.1 De BA is bekend met theorieën op verschillende deelgebieden van de taalwetenschap (syntaxis, semantiek, fonologie en fonetiek, taalverwerking en taalverwerving) en is in staat deze te hanteren.

1.2. De BA kan theorie/analyse en empirie op het gebied van de taalwetenschap met elkaar in verband brengen.

1.3 De BA kent de methoden en technieken waarmee onderzoek op het gebied van de theoretische taalkunde en neuro-/psycho-linguïstiek bedreven wordt.

1.4 De BA is in staat onder begeleiding nieuwe ideeën voor onderzoek op taalkundig gebied te ontwikkelen.

Toepassen kennis en inzicht

2. Student is in staat om zijn/haar kennis en inzicht op dusdanige wijze toe te passen, dat dit een professionele benadering van zijn/haar werk of beroep laat zien, en beschikt verder over competenties voor het opstellen en verdiepen van argumentaties en voor het oplossen van problemen op het vakgebied.

2.1 De BA is in staat informatie uit verschillende bronnen en verschillende subdisciplines samen te brengen en daaruit relevante problemen en vragen op het gebied van de taalwetenschap te identificeren.

2.2 De BA kan maatschappelijke vraagstellingen/problemen, met name vanuit (taal)onderwijs en gezondheidszorg (taal- en spraakpathologie) identificeren en daaruit, onder begeleiding, hypothesen en methoden voor onderzoek genereren.

2.3 De BA is in staat onder begeleiding onderzoek uit te voeren op een van de deelgebieden van de taalwetenschap.

Oordeelsvorming

3. Student is in staat om relevante gegevens te verzamelen en interpreteren (meestal op het vakgebied) met het doel een oordeel te vormen dat mede gebaseerd is op het afwegen van

3.1 De BA is in staat meerdere visies op een bepaald taalkundig fenomeen te begrijpen en met elkaar te vergelijken.

3.2 De BA geeft blijk van inzicht in de aard en functie van wetenschapsbeoefening op taalkundig gebied, en in de samenhang van de

relevante sociaalmaatschappelijke, wetenschappelijke of ethische aspecten.

Communicatie

4. Student is in staat om informatie, ideeën en oplossingen over te brengen op publiek bestaande uit specialisten of niet-specialisten.

Leervaardigheid

5. Student bezit de leervaardigheden die noodzakelijk zijn om een vervolgstudie die een hoog niveau van autonomie veronderstelt aan te gaan.

verschillende deelgebieden (i.h.b. neuro-/psycholinguïstiek in relatie tot theoretische taalkunde).

3.3 De BA kan taalkundig onderzoek evalueren op adequaatheid van de gebruikte statistiek en methodologie.

4.1 De BA is in staat schriftelijk en mondeling verslag te doen over ideeën en onderzoek uit de taalwetenschap, waar nodig met inzet van de gebruikelijke audiovisuele hulpmiddelen.

4.2 De BA kan rapporteren over gesuperviseerd onderzoek op het gebied van de taalwetenschap.

5.1 De BA is in staat zich verder te verdiepen in een specialisatiegebied van de taalwetenschap.

5.2 De BA is voorbereid op het volgen van een (Re)MA-studie op het gebied van de taalwetenschap en taalpathologie in brede zin.

Bijlage 3: Curriculumoverzicht

Curriculumoverzicht B Taalwetenschap, 2024-2025

Jaar 1

Semester vakcode	/ Vak	Type	Voertaal	EC
Semester 1a				
LTX024P05	Stoornissen in de Taalontwikkeling 1	Verplicht	Nederlands	5
LTX020P05	Syntaxis 1	Verplicht	Nederlands	5
LTX026P05	Taalverwerking	Verplicht	Nederlands	5
Semester 1b				
LTX022P05	Klankleer 1	Verplicht	Nederlands	5
LTX021P05	Semantiek 1	Verplicht	Nederlands	5
LTX025P05	Stoornissen in de Taalontwikkeling 2	Verplicht	Engels, Nederlands	5
Semester 2a				
LIX001X05	Statistiek I	Verplicht	Nederlands	5
LTX023P05	Taalverwerving	Verplicht	Nederlands	5
LTX027P05	Verworven Taalstoornissen 1	Verplicht	Nederlands	5
Semester 2b				
LIX002X05	Statistiek II	Verplicht	Engels	5
LTX015P05	Taalverandering en taalcontact	Verplicht	Nederlands	5
LTX028P05	Verworven Taalstoornissen 2	Verplicht	Engels	5

Jaar 2

Als je de logopedie-minor wilt volgen, begin je al in blok 1 van jaar 2 met vakken aan de Hanzehogeschool. Je krijgt dan vrijstelling voor de vakken Pragmatiek, Geschiedenis van de Taalkunde, en Morfologie.

Semester vakcode	/ Vak	Type	Voertaal	EC
Semester 1a				
LTX048B05	Pragmatiek	Verplicht	Engels	5
LTX045B05	Psycholinguïstiek	Verplicht	Nederlands	5
LTX028B05	Syntaxis 2	Verplicht	Nederlands	5
Semester 1b				

LTX031B05	Academische Vaardigheden & Ethiek	Verplicht	Engels	5
LTX032B05	Gesch. van de Taalkunde en Taalevolutie	Verplicht	Nederlands	5
LTX014B05	Klinische Linguïstiek Kinderen	Verplicht	Engels, Nederlands	5
Semester 2				
LTX035B10	Morfologie	Verplicht	Nederlands	10
Semester 2a				
LTX043B05	Klinische Linguïstiek Volwassenen	Verplicht	Nederlands	5
LTX027B05	Semantiek 2	Verplicht	Nederlands	5
Semester 2b				
LTX026B05	Klankleer 2	Verplicht	Nederlands	5
LTX044B05	Taal en Neuroimaging	Verplicht	Engels, Nederlands	5

Jaar 3

Studenten kiezen drie van de vier keuzevakken uit keuzegroep A. Studenten die het logopedietraject doen, volgen verplicht de vakken Afstudeerdossier: Neurolinguïstiek en Afstudeerdossier: Psycholinguïstiek en Stoornissen in de Taalontwikkeling.

Semester vakcode	/ Vak	Type	Voertaal	EC
Semester 1				
	Minor	Verplicht		30
Semester 2				
LTX039B10	Afstudeerdossier: Neurolinguïstiek	Keuzegroep A	Engels	10
LTX050B10	Afstudeerdossier: Psycholing. & Sto TO	Keuzegroep A	Nederlands	10
LTX048B10	Afstudeerdossier: Semantiek/Pragmatiek	Keuzegroep A	Nederlands	10
LTX047B10	Afstudeerdossier: Syntaxis	Keuzegroep A	Nederlands	10

Bijlage 4: Programma locatiebezoek

Datum: woensdag 5 t/m vrijdag 7 maart 2025

Locatie: Rijksuniversiteit Groningen, Academiegebouw – Faculteitskamer Rechten

Dag 1: woensdag 5 maart 2025

12:15 – 12:30	Welkom / aankomst panel
12:30 – 13:15	Lunch / intern overleg
13:15 – 13:45	Faculteitsmanagement (decaan, vice-decaan, voorzitter clusterbestuur)
13:45 – 14:00	Intern overleg
14:00 – 14:30	Management B Minorities & Multilingualism
14:30 – 14:45	Intern overleg
14:45 – 15:30	Docenten B Minorities & Multilingualism
15:30 – 16:00	Intern overleg
16:00 – 16:45	Studenten B Minorities & Multilingualism
16:45 – 17:30	Nabespreking B Minorities & Multilingualism

Dag 2: donderdag 6 maart 2025

08:30 – 08:45	Aankomst panel
08:45 – 09:15	Management B Nederlandse Taal en Cultuur en M Neerlandistiek
09:15 – 09:30	Intern overleg
09:30 – 10:30	Docenten B Nederlandse Taal en Cultuur en M Neerlandistiek
10:30 – 11:00	Profielversterkingsteam Nederlands
11:00 – 11:15	Intern overleg
11:15 – 12:15	Studenten B Nederlandse Taal en Cultuur en M Neerlandistiek
12:15 – 12:45	Lunch
12:45 – 13:30	Nabespreking B Nederlandse Taal en Cultuur en M Neerlandistiek
13:30 – 14:00	Management B Taalwetenschap en M Taalwetenschappen
14:00 – 14:15	Intern overleg
14:15 – 15:00	Docenten B Taalwetenschap
15:00 – 15:15	Intern overleg
15:15 – 16:00	Docenten M Taalwetenschappen
16:00 – 16:15	Intern overleg
16:15 – 16:45	Alumni M Neerlandistiek en M Taalwetenschappen
16:45 – 17:30	(Voorlopige) nabespreking B Taalwetenschap en M Taalwetenschappen

Dag 3: vrijdag 7 maart 2025

08:30 – 08:45	Aankomst panel
---------------	----------------

08:45 – 09:30	Studenten B Taalwetenschap
09:30 – 10:00	Studenten M Taalwetenschappen
10:00 – 10:30	Nabespreking B Taalwetenschap en M Taalwetenschappen
10:30 – 11:30	Examencommissie
11:30 – 12:15	Vorbereiding gesprek management
12:15 – 13:00	Lunch
13:00 – 14:00	Eindgesprek management (clusterbestuur)
14:00 – 15:45	Opstellen bevindingen
15:45 – 16:30	Ontwikkelgesprek
16:30 – 16:45	Mondelinge terugkoppeling
16:45 – 17:00	Afronding / einde bezoek

Bijlage 5: Documenten

Facultaire inleiding zelfevaluaties

- Facultaire inleiding zelfevaluaties
- Bijlagen:
 - Strategisch Plan RUG 2021-2026
 - Strategisch Plan Faculteit der Letteren 2021-2026
 - Toetsbeleid RUG 2021-2026
 - Regels en Richtlijnen Examencommissie
 - Jaarverslagen Examencommissie (2021-2022; 2022-2023; 2023-2024)
 - Beleidsplan Studeren met een functiebeperking

Zelfevaluatie-rapport

- Zelfevaluatie-rapport Ba Taalwetenschap
- Bijlagen:
 - Eindkwalificaties van de Ba Taalwetenschap in relatie tot de Dublin Descriptoren
 - Positionering
 - Programma-overzicht
 - Eindtermen vakonderdelen
 - Informatie over docenten, staf-student ratio en BKO
 - Kwantitatieve gegevens leeromgeving
 - Onderwijs- en Examenreglementen (OER)
 - Relevante documentatie Toetsing
 - Jaarverslagen opleidingscommissie
 - Overzicht van opmerkingen en vragen van de vorige visitatiecommissie en de reacties daarop
 - Materialen van een aantal vakken: Semantiek 1 (2024-2025), Klinische Linguïstiek Volwassenen (2023-2024) en Klankleer II (2023-2024)

Eindwerken

De lijst over de periode juni 2023 tot en met juni 2024 bevatte 31 recent afgestudeerden. Afgestudeerden konden drie afstudeerdossiers kiezen uit: Klankleer (KL), Neurolinguïstiek (NL), Psycholinguïstiek & Stoornissen Taalontwikkeling (ST), Semantiek/Pragmatiek (SP) en Syntaxis (SYN).

De vijf onderzoeksgebieden bleken in het lijstwerk in drie combinaties voor te komen. In de selectie zijn deze combinaties evenredig vertegenwoordigd. Op basis hiervan is de volgende selectie van vijftien eindwerken tot stand gekomen:

Cijferreeks	Aantal	Selectie
5,5 - 6,9 voldoende	5	2
7,0 - 8,4 goed	22	11
8,5 - 10,0 zeer goed	4	2

Combinaties	Aantal	Selectie
NL/ST/SP	19	9
SP/KL/SYN	7	4
ST/SP/KL	5	2

Verdere details over de geselecteerde eindwerken zijn op aanvraag beschikbaar bij Odion Onderzoek.

Vondellaan 104
 3521 GH Utrecht
 m 030-2819804
 e info@odion-onderzoek.nl
 w www.odion-onderzoek.nl